

ORNAMENTELE.

IN TOATA ROMANIA
L n. 48
24
12
IN STRAINATATE:
60
SERȚIUNI ȘI RECLAME:
litere petit, pagina IV, 30 banl.
III, 80 banl, pe pag. II, 2 lei noi.
Reclame 2 lei noi linia.
Număr în capitală 10 bani.

TIMPUL

ANUNCIURI
Se primesc în străinatate: La D-nii Haasenstein & Vogler în Vienna, Wallfischgasse 100, A. Oppelt în Vienna, Stubenbastei 2; Rudolf Mosse în Vienna, Seilerstätte 2; Philipp Lob în Vienna, Eichenbühlgasse 11; Z. Lang & Comp. în Paşa, Haas-Laible & Comp. în Paris, C. Adam 2, Carrefour de la Croix-Rouge 2, Paris; Eug. Micaud, 139-140, Fleet Street London.
Scrisori nefrancate nu se primesc.
Articolele nepublicate se vor arde.
Un număr în Districte 15 bani.

FSE IN TOATE ZILELE DE LUCRU.

Biourul Redacției și Administrației: Palatul „Dacia.”

Table with exchange rates for various locations like Bucharest, Suceava, etc.

Cursul de Viena, 9 Aprilie. Table with financial data.

Cursul de Berlin, 9 Aprilie. Table with financial data.

București - Suceava, Suceava - București tables.

București - Giurgiu, Giurgiu - București tables.

Table with exchange rates for Galati, Barboși, etc.

RI TELEGRAFICE

Text block with telegraphic news, including mentions of London and political events.

„Nu acuzăm pe cel ce cad în greșala de a răspândi asemenea știri” — zice același organ; prin urmare, a răspândi asemenea știri este un lucru, pentru care cineva ar putea să fie acuzat.

Cine este acest cineva, care ar fi vrednic de osândă? Nu ni se spune; cu un cusur fin, organul sibiților ajunge însă la cuvintele: „Acuzările cele mai grave, cari se fac miniștrilor de unii din afară și chiar din întru, sunt: de ce a protestat? de ce n'a protestat d'ajuns? că sunt servitorii servili ai Rusiei; că Rusia, nemulțumită de purtarea lor, cere să fie înlocuiți cu alții.”

Cine sunt aceia „din afară” și cu deosebire „din întru”, care fac miniștrilor aceste acuzați grave? Nu ni se spune! Sunt „unii”.

Știrile, care se răspândesc, sunt: Că guvernul Rusiei ar fi declarat că, cu ori-ce preț, ne va lua Basarabia;

Că guvernul rusesc ar fi declarat că, în cas de război, va ocupa România și va desarma armata română.

Cine răspândește aceste știri? Nu ni se spune! — Și pentru ce oare nuni se spune?

Nu ni se spune, pentru-ca cetitorul nevinovat să presupue că acest cine-va este acela, pe care organul sibiților e deprins a-l combate.

O! Brutus este un om foarte respectabil! și respectabil sunt ei cu toții.

Auziți! Se face miniștrilor acuzațiunea gravă, „că Rusia, nemulțumită de purtarea lor, cere să fie înlocuiți cu alții.”

Înțelegeți dar pentru ce reacțiunea își dă silința să restorne guvernului? Pentru-că Rusia cere să fie înlocuit prin alții! pentru că Rusia nu e mulțumită de purtarea miniștrilor actuali și voeste să aibă alții în locul lor.

Estă dar pentru-ce conservatorii combat politica lui I. C. Brătianu. Sunt grozavi oameni acești conservatori!

Când I. C. Brătianu făcea politica favoritoare pentru Rusia, reacțiunea era în tainică înțelegere cu austro-maghiarii, ba chiar și cu securi din Ardeal; iarăși acum, când I. C. Brătianu a ajuns „la triumful ideilor sale” și voeste să scape prin ajutorul Austro-Ungariei țara din ghiarele Rusiei, tot acei conservatori își dau silința să restorne guvernului, de oare-ce „Rusia, nemulțumită cu purtarea miniștrilor, cere să fie înlocuiți prin alții.”

Chiar mai mult decât atât! Dacă s'ar întâmpla cum-va ca d. I. Brătianu să nu izbutească în misiunile politice, cu care a fost însărcinat din partea cabinetului Brătianu, fără îndoeală vinovată e numai reacțiunea, care cu ori-ce preț voeste să vândă țara.

Dar „națiunea” să privergeze, căci „națiunea” este suverană și numai în mânele ei stă puterea. Grozavi de proști trebne să-și crează cei din strada Doamnei cetitorii, pentru-ca să cuteze a-i îndopa cu asemenea secături!

Reproducem din Pressa următorul articol:

Ziarul „Românul”, în primul său București din 11 Martisor (Martie) consacră patru coloane, pentru a demonstra că partidul conservator „învoacă paternitatea și inițiativa ori-cărui lucru folositor, ce s'a făcut în țara aceasta”; lăsând să se înțeleagă, că acea paternitate și inițiativă revine de drept celor de la redacțiunea citatelor.

Scopul însă n'a fost numai acesta, ci și acela de a lovi încă odată în generalul Florescu, comparând faptele sale, în administrațiunea militară, cu acelea ale d-lui I. Brătianu, Benjaminul și Universatul reprezentant al partidului radical, care, după ce s'a ilustrat în cele financiare, a venit să conducă afacerile ministerului de resbel în momentele cele mai grele și mai critice, în momentele acelea ale unor trupe în campanie, și le-a condus așa de bine, în căt, pe lângă suferințele și privațiunile de tot felul, la cari a fost espus ostajul nostru dincolo de Dunăre, — grație cutezării sale fără nume de a se amesteca până chiar și în cele strategice și tactice! — a compromis de mai multe ori și operațiunile resbelului, făcând pe un străin de mare merit să zică cu drept cuvânt: — „Am admirat cu atât mai mult armata d-voastră, cu cât m'am convins despre relele condițiuni de comandament și de întreținere, în cari s'a aflat această armată. Nu cred că o altă armată, în asemenea condițiuni, ar fi intrat în foc!”

Insinuatiunile pretentioase, și cu totul lipsite de seriozitate, ale „Românului”, n'ar merita nici un răspuns, dacă ar fi vorba numai de aceste cari sunt în curentul celor petrecute în privința armatei în acești din urmă zece ani (1868-78); dar, fiind-că însă intențiunea ziarului „Românul” este de a amăgi pe cei lesne crezători, să pe cei necunosători de cele petrecute, de aceea ne facem o datorie a rectifica faptele, restabilind adevărul.

Vom căuta, prin urmare, ca să probăm, până la evidență, reaua credință a ziarului „Românul” în această cestiune, lăsând fie-cărui dreptul ca să judece între actele generalului Florescu și insinuatiunile organului principal al partidului radical.

PLECAREA TRENURILOR

Table listing train departure times for various routes like Suceava-București, Giurgiu-București, etc.

„Românul” începe mai întâi cu partea materială, și susține, cu cutezarea sa obișnuită, că, în anul în cari conservatorii s'au aflat la putere, armata a apăsat asupra țerei cu bugete mult mai grele de cât acelea ale radicalilor.

Nouă, cărora nu ne-a plăcut nici odată artificiele, și mai cu seamă când este vorba de țifre, ne mărginim a aminti d-lor radicali că bugetul ministerului de resbel în 1868 a fost de 20,090 520 lei, și în anul 1869 a fost de 19,355,979 lei, țifre, la cari nici odată nu s'a ridicat bugetul sub regimul — cum zic radicalii — al conservatorilor.

În privința materialului cu care s'a dotat armata, cine nu știe — și în această privință pe cine ar mai putea să înșele cel de la „Românul” — că, în 187, când a venit generalul Florescu la ministerul de resbel, armata noastră era lipsită, nu numai de îmbrăcăminte și echipament, dar încă și mai mult. cartușele pentru puștile Peabody lipseau cu desăvârșire, ast-fel că general Florescu s'a văzut nevoit ca, pentru așteptările manevre de toamnă, să aducă în grabă un milion decartușe, ce s'au găsit la Hamburg, chiar prin d-nul Mehedințanu, atât de bine cunoscut celor de la „Românul”!...

Cât despre tabloul comparativ, ce face „Românul”, noi nu avem dosarele ministerului de resbel, relative la această cestiune, la dispozițiunea noastră, spre a putea controla cu de-amănuntul toate arătărele sale. În lipsă de aceste dosare, ne mulțumim însă a face următoarele observațiuni:

Mai întâi, dacă toate cifrele „Românului” ar fi esacte, avantajul ar fi tot în favoarea conservatorilor, de vreme ce ei au dotat armata cu materialul constatat chiar de către acei de la redacțiunea sa. Dacă conservatorii au făcut aceasta, fiind împinși de o demnă și patriotică prevedere în timp de pace, de ce d-nul radical se laudă că au făcut un fapt meritorial, tocmai când țara s'a aflat în timp de resbel, și când ei au fost împinși de stricta necesitate, pe când ceea ce au făcut conservatorii, în timp de pace, se poate considera de ori-cine ca prevederi înțelepte?!

Cu toate acestea și aci inesactități, sau omisiuni, — negreșit voluntare, de vreme ce cei de la „Românul” au la dispozițiunea lor dosarele ministerului de resbel, fără cari de sigur n'ar fi putut da atâtea amănunte despre ceea ce posedă armata noastră. Și cum am putea să zicem alt-fel, când „Românul”, în tabloul său, a trecut 5,500,000 de capse pentru cartușele pușcilor Peabody, în loc de 20,000,000, aduse numai generalul Berdan!

Dar atât nu este încă destul; cei de la „Românul” să fălesc chiar

cu greșelile impardonabile ale partidului lor. Ast-fel, în capul listei de material, aprovizionat de partidul radical, cel d'antăi articol este acela de 50.000 culute pentru transformarea puștilor ghintuite franceze.

Dacă „Românul” ar fi avut respect de cititorii săi și oare-care considerațiune pentru public, ar fi trecut cel puțin peste trista amintire a operațiunei acest-l triste transformări. În ad-văr, cine nu știe, că această operațiune a costat pe țară peste un milion, și rezultatul a fost — a ad stricat cu desăvârșire 25 000 de puști, transformându-se cu ac-le culute? Și, dacă nu s'a continuat cu transformarea și a altor 25 000 de puști, trebne să mulțumim generalului Florescu, care venind la minister, a oprit această lucrare, ce, pentru ori-ce om cu cunoștință despre importanța armăturei unui țeri, nu se poate cualifica altmintrelea de cât de crimă.

Ați uitat, d-lor radicali, interpellarea generalului Florescu, care trebuia să v serve de avertisment; ați uitat constatarea făcută chiar de către comisiunea majorității d-voastră din Camera, din aceea e-poacă! Dacă d-voastră le-ați uitat pe toate acestea, mergă ori-ce om de bună credință, chiar azi, la Arsenalul nostru și vadă acele culute, cu cari ve lăudați! Dar, încă ceva și mai mult: întrebese cetățenii din gardă, în mânele cărora ați pus acele arme transformate, și ve veți încredința, că nu s'ar putea servi de ele, de cât numai espunându-se ca să și arză ochii.

Estă un adevărat titlu de părinte al armatei, ce negreșit că puteți invoca cu tot dreptul pentru d-nul colonel Adrian, ministrul d-voastră de resbel de atunci, susținut în Camera chiar de către d. I. Brătianu, cu ocaziunea acestei transformări!

Ve mai lăudați încă, că ați adus 25,000 de puști Peabody și 20,000 puști prusiane cu ac. Am dori să ne răspundeți: Dacă unele sau altele erau mai bune, pentru ce nu le-ați adus pe toate de același fel producând ast-fel confuzia cea mai mare în armătură și munițiuni, ceea ce nu este de loc părintesc? Și, acum în urmă, cu ocaziunea resbelului, pentru ca confuziunea să fie și mai mare, ați mai adăugat încă vre-o 25,000 puști rusești Krinka, cari sunt condamnate chiar în Rusia, și pe care nu ați voit nici chiar să le menționați, sperindu ve singuri de enormitatea acestui act și de răul ce ați făcut armatei!

Venind acum la cestiunea aceea, de mare importanță, a organizării armatei, cualificați organizarea de la 1872 de „slutire a organizației ce s'a făcut la 1868” sub d. I. Brătianu. În această privință lăsam ca să vorbească d. C. Blaremborg, raportorul comitetului delegaților de la 1872, precum asemenea și d. M. Cogălniceanu, ale cărui cuvinte trebne să aibă oare-care valoare, astăzi, pentru cei de la „Românul”. Iată, într'adevăr, ce zicea d. Blaremborg, raportorul comitetului de-

1) În tot timpul războiului armata s'a servit de munițiuni datorite prevederii generalului Florescu, căci puștile munițiuni aduse de d. Brătianu se adă încă în lăal osind presa țării. (Nota redacțiunei „Timpului.”)





