

ABONAMENTELE

IN TOATA ROMANIA: L. n. 48
6 luni 24
3 luni 12
IN STRAINATATE:
. 60
INSERTIUNI SI RECLAME:
.

TIMPUL

ESE IN TOATE ZILELE DE LUCRU.

Biurul Redacției și Administrației: Palatul „Dacia“.

ANUNCIURI

Se primesc în străinătate: La D-nul Haasenstein & Vogler în Vienna, Walfischgasse 10
A. Oppel în Vienna, Stubenbastei 2; Buch-Moase în Vienna, Seilerstätte 2; Vincosa Erdiacka în Vienna, Teinfaltstrasse 17; Philipp L&S în Vienna, Eschenbachgasse 11; L. Lang & Comp. în Pesta și Haas-Laffite-Bullier & Comp. în Paris.

Berleorilor năfranoate nu se primesc.

Articolele nepublicate se vor arde.

Un număr în Districte 15 bani.

Un număr în Capitală 10 bani.

Table with 2 columns: Cursul de București, 29 Septembrie. Items include Rurale, Domeniale, Renta în sur, etc.

Table with 2 columns: Cursul de Viena, 10 Octombrie. Items include Metalice, Naționale, Renta în sur, etc.

Table with 2 columns: Cursul de Berlin, 10 Octombrie. Items include Acțiun. Căilor ferate române, Obligațiunile române, etc.

Table with 4 columns: PLECAREA TRENURILOR. Lists train routes and departure times for Bucuresci-Suedva, Bucuresci-Văreșorova, and Giurgiu-Bucuresci.

SCIRI TELEGRAFICE

ALB-TIMPOLOI, (Agenția Havas).

Serviciul de la 10 Octombrie, 4 ore seara.
Hornstaden 9 Octombrie.

La 7 Octombrie, un mic detașament turc atacat satul Koșovo, în partea de nord-vest și a fost respins. La 8, turcii au învins asupra avânt-positurilor ruse dintr-un Kadikioiu; rezervele ruse au fost și turcii au fost respinși cu pierderi considerabile. Rușii au avut 4 răniți.

Nimic nou de la Plevoa și din Balcani.
Varna, 9 Octombrie.
Desbarcarea de forțe considerabile venind din Asia este așteptată în curând.

Constantinopol, 9 Octombrie.
Astăzi a avut loc ceremonia Bayramului. Duce batalioane din noile miliții din Constantinopol au format o linie în trerea Sultanului care a ales printre ele doi ofițeri de ordonanță, din cari unul este Golib, fiul marelui vizir.

Ultime sciri pe pagina III-a

BUCURESCI

Am demonstrat, credem, cu cuvinte puternice, în articolul nostru precedent, că guvernul, cedând numai intereselor de partidă și dorințelor de a se menține la putere, a consiliat pe capul Statului a întreprinde un rebel agresiv contra imperiului Otoman. Am arătat asemenea că, preferând rolul de curtisan al Palatului misiunii înalte de ministru independent al națiunii, el s-a arătat asupra capului lor grava răspundere a consecințelor desastroase ce au decurs dintr-o astfel de măsură nesocotită.

Să examinăm acum, dacă corpurile legitime în ședințele de la 29 și 30 Aprilie și în cea de la 9 Mai trecută au autorizat pe guvern a începe războiul ofensiv contra Turciei. Citind cu luare aminte darea de seamă a desbaterei urmata în Ca-

meră în ziua și în seara de la 29 Aprilie, vede cine-va că ideea primordială care a preocupat pe ambele Camere, a fost de a primi starea de rebel, de a considera rupte legăturile noastre politice cu Porta, de a se declara independența țării și a stăruii pe lângă marile puteri să consacre și să garanteze această nouă stare de lucruri. Cestiunea declarării unui rebel ofensiv, n'a fost agitată de cât în mod secundar. Guvernul și Camerele profitau de provocarea turcilor spre a arunca asupra lor totă răspunderea. Iată tot.

D. Stolojanu, este adevărat, a făcut o mișcare în care unele fraze erau foarte rebelnice, și a dezvoltat-o în discursul său mult înfocat dar puțin prudent. D-sa și-a dat, între altele: rebelul ne este declarat, suntem datori a ne apăra fără, dar să nu trecem Dunărea; acesta este opinia noastră. D-sa însă crede că nu poate pune o limită operațiilor strategice ale generalilor noștri.

Totă lumea se ridică contra acestei mișcări, chiar d-nii C. și P. Grădișteanu, cari nu puteau fi bănușiți de adversarii ai guvernului; d. Cogălniceanu turnă și d-sa puțină apă rece pe entuziasmul patriotic al autorului mișcării, și ședința se ridică fără nici un rezultat.

În ședința de seară, d. P. Grădișteanu, în înțelegere cu mai mulți amici politici și cu guvernul, prezintă următoarea mișcare mult mai moderată de cât cea precedentă:

„Adunarea, pe deplin satisfăcută de explicațiile d-lui ministrul de externe; Considerând că Turcia, prin declarațiile și actele sale de agresiune în contra României, a rupt singură vechile legături ce ne uneau cu deșă și s'a pus în stare de rebel cu statul român; Luând act de declarațiunea guvernului, că tatal român a răspuns deja la declararea de rebel făcută de Turcia; Adunarea națională cunoșce că starea de rebel este creată României prin inșișul guvernului otoman;

În discursul său, d. P. Grădișteanu și-a dat seama că o poziție politică bine definită și Națiunea de sine stătătoare să poată implini misiunea sa istorică.

D. Maniu adaugă: nu voi să discut prin acesta să trecem Dunărea.

D. I. Ionescu combate mișcarea. D. Codrescu și-a spus: Guvernul trebuie să dea țării asigurarea că toate sacrificiile ce facem sunt numai pentru a păstra moșia noastră strămoșască.

D. Brătianu, care tot-d'auna încercă lucrurile, pronunță un discurs foarte rebelnic, atacă tractatele, și, asupra atitudinii ce are să observe guvernul în acest rebel, contraface pe ministrul de externe și restornă chiar cugetarea principală a autorului mișcării. D-sa se exprimă astfel: Dar se știe că nu facem rebel de agresiune contra Turciei. Et bine, când făcătorii de rele ar ataca curtea D-v. o ați mulțumi ați alunga numai până la poartă, și acolo să stați la pândă pe când știți că acei făcători de rele își au cuiburile lor de jur împrejur!

Aceste cuvinte imprudente ale primului ministru, în loc să producă unanimitatea voturilor, împărți camera în două tabere, căci din 92 votanți numai 58 se declarară pentru, iar 29 fură contra mișcării.

La Senat, mișcarea d-lui Fălcoianu fu asemenea înlăturată ca prea radicală, și înlocuită cu următoarea mișcare mai temperată a D. Dimitrie Ghika:

„Senatul, pe deplin satisfăcut de explicațiile d-lui ministrul de externe; Considerând că Turcia, prin declarațiile și actele sale de agresiune în contra României, a rupt vechile legături care ne uniau cu deșă și s'a pus în stare de rebel cu statul român; Luând act de declarațiunea guvernului că tatal român a fost nevoit să răspundă la agresiunile Turciei; Considerând că starea de rebel este creată României numai prin guvernul otoman; Aprobând atitudinea guvernului față cu provocarea Turciei și, continuând a se baza pe sprijinul puterilor garante, care prin tratatul de Paris, au luat sub scutul lor individualitatea politică a României, are siguranță că guvernul va pune totă stăruința și va lua măsurile necesare spre a apăra teritoriul nostru și a asigura existența statului român, astfel ca, la viitoarea pace, România să iasă cu o poziție politică bine definită și de sine stătătoare.”

Observăm următoarele cuvinte semnificative din mișcare: guvernul va lua măsurile necesare pentru apărarea teritoriului nostru... Aceste cuvinte ne arată lămurit că Senatul, în mai unanimitatea membrilor săi nu împărtășia vederile și tendințele extreme ale președintelui consiliului de miniștri, și iată pentru ce d. Brătianu, mirosind dispozițiunile maturului corp, nici n'a mai asistat la desbatere.

Fiașul fiind strivitor, guvernul, mai bine consiliat, amână cestiunea pentru altă ocaziune. În ziua de 9 Mai, se pune a doua oară pe tapet proclamarea independen-

ței statului român. De astă-dată belicosul D. Brătianu nici n'a luat parte la desbatere, fiind bolnav (noi credem politicește). D. Fleva, în discursul ce pronunță anunțând interpelarea sa și-a dat seama că, aceste vorbe însemnate: M'am oțărât a face această interpelare pentru ca să aflu din gura guvernului că voințele Camerilor n'au fost nimic alt de cât declararea independenței absolute a României.

D. ministru de externe dă explicațiile cerute, arată cum legăturile noastre cu Porta fiind rupte, națiunea se află în stare de rebel și prin urmare cu desăvârșire independentă. D-sa adaugă că guvernul va lua toate măsurile înțelepte pentru ca independența țării să fie recunoscută de puterile Europii.

D. Fleva se declară satisfăcut și propune următoarea mișcare adoptată în unanimitate de Camera:

„Camera, mulțumită de explicațiile guvernului asupra urmărilor ce a dat votului ei din 29 Aprilie curent. Ia act că rebelul dintre România și Turcia, că ruperea legăturilor noastre cu Porta și independența absolută a României au primit consacarea lor oficială și complănd pe dreptatea puterilor garante, trece la ordinea zilei.”

La Senat, lucrurile fără încă mai clare, intențiunea maturului corp se manifestă și mai limpede, arătându-se că mișcarea avea de abiect numai proclamarea pură și simplă a independenței. După o scurtă interpelare a d-lui Al. Orăscu, și un răspuns asemenea concis al d-lui ministru de externe, d. Dumitru Ghica declară că mișcarea ce propune are un îndoiel scop: 1. să arate Europei că ea nu e opera unei ci a tuturor partidelor din România; 2. că este chiar în interesul puterilor ca să ni se defînască pozițiunea astfel cum o cerem.

Iată cuprinderea acelei mișcări, votată în unanimitate:

„În urma explicațiilor date de d. ministru de externe, în privința mișcării votată de Senat în ziua de 30 Aprilie. Senatul, luând act de pozițiunea făcută României de Imperiul Otoman, consideră Statul Român independent și invită guvernul a face ca independența lui să fie recunoscută și garantată de marile puteri europene, a căror dreptate și sprijin au contribuit în tot timpul la dezvoltarea României.”

Veri-cine ar avea paciența să citească discursurile pronunțate cu această ocaziune în ambele Camere, se va convinge pe deplin că ideea fundamentală care a preocupat pe guvern și pe reprezentanții țării a fost de a arunca asupra Turciei răspunderea ruperii relațiilor noastre cu deșă, de a arăta puterilor garante

că atitudinea agresivă a Porței ne-a silit a proclama independența absolută a țării și că purtarea noastră corectă, precum și interesul politicei generale a Europei, vor determina diplomația cabinetelor să confirme, prin aprobarea ei ulterioară, noua stare de lucruri stabilită în România.

Unde ved adversarii noștri de la România liberă, atât în discursurile rostite, cât și în cuprinderea mișcărilor făcute la 9 Mai, cea mai mică urmă a unei declarații de rebel, și încă a unui rebel ofensiv, contra Imperiului otoman? Nu rezultă oare din contră, din cuvintele d-lui Fleva, din redacțiunea ambelor mișcări și mai ales din aceea a Senatului, că voința corpurilor legitime a fost a se declara numai independența țării?

Puind cine-va buna-credință și lealitatea indispensabilă într-o discuțiune așa de gravă, poate oare susține serios că a trecut prin mintea vre unui senator sau deputat, când a votat acele mișcări, ideea, ba chiar bănuiala că ei au autorizat pe guvern să ia parte la rebelul de peste Dunăre?

Dar ceea ce trebuie să convingă pe cei mai încăpăținați asupra sensului mișcărilor votate, este chiar interpretarea oficială ce li se dă de d. Dimitrie Brătianu în numele senatului și de M. S. Domnitorul ca organ suprem al puterii executive.

Iată, în adevăr, cum se exprimă d. Brătianu către Suveranul țării: Nu Senatul, corp matur și moderat va consilia vre-o dată o politică hasardosă și periculoasă, și cu atât mai puțin d'a ataca pe vre unul din puternicii vecini astăzi în luptă. Acesta ar fi o urmare numai condamnabilă, dar și o neertată nesocotită.

Dar când căminurile noastre ar fi amenințate, când moșia strămoșască ar fi încăleată și drepturile noastre nimicele, nepăsarea noastră ar fi o crimă de les-națiune.

Iată acum și cuvintele ce chiar d. I. C. Brătianu și colegii săi au pus în gura Capului Statului, ca răspuns la adresa Senatului:

„Guvernul meu nu va părăsi calea prudentă dar și energică care i-s'a recomandat de ambele corpuri legitime, însă cu durere prevăd că nu se va ține în seamă moderatiunea noastră. În asemenea caz vom fi siliți a respinge forța prin forță, căci mai înainte de tot, suntem datori către țară de a-i apăra hotarele.”

Și apoi, admițând că ar fi fost nedumirire asupra acestui punct, este oare permis unui guvern, care se respectă, a alerga la nisce arguții bizantine, la nisce interpre-

