

TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 8 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 8 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrația tipografiei archidiocesane Sibiu, strada Măcelarilor 47
Corespondențele sunt a se adresa la:
Redacția „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 43.
Episole nefrancate se refuză. — Articoli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rândul cu litere garmond și timbru de 30 cr. pentru
fiecare publicare.

Revista politică.

Sibiu, în 5 Aprilie.

Indată după terminarea desbaterei projectului pentru scoalele secundare în casa deputaților Ungariei, min. pres. Tisza a fost chemat la Viena *ad referendum*. Ar fi interesant să știm, dacă cumva a fost și projectul cuprins în raportul ministerial.

În ziua, în care s'a terminat desbaterea projectului amintit, dl ministrul președinte a răspuns la interpelația dep. Helfy în privința alianței germano-austro-italiene Dl. Tisza a șis:

„S'a vorbit în timpii din urmă de o alianță ofensivă și defensivă, a cărei întâi ar fi îndreptată contra Franciei; se pretinde chiar a se ști, că trei mari puteri din centrul Europei și-ar fi garantat mutual întregimea teritoriilor lor. Astfel de nouățiți sunt în totdeauna deosebite, dacă avem răbdarea de a aștepta, și de astă dată desmințirea n'a întârziat chiar să se producă; și de altă parte ea a desmințit aceste sgomote false.

Dar, fiindcă, cu toată aceea desmințire, o interpellare mi-a fost adresată în această privință, mă cred dator a răspunde pe scurt că ministrul afacerilor străinei al Italiei, în declarările sale în Camera deputaților, n'a vorbit despre o garanție a trei puteri din centrul Europei îndreptată contra Franciei. Ar fi ceea cea nebunesc de ași închipui, că am fi voit să intrăm într-o alianță îndreptată contra Franciei, această Francie, cu care suntem și vom a remâne în relații bune și amicale, (aplause vii).

„Contele Kalnoky a șis, în sinul delegațiunilor de pe timpul sesiunilor lor de toamnă, tocmai același lucru, că și d. Mancini. Amândoi au constatat că Italia s'a asociat la politica străină conservatoare a unor mari state din centrul Europei, cari vœux a mantiné pacea, ori cum s'ar putea, și a o garanta contra ori cărui pericol de a fi sdruncinată“. (Applause).

D. Tisza își termină discursul dicând:

„Credem că Europa poate vedea în această unire a Italiei cu Austria și Germania, o respectabilă garanție pentru mantinerea păcei, căci suntem de opinie că înțelegerea amicală și intimă a trei puteri europene având de scop de a mantiné pacea, și mai cu seamă, dacă această înțelegere nu îndreptată contra nimănui, nu poate decât să asigure pe toată lumea. N'ar putea să neliniștească decât pe o putere, care să fi decisă a turbări pacea Europei, dar o asemenea putere nu există în timpul de față“, (aplause vii).

Casa a aprobat răspunsul ministrului.

„Politische Correspondenz“ înșiră pe toți reprezentanții curților europene la incoronarea țarului rusesc între cari România n'are nici unul. „Telegraful“ spune într-o corespondență, că români din Basarabia atât sunt de chinuți, încât sunt siliți să emigreze în Caucas, ceea ce guvernului rusesc, se vede, a-i venit la socoteală.

Projectul pentru scoalele medii în parlamentul Ungariei.

Diua a opta a desbaterei.

(Urmare.)

(Adolf Zay continuând.) Onorată casă! În cele de până acumă m'am silit să caracterizez starea scolară, confesională și națională de astăzi, pe care vrea să o reguleze proiectul, ce ne stă înainte. Să vedem înțelesul domnului ministrului situația și greutățile atinse mai sus?

Reflectați-oare proiectul la dezvoltarea organica a scoalelor medii și să vedeați la înălțimea școlii de astăzi? În motivarea acestui proiect domnul ministrul a șis unele lucruri, care cel puțin merită recunoștință că ne a spus, că și-a dat silința să lase intactă ori ceață neînțeleasă și n'a permis în proiect nici o afacere de natură pur pedagogico-didactică, ca să provoace rezistența scoalelor medii și să le impedeze în libera lor dezvoltare. Cum stăm înse să astăzi cu aceasta?

În privința aceasta comisia scolară săpea partea domnului ministrul, căci dice: „Nici ministrul, nici comisia n'a voit să prejudece vreo cestiuție pendentă, ceea ce să accentueze și în §§. de încheiere din proiect.“

Dacă privim la acești §§. vedem că în ei sunt salvate numai scoalele catolice, și aceasta caracterizează din destul de aceasta comisia scolară, ignorează toate afacerile pendente ale învățământului, din contră intereselor ordinelor catolice și preste totale scoalelor catolice sunt declarate de unicele cestiuție speciale controverse la facerea legilor pentru regularea învățământului în Ungaria, favorisându-le în mod ne mai pomenit în istoria legislației Ungariei. Să-mi fie permis de a nu urma calea comisiei scolare, ci îngrigiat să vă fac atenție că la regularea învățământului în Ungaria mai sunt și alte afaceri perduite și nu numai scoalele călugărilor catolici. Delăturat-oare domnul ministrul greutățile pedagogice, și făcut-oare dispozițiile, ca învățământul să stea la nivelul culturii moderne?

D. ministrul și cu dênsul comisiunea pentru instrucție s-au declarat în proiectul de lege present pe față contra scoalei medii neîmpărțite și pentru împărțirea ei în cele două forme singurative: în gimnasiu și scoală reală. Nu le-aș face imputare, dacă pe largă formele acestea normale s'ar admite și formele gimnasiului real, amintite de mine mai sus. Proiectul conține una dintre cele mai neieritate greșeli admînănd în mod categoric sau numai gimnasiu sau numai scoale reale. Pentru impreguiările

noastre ar fi foarte avantajoasă forma gimnasiului real, în care cele 4 clase inferioare ale scoalei reale și ale gimnasiului sunt încă nedespărțite. Declarația părinților referitoare la viitoarea carieră a copiilor lor se recere în casul acesta numai la intrarea acestora în clasele superioare, căci numai într-acestea se desparte institutul în gimnasiu superior și în scoală reală superioară. Întrebarea încă controversă s'a deslegat prin urmare în proiectul de față într-un mod greșit și foarte stricăios desvoltări ulterioare. Dar se vede, că nici autorii acestui proiect n'au fost cu sine în chiar în privința întrebării acestei-a, căci ei, ca și când s'ar fi temut de consecințele hotărârii lor, o deneagă pe aceasta pas de pas.

Trebue să mărturisesc de altcum sincer, că eu n'am observat nici când consecință la d. ministrul de instrucție, nu o pot deci aștepta nici în casul de față. Așa fi așteptat însă că voința suverană, care a predominat cu putere suverană în comisiunea pentru instrucție în toate hotărârilile ei, în considerarea pretensiile conștiințe și a scrupuloasei energiei a conducătorului său (Barosz) să fi avut curajul și rămânere consecență, aș și cunoasce intenționile și a ști trage consecințele logice din ele. Proiectul însă, ce face? El separează gimnasiul total de scoala reală, și nu admite nici o formă mijlocie, vine apoi la urma celor două cursuri și deneagă deoseberea categorică, admînănd pe scolarul din reale fără de a cunoasce limba latină la cursul matematic și la cel din științele naturale dela Universitate, după ce a făcut esamen supletor din limba latină. Realistul, care a făcut esamen supletor din limba latină și elină e admis la facultatea juridică și la cea de medicină și e egal gimnastului absolvit. Esamenele supletore n'au nici un preț pedagogic și scientific; în privința aceasta să nu ne facem iluzii, căci dacă se examinează cu scrupulositate conștiincioasă, nu reiese nici unul, dacă se examinează în mod las își perde esamenul *eo ipso* tot prețul.

Apoi aici nu se tractează despre suplinirea unor cunoștințe limbistice din latină și elină, ci despre o anumită gimnastică de spirit, ce ar fi a se da realistului. Aceasta o suplineste numai ocuparea specială cu limbile clasice în decurs de mai mulți ani, efectuată sub o conducere pedagogică și cu tact. Realistul, care n'a învățat nici bărem limba latină, nu și va putea decum însuși gimnastică aceasta prin aceea, că se ocupă o jumătate de an sau nu cu limba latină și cu cea elină. Mi ar plăcea să văd, cum se infățișează studentul de științele naturale, bună-oară botanicul sau zoologul

FOITA.

Cristian Waldo

sau

CAILE NOROCULUI.

Roman de George Sand.

(Tradus de E. B.)

(Urmare 82.)

— Ulf, pentru Ulfias, E foarte bine șis. Aici se prescurtează toate numele, facându-le monosilabe, precum se vede din temere, ca să nu înghețe, cheamând oamenii jumătatea cuvântului în aer. Dacă am a multă cina de eri Dta, trebuie să conchid, că Ulf m'ar fi lăsat să mor de foame, be, he, în odaia aceasta, unde să a mai întemplat o astfel de istorie...

Ca să facă odaia aceasta să-și merite reputația, a voit hoțomanul acela, să mă predea aceluiasi spliciu?

— Adevărat este, că baronesa Hilda a murit aici de foame, dle Goefle?

— Așa, ai audit vorbind despre aceasta? Este o poveste, har domnului. Dar noi să ne gândim la dejun. Să chem pe cineva.

— Nu, domnule Goefle; Ulf va veni negrosit.

Și dacă poftesci ceva, îți aduc eu. Nu este nimic mai bine decât așa alege însuși mâncările; dară sunca aceasta de urs sau de porc sălbatic, limba aceasta afumată și fritura aceasta, ce abia le-ai atins aseara, nu-ți sunt după plac astăzi dimineața?

— Ba da, da, este mai mult decât o să mă cămăndoi.

Așa dară, fiind masa gata, să dejunăm, he?

— Așa; dară dă-mi voie a căuta un unghiu, ca să-mi fac toaleta, adecă să mă desbrac, căci iată-mă încă...

— În hainele mele? Văd bine! Rămăi, cum ești; numai lapădă blana și ieă surtul, căci altfel înașușesci mâncând.

Cristiano umplu soba de cărbuni, apoi după ce își spălase cu mare grăje și decentă mânilile și fața, într-un unghiu al salei, el reveni și tăia mâncările reci cu un fel de măiestrie.

— Ciudat lucru, i șise dl Goefle, Dta ai toate manierile, care fac în Franța, precum cred, un gentil perfect, și totuși ai o scurteică...

— Care arătă accidentul, dară nu miseră, răspunse cu linisice aventurierul. Este o săptămână, eu am fost foarte frumos îmbrăcat, de măști și putut prezenta la bal.

— Se poate, răspunse dl Goefle punându-se la masă și începând a mâncă cu tienă, se și poate că

mi vei spune o istorie, în care escelează aventurieri în călătorie. Tot una, numai să fie petrecătoare.

— Bine, șise Cristiano, suridând, în ce limbă poftesci să-ți istorisești?

— Ei, în cea svedică, fiind că și este limba maternă! Dta ești Sved, și chiar Dalecarlian, o văd din față.

— Eu nu sunt Sved, mai curând sunt Islandez.

— Cum așa?... Dta nu scii ce ești?

— Nici decât, însă, fiind limba latină o limbă universală, dacă voiesci...

— Și Cristiano începă să vorbească latinesc, elegant și corect, cu cea mai mare ușurătate.

— Bre! foarte bine! șise advocațul, ascultând cu atenție binevoitoare, dară pronunțarea-ti Dta italiana nu-mi permite să te pricepe chiar bine.

— Voiesci dară să-ți vorbești grecesc sau nemțesc, replică Cristiano, începând să vorbească limba moartă chiar așa de ușor și corect, ca și cea vie, adăugând acestor mustre de știință citării ce probau că el este om instruit în literaturile vechi și moderne.

— Bravo! esclamă doctorul, Dta ești băiat foarte instruit, precum văd. Și franțuzește scii?

— Și franțuzește și englezesc, răspunse Cristiano: eu am invățat toate limbile acestea, fiind că am gust deosebit pentru studiul limbilor. (Va urma).

gul, care venind dela scoala reală, nu scie nici un cuvînt legănat din limba latină. Membrii din comisii îmi vor obiecta, că ei s'au ținut la elaborarea proiectului de față de legea despre „gimnasii, scoale reale și seminare” din regatul Saxoniei. E adevărat, că tot ce e bun în proiectul de față, e cules din legea saxonă numită și din dispozițiunile prusiene de instrucție. Autorii proiectului au pierdut însă din vedere chiar și resvera, ce o observă copistul spre a nu copia monstruositate. Înțelepții din ministerul de instrucție și cei din comisiunea pentru instrucție și-au uitat, se vede, că în Prusia și în Saxonia există între gimnasiul superior și între scoala reală superioară scoala reală „de prima ordine” (gimnasiul real), în care se propune limba latină în 9 ani succesivi și că acolo numai abiturienții acestei scoale reale se admit la cursul matematic și la cel pentru științele naturale. Pedagogul german nu i-ar fi plesnit nici când prin minte, să admite la vreo facultate dela Universitate pe un realist, care fiindcă n'a invetat limba latină, a facut esamen suplinitor din studiul acesta.

Ministrul nostru de instrucție în înțelepciunea sa și-a uitat de premisa aceasta a admiterii. Proiectul mai conține și altă inconsecvență. În contradicere cu categoriile pretinse cu gimnasiul și scoala reală propune proiectul un institut neimpărțit al profesorilor dela scoalele medii, ca și când la noi ar exista scoala medie neimpărțit sau cel puțin gimnasiul real. Proiectul nu vorbesce despre profesori gimnasiali sau profesori pentru scoalele reale, ci numai simplu despre profesori pentru scoalele medii și astfel nu face nici o deosebire, dacă cutare candidat a absolvat gimnasiul sau scoala reală, universitatea sau politehnicul. La noi s'ar putea deci întâmpla monstruositatea, ca un realist, care n'a invetat nici când limba latină, absolvând politehnicul și procurându-și în fuga mare atâtea cunoștințe din limba latină, încât să fie în stare a pricepe un test mai ușor latin, să devină profesor gimnasiul ordinari.

Comisia pentru instrucție în înțelepciunea sa cea mare și-a uitat, că un profesor, care n'a vîndut nici când gimnasiul, nu poate fi chiamat a fi membrul colegiei profesorale la gimnasiu și a statorii dimpreună cu ceilalți colegi în conferințele profesorale direcționea scientifică a intregului institut, precum și conlucrarea armonică a deosebitelor puteri didactice. Atrag atenția domnilor din comisiiune asupra impregurării, că modelul, de care s'au folosit la copiere fară a-l copia cu pricoperea recepută, nu admite la profesura dela scoalele medii, astfel nici dela scoalele reale pe nimenea, fară a fi absolvat universitatea. După părerea modelului, de care s'au folosit domnii din comisiiune, politehnicul nu e acomodat pentru pregătirea de profesori. Acolo se admit la universitate numai aceia, cari au absolvat gimnasiul superior sau scoala reală de prima ordine cu un curs din limba latină de 9 ani. E destul, de clar, că acolo se pretinde pregătirea umanoară, se pretinde baza clasica. Proiectul de față ignorează cu totul baza clasica, și aceasta se întâmplă chiar sub egida unui ministru de instrucție, care a trecut până acum în Ungaria de un prototip al culturii clasice. Dar mai mult! D. ministru nu vrea să prejuđieze nici o întrebare pedagogică încă nedeslegată, în deosebi nici o întrebare organizatorică, cu toate acestea se decide de altă parte în mod categoric pentru cursul de 8 ani atât la gimnasiul, cât și la scoala reală și nu încuvințează nici înființarea cursului al 9-lea, precum și au gimnasiile superioare germane în mod obligator, și nici reducerea cursurilor din scoala reală la 7, precum se află în Austria. Apoi pentrue a mai conchiamat d. ministru în toamna anului 1881 cunoscuta enquetă pentru scoalele reale, dacă îl ignorează părerea? Nu s'au declarat atunci în mod hotărît toți directorii prezenți dela scoalele reale, domnii: Say, Nely și Felsmann, că scoala reală e în stare a deslega în decurs de 7 ani chiamarea, ce i se prescrie în proiectul de față? D. ministru ar fi trebuit să lase scoalelor autonome posibilitatea de a se abate într-o parte sau într'altele, după ce a statorit pentru ambele institute ca „normal” cursul de 8 ani.

D. ministru mai creează și un alt prejudecăt ne-norocos prin statorirea obiectelor de invetămînt obligate. Nici un institut fie chiar autonom, nu poate aduce un alt obiect ca obligat, afară de cele statorite, apoi în privința obiectelor deosebite nu se permite cea mai mică latitudine. Se cere, ca limba elină să fie obiect obligat la fie-care gimnasiu, ceea ce e și de dorit, n'ar trebui să se octroieze însă fie-cărui gimnasiu dându-se loc desvoltării libere, trebuințelor locale și considerărilor pedagogice ale acelora, cari n'ar voi să introducă numita limbă în scoala lor. Eu aș-i cere, ca să se propună la gimnasiu pe langă limba latină încă și cea elină, sau cea franceză în mod sistematic. Asemenea sunt nemulțumit cu dispozițiunile luate de dl. ministru în pri-

vință limbei latine la scoalele reale. Nu vînu să fiu indiscret. Nu vînu să desfășur Odysea plină de pătanii a dlui ministru de instrucție referitoare la cestiunea scoalelor reale preste tot și la limba latină în scoalele acestea, în deosebi, Odysea, la care pe dl. ministru de sigur nu l'a dus Pallas Athene.

L'ăși întreba numai pe d. ministru: pentru ce a ignorat și în întrebarea aceasta părerea specialiștilor din enquață, ce o conchemase? Nu și mai aduce aminte că esperții cei mai normativi: rectorul polytechnicului, Coloman Szily, directorul institutului de pregătire pentru profesorii dela scoalele medii din țeară, Stożek și directorul suprem distictual de scoale Lutter au pretins cu tot deadinsul introducerea limbei latine în scoalele reale? De ce n'a admis d. ministru, dacă n'a voit să sistemeze limba latină ca obligator în lege cel puțin posibilitatea de a se introduce ca obiect obligat acolo, unde o cere convingerea corpului didactic respective autoritatea autonomă scolară și trebuința culturală a populației unei? Necorespunzătoare mi se pare dispoziția aceea a domnului ministru, ca filosofia să se propună la gimnasii și în scoalele reale ca obiect de sine stătător. Aflu cu cale, ca cunoștințele generale din psihologie și logică să se propună deja în scoalele medii, ca părți constitutive ale culturii generale, așa îlăsa însă la buna chipuzială a corpului didactic respective a autoritatii scolare autonome a planului de invetămînt, că să se propună acelea independent sau în legătură cu un obiect obligat omogen. Aflu că e necorectă pretensiunea, ca candidații de profesură să facă fără excepție un curs de 4 ani la universitate. Ar fi, după părerea mea, mai cu scop, ca să dureze cursul din scoalele medii 9 ani, iar studiu universitaru 3 ani.

În Ungaria cu deosebire se cere, ca tinerimea să se împărtășească de disciplina din scoală și de acasă cât de mult, iar de libertatea academică numai după ce a devenit matură și de amăna de ea. Tocmai experiențele mai proaspete ne au arătat că de bine ar fi fost, dacă tinerimea ungă s'ar fi împărtășit timp mai indelungat de disciplina din scoală și de educația casnică într'un grad mai intensiv. D. ministru a părăsit în punctul acesta modelul său: legea sacsoană și dispozițiunile prusiane și au făcut lucru rău. Ministrul statoresc puncte de vedere și obiecte de examinare diferite de cele din alte ţări și pretinde pe langă esamenul de cuaificare din grupa specială a candidatului, încă și alte multe lucruri generale! Urmarea va fi că studentul conscientios, voind a corespunde serios și din fundiment pretensiunilor acestora, va cădă jertfa poverei ce i se impune, iar massa candidaților va fi condusă spre superficialitate și ușurință ne mai potență. Împrejurarea aceasta îmi reamintesc sistemul de examinare dela academiiile militare, la cari esaminul de dimisie se depune din minimul 33 obiecte separate: complexul singuraticelor obiecte e esauriat într'un libel de circa 6–10 pagini prescris într'un mod oficial. D. ministru vrea să crească poliistorici pe contul și în dauna culturii speciale și a temeinicie; rezultatul va fi: *Ex omnibus aliquid, ex toto nihil*. Maniera, de a sili pe cineva la superficialitate, nu se poate rectifica, cu atât mai puțin e admisibilă aceasta față cu fizitorul pedagog, față cu acesta o atare manieră e chiar peccat. D. ministru trebuea să se țină în punctul acesta de exemplul esamenului de cuaificare din Prusia, care se mulțămesce cu modestul cuant de cunoștințe generale, care corespunde esamenului de maturitate, așa încât acei candidați, cari au prestat la timpul său esamenul de maturitate în mod excelent, sunt eliberați dela depunerea esamenului fundamental.

Dacă s'ar fi mulțumit încă d. ministru a statorii dispozițiunile acestea de o valoare atât de problematică numai ca norme generale și ar fi dat voie institutelor singuraticice să le aplice ameșurat trebuințelor concrete și referințelor locale, rău, cel puțin, ar fi mai mic.

D. ministru octroiază înțelepciunea sa de instrucție tuturor institutelor din țeară. Fiecare institut trebuie să observe deosebirea în gimnasiu și scoală reală; nici unuia nu-i e permis să avă un curs mai mare sau doar chiar mai mic de 8 ani, și a declara de obligat un obiect necuprins în şema ministerială. Fiecare trebuie să observe maximul oarelor pentru profesori și scolari, fie care trebuie să observe strict regulamentul referitor la esamenul de maturitate, pe care îl va pregăti și publica ministrul pe cale ordinată. Astfel se creață o sablonă pentru invetămîntul întreg, care va trebui uniform observat peste tot locul. Ce se va întâmpla cu libertatea de invetămînt și cu desvoltarea scientifică a deosebitelor institute, pe ministrul nu-l doare capul.

Dacă domnul ministru de culte voiesc să întrunească în mâna sa toate momentele din instrucție jărei noastre, întrebăm: cum să lucru în sco-

ale, cari stau sub binecuvîntata îngrijire a statului? Arăta domnul ministru în scoalele conduse de Domnia Sa, că poate face ceva, ca cel puțin în ideal să aibă dreptul de a pretinde să fie pentru toate normativ? La răspunsul acestei întrebări nu mă voi folosi de normele întrebuintate de antevorbitorul meu Br. Pronay — numărul esamenelor de maturitate — căci acestea sunt foarte relative; după cum ia cineva serios sau în glumă esamenele de maturitate. Voiu lăua o normă mai ficsă numărul profesorilor cuaificați aplică la scoalele de stat și la aceasta mă face să reflectez observările respectuoase facute de către motivarea proiectului și domnul raportor. Dacă privim raportul ministerial din toamna trecută privitor la starea invetămîntului și la clasificarea profesorilor, afăram date, cari compromit foarte administrarea invetămîntului. Să privim de exemplu gimnasiul din Tirnavia (Ungaria de nord). În acest gimnasiu la 1880 dintre 12 profesori nici unul nu era cuaficat, și cu toate acestea toți 12 erau profesori ordinari. Gimnasiul inferior din Lena n'are nici un profesor cuaficat, are însă 6 profesori necuaificați ordinari. În gimnasiul din Rosenberg — pe care domnul ministru îl numește superior, eu însă i-aș dice gimnasiu cu 4 clase, — nu este nici un profesor cuaficat. În gimnasiul catolic cu 8 clase de stat din Rosenau erau numai 4 profesori cuaificați, acuma din bunăvoie domnului ministru sunt numai 3. În gimnasiul de stat inf. din Bartfeld nu este nici un profesor censurat. În gimnasiul superior din Lugos, care încă stă sub responsabilitatea statului până acum erau 2 profesori cuaificați și astăzi grație conștiințiosității domnului ministru mai este unul. Așa pută continua cu asemenea date ministeriale autentice în mod grațios până ad infinitum. Aceste date alcătuiesc o icoană clără, așă pută dice scandalosă despre progresul invetămîntului în scoalele de sub administrația ministrului de culte. Ar fi făcut foarte bine domnul ministru să nu se scandalizeze de aschia din ochii scoalelor confesionale, ci să scoată mai bine bârba din ochii scoalelor de stat. (Așa este! adevărat! în giurul oratorului.) Să mi creșă că dacă vrea să-i facă folositoare ambiția ministerială, aici are mult de făcut, căci terenul este foarte vast.

Să incerce domnul ministru să-i face datorință și să-i satisfacă ambiția față cu scoalele cari stau astăzi sub conducerea și responsabilitatea Domniei sale, să incerce a face un plan clar pentru aceste scoale, plan, care să nu fie mâne schimbă din nou, ci să se experimenteze cu anii având indulgență; și dacă cu vremea a ridicat scoalele de stat la înălțimea chiemării lor, să vină și să pretindă ca toate institutele din patrie să fie încredințate vederilor sale pedagogice, conștiințiosității sale, până atunci măture fie-care înaintea ușei sale.

Dacă așa dară starea actuală a scoalelor de stat nu dău ministrului îndreptățirea morală de a pretinde și conducerea celorlalte institute: și dacă — după cum am arătat — proiectul de față nu stă la nivelul sciinței pedagogice, cum a putut fi d. ministru fără de atâtă considerație față cu scoalele confesionale? Am spus, că față de dreptul de stat bisericesc actual autonomia biserică nu și mai poate susține estensiunea de până acum, am spus că ea trebuie mărginită, și că trebuie să o facem aceasta. Voiu arăta acum și calea legală, pe care să se facă aceste schimbări,

Dacă d. ministru ar fi comunicat proiectul autorităților bisericesci, și le-ar fi asigurat despre respectarea autonomiei lor provocându-le, ca cu privire la scoale să facă concesiunile neapărat trebuințioase statului, fie sigur că ar fi aflat calea cea dreaptă. Vă asigur că biserică, la care aparțin eu, dacă s'ar fi adresat ministrul către dñeșa, i-ar fi garantat autonomia, și ar fi cerut ce este a statului, cu placere ar fi făcut concesiuni, că ea a recunoscut și până acum inspectiunea statului și s'a silit a finanța cultura în țeară. Si ce concesiuni poate face această biserică, fără așa periclită existența sa? Mi voiu comunica vederile mele în această privință. (Să audim! să audim.)

Ea aș cred, că cel mai nimerit punct de măncare este autonomia protestanților din Ungaria cu cele două principii de *coordinatio literariae institutionis*, sub suprainspecția statului. Sunt gata, a primi, ca statul să hotărască obiectele de invetămînt, ca să fiecăze odată nivelul instrucției în scoalele medii. Si sunt gata să primesc și aceea, ca statul să statorească în ce măsură să fie profesorii cuaificați. În ambe casurile conced controla statului, pretind însă că controla să rămână controlă, să nu se prefacă în amestec, sau chiar decidere volnică în cele interne ale confesiunilor. Atâtă se poate concede, după părerea mea, fără de a se periclită autonomia bisericii și cu atâtă se poate îndestulă și statul, căci ele sunt de ajuns, ca el să-și împlinească datorințele și drepturile, ce-i le pretinde invetămîntul în vremea de azi. Accentuez însă, că

aceste concesiuni nu le pot face singuraticii, ci numai organele bisericilor constitutionale respective. Durere! Dl ministrul nu s'a adresat la acestea, a ocolit calea, pe care putea ajunge la vre-o înțelegere pacnică cu cei îndreptăți și fără a asculta conesiunile a luat de *nobis sine nobis* drepturile, precari le crede trebuincoase statului.

In fața unei atari procederi, mă vedeu și se vede fie care părtinitor al autonomiei confesionale necesitat a se pune pe baza continuității de drept și a protesta contra înriurirei unilaterale fără privire la dimensiunea ei materială, ca contra unei vătămări formale de drept. La aceasta ne îndreptătesc principiul necontestat al protestantismului ungur și al legitimității: nu trebuie conces, ca să ni se răpească cu volnicie de *nobis sine nobis* nici cea mai mică părticică. Căci dacă se scoate o singură zăla din lanț, lanțul întreg e nimicit, și acela care se incumetează adi a ne răpi o parte neesențială din autonomie, ne va răpi mâna părțile cele mai esențiale, iar poișane întreaga autonomie fără a ne lăsa vre-un rest din ea. Asupra acestei impregiuuări atrag atenția amicului meu Albert Kovacs, care își uită în focul desbaterei a face deosebire între vătămare de drept formală și materială. Nu voi să comit indiscrețiune față cu densus, nu voi să amintesc aici modul, cum a cugetat densus mai eri alătării numai despre întrebarea aceasta, ci despre întreg proiectul de lege, nu voi să-i aduc aminte nici de propunerea de conclus, pe care o an formulat noi amândoi înainte de aceasta abia cu un an spre a motiva votul majorității din comisiunea de instrucțiune, în dreptat contra acestuiași proiect de lege, care de altcum era cu mult mai domol ca cel de față. Admit, că densus ar fi convins adi că dispozițiunile din proiectul de față nu vatemă autonomia scolară confesională în mod esențial și că în el nu-i vorba de o vătămare materială de drept. Îmi permit însă al întreba, că oare împedeca-va densus pe ministeriu, ca după ce ne răpesce adi în mod volnic părți esențiale din autonomie și ne nimicesc continuitatea de drept, să nu ne răpească cu ocazie une binevenită și astfel de drepturi, pe care însuși va trebui să le țină de esențiale și vitale?! Mai bine mi-ar fi plăcut, și aceasta în interesul amicului meu, ca aceasta să se fi declarat în modul următor: în esenție nu văd alterată autonomia scolară confesională prin proiectul de față, căci nu-i detrage vre-un drept esențial; fiind însă că termurarea aceasta se face fără aprobarea celor îndreptăți în mod volnic, eu văd în procedura aceasta o vătămare formală de drept contra căreia trebuie să protestez și din care cauză nu pot primi în general proiectul de față. Declarațiunea aceasta o am așteptat în deosebi dela densus cărele în calitate de profesor de drept canonice protestant și-a câștigat înaintea confesionalilor lui cu drept cuvânt autoritate mare și care și-a dat votul său cu expresă alușie la împregiuarea aceasta. Densus e de vină, că protestanții unguri seduși (să-mi erte expresiunea aceasta grosolană) de el nu-i apără autonomia contra înriuririlor volnice și perd cu integritatea dreptului și dreptul însuși.

Onorată casă! După ce dl ministrul, urmând odată trăsăturei caracteristice și despotică a timpului nostru, s'a decis a nimici continuitatea de drept și a face înriurire în mod volnic și revoluționar în autonomia confesională, s'a mulțămit el oare cu aceea ce e neapărat de lipsă pentru stat? Si-a însușit el oare numai astfel de drepturi, la cari poate renunța confesiunea fără a se nimici? Admitem că espropriațiunea de față s'ar putea privi de o datorință față cu esența statului și de exercitare a unui drept necesar, o a exercitat el oare „cum moderamine inculpatae tutelae”? Durere, nu, statul a mers cu mult prea departe. Nu voi să cercetez toate plângările vătămarile bagatele și înriuririle pe care le propune proiectul și cari toate poartă timbrul și canelor și al birocratismului, din a căror fructe va avea să guste în prima linie ministeriu însuși perdiend din vedere între atâtatea lapalii interesele principale ale învățământului — dacă se poate să perdi ce n'ai avut nici când. Cu atât mai vîrtoșim să înșe de datorință a vorbi despre înriuririle esențiale. E esențial aceea ce și rezervă ministrul față cu esamenele de maturitate. Conced bucuros din parte-mi, ca statul să stiorească ținta învățământului și să supravegheze ajungerea țintei acestia. Dar oare e aceea „supraveghiere”, mai e aceea exercitarea „supremei inspecțiuni”, ce pretinde proiectul pentru comisariul ministerial la esamenele de maturitate?! Ministrul președinte care se plânge că conesiunile vor a îsgoni(?) statul din instituțiile lor, și D. de Berzevicsy, care și în privința aceasta și-a cântat cunoștințele cântec despre statul omnipotent, își dau aerul, ca și când în adevăr ar fi vorba numai de dreptul de suprainspecțiune. D. Ber-

zevicsy susține îndreptul, că în „statul modern” nu e nici o funcție fără responsabilitate și care n'ar fi supusă controlui, cum ar putea deci supărăcios pentru conesiuni și derogător pentru profesori dreptul de supraveghiere al statului. Adevărat! Dar oare e numai drept de supraveghiere, dreptul ce se dă comisariului la esamenele de maturitate? Ce este oare *ultima ratio* al „veto” lui comisariului? Nu altceva decât dreptul, de a scoate din țeară astfel de institute în care nu se propagă „patriotismul” oficial, maghiarizarea. Motivele pedagogice nu sunt normative pentru „veto”. Institutele „corect” patriotice n'au să teme de el. Eată consecuțele proiectului!

Este o și mai mare vătămare și drept pentru conesiuni, dacă proiectul le despoie de cel mai prețios drept al lor, drept de care n'am abusat nici odată dreptul de a-și qualifica însele professorii. Toate proiectele de până acum au respectat acest drept, chiar și proiectul ministerial din care a răsărit în mod atât de minunat proiectul actual respectând acest drept. Ba ce e mai mult, în motivarea proiectului ministerial se dice expres: „nu se poate lua dela conesiuni dreptul de a și cresce și censura profesorii aplicați în scoalele susținute din mijloace proprii.” „Acest drept l-au exercitat ele faptic și până acum.” Aceste sunt cuvintele domnului ministru! și el totuși fără de a și motiva apostasia primesc motivarea comisiei scolare, care aceste drepturi nedisputavere a le conesiunilor le socotește între cei morți. Să lăsăm înse pe domnul ministru de culte la o parte, căci el n'a participat la conceperea proiectului, să vedem cum stă cu domnul ministru president, căci el este acela fără scirea căruia nu cade nici o țigă de pe coperiș. Pare că acumă mi stă înaintea ochilor seara de acum 2 ani, când a venit domnul ministru president în comisia scolară și a dîs: capitalul proiectului scoalelor medie privitor la qualificarea profesorilor încă nu este pus la ordinea dilei, nu este aici nici ministrul acestui ressort, cu toate acestea înimă sa protestantă nu-l lasă să nu-și spună vederile cu privire la acest capitol. Eu rischez mult. Poate că învățății membrii din comisiune mi vor dice ruginit, totuși sunt dator consciinței mele să declar că e de lipsă să rămână *qualificarea și esaminarea* profesorilor în mânile conesiunilor, și eu afu că sunt două feluri de qualificări de lipsă: una care cu privire la cursul învățământului și la esaminare de reciprocitate, ca ei să poată fi aplicați și în instituțile de stat, qualificarea pur confesională, care va fi numai pentru instituțile confesionale aici însă va avea putere de drept absolut, pe care o va statori confesiunea și guvernul va avea să o ia simplu la cunoșință. Acesta era ministrul president în primăvara anului 1881; și astăzi? Despre qualificarea profesorilor ce e drept n'a dîs până acum încă nimica în special, a recomandat însă proiectul în general cu multă pasiune, și nu se poate închipui că este în proiect vre-un punct crucial, la care să nu-și dat densus consensul. De unde că și-a schimbat „intima consciință” de odiinoară? sau doară ear stăm la „un principiu aninat de aiui”?

(Va urma.)

Varietăți.

* (Postal) Cu datul de 14 Aprilie n. s'a deschis concurs pentru stațiunea postală din Comăna inferioară, comitatul Făgărașului, pe lângă contract și 100 fl bani numerați cauțiune, cu 120 fl. salar, 410 fl. pașaș de cancelarie, 640 pașaș de transport. Petițiunile au să înainte la direcționea postelor în Sibiu în termin de trei săptămâni.

* (Alegerea deputaților la universitatea națională săsească) Dl comite suprem al comitatului Sibiului în calitatea sa de comite săsesc a dispus terminul alegătorilor în toate circurile electorale, 20 la numer, pe 5 Maiu calendarul nou. Atragem atenția alegătorilor din ținutul fundului reg. ca să nu scape din vedere terminul de mai sus și să nu întârdie a usa de dreptul ce le compete.

(Mihail Fusz), vicariul superintendental al bisericiei luterane din Transilvania și pastor în Șuramare, cunoscut și între români încă de când a fost profesor și conrector la gimnasiul ev. lut. din Sibiu, a murit alătări. Moartea acestui bărbat activ și simpatetic este o perdere preste tot, o perdere simță însă pentru conaționalii defunctului.

* În 8 Aprilie a. c. a avut loc adunarea generală a bancei gen. de asigurări mutuală „Transilvania”. Din raportul de gestiune aflăm că rezultatele operațiunilor p. 1882 au fost multămitoare. În ramul fociului capitalul asigurat a fost 10,437,062 fl,

și venitul premiilor 65,818 fl. 15 cr. Daune s'au regulat 127 și institutul a avut să plătească în contul propriu 14,836 fl. 90 cr.

În ramul asigurării pe viață starea asigurărilor au fost de 3,677 polițe cu un capital de 2,374,264, fl. 84 cr. eară și premii s'au incassat 76,879 fl. 40 cr. Reserva de premii s'a urcat la 155,705 fl. 80 cr. Pentru casuri de moarte, zestre etc. se plătiră 35,032 fl. 64 cr.

Adunarea a dat Direcționei absolutorul și decisă că escedentul, care mai rămâne după detragerea intereselor pentru fondul de intemeiere de 6,858 fl. în sumă de 1,410 fl. 17 cr. să se pună la rezervă.

Membrii direcționei, care eșiră după rândul introdus și a. dnii W. Bruchner I. Hannia și G. Kapp fură realeși, asemenea consiliul de supravegheare, care e compus din dnii Dr. I. Nemes, Ios. Schuster și G. Mike.

În fine se sortiră 10 obligațiuni a le fondului de intemeiere, destinate spre replatire în August a. c. și a. Nr. 41, 114, 343, 393, 466, 779, 867, 1260, 1719, 1772.

* (Necrolog) Marți seara în 29 Martie (10 Aprilie) a. c. după un morb (lungoare) lung și după împărtășirea cu ss. taine a repausat în domnul bunul și zelosul preot Ioan Cupșa, paroch gr. or. în Costeni (protopresbiteratul Solnocului) în anul 28 al etății, 5 al pastoriei și 4 al vîduviei sale. Perderei lui adénc simță o deplang: mama sa Nastasie Cupșa, preoteasă vîduă; soacra sa Elena Ciocâș, preoteasă vîduă; fratele său și sora sa Pavel și Raveca, ambii minori; protopresbiterul gr. or. Samuil Cupșa și soția acestuia Paraschiva, ca unchi ierodiaconul gr. or. Teodor Herman și soția acestuia Raveca, apoi Victor, Florica, Ioan și Augustin Cupșa ca nepoți; administratorul protopresbiteral gr. or. Ioan Sovrea, candidatul la preoție Teodor Sovrea presbiterii Ioan Sovrea și Gavril Stefan, ca cununători; presbiterii Ioan Herman și Ioan Perhaia, ca veri și mulți alți, consângeni afini pretini și cunoscuți.

Rămășitele pămîntesci ale defunctului în urma serviciului religios de 10 preoți, s'au pus spre odihnă eternă în cimitirul comunei Costeni în 1/13 Aprilie. În diua aceasta întreg poporul, incredințat păstorirei sale, incunjură sicriul ce cuprindea în sine scumpele oseminte, spre a dovedi iubirea, la care repausatul a fost părăsit în viață, spre a amesteca lacramile sale cu ale rudeniilor și spre a da ultima stîmă neuitatului său păstorui sufletesc, pe care-l răpi moartea atât de curând din mijlocul seu. Fiecăreia ușoară și memoria binecuvîntată!

(Un recunoșcătoriu.)

* (Paseri stricătoare), până acum ne mai cunoscute(?) în comuna Gioagiu de sus, au cules în earna trecută mugurii dela persecuti verateci, vișini, pruni albi și pruni grași, aşa încât pe sub repectivii pomii era înărgătă zăpada de muguri abrazi. Paserile, după cum spun locuitorii mai sus menționatei comune, sunt ceva mari, ca vrăbiile și de coloare roșie.

* (Bal a cărui rezultate le publicăm mai târziu). În Dej, ca în toți anii așa și în anul acesta, s'a aranjat un bal poporul în folosul edificiului bisericii. Acesta au și avut loc în 20 Faur anul curent, în localitatea Cismăriei și dintre toate balurile de până aci au fost cel mai cercetat, prin urmare și rezultatul bănesc a fost cel mai favorabil. O placere deosebită au causat creștinilor nostri participatori la acest bal prezența alor patru inteligenții români din Dej și anume: a Dlor Ioan Velle protopopul gr. cat., Ioan Cipu concepist financiar, Gavril Manu jun. și Ioan Pop oficiant. Poporul nostru s'a bucurat vîdînd, că se află între inteligenții români din Dej unii, cari nu se rușinează a lăua parte la intruniri și petrecerile lui. Înainte în seara balului și după bal au incurz preste tot 130 fl. 96 cr. din cari subtragîndu-se spesele de 43 fl și 23 cr. au rămas venit curat 87 fl. 73 cr., cari s'au transpus Epitropiei parochiali, ca să-i dea spre fructificare.

Oferte marinimoace au incurz dela următorii domni afară de Dej și anume: Ilustritatea Sa Ioan Metian Episcopul Aradului 16 fl., Spect. Domn Parteniu Cosma adv. în Sibiu 3 fl., Gavril Lador paroch în Chineschi 2 fl. Ivan Buzura proprietarii în Mogogea 1 fl., Vasiliu Andrei paroch în Gostila 1 fl., Gavril Buzura paroch în Gălgău 50 cr., Georgiu Cupșa paroch în Mogogea 50 cr., Teodor Cotuță paroch în Diug 50 cr., Gavril Slăin notarul cehului în Mogogea 60 cr., ear din Dej dela următorii Domni români și neromâni: Gavril Mann adv. 1 fl., Ioan Podoabă 20 cr., Petru Ancă 50 cr., D-na Victoria Cheresteșu 50 cr., Alesiu Bogdan 40 cr., Zajos Kálmán 20 cr., Kis Iános 50 cr., Nitt Ferenz 50 cr., Papp Jenő 50 cr., Tüzes Karácsonyi 50 cr., Frații Boșanczki 50 cr., Léner Iános 50 cr., Vas. Sándor 50 cr., Incze Kálmán 50 cr., Szabo Lajos 50 cr.,

Keul Iosef 1 fl., Magyari Ianos 1 fl., Vo. Gergel 1 fl. Fratii Goroc 50 cr., apoi Domnii Thoemer Samuel, un anotimp, Menyhard István, Seheirich Iános, Bárány Lucati, Gürtel, Hirsch Lipot, Ilosvay Lajos și Mezei Lajos către 40 cr., Fenyö Lajos 60 cr., Lisch György și Blumenfeld N. către 22 cr., au solvit peste prețul de intrare. Ioan Vello protă gr. cat 50 cr., Ioan Cip 50 cr., și Constantin Bodea 1 fl. 10 cr., marinimorșilor contribuitorii și participanților la balul nostru li se exprimă în numele poporului gr. or din Deej cea mai cordială mulțumită asigurându că ofertele D-lor vor fi folosite în ecoului președintei.

* (Banca Francei.) Banca Francei a fost întemeiată acum opt-deci și trei de ani.

Opt-deci și trei de ani și șepte săptămâni, căci la 20 Februarie 1800 creațiunea sa a fost decretată.

Trei luni după formarea guvernului din 18 brumă (9 Noemvru 1799) către bancheri se întruniră, încuragiati de primul consul și susținuți de d. Crétet, consilier de stat foarte influențator, care fu mai târziu guvernator al Băncii și ministru de interne.

Această asociație decise crearea unei bănci asemenea acelei a Angliei și constituì capitalul ei cu 30 milioane de franci, împărțiti în 30,000 acțiuni de căte 1,000 franci fiecare.

Guvernul consular încrezintă îndată acestui sta-

biment, care luă numirea de Banca Francei, compuțul său curent și cumpără 5000 din acțiunile sale cu garanția casierilor generali.

Societatea fondatorilor și acționarilor este curioasă de cunoscut:

Mai întâi Bonaparte, întâiul consul, care trebuia să se imprumute pentru a îndeplini angajamentul, Lucian, Iosef, Ludovic Bonaparte frații săi, ministrui, câțiva funcționari mai mult sau mai puțin cunoscuți și somitătile financiare, printre care vedem figurând: Fould, părintele lui Achil Fould, fost ministru de finanțe și ministru de stat sub cel din urmă imperiu; Fulchiron, om politic, primar și deputat al Lyonului sub guvernul din Iuliu; Mallet, fost șef al marei case de bancă cu acest nume, Perrée, Claude Périer, tatăl lui Casimir Périer, celebrul ministru sub Ludovic Filip, bunul lui Casimir Périer, ministru de interne sub d. Thiers și străbunul lui Casimir Périer, care a fost reales în departamentul din Aube, Perregana, senator sub primul imperiu.

Dela originea sa, Banca Francei fu administrată de cinci-spre-dece reginți și trei censori numiți de cei două sute acționari mai influențatori.

Nu vom vorbi de diferitele faze, prin care a trecut acest stabiliment financiar, unic în lume. Dar ținem să menționăm un fapt episodic foarte interesant:

sant, acela, care e privitor la o suspensiune de plată și de operațiuni ale Băncii de Francia.

Acest fapt este istoric, Banca de Francia în cursul strălucitei sale cariere, a suspendat odată platile sale.

Sciți la ce epocă? În 1814. Când cu intrarea armelor aliate în Paris, d. Latifit, finanțierul atât de cunoscut, făcu să se astupe porțile pivnițelor, care conțineau rezerva metalică.

Emisiunea biletelor fu anulată; planșele, presele clișeurile fură stricate, pentru ca inamicul să nu poată fabrica nici o valoare sub numele Băncii de Francia și ori-ce operațiune financiară fu amânată.

Loterie.

Mercurea 18 Aprilie n. 1883.

Sibiu: 2 45 81 87 40

Bursa de Viena și Pesta.

Din 17 Aprilie n. 1883.

Viena B-pesta

Renta de aur ung. de 6%	120.20	120.20
Renta de aur ung. de 4%	89.95	89.95
Renta ung. de hârtie.	88.—	87.85
Imprumutul drumurilor de fer ung.	137.35	137.55
Strisuri fonciari ale instituției "Albină"	100.30	
London (pe polia de trei luni)	119.65	119.60
Galbin	5.64	5.63
Napoleon	9.49	9.48
100 marco nemțesci	58.50	58.50

Nr. 40. [399] 3—3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de Contabil, cu două oare fixe pe zi, la Biserica română ort. r. s. dela sf. Nicolae din Brașov, se scrie concurs cu termin până la ultima lui Aprilie st. v.

Despre sistemul și modalitatea, după care este a se purta Contabilitatea, cu care este impreunat un salaria de 360 fl. v. a. pe an, se poate lua informație detaliată dela Epitopia parochială.

Brașov, 27 Martie 1883 st. v.

Comitetul parochial al Bisericei române ort. r. s. Nicolae.

Nr. 91

[403] 1—3

EDICT.

Georgiu Chialda de religiunea gr. orientală din Avrig Comitatul Sibiului părăsindu-și cu necredință pre legiuitora sa soție Elena Chialda născută Ranga tot din Avrig, fără de a se ști locul ubicării lui, cu concesiunea Prea Veneratului Consistoriu archidiecesan din 27 Ianuarie 1883 și citează ca în termen de un an și o zi dela publicarea acestui edict, să se infășozeze la scaunul protopresbiteral al Avrigului ca formatrimonial de I. a instanță

căci la din contră se va decide, procesul ridicat în contră și fără de el.

Avrig, 28 Martie, 1883.

Scaunul protopresbiteral gr. oriental al tractului Avrigului, ca formatrimonial de I. a instanță.

Nr. 87

[404] 1—3

EDICT.

Nicolae Hânsa de religiunea gr. orientală din Seliște comitatul Sibiului, carele de trei ani au părăsit cu necredință pre legiuitora sa soție Maria Petru Dordea Nicoleasă din Vale, de present domiciliată în Seliște, fără a a se ști ubicării lui, se citează prin acesta, ca în termen de șese

luni dela prima publicare a acestui edict să se prezinte înaintea subsemnatului formatrimonial, căci la din contră, și în absență lui se va decide procesul intentat contra-i de către soția lui.

Sibiu, 18 Martie, 1883.

Scaunul protopresbiteral gr. or. al tractului Seliștei, ca formatrimonial de I. a instanță.

Un clavier

de 6 octave, renovat se dă în schimb pentru mijloace solide de traiu sau alte obiecte de preț. [402] 2

Adressa: Piano. Brad-Hunyad.

Banca generală de asigurare mutuală „Transilvania” în Sibiu.

Comptul încheiat al secțiunii I-o pro 1882.

Venituri.	f. cr.	Eșiri.	f. cr.
Fondul de premii din anul 1881	3,812.35	Premii pentru reasigurare	27,918.30
Premii după detragerea stormilor	66,818.15	Salare, spese, timbre, tipărituri, spese de călătorie, dare etc	19,035.57
Tacse ” ” ”	5,491.66	Amortisare de mobili . . . f. 155.98 cr.	
Reservă pentru daune ex 1881	202.80	Amortisare din spesele de intemeiere f. 1,030.46 cr.	
Venituri diverse	99.93	Amortisare din pretensiuni dubioase f. 200.78 cr.	1,387.22
		Interese după obligațiunile fondului de intemeiere	3,429.—
		Reservă de premii	6,213.07
		Daune plătite deținătorilor partea reasigurată	14,836.90
		Provisioni	1,717.20
		Reservă pentru daune pendente	325.16
		Profit pro 1882	562.47
			75,424.89

Comptul încheiat al secțiunii II-o pro 1882.

Venituri.	f. cr.	Eșiri.	f. cr.
Fondul de premii din anul 1881	137,018.36	Sume asigurate plătite . . . f. 29,577.04 cr.	
Transportul premiilor	7,400.86	Reservă pentru casuri de moarte insinuate	4,920.—
Premii după detragerea stormilor	76,879.40	Sume pentru zestre asigurate plătite	300.—
Tacse după detragerea stormilor	2,522.55	Plătiri pentru tontine contracte asigurate	235.—
Casuri de moarte insinuate ex 1881	2,650.—	Premii de reasigurare	1,974.84
Tacse de administrare dela tontine, arvune precludate etc.	1,413.36	Provisioni de incasare	2,389.02
Interese și venite dela casa proprie etc.	7,434.94	Salare, spese, timbre, tipărituri, dare, spese de călătorie etc.	22,457.82
		Polițe rescumprăte	5,442.19
		Premii rebonificate	246.42
		Amortisare de mobili . . . f. 155.99 cr.	
		Amortisare din spesele de intemeiere f. 1,030.46 ,	
		Amortisare din pretensiuni dubioase f. 100.39 ,	1,286.84
		Perderes la cursul efectelor	236.50
		Onore medicale	1,850.58
		Interese după obligațiunile fondului de intemeiere	3,429.—
		Fondul de premii pro 1883 f. 148,254.78 cr.	
		Transport de premii pro 1883	155,705.80
		Profit pro 1882	847.70
			235,314.47

Sibiu în 31 Decembrie 1882.

Wilhelm Bruckner m. p.

Conturile de sus și bilanțul sau aflat în consonanță cu registrele respective.

Sibiu, în 30 Martie 1883.

Josif Schuster m. p., consilier de fin. în pensiune.

Comitetul de revisiune

Georg Mike m. p., director la direcția fin.

Dr. A. Brote m. p.

[405] 1—1

Dr. Ioan Nemes m. p., avocat.