

# TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

## ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 8 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.  
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.  
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la  
Administrație tipografiei archidiocesane Sibiu, strada Măcelarilor 47

Corespondențele sunt a se adresa la:  
Redacția „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 43.

Epistole nefrancate se refuză. — Articulele nepublicate nu se inapoiază.

## INSETIUNILE

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori  
16 cr. rândul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru  
însemnarea publicare.

## Reprezentanța

bisericei gr. or. române din Ungaria și Transilvania contra proiectului despre scoalele medie.

Nr. 23. M.

### Onorată Casă a reprezentanților!

În umilita mea reprezentanță din 20 Februarie anul trecut 1882. Nr. 19. M. alăturată în copia aici sub %. mi-am luat voi să dezvolt pozițunea, ce biserica gr. or. română din Ungaria și Transilvania, carea în privința patriotismului nici când nu a reușit inderetru, o ocupă ca biserică autonomă și organizată pe principiul de naționalitate, față cu proiectul de lege substanțial din partea guvernului de stat, pentru regularea învățământului în gimnaziile și în scoalele reale; mi-am luat voi mai departe se indegeză dispozițiunile vătămoase ale amintitului proiect de lege, cari intenționează a jigni în mod simțitor sfera dreptului de autonomie garantat prin lege bisericei gr. or. române, a restringe drepturile naționalităților nemaghiare din patria, asemenea garantate prin lege, într-o din cele mai ponderește cestiuni de viață, și preste tot a subtrage dela bisericile nemaghiare din patria posibilitatea chiar, de a-și susține scoalele medie, corespunzătoare de opozitiv intereselor statului și intereselor sale proprii, și de a putea din când în când sporii numărul acestora prin înființarea altora noi; în fine mi-am luat voi în numele bisericei române gr. or. din patria a roga pre onorata casă, să binevoiască a inapoiă amintitul proiect de lege domnului ministru de culte și instrucție publică, pentru a-l prelucra în armonie cu legile cari garantăzează drepturile cardinale ale confesiunilor și naționalităților.

Precând biserica română gr. or. acceptă cu atenție încordată și cu interes viu, ca amintita reprezentanță a mea, înaintată în numele și din încredințarea ei, se obțină o rezolvare favoritară: cu adâncă durere aflare în timpul recent autoritățile superioare ale acestei biserici, și peste tot credință ei, cari se interesă de cauza: că comisiunea pentru instrucție publică a onoratei case, cu ignorarea drepturilor de autonomie și a intereselor de naționalitate, basate pe lege, ale confesiunilor, au substanțiat onoratei case amintitul proiect de lege, într-o redactare nouă, și țesut astfel, încât peste dispozițiunile ce proiectul de lege ministerial le conțineau cu scop de a resturnă autonomia confesiunilor, el scote cu totul din competența confesiunilor dreptul de a qualifica pe profesorii scoalelor medie, apoi pe profesorii qualificați deja și obligă a se supune de

nou la examen de profesor, urcă peste măsură numărul sistematic al profesorilor, și peste tot asigură organelor guvernului drept de disponere în scările medie confesionale, afară de acestea conține mai mulți §§. redactați defectuos, precum este d. e. §. 27 după a căruia construire sintactică, dreptul de a denumi pe profesorii scoalelor medie, peste tot arcădea în competență ministrului de culte și de instrucție publică, făcându-se excepție dela acăstă regulă în §. 30 numai pentru institutele prevedute de către ordurile monachali; tot asemenea sunt și §§. 22. și 24. cari împoternicesc pe guvern ca se stabilesc „instrucții de examinare”, și prin acăstă depun în mâinile guvernului o astfel de putere față cu scoalele medie confesionale, carea nicăieri nu este precisată, dar a cărei gravitate se va desărcă negreșit asupra naționalităților nemaghiare, contra căror este dejă portnită persecuție.

Radicarea la putere de lege a unui proiect ca acesta, dacă și n-ar conturba liniscea sufletească a mai multor milioane de locuitori ai țării, la totă întemplieră însă ar fi aptă de a deprima spiritele într-un grad mare, ceea ce în interesul statului ar trebui evitat cu orice preț; dreptaceea satisfăcând cu plăcere recercărilor venite dela consistoriile gr. or. române ale dieceselor Sibiu, Arad, și Caransebeș, în numele bisericei gr. or. române din patria, mi iau voi de nou a roga pe on. casă reprezentativă: ca cu considerarea motivelor cuprinse în reprezentanță mea prezentată în anul trecut, și a observărilor mele de mai sus, să binevoiască a respinge proiectul de lege pentru scoalele medie, prezentat din partea comisiunii pentru instrucție publică și pus pe mai deaproape la ordinea dilei, totodată să binevoiască a îndrumă pe domnul ministru de culte și instrucție publică, ca să subșterne un nou proiect de lege pentru scoalele medie, compus după consultarea tuturor confesiunilor, care într-o toate se fie în consonanță cu autonomia confesiunilor și cu legea de naționalitate.

Dat în Sibiu, la 3 Martie, 1883.

*In numele bisericei gr. or. române din Ungaria și Transilvania.*

Miron Romanul m. p.,  
Archiepiscop și Metropolit.

## La proiectul despre scoalele medii.

Proiectul de lege pentru scoalele medii este obiectul asupra căruia sunt îndreptate o mulțime de

priviri, din diverse puncte de vedere. Românii din Transilvania și Ungaria pășesc cu toată energia în contra proiectului. Provincia metropolitană gr. or. ca atare a depus vederile sale asupra proiectului în cele de mai sus. Dacă metropolia gr. catolică a făcut ceva în direcția aceasta nu știm, după natura lucrului însă credem, că nu va sta nici ea cu mâinile în sin. În diversele municipii alegătorii au început să resoluțione în contra proiectului. Deosebișii din Transilvania știm că încă din vreme au luat măsuri pentru a protesta contra proiectului. De asemenea știm despre echipul rom. cat. din dieceza Traiană, că a întrevenit la deputații de confesiunea sa din Transilvania, ca să lucre în contra proiectului. Protestanții din Ungaria încă nu sunt pretenții proiectului. Cu toate acestea nu ne închinam că proiectul va fi votat de majoritatea casei deputaților; dl ministrul president Tisza, ceterim, că este interesat a vedea proiectul lege, fiindcă este favorabil ideii centralistice maghiariștoare de stat, și aceasta este motiv de ajuns să credem, că proiectul va fi votat. Ca să respingă casa magnaților ar fi o minune. Primiva însă după toate aceste proiectul sancționarea preaînaltă? eată o întrebare, care lăsăm se o respondă timpul! Popoarele nemaghiare și o parte și dintre maghiari, nu vor ca proiectul să devină lege. Putem să spun că sovinistii maghiariștoare sunt singuri sprințitorii lui. Vom vedea ce trage mai mult în cumpăna, patriotismul din patria a cărei fi ținem toți și î...?

Ori cum va fi, curagiul nu trebuie să pierdem. Interesul nostru, intemeiat pe drept, să apărăm cu toate mijloacele și armele legale, acum și totdeauna, pentru că dreptatea, în cele din urmă, tot are se triumfeze.

Ca să dăm însă și noi oare care avem dreptății, să triunfeze mai curând, trebuie să fim activi în tot momentul și cu deosebire acum, când avem înaintea noastră un obiect care amenință viitorul culturii noastre. Să ne manifestăm că nu vom să jucăm rolul de gladiatori, cari aveau destinul de a mori pentru a face placere privitorilor lor.

Încă este timpul până la eventuala sancționare a proiectului; deci folosim trebuie timpul!

## Convocare.

Alegătorii români din comitatul Sibiului și toți cari se interesează de causele noastre publice, se convoacă prin aceasta la o întrunire, ce va avea loc Vineri în 27 Februarie la 11 ore în sala otelului

## FOITA.

Cristian Waldo

sau

CAILE NOROCULUI.

Roman de George Sand.

(Tradus de E. B.)

(Urmare 20).

Pe cât era de intrigantă și perfidă, contesa totușu fă înșelată din partea baronului; el nu mai cugeta la altceva decât a se juca cu ea precum să jucă ea cu dânsul.

— Eu mă mir, spuse Cristiano, mergând spre bufet, cum persoanele aceste, care cred că domnesc peste destinele popoarelor, sunt simple în intrigile lor malicioase și că de ușor le pot înșela! Trebuie să fie așa, dacă ai drept punct de purcedere în atare viață, desprețul absolut al genului omenesc.

Nu poti desprețui pe alții, fără a te desprețui pe tine însuți, și cine nu se stimează în opera sa este bătut cu impotență. N-a fost mătușa aceea trufăș și comică, dicându-mi cu liniștea cea mai mare: Eu am o nepoată de jertfă; ajută-mi repede, ai să fii plătit: ai să capeți locul primului servitor într-o casă bună!

Cristiano însă impuse tacere reflecțiilor sale filosofice întrând în sala dorită, pe care o recunoște

la un miroș delicios de fructuri. Era o rotundă frumusă, cu mese mici mobile, ce așteptau ora cinei generale, ca să satisfacă ori și ce apetit nerăbdător. De oare ce, la oarele nouă, toată lumea făcuse meselor baronului onorile meritate; sala era goală, cu excepția unui lacheu cu totul adurmit, pe care Cristiano se păzea a-l deștepta, temându-se a trece de flămăndit și de închis.

El puse mână, fără a căuta sau a alege mult pe o galatină gătită a la française; însă el tocmai infipse cuțitul cu plăsele aurite întrinsă, când ușa se deschise cu sgomot și lacheul deșteptat din somn să afle la dosul său, ca mișcat de un resor, și dl Stangstadius intră făcând să se cutremure toate cristalele și porțelanele de mersul său inegal și violent. — Bre! exclamă el vîndând pe Cristiano, bine că te găsesc aici!

Ei nu mânânc bucurios singur și noi avem să desbatem lucruri seriose, până ce îndestulim voiața oară a bietei noastre mașine omenești... A! vești să mânânci în picioare? Aceasta e foarte nefavorabil pentru digestiune, și nici nu simți ce mânânci... Karl, deschide-ne masa aceasta, cea mai mare...

Bine! și servește-ne din ce ai mai bun... Șunca sau... Nu, încă nu! Ce va mai substanțial, vrăjă căva felii bune de muschiu; apoi să ne scoți simburele din șunca de urs... Aveți șuncă de Norvegia cel puțin? Ele sunt cele mai bine afumate..

și vin, Karl, ce găndești? de Madeira, de Bordeau și vrăjă căteva butelii de Champagne pentru tinerul acesta, căruia îi este dor de el... Bine Karl, acum avem destul, fetu meu! dară nu te îndepărta, ai să ne aduci îndată desertul.

Poruncind așa, dl Stangstadius se aşedă cu dosul către sobă, și începe să bea și a mânca într-un mod atât de admirabil încât și Cristiano, lăsând toată sfiala la o parte, începe să mestecă din toată puterea măselelor sale intacte și complete. Erudit însă avea măsele puține, dară el le știa întrebuintă așa de bine încât nu rămasă îndepărta, tot vorbind și gesticulând cu o energie particulară.

Cristiano, uități îl asemănă în gândul seu cu un monstru fantastic, jumătate crocodil și jumătate maimuță, și se întrebă unde este centrul acestei vitalități însăși împărtășoare într'un corp dislocat în aparență slab, înzestrat cu un cap ascuțit cu ochi divergenți și cu o agilitate nespusă.

Conversația geologului îl sprijină la deslegerea acestui problem. Vrednicul bărbat n'a iubit în viață să pe niminea, nici chiar pe un câine. Toate lucrurile i-au fost indiferente, afară de cercul ideilor în carea trăia el așa dicând de sine însuși; el să plăcea, a se admira să desmierda și se nutrea de parfumul proprietății sale laudă, în lipsa altui obiect demn de iubire.

(Va urma.)

la „Împăratul Romanilor“ din Sibiu spre a se pronunța în privința proiectului de lege pentru scoalele medii.

*Comitetul clubului alegătorilor români din comitatul Sibiului.*

### Revista politică.

Sibiu, în 18 Februarie.

Nu e ceva important dară caracteristic: se signalizează retragerea ministrului de justiție Dr. Pauler, însă numai după ce se va termina afacerea dela Tisza-Eszlár! Dl. Tisza va lua în locul lui Pauler un individ din opoziția moderată.

Dincolo de Laita se desbate în casa deputaților bugetul. Dep. Schönerer a propus ca ministrul președinte să întrevină la monarhul să lase din lista civilă un milion pe seama unui fond pentru lucrătorii invalidi și săraci. Aceasta a provocat indignație în dreapta casei și deputatul a fost avertizat pentru a amesteca pe monarh în discuție. Dela Zara se scrie la „D. Ztg.“ că Crivoscianii fugiți în Muntenegru au publicat o proclamație care amenință celor ce în Crivoscia vor cumpără imobilei dela licitații pentru restante de dare și se vor aședa pe denele. Streinii nu culează se cumpere și cătă au cumpărat vând ce au cumpărat cu prețul de jumătate. În proclamație se dice între altele că teritoriul Crivosciei e adăpat cu săngele eroilor săi și dacă fiii lui nu'l pot locui mai bine se remână pustie de petri. — Alt eveniment. În senatul imperial, abia s'a intors principalele de coroană Rudolf din Germania unde fusesese la festivitatea nuntei de argint a principelui de coroană german și un deputat din majoritate (cech) face aluziuni la o alianță austro-ruso-franceză pentru a zdrobi Germania.

Conferența din Londra tot cerne încă. Eata ce cetim în „Românul“ de Sâmbătă:

Serviciul telegrafic ne comunică următoarea scire din Londra, cu data de 1 Martie st. n.

„Conferența dunăreană s'a intrunit astăzi.

„Să asigură că ea va discuta, în ședință de Luni, cestiunea duratei prelungirii puterilor comisiunii europene dela Galați.

„Să asigură asemenea că Conferența va oferi lui Ghica de a-l admite ca reprezentante al României, cu vot deliberativ, pentru ședință în care se va discuta cestiunea comisiunii micsite.

„Lucrările conferenței fac progrese satisfăcătoare. Austria ar fi făcut oare-cari concesiuni în cestiunile în care e mai cu osebire interesată.“

Celelalte sciri ce au mai urmat trebuie se le privim cu ipotetice,

România intraceea a respuns conferenței odată prin suprimarea porturilor libere în Brăila, Galați și Constanța, prin aducerea unui proiect în cameră pentru înființarea unei societăți de navigație pe Dunăre și în sfârșit prin propunerea făcută de 42 deputați Sâmbătă tot în cameră, prin care se se pună la dispoziție guvernului 15,000,000 lei pentru fortificații și echipamente militare.

În Sârbia se pregătesc o campanie electorală.

### „Pericolul invaziunii rusești.“

(Urmare.)

Brosura se ocupă în cele următoare cu desfășurarea întrebării: cătă soldați e în stare a pune Austro-Ungaria pe picior de răsboiu contra Rusiei? Armata austro-ungară numără, inclusiv gloata tiroleză, care din urmă vine în combinație singur numai față cu Italia, 1,200,000 soldați. Armata noastră gata de răsboiu care reprezintă adeverata forță răsboinică, afară de artillerie și de trupele de „convoi“, se urează, după datele statistice ale statului major german, la 845,000 cu 1788 tunuri. Întracestea trebuie să se subtragă 288,000 soldați cu 384 tunuri pentru garnizoane și pentru completări ulterioare. Rămâne deci pentru operațiunile de pe câmpul de luptă o armată de 557,000 soldați cu 1404 tunuri. Numai în cas estrem s-ar putea urca într'un răsboiu contra Rusiei forță armatei noastre de operațiune, inclusiv honvedii, la mărimea de 650,000 soldați. Nu poate fi deci vorba de o procedere ofensivă a armatei noastre contra Rusiei, luană în considerare preponderanța numerică a armatei ruse de o parte, de altă parte însă împregiurarea, că ne lipsesc căi ferate strategice și fortărețe de cari s'ar putea rădini armata noastră. Chiar să fim în stare, după cum le place unora a crede, a efectuî mobilisarea mai iute ca rusul, trebuie să renunțăm la prestigiul unei astfel de mobilisări și se lucrăram ca Poarta care se luptă mai întâi cu toți dușmarii răsculați la avisul guvernului rusesc și care după ce vădu, că Rusia începe răsboiul acceptă până ce trece armata rusă peste Prut și pește Dunăre. Într'un răsboiu defensiv s'ar putea aduce

armata noastră campestră în Galicia și în Bucovina la o putere de 600,000 soldați. Dar armatele rusești ne vor ataca din trei părți: una va purcede spre Cracovia—Przemysl, cea mijlocie spre Lemberg, Tarnopol, Iași, a treia prin România spre Transilvania.

Sunt deci necesitați a ne împărți armata defensivă într-un semicerc dela Cracovia până la Mureș-Oșorhei și a urca armata cea mică instituită contra României la 120,000 soldați. Rusia aşadară și în casul acesta ne va putea ataca cu o putere de 2 sau 3 ori mai mare decum e la noastră.

Afară de aceasta armata noastră în proporție cu a Rusiei foarte mică, n'are în Galicia și Bucovina afară de Cracovia și de Przemysl, nici un punct de apărare, pe care rădîmându-se ar putea apăra provinciile aceste două contra invaziunii rusești. Teritoriul acesta al monarhiei noastre e tare amenințat. Dacă construiezi între Przemysl Budapesta Alba-Iulia, Cernăuți—Lemberg un patruunghi, așa că în patruunghiul acesta destul de mare nu există o singură fortăreață un singur lagăr întărit; din Ungaria nu duce o singură cale ferată până la granița ungără! E deajuns o singură bătălie perdută în Galicia sau în Bucovina, ca se te pomenești cu o jumătate milion moscovită la târziu Tisei, ear' cu cealaltă jumătate tractând cu Cracovia și Przemysl în toamnă, pecum au tractat Germanii cu Metz și cu Strasbourg. Alba Iulia nu va putea măntui Transilvania de ocupație din partea armatei moscovitice care va înunda prin deosebitele vămi.

Autorul să încearcă a combată opinionea, că noi am putea preveni pe Rusia cu mobilisarea. Din Ungaria nu duce o singură cale ferată radială la granița rusească din Austria duce o singură linie radială linia nordică Ferdinandiana, spre granița vestică a Galiciei. Linile Eperjes—Tarnov și Legenye—Mihalyi—Przemysl s'au edificat ce e drept însă ambele sau îngropat în calea ferată Carol Ludoviciană, în loc să se fi condus până la granița rusească. Dela Târnava până la Polonia rusească sunt numai 25 kilometri, dela Przemysl sunt numai 50 kilometri. De ce să se coboare însă de pe tren în Tarnov și Przemysl trupele austro-ungare care vor avă se purceadă eventual în direcție spre Varșovia sau se opereze contra armatei ruse ce va veni de către Varșovia? De ce se facă o cale de o diouă până la granița rusească, putând ajunge acolo cu trenul într-unul se au în două pătrare de oare? Din monarchia noastră pot ajunge trupele noastre pe teritoriul rusești numai pe două căi ferate, pe linia nordică, Ferdinandiana și pe linia galiciană, Carolo-Ludoviciană. Una se abate la unghiul vest, cealaltă la unghiul oriental al Galiciei pe teritoriul iubitorului nostru vecin având massa centrală și aripa stângă a armatei ofensive rusești a opera fără îndoelă, dela Lemberg și până în Transilvania, ear aripa dreaptă având chemarea a nu perde din vedere Cracovia, cum se va putea mișca central și aripa dreaptă a armatei noastre pe teritoriul ce trebuie apărat neavând în Ungaria dela. Legenye Mihalyi până la Brașov nici o singură linie ferată spre Rusia. Linile laterale ale calei ferate nordice și orientale: Ungvar, Muncaci, Hust, Maramureș, Dej și Mureș-Oșorhei nu numai că nu duc la granița rusească, dar se opresc toate cu mare respect înaintea Rusiei într-o depărtare de 50—100 kilometri dela Carpați. Linile austriace: Ferdinandiana și Eperjes—Tarnov cu mare necaz pot transporta în Galicia aripa stângă a armatei noastre, căci linia Tarnov nu e cu două rânduri de șini. E întrebarea acum, cum va putea străbate în același timp centrul nostru și aripa dreaptă la punctele cele mai amenințătoare ale monarhiei noastre: în Galicia orientală, în Bucovina, și în partea nordică a Transilvaniei, eventual în Moldova? căci nu presupunem atâtă nesocotință dela conducătorii armatei austro-ungurești, ca ei se tranșapoarte mai întâi aripa stângă pe câmpul de rezbel, și întraceea centrul și aripa dreaptă se așteptă în linisice acasă, până ce le va veni rândul. Linia noastră ferată a două și cea din urmă, care duce de pe teritoriul ungar în direcție spre Rusia, e linia Legenye Mihalyi—Przemysl. Si aceasta are numai un rând de șini. Pe linia aceasta nu vor putea pleca 300—400,000 soldați cu toată munțiunea nici în decurs de trei luni. Ne am vedea în casul acesta siliști a ne bate cu Moscovitul, nu în Galicia ci în apropierea Miscolțului. dacă cum va n'ar fi perdută Budapesta.

Deoarece dela linia Przemysl până la Brașov n'avem căi ferate, pe cari ne-am putea expedi trupele noastre la granița austro-ungară, centrul și aripa dreaptă a armatei noastre trebuie să se grăbească dela stațiunile liniilor laterale amintite pe jos până la câmpul de răsboiu și se călătoarească vreo 150—300 kilometri voioase printre vîrfurile carpaților, până ce dau de vreă o stațiune dela drumul ferat în

Stry sau pe linia Lemberg Cernăuți. Luăm pe lângă aceasta în considerare drumurile (șoselele) rele austro-ungare și galiciane, e evident că străcurarea și pregătirea de răsboiu a armatei noastre la granița rusească o se durează mult mai îndelungat, ca mobilisarea din 1866, și că noi vom fi necesitați în casul acesta a primă luptă sau dealungul cursului Tisei sau în casul cel mai favorabil la poalele Carpaților.

(Va urma.)

### Reflecții la articolul intitulat: alegerea de protopresbiter în Oravița.

În Numerii 15, 16 și 17 ai „Telegrafului Român“ a apărut o critică interesantă asupra alegerea de protopresbiter în Oravița; dar fiindcă respectivul corespondent și-a scos informațiile sale numai din o parte, și anume din o fântână cu apă nu prea lăpide, din diorul „Luminătorul“, așa este ușor de explicat, că criticatorul nu a putut se rămâna peste tot obiectiv în cestiune cu atât mai puțin consecuent în deducțiunile sale,

Dl. C. și-a basat argumentările și teoriile sale cu deosebire în ceea ce privește dispozițiunile Consistoriului diecesan din Cârâansebeș pe date neexacte și pe supozitii false, scoase din corespondențele unilaterale ale partidei opozitionale din Oravița; deci nu ne prinde mirarea dacă deducțiunile și concluziile lui în aceasta direcție rămân eroane și netemeinice.

Spre a comproba aceasta afirmație ne permitem să însăra înainte de toate erorile lui corespondent C.

Nu este adeverat, că consistoriul a scris concurs pentru postul de protopresbiter din Oravița. Concursul l'a scris comitetul protopresbiteral cu sciență și aprobarea Consistoriului. Aceasta mai lipsea încă, ca Consistoriul se scrie concurs, pe cînd majoritatea comitetului protopresbiteral nici pe comisiariul consistorial pe baza propunerei subscrise de S. Mangiuca, Dr. Aureliu Maniu, Ioan Lepa, Iacob Botoș, Pavel Cimponeriu, Ioan Bistrițan și Ilie Trajilă n'a voit să recunoască de îndreptățit a încurge la esiriera concursului nici de a prezdea în sedințele comitetului protopresbiteral. Dacă scria Consistoriul concursul negreșit că răsună de atunci Banatul de vaete de despotism, de tiranie, de violare operă de lege și altele, comise din partea Consistoriului.

Nu este adeverat, că comisiariul consistorial Filaret Musta a eschis în comitetul protopresbiteral pe recurențele I. Velovan dela candidare. Comisiariul consistorial a facut în confidență atenții pe membrii comitetului, că contra acestui recurent ar fi în curgere un proces disciplinar după informațiile sale oficioase, dar n'a cerut nici insistat la eschiderea lui din lista candidaților, ci majoritatea comitetului în zelul și nisunța sa de a candida numai pe Miulescu s'a folosit de ocazia binevenită și pe baza informației confidențiale date de comisiariul consistorial și eschis momentan pe I. Velovan.

Protocolul sedinței comitetului protopresbiteral ddto 17 Octombrie a. tr. precum și proiectul listei recurenților, compus de comisiariul cons. comprobă aceasta purtare a comisiariului până la evidență.

Noi am ținut și ținem de îndreptățit pe comisiariu ca pe impoteritul Consistoriului a da în casuri concrete informații confidențiale comitetului protopresbiteral despre referințele personale ale recurenților, căci la din contră prezența lui în comitet este superflu. De aici urmează, că comisiariul consistorial în aceasta cestiune s'a purtat cu tact, n'a greșit, și nu a desconsiderat instrucținea consistorială referitoare la alegerea de protopresbiteri.

Nu este adeverat, că în sinodul din 17 Octombrie 1882 ar fi avut majoritatea părinților numai a unui candidat respective partizanii lui Miulescu.

Dacă dînsii aveau majoritatea în acest sinod, nu se vedea necesitatea a înscena scandalul prin suirea în scaunul episcopal, prin declamări de pe tetrapod, prin insulte aruncate asupra comisiariului președinte și a altor deputați sinodali din majoritate, apoi afară de biserică prin terorisările de bătăie, luană astfel în bătăie de joc dispoziția §-lui 46 din Stat. organic, care prescrie: că obiectele au să se trageze în sinod cu frica lui Dănu și modestie și că concluziile să fie bătăie pe instituțiile bis. pe ordinațiunile archieresci și ale sinodului eparhial.

Acești domni dacă aveau majoritatea în acest sinod nu recurgeau la folosirea unor sofisme care pot avea loc numai în adunarea reunii cu nume nemțesc și cu statute neîntărite a lui S. M. aci iau tot dreptul lui corespondent C. a unor so-

fisme, ce se află în propunerea rabulistică petrecută la finea protocolului sinodal din 17 Octombrie a. tr de următorul cuprins:

„Dlu deputat Ioan Lepa din motiv, că în înțelesul statutului org. având a se face votare, și nefiind candidați decât numai un competinte, alegerea nu se poate ține deci propune ca sinodul să se inchidă și actele să se transpună Consistoriului spre ulterioră dispoziție“.

Observez și eu că dl Lepa nu este om fără carte,

El este advacat diplomat, mai am să adauge că el a fost și este membru al majorității din comitetul protopresbiteral, care a militat până la cîșt numai pentru candidarea a unui individ și că el aparține partidei, care a eschis pe toți ceialalți reacțieni și a candidat numai pe S. Miulescu! Eată logica acestor domni!

Desvoltarea mai departe este cunoscută; scandalele inscenate din partea minorității sinodului a neceitat pe președinte a rîdica sedința și a anunța cea procsimă pe diua următoare la 8 oare dimineață, și astfel pe cale nelegală și prin o purtare necualificabilă și-a ajuns minoritatea scopul, de oare ce o parte mare a membrilor sinodului — a fost prezenți 22 preoți și 40 deputați mireni peste tot 62 de deputați — disgustată până în adîncul sufletului de astfelii de dispute, certe și purtare scandalosă s-au îndepărtat din Oravița, încât a 2-a di din lipsa membrilor nu sa mai putut ține sinod.

În sinodul continuativ din 12/24 Decembrie a. tr. au participat 51 de membri, prin urmare au absentat 21 adică au absentat cu 11 mai mult decât în sinodul din 17 Octombrie a. tr.

Dupăc minoritatea remasă minoritate și în acest sinod continuativ, a căut cu propunerea ei, care intenționa că fiecare membru al sinodului să fie constrins să voteze numai și numai pentru candidatul cel mai puțin qualificat Miulescu, dl S. Mangiuca, carele altcum are gură bună și în măsură abundantă să și folosesc de ea cu toată ocasiunea de astădată a predat comisariului președinte o scrisoare numită protest contra acelei decisiuni consistoriale, prin care s'a fost admis la alegere atât candidatul majorității, cât și candidații minorității comitetului protopresbiteral, și cu aceasta dînsul împreună — precum se afirmă — cu 19 consensi ar fi părăsit sinodul.

Comisariul cons. a proces corect, când fără de a da cîștire acestui protest, compus și subscris încă înainte de deschiderea sinodului, a dispus simplu alăturarea lui la actele electorale și astfel a trecut la ordinea dîlei.

Este un neadevăr colosal, că comisariul președinte a fost reflectat, că prin eșirea pretinșilor membri protestatori, sinodul ar fi devenit necapabil de a aduce decisiuni valide.

Minoritatea n'a reflectat la această imprejurare pe comisariul consistorial nici în protestul ei compus cu multe dîle înainte de ținerea sinodului, nici cu ocasiunea eșirei din sinod fie măcar prin alt deputat.

Această cestiune o a sulevat dl S. Mangiuca abea în protestul său datat din 18 Decembrie și ajuns la consistoriu în 21 Decembrie a. tr. care protest în sedință cons. din 30 Decembrie a. tr. sub Nr. 1300 B. a fost respins cu următoarea: Resoluțione:

Protestul present că și cel predat președintelui sinodului protopresbiteral electoral al Oraviței, ca nebasate prelege se resping, pentru sinodul electoral protopresbiteral a fost convocat și constituit cu scrupuloasa observare a prescrișilor statului organic și a ordinăriilor cons. pentru acel sinod după chiara dispoziție a § lui 63 în combinație cu §-7 punct 7 din statutul org. a fost îndreptat în a privigheta, ca comitetul protopresbiteral să-și împlinească chemarea după prescrișele legei și ale ordinăriilor consistoriale; în fine pentru că la acest sinod au luat parte 51 de deputați prin urmare majoritatea absolută recerută de lege și dacă la actul votării nu au participat toți aceasta împregiurare nu constituie nici o nelegalitate, neputîndu-se constringe cu forță cineva să-și dea votul său; apoi fiindcă după spiritul și litera legei aici trei indivizi, care au intrunit cele mai multe voturi au să se prezinte Consistoriului spre a denumi pe unul din ei de protopresbiter (§. 53 al 5.) prin urmare așa numita alegere de protopresbiter în faptă este numai o presentare de candidați.

Este fapt necontestabil, că constatarea numărului membrilor prezenți nu sa cerut din nici o parte; ear comisariul președinte vîdînd că nau eșit afară din localul electoral toți consensi d-lui Mangiuca, și că eară alții eșîi vin înăpoi a dispus votarea, al cărei rezultat este cunoscut, că:

1. profesorul de teologie A. Ghidu a intrunit 17 voturi;

2. Adm. protopresbiteral Macsim Popoviciu 13 voturi;

3. preotul Paul Miulescu 1. vot.

4. pentru o persoană necandidată 1 vot.  
la olaltă 32 voturi.

Este neadevăr, că la actul votării n'a fost prezenți 37 de deputați numărul prescris de § 43 stat. org.

A fost prezenți la acel act și mai mulți de 37 de deputați, dar fie din malitie, sau rangoare, la cetirea numelui lor mai mulți din ei au rîmas muți. De exemplu aducem pe advocatul Lepa, apoi deputatul Teodor Drugariu, Nicolae Pătule, pe carii comisariul cons. ia vîdut în sinod și de carii dînsul și aduce bine aminte.

Greșala este a notariatului sinodal, care a întrelasat a însemna pe acei deputați, carii afișându-se în localul electoral prezenți sub actul votării, la apelul nominal au fost deveniți muți sau sau fost pitulat și n'au voit să se folosească de acest drept al lor.

Este evident, că la exercitarea unui drept facultativ, precum sunt votările la alegeri, nu poate fi constrins nimenea cu forță.

Prin aceste constatări, cari în tot minutul se pot conproba în cas necesariu prin acte autentice, credem a fi îndreptat erorile cele mai esențiale ale d-lui corespondente C. din descrierea actului electoral, și prin îndreptarea acestor erori întreaga critică să redusă la adevărata ei valoare, și noi cîtezăm pe baza acestora a afirma cu toată convingerea și seriositatea, că alegerea de protopresbiter în Oravița în sine și prin sine este validă și legală.

Cu privire la majoritatea comitetului și la minoritatea sinodului protopresbiteral avem și noi pe scurt a adauge, că teoriile desvoltate de aderenții lor nu numai că miroasă „a anarchie“, ci membrii acestor fracțiuni prin nesupunerea la chiarele prescrișe ale Stat. organic și ale instrucțiunii consist. compuse cu scrupuloasa observare a regulamentelor atât din archidiocesa Transilvaniei cât și din eparchia Aradului pentru alegerea de protopresbiteri, au produs în fapte anarchia, eschidînd din presidiu pe comisariul consist. atât în comitetul, în care s'a discutat și compus pe baza unei informații foarte detaiate și binevoitoare a consistoriului diecesan eschriera de concurs, cât și din presidiul comitetului, în care avă a se combina și compune lista candidaților la postul de ppresbiter. Ar mai fi multe, multe de dis și scris, dar nu vom urma exemplului dat de acei oponenți a tout prix fără motive și cause sonice. Noi nu le vom spăla rufele lor în public.

Pun unii vina pe comisariu, că n'ar fi avut tact în procederea sa la alegere. Tact fin este o insușire rară omenească.

Așî dor să vîd și să cunosc omul, carele față cu procedura cea agresivă, teroristă și rabulistică susdescrișă a opoñenților din Oravița ar fi putut să se modereze până în fine. Cumă comisariul a dovedit tact și a încercat a mălecomi spiritele, dovedește împregiurarea, că i-a succesă reține majoritatea sinodului dela intentionatul conclus, că acei deputați, carii prin manevrele și intrigile lor vor purta vina la neținerea sau spargerea sinodului, să fiă constrinși a rebonifica spesele celor lai deputați, de oare ce dînsii, deputați din părțile mai îndepărtate ale tractului, au avut spese mari cu venirea în 2 rînduri la sinod; până când pe deputatul S. Mangiuca și consensi, ca pe unii, cari locuiesc în Oravița și în satele învecinate, participarea la sinoade etc. nu-i constă nimic, adăogînd toți, că ei, deputați mai îndepărtăți de altă dată la alt sinod pentru capriile lor din Oravița și împregiurii nu vor mai putea lua parte.

Trecem acum la atitudinea consistoriului diecesan și a Preasântiei Sale P. Episcop față cu actul alegerei. Scim de mult, că Consistoriul și Episcopul din Caransebeș este un ghimpă în ochii d-lui C. Aceasta o a dovedit în Sibiu dl C. mai invederat atunci, când a sosit scirea, că alegerea Episcopului Caransebeș de Metropolit nu a fost aprobată.

Nu ne prinde deci de loc mirarea, dacă dl C. îndată ce ajunge el la discuția aprobației consistoriale și achiereșii a amintitei alegeri după proverbul latin: *in caudo venenum sau unguresce: végén csattan az ostor*, și să umflă îndată ca unui cocoș creasta, apoi sboară pe turnul cel mai înalt din cetatea Sibiului și cu un falnic autoritarism cântă de acolo în gura mare, ca să audă toată lumea română:

„Acesta sunt acți violente din partea Consistoriului și din partea episcopului, și dacă s'ar putea comite fără remediu legal, negreșit ar produce mare stricăciune în biserică. *Fiat justitia et pereat mundus*“.

Mai departe dl C. apostrofează pe membrii Consistoriului și pe episcop, că sunt aplecați a abusa de poziția lor oficială, că necum să fie ei infalibili, dar sunt chiar păcătoși și ca atari nu au dreptul de a face gură mare prin congresul despre neapelabilitatea decisiunilor cons. în cause administrative.

### *Ex ungue leonem*

Da! păcătoși suntem cu toții, numai unul D-ru este fără de păcate și nu cred, că dl C. cîtează a'și ascrie însăși aceasta înaltă insușire, ce convine numai D-ului. Că ne ținem de infalibili, aceasta o afirmă numai dl C. Noi am căutat numai a ne apăra vederile și voturile noastre. În interpretarea, aplicarea și execuțarea legilor de când există lumea au fost și vor fi opinii diferite, căci *quot capita tot sensus*. Nu este dotat fiecare muritoru cu geniul juridic al d-lui C. de aceea ni se pare, că ar face bine dl C. dacă ar fi cu mai multă indulgență față cu faptele altora mai inferioare în talente. Eare ce privesc aplecarea cătră abus de poziția ofișială, sunt convins, că dl C. ne va remâne datoriu cu probele pentru totdeauna.

Apelabilitatea tuturor cauzelor administrative dela Episcopiei la Mitropolie o vom combate totdeauna din cele 99 de motive ale clopotariului, pe care la întrebă Episcopul venit în vizită canonică, că de ce n'a tras clopotele? Răspuns: din 99 de motive, mai întâi ecclisia fiind serăca nu are clopote.

La ce momentan și replică Episcopul; fătu meu! celealte 98 de motive, țile ert, ținele pentru tine.

Noi nu voim se desorganizăm total serviciul administrativ bisericesc, cel de altcum împreunat astădi cu destule și nespuse greutăți. Nu voim se acceptăm ani după ani, până s'ar putea institui un învățători apt la o scoală sau un capelan la o biserică etc. etc.

În imprejurările noastre foarte modeste și astădi amenințate din toate părțile de diferenții inițiali ai neamului și bisericiei noastre vom călca fără preget cu bărbătie calea bătută de seculi de moșii, strămoși noștri. Noi vom urma praca milenarie a bisericiei, și nici când nu vom sacrificia autonomia dieceselor, basată pe canoane, nu o vom sacrificia unor teorii moderne încă nelămurite, mănieșe pentru aceasta măcar toți advoații și fanfaronii din lume.

Incheind susținem încă odată cu toată tăria convingerii sufletului nostru, că nici consistoriul nici Episcopul Caransebeșului n'au comis nici cea mai mică nelegalitate la aprobarea actului electoral din cestiune, și că acești factori principali la amintitul act mai momentos pentru ei decât pentru dl C. au avut în vedere stricta aplicare a stat. org. și mai pre sus de toate salutea și prosperarea bisericiei, scoalei și a credincioșilor din tractul protopresbiteral al Oraviței.

De și-ar împlini numai toți factorii morali și fizici din biserică noastră datorințele lor cu atâtă zel, abnegare și perseveranță, față cu biserică și scoala, precum și le împlinesc cu deosebire Episcopul Caransebeșului, de sigur nu am avea a ne teme de viitorul nostru. Deo-D-ru, ca numai atari violării de lege să se întâmple în biserică noastră, precum se pretinde a se fi întâmplat la alegerea de protopresbiter în Oravița.

Acum cu inima liniștită supunem cauza judecății nepartiale a onoratului public desinteresat, care va sci aprețui după merit categoricul, se nu dic îngămfatul verdict al d-lui C. că desamintitul act electoral ar fi nelegal, prin urmare nevalid și trebuie cassat.

X.

### Varietăți.

\* (Covocare) P. T. domni membri ai comitetului central al „Reuniunei învățătorilor dela scoalele greco-orientale române din districtul Sas-Sebeș,“ anumit: d. d. Avram Păcurariu învățător în Lancrâm, Z. Murășan, Avram David, Samuil Roșu, Daniil David, Ilie Savu, învățător în Sas-Sebeș, George Benescu, Nicolau Muntiu, învățător în Răhău, Vasile Dobre, inv. în Deal și Vasile Dura, inv. în Pianul de sus, sunt rugați a să infițe pe Duminecă în 27 Februarie a. c. la 11 oare a. m. la sedința ordinată în edificiul scoalei greco-orientale române din Sas-Sebeș locul central al districtului.

Obiectele de pertractare vor fi:

- Presentarea unor acte momentoase pentru Reuniune;
- Rectificarea listei membrilor ordinari obligați ai Reuniunii;
- Cestiunea incasării tacselor de membri;
- Cestiunea despărțimintelor, din care se compune districtul;
- Cestiunea comisiunii alese pentru studierea grupării și împărțirei materialului de învățămînt în scoalele poporale.

6. Curenții.

Sibiu 17 Februarie (1 Martie) 1883.

Dr. Ioan Crișan,  
pres. reununei.

\* (Convocare) Comitetul alegătorilor români din cercurile: Cohalm, Heghiz și Jibert, conchiamă prin aceasta pre toți românii cu drept de alegere din premenționatele cercuri la o întrunire generală, carea se va întâine în Cohalm în 25 Februarie (9 Martie) 1883 în localul scoalei române, și a cărei obiect va fi: reorganisarea clubului electoral; precum și luarea în desbatere a altor propuneri eventuale.

Cohalm 20 Februarie (4 Martie) 1882.

Nicolau D. Mircea,  
președinte.

Cl. Raicu,  
notariu.

\* (Bal). Reuniunea română de cântări și Mușcă din Oravița arangează Duminecă în 11 Martie (27 Februarie) 1883 în sala „Corcanei Ung.” din locul mascat, cu care ocazie Corul se va produce în următoarele piese din „Apajune” (Der Wasermann) operetă cu sujet și musică românească: 1. Cortegiu nunții cor, couplet și hora, produs de membrii activi ai corului; 2. „Balada” solo; 3. „Serenada” pe malul Dâmboviții; 4. Cor final. Onorabilul public este poftit la aceasta petrecere fiind încredut de un bun succes.

Pretul de intrare este de persoană: Pentru membrii reuniunii și familia lor 80 cr., pentru alți oaspeți 1 fl., iar seara la casă fără dechilinire 1 fl. 20 cr. Bilete de intrare se capătă la dd. Atanasiu Stefan, J. E. Teran, Dimitriu Poorean și seara la cassă. Începutul la 8 ore seara.

\* (Multămită publică) Societatea literară „Petru Maior” a junimei române studioase din B-pestă și ține de datorină a exprimă Escel. Sale Preașințitului D. Metropolit gr. cat. Dr. Ioan Vancea sincera mulțumire pentru un subsidiu de 40 fl. v. a. care să indurătă și trimite prin Rev. D. secretarul metrop. Simeon P. Matei din cassetă proprie a Escel. Sale.

Deci, luând în considerație de una parte, că acest fapt generos este unul dintre faptele nenumărate ale Escel. Sale îndreptate spre înaintarea culturii

iubitorului nostru popor ear de alta parte dechirând că un subsidiu nici una dată n'a fost mai bine venit pentru societatea noastră decât acum, când suntem în stadiul edărei operei „Istoria pentru începutul Romanilor în Dacia” de memoriorul Petru Maior, primească dar Esc. Sa multămita cea mai adâncă a societăței noastre.

După aceasta On. Dle Redactor primiți asecurarea deosebitei noastre stime, pre lângă care rămânem în B-pestă la 27 Februarie 1883.

În numele societăței

G. Ilea,  
vpr.

Demetru Horváth,  
secretariu.

\* (Într-un buințare nouă a luminei electrice) O producție extraordinară se detine nu de mult în teatrul Savoy din Londra. Se reprezintă pe la ameașii înaintea unui public numeros opereta „Jolauttie.” Publicul constă numai și numai din oameni, ce se interesau de teatru, cari veniseră mai mult, ca să admire noua întrebunțare a luminei electrice. Fiecare din numărătoarele jucătoare purta pe cap căte o diademă electrică luminoasă, facând toate la o lătă în chipul acesta o impresiune minunată asupra privitorului; cu căteva dile mai năște o doamnă a purtat la un bal un vestiment garnisit cu flacări electrice; — pentru prima dată s-a aplicat lumina electrică spre un astfel de scop.

Conspectul operațiunilor, Institutului de credit și de economii „Albina” în luna Februarie 1883.

Întrate.

	a.	cr.
Numerariu în 31 Decembrie	63,511.75	
Depuneri	76,388.23	
Cambie rescumperate	119,270.37	
Imprumuturi hipotecare și alte imprumuturi	2,564.82	
Interese și proviziuni	9,425.98	
La fondul de pensiune	104.46	
Moneta vândută	39,680.13	
Efecte	9,326.—	
Conturi curente	23,120.14	
Diverse	1,480.12	
	f. 344,872.—	

	Esitate.	a.	cr.
Depuneri	67,286.34		
Cambie escomptate	137,070.20		
Imprumuturi hipotecare și alte imprumuturi	22,027.30		
Interese pentru depuneri	260.56		
Contribuțione și competențe	1,937.20		
Salarie și spese	1,992.90		
Moneta cumpărată	28,007.80		
Conturi curente	32,220.80		
Diverse	9,861.90		
Saldo în numerariu cu 28 Februarie 1883	44,207.10		
	f. 344,872.—		

Sibiul în 28 Februarie 1883.

Visarion Roman m. p., I. Lissai m. p., director executiv.

Loterie.

Sâmbătă 3 Martie n. 1883.

Budapest: 22 48 7 43 8

Bursa de Viena și Pesta.

Din 3 Martie n. 1883.

	Viena	B-pestă
Renta de aur ung. de 6%	119.90	119.80
Renta de aur ung. de 4%	89.30	89.40
Renta ung. de hârtie	87.40	87.50
Imprumutul drumurilor de fer ung.	136.—	35.50
I emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer oriental ung.	91.—	91.—
Sorjii de stat dela 1860	110.—	110.—
II emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer oriental ung.	95.50	95.50
Obligajuniung. cu clausula de sorjire	98.—	98.75
Obligajuniung. temes. cuasul sorjire	98.—	98.—
Obligajuniung. transilvane.	97.25	98.—
Obligajuniung. croato-slavonice	98.25	97.—
Obligajuniung. de recumpărarea decimiei de vin	97.50	98.—
Sorjianiung. de recumpărarea pământului	97.—	98.—
Sorjii unguresci cu premii	117.60	99.—
Sorjii de regulară Tisei	109.90	97.50
Datorie de stat austriacă în hârtie	100.40	118.—
Datorie de stat austriacă în argint	78.40	110.25
Renta de an austriacă	97.55	78.25
Acejuni de bancă austro-neg.	82.7—	82.7—
Acejuni de bancă de credit ung.	322.50	320.—
Acejuni de credit austri.	319.50	318.20
London (pe poliță de trei luni)	119.70	100.30
Strisuri fonciare ale institutului „Albina”	5.64	5.63
Galon.	94.85	94.48
100 marce nemțesci	58.50	58.50

Nr. 85.

[368] 1—3

### CONCURS.

În execuțarea finală ordinaționi consistoriale dto 11 decembrie, 1882. Nr. 4739. Plen. se publică prin aceasta concurs pentru îndeplinirea postului vacanță de protopresbiter în tracțul Iliei, pe baza „Statutului Organic” §. 63 combinat cu §. 23, punct 5. și a instrucțiunii votate de sinodul arhiepiscopal la 13/25 Apriile 1877 Nr. 191 §. 7.

Fiitorul protopresbiter ca atare va fi totodată și paroch în locul central al tractului, anume în opidul Ilia.

Emolumentele impreunate cu acest post protopresbiteral sunt: a) venitele ordinari protopresbiterali, cari stau din ajutoriul de stat și din tacele, ce incurg pentru sedulele de cununie, pentru visitarea comunelor tractuali, pentru procesele divortiale și pentru alte speciale funcții protopresbiterali; b) venitele ordinari ale parochiei de clasa a III. din Ilia.

La postul acesta pot concurge bărbați apti și bine meritați pe terenul bisericesc și scolar, având totodată o documenta pregătită cel puțin de VIII. clase gimnaziale sau reale cu testimoniu de maturitate, că au terminat studiile teologice la vre-unul din institutele metropoliei noastre, și au susținut cu succes bun esamenul rigoros de calificare; sau cari după pregătirea indicată mai sus au terminat studiile teologice la vre-un institut ortodox afară de metropolia noastră, dar apoi au depus esamenul de calificare înaintea comisiei examinatoare a consistoriului archiepiscopal.

Pot insă concurge și fără testimoniu de calificare profesorii de teologie și preoții hirotoniți înainte de introducerea esamenelor de calificare, dacă în celelalte au calificare prescrisă de mai sus.

În mod excepțional pot concurge și fără prescrisa calificare gimnazială acei administratori protopresbiterali, cari din privire la aplicabilitatea lor, la zelul și acuratețea man-

festată în administrarea protopresbiteralui, vor avea dela consistoriul arhiepiscopal (plenar) specială îndrepătare la acest concurs.

Cei ce voesc a concurge la acest post, au a-si asterne suplicele de concurs la Veneratul Consistoriu arhiepiscopal în Sibiul, în restimp de 30 de dile dela prima apariție a acestuia în foaia „Telegraful-Român,” alăturând căte o tabelă de calificare, care se conțină date exacte și speciale în următoarele rubrici: numele, caracterul (rangul bisericesc) și locuința concurentului, anii etății; (anul luna și ziua nascerei), studiile pregătitoare afară de cele teologice (anul, locul și categoria acelora) esamenul de maturitate și altele; studiile pregătitoare teologice (anul și locul acelora, și esamenul de calificare) serviciile de până acum pe terenul bisericesc (timpul locul și categoria acelora) în fine cunoșința limbelor și alte reflecții.

Datele din această tabelă sunt de a se întări cu documente, cari să se aclăduă în original, precum carte de botez, testimonii scolare și de maturitate, testimonii teologice și de calificare, atestate de servicii bisericesci și eventualmente toate altfel de recomandări.

Ilia Mureșiana la 25 Ianuarie 1883.

Comitetul protopresbiteral al tractului Iliei.

Ioan Papiu m. p., Parteni Cîșcan m. p.,

presid. comis. cons. notariu.

Nr. 58 [364] 2—3

### CONCURS.

Pentru ocuparea postului de capelan pe lângă neputinciosul paroch, Petru Cărstocea, în parochia de clasa a III-a din Bacău, tractul protopresbiteral al Brașovului I. conform grădării ordinarii consistoriali dto 27 Ianuarie a. c. Nr. 298 B. se escrie prin aceasta concurs cu termin de 30 de dile dela prima publicare.

Emolumentele impreunate cu acest post de capelan sunt 200 fl. v. a. pe an din venitele parochiale.

Concurrentii au ași trimite subscrisului suplicele lor instruite în sensul statului organic și conform regulamentului congresual pentru parohii din anul 1878.

Brașov 3 Februarie 1883.

In conțelegeră cu comitetul parochial respectiv:

Iosif Barac m. p., protopr.

ad. Nr. 41 1883.

[366] 1—1

### Anunciu.

Conform prescrierii §. 124 din regulamentul pentru procedura judecătoarească în cause matrimoniale se face prin aceasta cunoscut, cum că prin sentința Venerabilului consistoriu arhiepiscopal din 29 Ianuarie a. c. Nr. 2765. B. ex. 1882 Paraschiva Barbu din Tălmăcel este despărțită de către pribegiei ei bărbat Georgiu Gros din Găneasa în România.

Sibiul 9 Februarie 1883.

Oficial protopresbiteral gr. or. al tractului Sibiului.

Szám. 2 1883

2—3

### Árverés