

VOIESC SI VEI PUTE

Pe anu —	— lei 128 — 152.
Pe șese lună —	, 64 — 76.
Pe trei lună —	, 32 — 38.
Pe un lună —	, 11 — —

Unu exemplar 24 par.

Pentru Parisul pe trimestru fr. 20 —
Pentru Austria „ fior. 10-va.

ROMANULU

Redacțunea, Strada Academiei No. 20. — Articlele trimise și nepublicate se voru arde. — Redactorul responsabil EUGENIU CARADA.

ISTORIA

DREPTULUI CONSTITUTIONALU

Astăzi, la Ioră din dî, în salonul Atheneului Român, D. Hădeanu va reincepe cursul său publicu. Va vorbi astă dată despre TITLUL DOMNESCU LA ROMANI.

Biletele se voru găsi la intrare.

Deputati Camerii Legiuitor.

Capitalea.

D. Nicolae Golescu	col. III.
Ion Brătianu	I.
Constantin A. Rosetti	"
Dimitrie Brătianu	"
Teodoru Mehedintianu	"
Dimitrie Culegu	"

Judeciul Ilfov.

Prințipele Dimitrie Ghica, deputat la col.	I.
D. Vasile Borescu, idem	II.
D. Stefanu Golescu, idem	IV.

Judeciul Argeș.

D. Ion Brătianu deputat la	col. I.
Gheorghe Brătianu, idem	II.
Daniel Cristescu, idem	III.
George Papadopolu idem	"
Costache Cristea, terenul idem	IV.

Judeciul Oltu.

D. Costică Vălăneu, deputat la	col. I.
Vladimir Ghica, idem	II.
Iancu Petrescu idem	III.
Costică Delenu idem	IV.

Judeciul Dâmbovița.

D. Gheorghe Crețeanu, deputat la	col. I.
Ion Costescu, idem	II.
C. Fusa, idem	III.
M. C. Atanasiu, idem	IV.

Judeciul Prahova.

D. Ion Cantacuzin, deputat la	col. I.
Ion Filiu, idem	II.
Freotu Nicolae Ioachimescu, idem	III.
Dimitrie Diamandi, idem	"
G. Gr. Cantacuzin, idem	"

Judeciul Dolj.

Prințipele G. Stirbey deputat la	col. I.
Barbu Isvoranu, idem	II.
Constantin Vrăbieanu, idem	III.
Cei-lalți două nău intrunii majoritatea	
D. Voine David, idem	IV.

Judeciul Prahova.

D. N. Moscu, deputat la	col. I.
D. Capitanu C. Filitti, idem	II.
Al. Stirbey, idem	III.
P. Grădișteanu, idem	IV.

Judeciul Buzău.

D. I. Margușan, deputat la	col. I.
eu 19 voturi din cari 3 contestate	
I. Cantacuzin totu la acelui colegiu cu 16	
voturi din cari unul contestat.	
D. Mihail Pleșoianu, idem	II.

Judeciul Ilfov.

C. Desliu, idem	III.
Se. Voinescu, idem	IV.

Judeciul Brăila.

D. G. G. Cantacuzin, deputat la colegiul	I.
Vasile Mareș, idem	II.
Triandafil Giuvara, idem	III.
R. S. Campiniu, idem	"
N. Blareberg, idem	IV.

Judeciul Gorjii.

D. C. C. Savoiu, deputat la colegiul	I.
Ion C. Roșanu, idem	II.
Grigore Săftoiu idem	III.
George G. Magheru, idem	IV.

Judeciul Romanii.

D. Petre Hagiopulo, deputat la colegiul	I.
Andrei Prejbén, idem	II.
Anton Puricel, idem	III.
Nică Rusu Locusteanu, idem	IV.

Judeciul Teleorman.

D. I. Ghica, deputat la colegiul	I.
Grigore C. Cantacuzin, idem	II.
Orbescu, idem	III.
—	IV.

Judeciul Vâlcea.

D. G. M. Ghica, deputat la colegiul	I.
Nicolae Tătaranu, idem	II.
N. Gheorghiu (gogosă), idem	III.
C. Bolliac, idem	IV.

Judeciul Muscel.

D. Gheorghe Costa-Foru, deputat la col.	I.
C. D. Aricescu, idem	II.
P. Viorceanu	III.
Procopie Constantinescu, idem	IV.

Judeciul Mehedinți.

D. C. Cărjeu, deputat la colegiul	I.
Dimitrie Genescu, idem	II.
Grigore Miculescu, idem	III.
Prințipe Al. Stirbey, idem	"
N. Gărdăreanu, idem	IV.

Judeciul Rimnicu-Săratu.

D. C. Grădișteanu, deputat la colegiul	I.

<tbl_r cells="2" ix="1" maxc

este, o mărturisescu. L'am adusă pentru a face se se respecte legea, pe care o călă și o desconsideră două din membrii biouroului provizoriu: ecamum:

După deschiderea ședinței de cără d-lui Primarul ală Urbei Pitești, biouroul provizoriu a fost formată după placul celor ce au dresat liste electorale, și cără multămătă dibăciei loră a scutită a se bucura pră multă de art. 35 eliniatului 1-iu din legea electorale. Duminaloră a făcută pe cine a bine-voită betrăni, pentru a pute președea, și pe alii tineri pentru a-i ave secrete: Eū, d-le Redactore, am 27 ani; am fostă trecută în lista colegiului I-iu pentru depuți de 38 ani; după 6 dile in acea pentru senatori de 38. Camă mare diferență, în 6 dile amă înaintată 20 de ani în vîrstă! dară ce le păsă d-loră. Scopul scusă mijilicele.

Procedând apoi la apelul nominal, a respunsă 33 alegători; în acestu numeru conta dd. Maala și Mihail Negulescu, asupra căroră în urmă său ivită contestaționi. Biouroul provizoriu, în locu d'a se mărgină în spiritul art. 35 eliniatului ală 2-le din legea electorale, a începută a primi petițuni, a intra în cercetarea hainei afișate etc. Vedându aceste ilegalități, am cerută cuvântul, și am rugată biouroul se bine-voiescă a se conforma mențiunilor art. Lă am explicată că d-loră nu a altă sarcină de cătă a stăru se păsimă la alegărea biouroului definitiv. Această propunere a fostă sustinută de majoritatea alegătorilor în numeru de 19, între care figura și D. Negulescu. Majoritatea biouroului provizoriu a găsită cercere năstră ilegale, ilegitimă, și chiară asurdă, fiind că ea se baza pe unu art. din lege (vai de aci ce ceră dreptatea în numele legii! ei suntă tacăti de absurd) și n'a voită a considera nimică. După uă mică pausă, — in care timpă nu s'a schimbătu uă singură vorbă între biuroă si noi, — și era și de prisosu, căci dinsul era fermă în otărarea sea, luată cu uă și séu dovămai, năinte de cea fipsată pentru întrunirea colegiului 1-iu, unu procesu verbale fu dresat și admitemea d-lui Maala în acestu colegiu se pronunță de d. președintele provizoriu, după fotoliul ce nu trebuia se-lă mai ocupe dacă ar fi bine voită a se conforma prescripțiunilor legii.

După aceasta se dete biouroului uă petițione, supscrise de 3 alegători, din partea celor ce susțineau biouroul provizoriu, adică din cei 16, în ală căroră numeru figura și d-lui Maala. Duminaloră cerea respingerea d-lui Mihail Negulescu din colegiul 1-iu, suptă cuvântu, că, otărarea tribunalului de Muscelu prin care îi da dreptă d-să a figura în acestu colegiu, era apelată la curtea de casăjune, și sorocita la 31 Oct. adică 2 dile în urmă convocării colegiului 1-iu. Mai băinte d'a se declara, biouroul provizoriu, dacă primesce séu respinge a cestă petițion, am cerută mai de multe ori cuvântul, lă am citită de măi multe ori art. 35 din legea electorale, lă am declinată din nou competență d'a face ori ce altă lucrare de cătă a președea la formarea biouroului definitiv, duminaloră, surdă la cerile năstre, s'a impusă majoritatea alegătorilor, în curte de casăjune, și s'a primisă susu-diss petițion. Voindu insă a da sentință prin care respingea pe d-lui Negulescu din colegiul 1-iu, trebuia se se încheie și unu procesu verbale, cea-a ce se vede că era pote mai presu decâtă puterea majorității biouroului provizoriu. Toți alegătorii aveau impaciționă se vădă jurnalul prin care se desfășoară otărarea tribunalului de Muscelu. Aicea d-le Redactore, începe faptul pentru care am adusă avută buna voință a mă forță se aretă pe procurorele. Cine iu adevărul, căci eū pentru onoreea co-

pută crede că faimosul procesu-verbale, care conținea sentință așteptată cu nerăbdare, fu scosă la lumină din busunarul d-lui Președinte, unde intrase de mai năinte, pînă a nu se aduna alegătorii, și se vedu asternută pe uă chărtă mare pe care erau inscriși toți acei ce făceau parte din collegiul 1-iu, și care chărtă avea visa consiliului comunale și pecetea comunității.

D. Președinte observând că am dărită locul de repaosu alu susu-citătui procesu-verbale, care, celu puinu, nu trebuia se aibă nascere de cătă priu pena respectabilității majorității a biouroului provizoriu și în urma unei chipuri, avu bunul simțu a-l strămuta érashi în busunar. Dară timpul trecea, duminaloră nu scriea, se uită unul la altul; în fine, după uă luptă, pote de conștiință, se determină a da sentință de excludere a d-lui Negulescu din acestu colegiu. Ușioru de disu, greu de scrisu: pe de rostă nu o sciau; uă necesitate imperiosă reclamă dară scoterea jurnalului din paltonul d-lui Președinte. Dibăcia nu-lă slujă de astă dată a-lă da la lumină după modul cu care a fostă repusă la întunericu, și astă-felă vădărămă loji solemnă scotere din busunar. La așia faptul am fostă similară a spune majorității biouroului provizoriu ca se face uă crimă și că crima atrage după sine consecințe grave, cuvântul crimă, a sunată pote lare la urechia respectabiloră membru, căci uă mărturisescu că, pentru prima oară, am fostă audiu, ba anca d. Președinte avu amabilitates a se otără se-mi respundă, cumu că d-sea a scutu de dimineață că are a fi președinte, prin urmare ne rōgă se nu ne mirămă că este întrunirea a fostă dresată inițiată chiară de ora întrunirii colegiului. La unu respunsu așia de ingeniosu am voită (mai mulți alegători) se constatămă faptul și eū m'am dusă se aducă pe procurorele, care, în adevără a venită uumă pînă la ușia camerei, căci mulți alegători din ambele părți, au stăruită se nu aducemă așia pată mare majorității biouroului provizoriu. Amă fostă silici dară se cedemă insătorilor acestoră domni, cedare pentru care eū unul voită avă conștiință neimpăcată. Culpabili trebuie pedepsiți, căci au nerușinare în urmă a se arăta ómeni onesti, cerându a li se da probe de neonestitates loră.

Nu condamnă de locu pe d. Mihail Negulescu din colegiul 1-iu, suptă cuvântu, că, otărarea tribunalului de Muscelu prin care îi da dreptă d-să a figura în acestu colegiu, era apelată la curtea de casăjune, și sorocita la 31 Oct. adică 2 dile în urmă convocării colegiului 1-iu. Mai băinte d'a se declara, biouroul provizoriu, dacă primesce séu respinge a cestă petițion, am cerută mai de multe ori art. 35 din legea electorale, lă am declinată din nou competență d'a face or ce altă lucrare de cătă a președea la formarea biouroului definitiv, duminaloră, surdă la cerile năstre, s'a impusă majoritatea alegătorilor, în curte de casăjune, și s'a primisă susu-diss petițion. Voindu insă a da sentință prin care respingea pe d-lui Negulescu din colegiul 1-iu, trebuia se se încheie și unu procesu verbale, cea-a ce se vede că era pote mai presu decâtă puterea majorității biouroului provizoriu. Toți alegătorii aveau impaciționă se vădă jurnalul prin care se desfășoară otărarea tribunalului de Muscelu. Aicea d-le Redactore, începe faptul pentru care am adusă avută buna voință a mă forță se aretă pe procurorele. Cine iu adevărul, căci eū pentru onoreea co-

legiului din care facu parte nu voiamu se dau acestu faptu publicității.

RADU MIHAI,
Alegători în 1-iu colegiu.

D-lui Redactore ală diariului ROMANULU.

In făia d-v de la 3 15 corentă, am citită protestul d-loră Radu și Alex. C. Golescu către d. procurorul ală tribunul de Muscelu, insocată de observaționea d-văstră că „deplângel” „și faptul și protestul; și că simpătii „durere a astă că Români, și anca Ro-„măni dintre cel bun, ca supscrисul, „susțină pe 2 Maiu și combatu pe 11 „Februarie.”

Eă, d-le Redactore, în pucine cuvinte, cumu s'a petrecută faptul ce lă deplângel.

In séra de 28 Octobre, fiindă adu-nă în localul scolei, alegătorii colegiului 2 și ală 3, spre a se consulta asupra deputaților acestoră două co-legiuri, d. Alex. C. Golescu, combătu de la tribuna candidatura supscrissul să a D-lui Viorénu, în modulă acesta:

„Că noi prin sopte voimă a ne im-pune alegătoritoru, neavendu curagiulă a luptă la lumina mare, ca unii care amă incourageată pe 2 Maiu, ce este uă tălhărie, și am susținută despotismul corumporul ală lui Vodă Cuza, nefăcându nimică a spăla pata de instru-mentele ale acestul despotismu, etc.”

Provocată cu modulă acesta, am respunsu aretândă causa ce m'a silită a susține pe 2 Maiu, cu totă lăra, și condrita mea de la 2 Maiu 64, pînă adă; observând că, dacă modul de procedare ală guvernului de la 2 maiu se califică de tălhărie, apoi modulă de precedere din noaptea de la 10 spre 11 Februarie, lău calificată elțit de „călcare a palatul;“ de exemplu, d. Nicolae Crețulescu în broșura sea, și oficerii în protestul loră de la maiu trecută către M. S. Carolu I.

Revoluționea de susu de la 2 Maiu 64, ca și cea de josu de la 11 Februarie 1866, suntă două fapte mari, ce se recomandă, una prin emanciparea clă-sașilor improprietății și prin chie-marea la exercitarea drepturilor politice a Românilor esclusi de legea Regu-lamentul și convenționi; alta prin ereditatea tronului în ilustra familie de Hohenzoller și prin libertățile pu-blice din Constituțione, înșă réus apli-care, greșita interpretare a principiilor sacre proclamate d'aceste două revolu-ționi, cumu și modulă loră de procedare potu fi criticate, adă căndă aceste două fapte suntă de domenulă istoriei, și în virtutea libertăților din Constituțione, la care au participat și acu-satorii mei.

După trei dile de la discuționea din séra de 28 Octobre, adică după ale-gerea mea ca deputată în colegiul II, unde d. Stefan Golescu n'a întrunită de cătă 12 voturi din 33 alegători presință, restulă fiindă în favorea supscrissul frații D. Stefan Golescu, A-lexandru și Radu, în unire cu unu fostă su-prefectu, (arestat calomniatoru la 1865) și găsită de cuviință a cere d-lul procuror local darea mea în ju-decată.

Vă alătură, d-le Redactore, copie după ordonanță de achitare a judeului de instruțione de prima instanță cumu și copie după respunsul d-lui Viorénu către procuror, fiindă și domnia sea acu-sată de d. Golescu în protestul d-loră. De și d. procuror generalu ală curții apelative, căruia s'a trimisă dosierea ad-hoc, nu s'a pronunțată anca, speru insă că d-v. veți publica decisiunea parchetului de Muscelu, ca respunsu la protestul d. Golescu, care protestu este în contradicțione cu principiile ce profesă făia ce dirigează; căci a susținută totu deuna că asemenea cestioni urmăză a fi lăsată la aprecierea publicului.

Terminându, vă mulțumescu de op-
niunea ce aveți adă de supscrissul, tre-cendu'lu intre Români cui bună. Cre-deam că, celu pucinu după 6 Decem-bre 1864, am merită acelă locu.
Acceptă, d-le Redactore, incredin-tarea distinsel mele considerațion.
C. D. Aricescu.

Urmăză declaraționea către procuror a d-lui P. Viorianu care, după ce arătă că a asistată la întrunirile elec-torale în cestione, nu ca procuror ală curții de Cassaione ci ca cetățianu, declară că a desaprobată cuvintele d-lui Aricescu, dară afirmă că ele au fostă provocate de atacurile violină ale d-loră A. Golescu și Sc. Turnayitu. D-sea a și luată cuvântul spre a combate vio-linile din ambele părți și a susținută actulă de la 11 Februarie.

Eă și otărarea judeului de instru-țione de care vorbesce D. Aricescu.
NOI, CONSTANTIN HOMORACI-ANU,
Jude instructoru ală Tribunalului de prima instanță din Judeciliu Muscelu.
Vejdendu actele procedurale, instruită contra d. C. Aricescu, în estate de ană 43, cu profesionea de scriitoru publicistu, domiciliată în urba Bu-curesti, lăsată liberă la domiciliul său;
Vejdendu art. 129 din Codicile de procedură penale;

Vejdendu recușitorul d-lui Procuror de la 5 ale curente;
Considerându că, din suplica d-oră Radu și Alex. C. Golescu, sub-notă și de d. Dim. Niculescu, nu resultă altă decâtă simplă denunțare ce d-loră facă ministeriul publicu, că d. C. Aricescu, în discursul său, în séra de 28 Octobre pe tribuna, înaintea unui numerosu publicu, întrunită pentru electi, a calificată faptul de la 11-28 Februarie, uă călcare tălhărescă a palatului.

Considerând că, din cercetările următe la par-chetul instruționi, din respunsurile d-lui Aricescu, din declarația d-lui Ion Potocenă, celu ce a presidată adunarea de la 28 Octobre, din respunsul d-lui Dimitrie Pană Viorénu, din suplica subscrissă de 19 persone, și în fine din afirma, că d-lui procuroră deosebită propria sea cunoșnăștă, nasce probabilitatea:

1. Că d. Aricescu a fostă provocată a responde la alegătoare propințenul, d. Alexandru Golescu, după libertatea acordată fi căruia Românu prin art. 5 din Constituție; și
2. Că dd. denunciatori, nu numă că au datu alte interpretări celor rostite de d. Aricescu, dară tendință d-loră este d'a fi fostă sugrumată libertates disuționi, și astă-felă, apărarea se fiă imposibilă; în care cauă, legiuitorulă a lăsată legitima aperare;

Considerând că d. procuroră, căruia legea și a dată totă increderea, puindă chiară sentinela sea, afirmă, în modu pozitivu, că expresiunea d-lui Aricescu, a fostă provocată, și rostătă chiară așa: „că în noaptea de la 10 spre 11 Februarie, s'a făcută călcare la palatul;“ de unde se înțelege evidentă că combaterea demarsei unei revoluționi nu pote fi pasibilă vre-unei penalități, de ore ce nu pote cădă sub previsiunile art. 44 și urmă-torele din legea Prese; cu atâtă mai multă că legiuitorulă a pretinsă a avă nu numă unu ar-ținelu pozitivu, după care se dea pena delicien-tului; dară incă nu se depărtesc d'a urmări și intenționea făptitorului, spre aici aprecia și fructele ce să a imaginătă a aduna dintr'ensă, spre a le aprecia după circumstanțe, ori într'unu modu său într'altul; cea ce, în casulă de față nu se vede decâtă uă replică;

In consecință, declarăm că nu există cauă de urmărire contra d-lui Constantin Dimitrie Aricescu.

Ordonăm ca dosarul cu toate actele se se trimită d-lui Procuroră spre urmări celor de cuvință din parte-.

Dată la 7 Noembre 1866.

Jude. C. Homorocianu.

Secretară, G. Andreescu.

No. 2101, cere la consiliul de mini-stri prelungirea pe 3 luni a plătil acelui imprumută, și la 24 Marte, consiliul compusă de repausatu Panu, Dimitrie Sturdza, Mavrogeni, Cuciureanu și Rola, încheie unu jurnalul prin care incuviin-teză prenouirea imprumutului pentru sumă remasă neaquitată de 1,500,000 lei, cu dobîndă de 10% și unu es-comptă de 1/4 pentru termenul prelungit; notițile ce păstrează suntă po- sitive și prin urmare nu pote fi aci nici uă erore. Adeverulă insă este că în jurnalul consiliului de la Iunie 1861, privitor la imprumutul de 2 milioane și de care se apără d. Mavrogeni în episo-dula sea, nu vedu îscălită de căuă pe repausatu Panu, Rola, Negrucci, Silion și Rosetti; apoii nici eū, cându facă mențiune în broșură, de acădă din urmă contractare, nu dică că d. Ma-vrogeni se fi participat la dlnsa, ci-zeză pe d-lui numai la prenouirea im-prumutului de la Martie 1861.

Am recursu, domnule Redactore, la imparțialitatea d-văstră, și vă rogă se bine voiti și a locu în colonele dia-riului ce redactă, celor de mai susu.

Prinții, domnule Redactore, salută-riile mele.

N. Crețulescu.

Bucuresti, 10 Noembre 1866.

DOMNUL PIRMU PROCURORE.

Vejdendu în suplimentul jurnalului Ordinea No. 37, că intre persoanele ce dice acestu suplimentă că ar fi maltratată pe domnul Costache Ghica există și Heliadu, fostă cărciumă, fiindă în sală colegiulă la os-pelul Municipală în calitate de dele-gată, și fiindă că prozumele moă este Heliadu și am și avută onoreea de a face comerță de cărciumă, vă rogă a chiama pe Redactorele diairiului Ordinea, a declară dacă persoana de care vorbesce anonimul din acelă suplimentă suntă eū ca în asemenea casuă alegătoare fiindă calomniă, se bine voiti ală chiama în judecată, spre aici lăua pe-depsa prevăzută de lege pentru asemenea calomnii.

Grigore Heliad.

Bucuresti 30 Octobre 1866.

UNELE DATE

DIN PROCESUL PENTRU DREPTURILE NAȚIONALE AL ROMÂNILOR DIN IMPERIUL AUSTRIACU, ÎN CONTRA UNGURILOR.

(Urmare.)

Ungurii nu potu pretinde drepturi la egemonia și absorbiție asupra Românilor nici din punctul de vedere al culturii; nici în acădă privință nu suntă așia avansată, în cătă se pătă insușă respectu și se impună.

ția nu poate reprezenta cultura și puterea unei națiuni, și prin urmare Ungurii cu aristocrația loră nu pot, după dreptă, apesa pre Români.

Ungurii mai au înțelegință și sfără de aristocrații, însă nici cu aceștia nu stă așa de imposanță nici cu numărul nici cu calitatea în cătă se potă forma ceea ceva pretensiune de antieitate asupra Românilor; — de ore ce e cunoscută că, de și Românilor li s-a deschisă calea la șine în patria loră numai de la anul 1848, — totuși în acestă scurtă timpă au scăzut și se folosi de ocazie așa, în cătă acumă nu se temă dă remane în apoi Ungurilor nici cu numărul, nici cu calitatea înțeleginței crescută din popor și conformă cerințelor timpului mai mult. — Gradul culturei șințifice nu rădică dară pre Unguri preste Români, eu tōte că Ungurilor le-a fostă deschise porțile institutelor de șine cu multe secole mai înainte, era Românilor numai de la anul 1848.

Însă industria încă e semnă de cultură și încă cu atâtă mai evidență, cu cătă e mai înaintată; se vedem dară ce potă face cu aceștă Unguri faciă ca Români?

Aveam se constatăm că industria între Români e tare josă, abia începe în manufacțure, în fabricări, însă e mai atâtă cătă n'ar există. — În scurtă Români nu potă dice că a cultura industrială. — Unguri însă strău ore în această privință barem pre deasupra Românilor? Se constatăm în interesul aderentului nepărtinitorii, că Unguri și după capete și după număr meșteșugarii de cătă Români; însă totuși cari sunt și industrialiungurilor? potă el se vină sub numele acesta de industrialiungurilor? Nu. Din contra Ungurilor cari se ocupă cu industria nu suntă așa pucini la numeru, dară în genere slabă, începeriori și cumă amă dice cărăci, și dacă prin locurile și cetățile noastre aveam veru unu industrială mai alesă și demnă de acestu nume, va fi oră ce, numai Român și Ungur nu se nu vorbim de fabrică, căci acestea atâtă noile Românilor cătă și Ungurilor ne suntă lucruri mai străne. Prin urmare pentru noi Român și Ungur și capitalurile mai însemnate, suntă unu ce ne obișnuiește, căci dacă voină exceptă aristocrația pre care feudalismul evalul de mișloc la înzestrău cu domenie mară din cari mai trage și acumă venitură mai mară, ori celu pucină mai are creditul de a împrumuta de la capitaliști evrei și germani, noi cestălăi, ori trăiu sărecesc retrași, ori dacă nu, suntem prinși în pungele străne și n'avem de cătă numai din măna în gură. În scurtă: Unguri și Român, nu ne putem scăze ochii cu progresul industrială nu avem de cătă a ne compătim și a ne îmbărbăta împrumută, ca se ne facem și noi industrialiungurilor harnici, și se ne simili și noi a ajunge la capitaluri, ca se nu simi totu în punga străinilor.

E natural că în așa împreguijărări noi Români nu ne putem aroga ceea ceva antieitate și avantajă, dară de cătă și Unguri se tacă și numai din acastă titlu se nu pășesc la pretensiună în contra altor naționalități și în specie în contra Românilor.

Asemenea și comercialu ni-lă portă armeni și evrei, și noi Români și frații Unguri dacă ne apucăm de commerciu, ne apucăm numai ca dacă ne amă căstigău pucină avere în alte întreprinderi, se ne o punem bine, și în neguțători se bancrotă. Mărturia ne suntă despre aceștă cădintele său bancruțele cele dese ce se întâmplă la comercianții Români și Unguri. — Una ne e și aici cununa, nu avem dreptă a ne ridica nici din acestă punctă de vedere unii asupra altora. — Cultura industrială și comercială nici apăsa pe Români sub Unguri nici îndreptășește

pe Unguri peste români. Din contra ne prevăzesc pe ambe părțile că, lăsându antagonismul, se dămă măna în frăție și egalitate și se neapucămă autorându-ne unii pe alții, ca patrioți bună și sinceri, ca omeni liberi, se ne cultivăm, se lucrăm spre a înmulți avere publică și privată.

Se vedemă însă ce e cu agricultura? Poporul ungurescă dăpreună cu cel românescă se ocupă în modă principale cu agricultura; din agricultură își scăde nutrimentul, din agricultură își scăde în mare parte trebuințele pentru îmbăcăminte, totu din produse de agricultură își plătesc greutățile și și căsătigă totu trebuințele vieții cari, prin lucrul mănelor agricole, nu le potă și nu le scie produce; în scurtă poporul român și ungurescă își scăde totu lipsele vieții din agricultură și din viață. Si de clasa aceasta agricultoriă se potă dice că se ține totu poporul ungurescă și totu poporul românescă, căci am arătată mai susă că măiestrie, vieția industrială la Români și la Unguri atâtă e de puțină dezvoltată în cătă mai că se potă dice că nu este. Se vedemă însă cumă stă cu agricultura, obiectul principale de vieță alungurilor și al Românilor? — Aveam se o mărturie că Unguri dăpreună cu Români întrebunțeză acestă ramă alături în modă celu mai originală celu dictată educația naturale a economiei, așa precumă a fostă datina alături întrebunțea din moșii din strămoșii, fără ceva pregătiri măiestriște! omulă lucră cătă potă și stringe cătă capătă. Atâtă poporul ungurescă cătă și celu românescă își plătesc acestă ramă de susținerea vieții fără de a fi mai gustătu altă crescere de cătă aceia de la bărinți, de acasă, — ceva crescere familiară și crescincă morale, aceasta este totă cultura care o are economia, atâtă în obiect cătă și în subiect între Români și între Unguri. — Si apoi ce urmează de aci? e dăru urmarea că după unu studiu așa de josă și a acestu rămdă vieță estinsă între Unguri și Români, pe cătă este estinsă insușii poporul — se ne îngăfămău unii peste alii? are dreptă Ungurulă se potă dice Români: sunt mai pre susă de crescerea familiale și religioșă morale de cătă tine și d'acea-mi se cuvine antieitate și putere peste tine? Cumă va pute dice acela, cândă vedemă în faptă că totu aceiașă stare originală începătoria caracterizată și pe poporul ungurescă ca și pe celu românescă — Dal poporul ungurescă nici că prețindă aceasta, elă amicale, elă primește buceuroș și pe cel de altă naționalitate, dară ocupăndu-se cu vieță în simplitate nu și bate capulă de politică, și apoi în acestă obiectă și are plenipotențială și advocații de aceia cari, în numele lui, lucra în contra caracteristicelor dovedită în faptă a massei poporului ungurescă, care cumă amă disu, e tolerante și amicabile. — Poporulungurescă, ea tōte poporele mai pucină dezvoltate, își are de advocații causelor politice pe înțelegință și, — și apoi am arătată mai susă că între înțelegință ungurescă, pînă ce le merge mai bine Ungurilor, se astă uă aristocrația imposante, care e dedată astă totu pe de asupra ca suțină, și fiind că d'ua camă dată a cădută, prin returnarea feudalismului, din culmea ce ocupă; acumă această aristocrația se luptă a astă căle pe care se se rădice peste Români și pentru acumă vede ca mișloc bună pentru rădicarea la egemonia naționă magiere peste cele latice naționalități și peste Români, că păna una alta se mai potă călări peste libertate, supă cuvenitul de suprămată, condamnat de spiritul tempului, și de desvoltarea secolului nostru. Dacă vine silnicia egemoniei ungurescă, în numele poporului ungurescă care nu pră scie de politică, aristocrația voiesc se și capete plăte, se și tăină plăpoma cumă se dicel și advocații acești in-

teresați pentru sine, atragă ura asupra poporului ungurescă. Advocații acestia îl facă arrogante și suprămatori, legitimașii tirania cu numele poporului ungurescă!

Poporul ungurescă vede destulă de hinc că și elă e unu poporă ca și cele latice popore colocuitorie, cu cari trăiesc și a trăit acumă de multă fără a se măncă și certă, vede și aceia că nu are nici unu dreptă de a se ridica peste cele latice popore, căci nu se simpte cu nimică mai presus de cătă acelea, de nu cumva cu ceva selbătacie mai multă, provenită din vieță nomadică a pustiilor Ungariei, — și fiind că vede insușii că nu este de cătă unu popor agricolă în stare originară ca și altă popor colocuitorie. Nu dădară dreptă de egemonie ungurilor asupra Românilor nici agricultura; — și prin urmare cultura luată din ori și care punctă de vedere nu potă rădica pe Unguri peste Români, căci în niciu ramure de cultură nu se potă dice mai mulți de cătă Români; vorbim aci de națione eră nu de indivizi singuratici, nu de case precumă suntă aristocrații pe cari numai voimă nici se-i critică despre cultură.

Se vede dară unu lucru prea natural că datoria înțelegințăi poporului ungurescă ar fi nu a pretinde egemonia în numele poporului ungurescă, nu a irita pe poporul ungurescă în contra poporelor colocuitorie, nici a înverșuna pe aceștia asupra ungurilor, ci a da măna cu înțelegințăi celoră latice naționalități colocuitorie și în specie cu înțelegință română, și prin coincidență, se nesușescă a deschide poporulungurescă și românescă scăle folositore pentru cultura intelectuală și morale, și apoi scăle pentru cultura practică industrială, ca se se potă bucura și fi patriei de bunătățile și veniturile acesteia, eră nu numai străinăt. Se dea măna înțelegințăi ungurescă cu cel românescă i-e se ușuireze viață poporului ungurescă, și română, ca numău, remăneodă totu în stare originară în care s'a astă și se astă de secole, se devină străină și suferiști numai în patriele loră și bunătățile terii se ajungă cu totul în măno a totu felul de capitaliști, cari numai ungurii și Români nu suntă. Uă atare coincidență și colucrare ne ar întări pe ambe părțile, eră încercările de suprămată, și de absorbiție naționale ne voră face a ne ocupa totu cu secături, pînă ce ne vomă trezi că nici ușii nici altă n'amă dobândită nimică reală, și că de certele noastre s'a folositu numai asupratorii comuni.

Dr. B.

PARTEA COMUNALĂ

CONSILIULU COMUNALE.

Sedință LXXXII, Mercuri 9 Noembrie.

Prezenți: D. Grigore Serrurie, Locotenentul ală primarului.

— Ant. I. Arion, cons. adjut.

— Dimitrie Culoglu, idem.

— Gr. Lahovari, idem.

— Cornelie Lapati, consiliar.

— Pană Buescu, idem.

— Radu Ionescu, idem,

— Dr. P. Iatropulu, idem.

Absenți: D. Brătianu, primarul,

— Gr. Cantacuzin, cons. ajd.

— B. Toncovicenă, consilier.

Sedință se deschide la 1 ore după amădi.

Se citește și se aprobă procesul verbalul ală sedinței precedenții.

D. Locotenentul ală primarului face cunoștință Consiliului că cestiușa prin principală pentru care l-a convocat în săptămâna de astă-dă, este preșul păniș, care de la începutul curentii luna s'a suțit de brutari într-o proporție foarte mare în comparație cu prețurile grăduiștilor.

Fiind că publicul este nemulțumit de prețurile actuale ale articolelor de

prima necesitate — adaugă d. Serrurie — d-sa a chipzuită a consulta pe Consiliu asupra măsurelor ce ar trebui se i-e autoritatea municipală în acăstă pri-

vință; și, d'ua dată cu invitația de convocare adresată d-lorū consilari, a chiștă la primăria și pe brutari în corpore, cari au venită și ei astă-dă.

D. Locotenentul ală primarului, fiind avisul Consiliului, invită pe fabricanții de pâne a intra în sala sedințelor. Brutari intrând, d. Serrurie le arată că dupe calculul ce a făcută întemeiată pe preșul grăduiștilor, pânea se vinde în capitală pre scumpă. d-sa le pune in vedere acestu calcul, și în numele Consiliului municipal, în numele locuitorilor săraci din oraș, îi invită să scăde prețurile, lăsându-le cumă a fostă în luna trecută.

Brutari dău că prețurile grăduiștilor pe care primăria le-a lăsată de basă la față suntă multă mai urcate; — că, dacă în dilele trecute pânea s'a vândută și cu unu leu bucată, adică mai scumpă decâtă se crede că se cuvine, aceasta provine numai de la băcani și cărciumari, cari precupește și acești articoli, revendându-lu cu căte trei și patru parale de bucată mai multă de cumă ilu cumpără, și că ar trebui opri băcanii și cărciumarii năi vinde pâne, lăsându-se aceștă numai pe se-mă brutarilor, căroru se li se permită a mai înființa și alte gherite pe străde pentru vânderea disului articolul.

In cătă pentru reducerea prețurilor la cele din luna trecută, brutarii respondă că n'o potă face, căci nu le dă măna. Cu tōte astea — adaugă că mai mulți dintr-enșil — d-lor vor face ca de măne se nu se mai vândă la prăvăliele și gherite d-lorū, nici jimbă nici pânea cu prețuri mai mari de cătă cea d'antă cu paralele 30, 33 și 36, iară cea d'ală doilea cu parale 24, și 27 bucată de uă oca pînă la finele lunii lune; voră vine adică pânea de origine calitate mai estină de cumă a venit-o în primele dile ale acestei lune.

Consiliul ieșă actul de această declarație, și chipzuiște a se publica în capitală prețurile la cari s'a scăzută pânea.

In cea ce privesc propunerea brutarilor de a se opri cărciumarii și băcanii se vândă pâne, Consiliul, considerând că această oprire ar fi în desavantajul publicului, iară mai cu seamă a săracilor de pria suburbile retrase ale capitalei, cari, ne mai găsimă pânea pe la băcani și cărciumi ca pînă acumă, ar perde unu timpă preiosă pentru dănsil spătă a merge prin piețe său pînă la gheritele brutarilor ca se și o procure, Consiliul nu admite cerea fabricanților de pâne; le învățădă însă se aşează în oră ce parte a orașului voră voi gherite, pentru vândare de pâne, ca cărăi se voră vede că cărciumarii său băcanii vândă acești articoli mai scumpă de cătă brutarii, se mărgă și l'u procură cu prețuri mai scăzute de la gheritele brutarilor.

D. Locotenentul ală primarului pune în vedere Consiliul relația comisii numite de d-sa, după votul datu într-o din sedințele trecute, spre a constata dacă întreprindetorul luminiștilor orășenii s'a conformată obligațiunilor ce a lăsată prin contractă.

Se citescă această relație subscrisă de dd doctorul Iatropulu, consilier.

C. Panaitoș cetățean de considerație și architectul comunie.

Consiliul, veșteadă din expunerea dñeșii comisiei că mașinile cele noi pentru lampă suntă aduse la magază a întreprindetorului precumă și cea mai mare parte din materialul celu nou ală lampilor este gata și se aşează, și că trebuie a se ține contă de ore-carăi pedice materialul ce a avută întreprindetorul într-o imprimire obliga-

ce i s'a dată și care a trecută, pedice provenite din stricarea timpului, se u-nescă cu opinionea comisiei, și acordă întreprindetorul luminiștilor ca-

pitalei încă optă dile, socotite de astă-dă, pentru înființarea materialului lămpelor de pe străde și de prin piețe, conformă contractul. După expirarea acestor nuoă termenă, d. primară va numi căte o comisiune pentru fiă care din cele cinci diviziuni ale capitalei spre a constata dacă disul întreprindetorul își amplifică pe deplină obligațiunile după contractă.

D. Lapati votăză contra, fiind că după decisinea Consiliului de la 24 August, întreprindetorul luminiștilor trebuia se aibă acumă înființat noulă materială ală lămpelor.

Sedința se ardică la 4 1/4 ore.

PRIMARIA COMUNEI BUCURESCI.

Pentru scălele succursale de băchi și de fete adică: căte uă clasă de fiă-care, mai fiindu-tă de două locale situate în partea cularilor de Negru, sub-scrișul publică spre șine tutulor că proprietarii ce voră avă case de închiriată în acea pară a Capitalei, și care voră crede că, înăperile d-lorū potă corespunde cu disul trebuintă, se se prezintă la Primăria celu multă pâna la 18 ale corentei lunii Noembrie, spre a propune preciul și condițiunile închirierii.

p. Primară, Anton I. Arion.

No. 12322, Noembrie 9.

Din cauza ne-venirei d-lorū Epitropi respectiv la Primărie, în dia de 7 ale corentei lunii Noembrie, ne pută-de se fini licitația pentru ore-carăi mică reparării necesări la prăvăliele și chilile bisericel Cărămidării de Jos, după devisul dat de d. Architect al Capitalei Subsemnată am decisă a se face uă altă licitație la 18 din corenta lunii Noem. se publică această spre scăna tutulor, ca doritorii ce voră voi a se insărcina cu această lucrare, se se prezintă la Primărie în acăstă lună.

p. Primară, Gr. P. Serrurie.

No. 12303, Noembrie 8.

MARTI LA 13 NOEMBRE 1866

SALA ATHENEULUI

(localul Ministerului de Culte, lingă Cișmigiu)

DOMNUL REDACTOR!

Vă rogă să da locul între coloanele stăvabilelor! D-văstre Diană ce dirigă și următoarele linii, prin care văd că este de dorit ca oră care Districtul să aibă un dreptoritar imperial, energetic și fără pregeți ca D. Pantazi Ghica actualul Prefect din Districtul Buzău.

Este alii patrulea anu de când din nemorecire am în arendă Moșia Grăbiecina, în toți ani de către locuitorii acelei comune nu s-au datu fecu nemicu, cu statu mai multu, că pe D. Pantazi Ghica Prefestul nului mai vădusem și nici m-

ău se mă omore.

Vădându-mă amerințată atât starea cău și viața,

de și descuragiată acind cele ce am suferit în trecut și că nici acunum nu voiu putea isbuti nemicu, cu statu mai multu, că pe D. Pantazi

Ghica Prefestul nu lă mai vădusem și nici m-

ău se mă omore.

Prejurile forte moderate.

No. 572. 10—24.

LAZARUS FIU

Optician și Mecanicien

42, Piața Théâtrul 42.

Instrumente d'Optique Physique Mathématique, Geodesie, Arpentage. Chemie, Photograpie, articole de științe, arte, și desene. Instrumente de Chirurgie, și trebuințele pentru bolnavi și Spitalari. Se repară și se lucrează orice instrumente de precizie.

Prejurile forte moderate.

No. 572. 10—24.

MAGASINULU

IOAN ANGHELESCU

Calea Mogoșoaiei vis-a-vis de Palatul Domnesc.

Anunță înaltă nobilimă și Onorabili publici că pe lîngă multe alte articole trebuințioase casei în timpul de éră au primitu și unu mare assortiment de

CIAIU RUSESCU SI ROMURI

adeverate de Jamaică precum și mai multe feluri de pesmege pentru ceaiu,

CACAO

pisată în cutii

CHOCOLATE de diferite calități și

CHOCOLATA IMPERIALA

cu și fără vanilie. Aseminea se găsesc totu d'una și untu prospet de Brașov.

Subsemnatul face asa plecată invitație.

Ioan Angelescu.

DE VENZARE

UNU LOCU de 5 pogoane cu Vie în vîrstă, 2000
Dugi mari, uă și dărie nouă, care aru putea servi ca
Povară, ca Sepunarie, ca Linărie și ca Mără de căi,
Mah. Cărimidari alături cu tărea.

UNU HANU cu 14 stînjă locu în fața podului cu
povară și dăuri încăpătore de 4 cădane, curte spătiose pe séma cărciumei, Mah. Apostolu Colorea de Albaratu.

UA PERECHE CASE Calea Văcărești Mah. Apostolu, vis-a-vis de Biserie, compuse de 3 odă, locu cu 2 feje. Doritorii voru luă informații mai pe largu de la Proprietarul lor Vasile Vladescu Mah. Apostolu séu Ioan Angelescu vis-a-vis de palatul.

RECUNOSCINȚA PUBLICĂ! Cred că a înplinită datoria, publicându-recunoscința mea către onor Societate de asigurare.

Agenția Aziecuratrice din Trieste, reprezentată în Giurgiu prin Domnul I. B. Lobel C-ic, pentru despăgubirea asastă și punctuală, a pagubei ce amu suferită prin incendiu de la 8 Octombrie a.c. la casa mea din Colorea galbenă ce amu asicrată la 30 Septembrie st. n. a. c.

Fiind că acesta s-a efectuată la deplina mea mulțumire, recomandă cu deosebire acestă societate de asigurare.

Sterie Hristodulu.

BURSA VIENEI

23 Noembru.

PL. KR.

		NUMELE PRODUCTELOR	BRĂILA.	GALATI	CORĂBIE ŞI VAPORI.	BR. GAL.
Metalice...	59 40	Grăi ciacăru calitatea I-iu, chia cite leu.	265—275		Corăbii sosite incăcate.....	1
Nationale...	66 90	" " II-a, " "	255—265	" " deserte.....	5	
Lose.....	80 95	" " carnău " I-iu, " "	245—255	" " pornite incăcate.....	5	
Creditul...	718 —	" " arnăută Ghirea	—	" " deserte.....	1	
Actiunile bănei...	153 60	Secara	130—140	Vapori sosite	1	
London.....	127 40	Porumbă	170—180	" " porite	1	
Argintiu.....	126 25	Ordu	110—120	Slepuri porrite la Sulina frăcătate		
Ducați	6 06	Ovăză				
Argintiu în Mărfuri.		Meiu				
		Rapița				

MIȘCARILE PORTULUI BRĂILEI 10 NOEMB. SI GALAȚI SEPTEM.

Preparate de GRIMAUTL si C°, Pharmaciani A. S. I. principale Napoleon

7, rue de la Feuillade, à Paris.

DÉPOUL GENERAL PENTRU AMBELÈ PRINCIPALE IN BUCURESCI LA

D. A. PLECKER vis-a-vis de Passage.—Filiale la d. F. RISDORFER si d. M. BINDER.

In Iași la d. Chonya. Galați la d. Catucheski. Craiova la d. Pohl. Brăila la d. Sermelli

PHOSPHATU DE FERU

DE LERAS

Pharmaceutu, doctoru în sciunte.

Nu există nici unu medicamentu ferruginosu mai însemnatu de cătu Phosphatul de feru licuidu allu luf Leras, doctoru în sciunte. Astu-felu în cătu tōte celebrițile medicale din lume, lău adoptatul c' o rinvă cum nu s'a mai vădutu esemplu în annalele sciunte. Fețele pale, durerile de stomacu, digestiunile anevoie, anemia, convalescențile grele, etatea critică, perderile albe, nerecuperitatea soro-cului la dame, frigurile primejdișe, săngele stricău, lymphatismul sunt rămadute scădute modificate cu mare iuțela prin întrebunțarea acestel compoziții recunoscută conservatorul prin escelență allu sănătății, preservativul cellu mai sigur în contra epidemilor și declarat superior tuturor ferruginoselor cunoscute și în spitalur și de accademii. Numai ellu singur convine stomacurilor delicate și nu provoca constipația Ellu și numai ellu singur nu negrește gura și dinții.

ELICSIRU DIGESTIVU

DE PEPSINA

GRIMAUTL si C°, PHARMACIANI LA PARIS

Pepsina este o descoperire științifică nouă. Ea posede proprietatea d' a înlesni digestiunea alimentelor, fără a obosi stomacul și mătei. Subt influența sa digestiunile anevoie, gretele, balele, rigidele, inflamatiunile stomacul și a matelor incetează ca printreii fermeți. Gastritelle și gastralgii cele mai indărânicse sunt modificate repede. Amelitile și durerile de capu, ce provin din digestiuni rele, disparați indătu. Damede voru fi ferice să afle că, cu întrebunțarea acestel licorii deliciose, dispară vărsările la care sună densel supusse la începutul flăcările însărcinări. Bătrînii și convalescenții voru găsiu într'ea elementul repăratiori allu stomacul lor, și păstrează vietii și sănătății lor.

BOALELE DE PIEPTU ! SIROP DE HYPOPHOSPHIT DE VAR

GRIMAUTL si C°, PHARMACIANI LA PARIS

De mai multe secole, doctorii și sapientii s'au sălită și găsiu doctorie care să potă vindeca boalele de pieptu, toate certețările insă au fostu vane. Cu toate acestea niciun lucru nou comunicate de curând Academiei de Medicina din Paris și încercările cele mai serioase facute la spitalul Brompton din Londra, spitalul consacrat expres pentru tratarea ofișoșilor, au probat că aceasta teribilă boală a găsit un ce putine în siropul Hypophosphitul de var, cind ea nu ajunge în ea după urmă periodă

Guturalul, Catarul, Gripa, tusea, incetează indătu cu întrebunțarea acestui siropu, și cei care suferă de astmă găsesc un elementu sigur de vindecare.

Se recomandă asemenea bolnavilor să întrebunțească pastilele lui Grimault si C°.

Acestu esculent bonbon se compune de două substanțe forte potolitoare și cu totul nesupăratore, necontind opium.

INJECTIUNE SI CAPSULE

VEGETALE DE MATICO

GRIMAUTL si C°, PHARMACIANI LA PARIS

Cură nouă exclusivă vegetală, preparată cu frunde de Matico, unu arbore din Perù, pentru tămaduirea repede și fără excepție a sculmentului să scursoarilor de orf ce natură, fără teamă de restringeri de canul său de inflamație matelor. Cea mai mare parte a medicilor din Paris au renunțat la tōte celelalte medicamente indătu ce a apărutu acestu leac.

Întrebunțarea se întrebunțează la începutul scursorei, și nu pricinuște nici dureri, nici usturimi; Capsulele, în tōte casurile unde se preferă medicamente interne și mai cu seamă în cele cronice și invechite, carf au rezistență preparațiunilor de copăiu, cubebi, s'altor injezioni metalice, care tōte sunt primejdișe. Întrebunțarea totu într'același timpă a acestor două produse, constituă o doctorie forte activă.

AVIS FAMILIELOR DIN BUCURESCI

CASSA THIIS ÎN DOUÈ LUNE DE LA 1-IU NOVEMBRE

Podu Mogosoi, No. 48, vis-a-vis de Pasajul.

Podu Mogosoi, No. 48, vis-a-vis de Pasajul.

ESPOZITIUNEA CASEI AMERICANE DIN PARIS

cea antău fabrică din lume pentru mașinile de cusutu, recompensată deja cu 56 medalie în America și cu 38 în Europa.

Cifra vindecarei în 7 ani, numai pentru Europa; 129,000 mașine

Machine de SALON

NOTA. Aceste minunate și neasemnate mici lucrătorie suntă atât de lesne de manipulat, și cosu c'ua repezicări de 1500 împunetură

pe minută, ori ce lucru de cusetorie, de broderie și de ornamente atât de grajiose yătău de frumosu în cătu aū devenitul mobilea

cei mai la modă și mai neaperatul pentru orf ce familie și pentru orf ce salon elegant, grăciă augustului patronajui alu M. M. S. S. Imperatresi Francei, Reginel Engleterei, Reginei Spaniei, etc. cari au numitul pe Casa Americana furinor esclusiv, patentat și privilegiat, și cari lău datu forte multe semne de distincție.

Acestu mașine suntă atât de simple în cătu nu se simtescu nici nă dată.

Fiă care mașină și insocită d'ua instrucțiune forte lămurită, făcându pe orf cine se s'neje a manopera în 2 sau 3 ore celu multă.

NOTA BENE. Reprezentantele generalei alu Casei Americane" are onoreea a invita pe onorabilile domne și familiile din Bucuresci, a veni se viziteze expoziționea sea, și c'ută se spre a găsi aci totu acea primire favorable

pe care a găsi'o deja în mai totă Europa. Spedizione pe plată în totă Moldova.

ALTE ARTICLE.

Se mai găsescu de vindecare la astă expozițione:

Câteva modele din cele mai noi și din

Tipografie C. B. Bărcăști Strada Academiei No. 22.

www.dacoromanica.ro

ună asemenei Prefectu, căci suntă și alte fapte mai laudabile precum de exemplu la arderea Mizilului îngrijirea care au avutu pentru bievoiții și numirea comisilor prin Districtul pentru descoperirea abusurilor.

Terminându D-le Redactoru amu curagiul a mulți din totu sufletul D-le Pantazi Ghica funcționarul imparțial, energetic, fără pregeți și demnă de misiunea ce i s'au incredințat.

Bine voită, vă rogă D-le Redactoru a priu securarea osebitel consideraționi și stine ce vă păstrează.

GEORGE STERIADE.

DE VINDARE.

1-ii UNU LOCU OHAVNICU din piata

St. George nouă vis-a-vis de gradină altări cu stabilimentul d-lui Nicole H. Panteli.

2-le SIMIGIRIA și COFETARIA din Herașca pe locu ohavnicu.

3-le MAGASINUL din Strada Bărășii No. 22. Deritorii se voru adresa la D. NICOLAE H. ANGELO, Strada Gălăoveni, No. 27, de la 8 pîna la 9 ore dimineață și de la 3 pîna la 7 ore seră.

No. 552. 14—24.

LIBRARIA

SOCECU ET C-IE

Calea Mogoșoaiei No. 7.

Din partea Societății de la Iași, JUNIMEA aducemă la cunoștință publică că așteptă de sub typarū

EPITOME

HISTORIÆ SACRÆ

pentru clasa 1-ia gimnasiului, cu adnotări române, de P. Pascu, prețul unui Esemplară ună Sfânticu.

Suntă deci în deosebi rugăți Domnii Profesorii respectivi ca fie-care în sfera sa se bine-voiască a contribui la încurajarea acestei Societăți prin introducerea în clasa respectivă a acestor publicații.

MORI DE ABURU