

Câmpu-lungu 3 Iuliu 1863.

Domnule Redactor!

Sunt în lumea asta temperamentele și temperamente pacifice; eu nu am făcutu totu dauna parte cele din urmă. Voiu fi fostu pôte odată calificatu din contra: calomnicu mai multu, nici mai puțin, ele sunt încă recitate cându în înmări grave am espresu, am cerutu persistință pacea în fața întregii țări.

Astăzi însă, cându onțrea mea e în jocu, cându disprețulu, injuriile, mniile cele mai nerușinate se așază asupra mea, asupra fraților și sângilor mei, perdui o pățință a de îndelungă și apucați pana. Articulul următoru va esplica totulu.

Bine-voește, mă rog d-le Redactoru, a-lu insera în colonele stilului d-tale Dăru.

Apare camu târziu acestu articolu, cauza este că tocmai acumu D. Prefectulu actualu ne dete responsulu decizi și negativu la ore care cerere ce nu făcutu pe cumu se va vedea.

Voiamă, ca pentru acte formale, procedamă pe calea formalității; daru—că și acestu fu imposibilu, speru că publicitatea celu puțin nu va uia mică satisfacere.

Primește, d-le Redactoru, încrețirea dinstinsei melle considerațiuni.

N. Rucărénu.

se ajungem la omega căta să începem de la alpha.

Prin înaltulu decretu cu No. 12 ordinulu ministerialu No. 1817 Marț 3 anul 1859, d-lu Dimetru Rucărénu fu numitu Prefectu alu județulu scelu.

În 1860 Fevruarie provocă susțindarea nepuind în lucrare unu orșulu alu d-lu Ministru de atunci în ținea electorală; ordinu după părea sașarbitrariu și contra legi. (Să nu imu că în durata listelor electorale în privința lor Prefectulu este Jucător de prima instanță.) Daru amă părerea sa și ni veni nu pretinca ea să fie lege.

Totu în 1860 Augustu 15, o Deșia telegrafică a d-lu Ministru de erno îi anunță că din înaltulu orșu este chiamat în capitală. S'a dusu presintinduse la Palatu M. S. a binețitu a propune, sau mai bine a ordina se reaccepte prefectura de Mușcelu. etc.

A refusa ar fi fostu mai multu de totu necuviință, decâtu imprudință; ar fostu o grosietate și călcare chiaru datoria de cetățianu Român. Aceptat.

Sidu pe ori cine să pōtă constata Demetru Rucărénu ar fi intrigatu celu mai puțin din lume la vre una a aceste nominațiuni directu sau indirectu.

Cumu a administrat județulu, cumu a împlinit datoriile sale, nu am nevoie a o spune eu; o vor spune dosarele Prefecturii, dosarele Ministeriului etc. Ministri ce s'au succedat în timpu de patru ani: de va fi avulu și în defectele se, greșele se, le a fi avutu ca omu; ca funcționar u însă fidu asemenea pe ori cine a putea constata o singură greșală de rea creșință.

Însă tōtă ținta sa de pro dilocție și referință a fostu pe cătu ar fi statu utință stîrpirea abuzurilor, celu puțin în miculu său cercu.

Vanitatea vanităților! Presumpția preumjiilor! Se creșă elu că totu ce sbōtă să mănincă, că va îndrepta lumea în umerulu, că va face a se observa libera legi, a-și cunoște fie-care datoria, a avea conștiință de demnitatea sa și a se respecta pe sine prin însuși poziția sa! Frivolă imaginație? Ținta sa facu a se naște mai multe conflicte între prefectură și Municipalitate Vomă pune de față lucrurile așa cumu au fostu și sunt, vomă vedea cu actele în mină, cauzele și efectele din care vomă trage apoi concluziunile naturale pe citu ne va fi permis.

Din timpul imemorialu prețulu pânii și alu cărnii a fostu totu d'aua mai josu în Câmpu-lungu de cătu în tōte cele-l-alte orașe ale țării; ca-

usa a fostu fără îndoială bine-cuvintarea lui Radu Negru 1)

Acēsta a trecutū așa multū în usu, în datine, în tradiție, s'a consacratu ca lege. N'are cineva de cătu a deschide dosarele Municipalității de aici și va afla în diferitele procese verbale (de voru fi mai esistândū) ținute la încheierea contractelor de păine, va afla și vorbele: mai josu cu două parale (celu puțin) de cătu în orașulu Pitești.

Kindu daru prefectulu Rucărénu a văzutu pe Membrii Municipali actuali călcându și peste usu, și peste datine, și peste tradiții, și peste lege, prin urmare și peste datoria lor, și încheind contracte pentru păine și carne cu prețuri mari și nu la timpu ca să se pōtă face cișniu prevădutu în Regulamentulu orașienescu cu tocmai în ultima d'ia expirări contractelor lor; cindă a vădutu prefectulu Rucărénulu pe acești părinți ai orașulu devenind avocații brutarilor și măcelarilor în paguba mulțimii a creșutu de a sa datorie sacră a observa pe acești membri și a raporta ministeriului. Eată câteva esemple.

No. 12,436 Decembrie 3, 1861, deșia prefectulu la ministeru că Municipalitatea nu a luat nictu o dispoziție a sicura orașulu cu carne și mâne și că contractulu a expirat încă de la finele lui Noembrie (în dosarul No. 69—861)

No. 4,966 Decembrie 4, 1861, Deșia d-lu Ministru că la primirea deșii Prefectulu surprinderea ia fostu mare. S'a vază Art. 39 pag. 167 Regulamentulu organicu și s'a se raporte de cătu Municipalitatea nu și îndeplinește însărcinarea sa.

No. 12,740 Decembrie 11—1861, raportulu prefectulu către d. Ministru de interne, răspunsu la telegrama No. 4966, arătinduse tōtă neglijința Municipalității.

Eată cumu această a trecutū în usu, în datine, în tradiție și în fine în lege; Eată cumu se esplică bine-cuvintarea lui Radu Negru și care astăzi se află profanată de părinții orașulu Câmpu-lungu.

No. 13,176 Decembrie 21 1861 totu raportulu Prefectulu către ministeru, repetinduse celu cu No. 12,740 de vreme ce Municipalitatea și-a căcatu datoriile să se ție cișniulu de prefectură pentru carne.

No. 5,156 Ordinul ministerialu aprobindu prețulu cărnii din raportulu cu No. 12,740, și a se cere Municipalității mai multă îngrijire și serioșitate în lucrările sale.

Se înțelege că acestu prețu alu cărnii era mai josu decâtu celu aprobatu de Municipalitate.

No. 7,764 Iulie 28 1861 către ministeru, arătinduse abatererea făcută de Municipalitate în înființarea unor obiecte făcute la școlă fără a ține hietății, faptu contra ordinulu ministerialu No. 5491 din 1859 care era trāmisu în copie Municipalității cu adresa Pref. No. 9,075 acelașu anu.

No. 4,331. Maiu 29 1862 Deșia la Ministeru că Municipalitatea a încheiatu contractu cu măcelari în prețu mare de 40 parale ocaoa. Prefectulu bazatū pe art. 19 din Regulamentu nu l'a confirmat, lea cerutu a face cișniū, măcelari n'au mai primitu; în urmă s'a gășitu de Prefectulu doritori cu 2 parale mai josu.

No. 2,380 Maiu 30 1862. Deșia Ministeriulu aprobindu prețulu de 38 parale ocaoa (dosarul No. 15 anul 1862).

Adresa d-lu M. Cuti Revizorulu Ministeriulu venitū a face cercetare pentru abaterile Municipalității, avindū a se pune pe tapetu tōte deșușirile, după cumu este în-

1) În adevărul casulu acesta este multu de admiratū! Nu suntū multe decizii de ani cându în Mușcelu nu se recolta decâtu forțe puțin grău; astăzi chiaru abia se recolta pînă la 1400 chile și acestea numai în Plasa Potgoriu ce este situată la sudulu județulu. Totu grăulu și chiaru porumbulu în cea mai mare parte ce se consumă aici, vine din județele câmpene, Vlașca, Teleormanu și altelu; Dar ce vedemū în Câmpu-lungu? pânea în abondanță, de cea mai bună calitate și mai estină de cătu în tōtă țara: spușe tōtă lumea care cunoște Câmpu-lungu!

Eată de ce am d'isū: bine-cuvintarea lui Radu Negru; dar, că n'ucumva această expresie se semene a superștiție ore cumu, ne vomū esplica mai bine.

Orașulu Câpu-lungu a avutu niște legi, niște drepturi forțe democratice ale sale în parte de care s'a bucuratū până la promulgarea Regulamentulu organicu. Între acestea era că speculantiu sau cultivatorii de mai multe feluri de produse ce erau loviti în tōte cele-l-alte orașe de unu impositu numitu yama țirgulu, aici se fie scutiți etc. acestu dreptu a fostu de ajunsū a atrage aluința atātū a cultivatorilor cătu și a fabricanților

sărcinatū de d. Ministru prin telegrama No. 2,413

No. 7,921 Augustu 2, 1861. Adresa Prefecturi către d. M. Cuti în care i s'a arātatu tōte ilegalitățile comise de Municipalitate (ceia ce s'a și înconștințatū d-lu Ministru.)

Spațulu nu ne iartă a trece și aici acea relație a d-lu Cuti; se pōte însă vedea de ori cine în dosarele respective și judeca despre faptele acestei celebre Municipalității.

Tōte acestea s'au petrecutu suptu ambele ministere precedinte care demisionindū și cășindū, lucrurile rămaseră în paralizie.

Acestea de mai susu suntū cauzele evidente în care putemū afla prima sorginte a conflictulu între prefectulu și Membrii Municipalității. Eată principulu tuturor reletorū ce s'au încercatū a atribui Prefectulu Rucărénu și calomniilor ce au vārsatū mințindū fără rușinare, contra sa, a fraților, și a amicilor sei.

No. 9639 din 24 Noembrie 1862 Raportulu Prefectulu la ministeru, arătandū că bani din fondulu drumurilor ce se păstră de casierulu municipalu chiaru în casa sa nu suntū bine asigurați, și cerindū a se depune ca bani publici, în casieria județulu!

No. 41,954 din 2 Decembrie 1862 alu ordinulu Ministeriale prin care respunde: în privința banilor municipalității locale ce ședū la d. Casieru alu iei despre care tratădu raportulu d-v cu No. 9639 pe deoparte am înțelugere cu d-v și d. Casieru alu acelu județu, se pōtă bani în casa acelu onor. Prefecturi unde păzește santinelă pe de altă parte se comunicu și d-v spre știință și regulare." (P. Ministru N. Lahovar)

Conformamente acestui ordinu, Prefectulu se adresă la Municipalitate; această refușă suptu-cuvintū că așteptă mai întâi responsu la raportulu cu No. 970 ce a îndreptatū d-lu Ministru.

În urma acestora, Prefectulu raportă d-lu Ministru în suptu No. 10,664 că Municipalitatea nu a voitū a coresponde cu ordinulu de mai susu, la care d. Ministru numai respunde minicū; dar iată responsulu către Municipalitate.

No. 410 din 8 Ianuarie 1863 ordin ministeriale prin care d'ice că vëndindū cele existente prin raportulu No. 97 din anul trecutū și considerindū încredințarea ce dați că fondurile se păstră bine de casieru etc. Bine-voitū dar ea, conformu art. 27 din regulamentulu Municipalu să lasați în păstrare și responsabilitatea d-lu Casieru bani ce se stringū etc.

Art. 27 citatū mai susu este de la Secția IV pentru cheltuețele și darea socotelilor și nu se pōte aplica la bani din fondulu drumurilor, care au în totulu o altă destinație și pentru care nu exista nictu lege la promulgarea Regulamentulu organicu.

No. 8,277 Octomvrie 11 1862 Deșia Prefectulu la Ministeru. Informindū că unu din orășeni au reclamatū contra mea v'reșu trāmitetū ancheta promisă lorū a se constata adevărulu și a se pedepsi culpabilulu.

No. 35,948 Deșia d-lu Ministru dreptu responsu. Ancheta cerutā de d-v se va face de revizorulu generalu etc.

Revișorul D. Dimitriade a venitū la 8 Noembrie anul trecutū: iată resumatulu cercetării coprinșu în notelu dale d-lu Revișoru de fostulu Prefectu.

D. Tache Rudenu în anu 1835 prin petiția datā către Ministeru de Interne a cerutu a nu se mai tolera orașianilor a-și înveli casele și grajdurile cu șindrilă spre asigurarea orașulu în urma unu incendiu precumū se va vedea din raportulu Prefecturi No. 3968 din acelașu anu.

În anul 1862 totu Tache Rudenu aflinduse atuncu Membru la Municipalitate, dā voie tatālu seu, prin biletu cu No. 554, așī învali cu șindrilă casa ce se află mai susu de propria sa casă când pe vecinulu său de din josu ilu oprește în bazea petiției de mai susu, care vecin stā și astăzi cu grajdulu neînvelitū. Cu alte vorbe, Membru Municipalu avea două mēsure, una pentru tatālu și alta pentru vecinulu.

În anul 1859 cu ordinele onor. Minist. de Interne No. 5,223 și 5,528 s'a trimisū Municipalității 136 liste pentru sub-scrierea la înbuțățirea armatei, și prin adresa No. 840 arātā Municipalitatea că suntū asuprā-lei 472 și că din acești bani a datū strejariloru lei 120 suptu numirea că, „pînă la scōțerea remășiți dela orașianu” pe cându s'a constatatū de d. Revișoru că acei bani erau deja împliniți de aprozi Mu-

nicipalității în sumā de lei 113 încă din anul 1860 și mâncați de dinși pe cumu însuși ei n'au negatū, protestandū numai că i-au perdulu din boșunariu.

Nu era ore de datorie imperioșă a d-lor Membri Municipali de a obliga îndatā la platā pe acei aprozi și ai da în judecatā.

Prin mai multe bilete liberate de Membri Municipali către poliție se constatā că s'a datū în lucru la particulari 42 areștanți; ierū bani piimți nu s'au aflatū trecuți în venitul actualu.

Prin mai multe adrese ale Prefecturi din ani 1859—1860—1861 și 1862 sa trimisū Municipalității ștrēfurile împlinite în canțlaria Municipală; nu s'a gășitu nictu o hārtie în dosarū nictu în registru.

În condicile Prefecturii de transportu figurēdă semnătura d-lu Ianolescu, Secretarulu Municipalității, de primirea hārtiilor și a banilor. Suma banilor ce lipsesū este de 270.

Cu edificarea caselor din nou ale d-nei Luța Zanfira, Municipalitatea era datore a se conforma art. 7. dela pag. 521. din Regulamentu, trăgind o înnapoi nu numai din fața stradei principale ci și din uliciora ce conduce în strada riului.

Asupra articolelor de înția necesitate piine și carne, despre care s'au învitatū în mai multe rinduri a se conforma legi, d-ii membri s'au neglijatū tōtū d'aua datoria de a încheia contracte la timpū, precumū și cu nepađā Art. 19 pagina 162 din Regulamentu, pe cumu se constatā din dosarū No. 69 anul 1861 citū și celu cu No. 15, 1862 prețurile urcate cu care d. membri totu d'aua au încheiatū contracte în paguba opști.

Prin adresa Municipalității No. 568 din anu 1860 se arātā că are în ființă banițe 31, daru s'au aflatū numai 30, și pentru una care lipsește, s'a constatū din adresa suptu—prefecturi Nucșora No. 5481 octov 5, anul 1858 către Municipalitate că s'a trimisū costulu iei de lei 50, de a carora primire figurēdă în condica de transportu asuptu prefecturii semnătura d-lu Ianolescu; bani însu nu sintū nictu pînă astăzi trimiși Prefecturii și hirtiea nu se află nictu în dosarū nictu trecuți în registru.

Din obiectele cumpărate pentru armata austriacă la 1855, și care au fostu date în păstrarea Municipalității, astăzi se află abia pe jumătate.

D. Costace Ianolescu, Secretarulu Municipalității, celu ce ocupā postulu și de secretarū alu sf. Monastiri Cimpulungu, prin procesulu verbalu încheiatū în fața loculu de prefectu și avocatul publicu se constatā de abuzivū.

Iată procesulu verbalu:

„Procesu verbalu, 1862 Octovrie 11. Vindū sub-scriși la comuna Schitu Goleși am constatū că cele arătate de d. suptu prefectu de Nucșora prin raportulu No. 1075 din 27 Fevruarie 1859 în adevărū s'a urmatū de către Costache Ianolescu Secretarulu sfm. Minastiri Cimpu-lungu luindū cite unu sfanțu de familie de la locitoru dizei Comune ca să le libereze tãerea de lemne focu din islađu moșii ect. ect.

Anul 1862 Octv. 12 asemenea procesu verbalu la Comuna Bădești, plaiu Nucșoari totu pentru tăiere de lemne din Islađu.

„Acestea tōte s'au notificatū d. Revișoru și s'au constatatū cele mai multe în presința d-lu, a prefectulu, și altorū persone. Asemenea relație am datū și d-lu Directoru de la interne N. Lahovari cãnd ūne aflamū în Capitală.

„No. 533 Anulu 1863 Genarie. 29, raportulu sub-prefecturi de Potgoria prin care cere deslegarea Prefecturii pentru darea în posesie a moșii Leurdeni către d. N. Crețulescu, cu adaosū că, vōindū a scōte din casā pe d. Leurdenu, s'au arātātū d. Costandin Popovicu cu contractu de arendā legalisatū în regulā pe termenu de trei ani.

„Rezoluția Prefectulu: s'a se conforma Art. 9. Din leguirea deslușitōre a capulu alu 4 dela partea 3 a D. Caragea pentru închirieri și arendi; după ce însă se va vedea contractulu că este în bună regulā și nesupușu băneleloru.

„Extractu din raportulu prefec-

tului Rucăreanu cu No. 1023 din 7 Fevruariu anul corentu

... În zilele trecute mi s'au trimisū raportulu sub-prefecturā de podgoria cu No. 533 în privința dării moșiei Leurdeni în posesiune a d. N. Crețulescu după terminarea lucrării d. Protopescu actualele directoru, a luatū copii în secretu atātū după d'isul raportu citū și după-resoluțiunea pnsă pe d'isul ca să le trimița d. Crețulescu; rezoluțiunea însă datā de mine este basatā pe lege, și prin urmare, fapta d-lu nu o potū calfica altū felu de cătu ca de șpiou.

„De acea, fiindū că nu mai potū să lucrețu cu astū felu de ampoiati și care pōte prin faptele sale nearū aduce în conflicte ne placute altū d-vcitū și mie, am nonōre, d-le ministru, a vā ruga să bine voitū alu permuta de aici și a se înlocui cu unu altulu. În cađu contrariu însă, veți primi aceasta ca demisiunea mea.

D. Potropopeseu nu fu permutatū de citū în următōre lună Mart, cindū se decise d. Ministru a primi și demisiunea prefectulu Rucăreanu. Acestu d. Potropopescu, pe cumu m' a declaratū d-Directorū alu ministeriulu a fostu permutatū de la Argeși, pentru că venise în mare conflictu cu d. Prefectu de acolo; daru ore de ce s'a fostu adusū la Mușcelu? ca să provōce acelașu conflictu s'au dimisiunea prefectulu? Eată probe de lealitate, de ecitate.

În timpul corespondinți despre menționata cercetare între prefecturā și ministru eu mă aflamū în capitală. În așteptarea sa, prefectulu își scria necontentinū cindū are a se trāmite revizoriulu, mă informamū; daru nu știu dā ce nu puteamū avea unu responsu pozitivu. În fine, în una din zile, māducū la Ministeru aflū pe d. directorulu si lū tutebū ce se face cu cercetarea cerutā de atita timpū de prefectulu Mușcelulu. Atun cū d. directorulu chiamā unu impiegatū cãruia îi ordonā casa'l aducā știință. peste cite va momente, iniipegatulū reintrā cu aste vorbe: „S'a orinduitū și s'a și pornitū d. Dimitriade cu a n c het ā contra prefectulu de Mușcelu.”

Prefectulu nu mai putea cerindū și așteptindū cercetarea, și cercetarea se pornise contra Prefectulu! Biđarā denunțare! Bietulu impiegatū era se vede inocente.

Pe la începutulu lui Apr. trecutū aflindūm la prefecturā și deskidindū vorba despre conflictulu între fostulu prefectu și municipalitate, d. Prefectu actualu între altele d'ise: „mai etā ceva, s'a vedemū ce d'ice” și desfășandū o hirtie citește cite va liniu în auzulu meu, apoi în secretu. Aceasta era o adeșā a membrilor municipali, responsu la o altā adresā a prefecturii prin care îi chiamā a veni să și constate cuvintele de nemulțumire (s'au mai bine nedemenele acușățiuni) adresate prin raportu d. Ministru. Iată pe citū mai pōtū ține minte, ce coprindea pe la începutu acea adresā: că cuvintele d-lorū contra fostulu prefectu suntū mai cu seamă ancheta d-lu Dimitriade revizorulu ect, și în fine că, dacă odată prefectulu este depărtat din funcție, d-lor suntū satisfăcūți. Iată proverbulu: l'imb a p a c ā t o s u l u i a d e v ā r ū g r ā e ș t e , s ' a ū m ā i b i n e i a t ā ū t r ā d a r e , d e ș i pōte fără voiā, daru intimā, a cugetulu acelorū membri; eatā cumu se denunțā pe sineși că totu ce au d'isū nu au fostu de citū patimā și calomnie.

Atātū desele lipse ale d. prefectu din resedința județulu cătu și sănătatea mea nu m'au ertatū a cere mai cu denadinsulu o copie după menționata adresā de cătu alaltieri în 2 coente, cându mi-a arātātū că nu o mai are fiindū trāmisā la ministeru, și amū creșutū; creșu însă și mai multu, că și de o posedea, nu mi-arū fi datū copie, pentru că stā o probā de unu ecsemplu analogu.

D. Prefectu de Mușcelu.

„Ca să potū responde, motivatū la cele coprinse în adresa cu No. 2226, amū onōre a vā ruga s' a bine voitū a mi trimite copie altū după acele petițiuni de care notificatū prin menționata adresā, cumu și după raportulu muni-

cipalității No. 45 dată către d. ministru de interne.

(Sub-scrisă) D. Rucăreanu.

„Responsul d-lui Prefectul.

Domnule.

Acele conținute în hârtia ce au dat prefecției, care s'a înregistrat la No. 93 amă onore a răspunde că copierea acelor hârtii nu e alta de câtă cele ce vi s'au comunicat prin adresa No. 2226 la care vă rog a răspunde.

Primiți ect.

(Sub-scrisă) prefectul Furduescu.

Insă, asardul a voit a mi da în mână o copie după ordinul d. Ministru pe lângă care se alătură acel raport cu alte petiții și iată-l:

„No. 6996, 15 Martiu d-lui prefectul de Mușcelu.

„Vă recomandă pe lângă acesta în originale raportul ce am întâmpinat din partea Onr. Municipalității orașului Câmpu-lungu No. 59 împreună și cu cele două petiții ale orașanilor despre cari tractează acest raport, relativ la cei-a ce arată că ar suferit din partea d-lui d. Rucăreanu fostul prefect al acelu district, și vă invit d-le prefecte, ca înșivă-luind în cea mai de aproape băgare de seamă copierea acelor hirtie, să cercetați cu dinadinsul subiectele de reclamare, și să spuneți nedăbovit ministrului tot ce veți dovedi în înnapoiind lotu întrun timp și citatele hirtie spre cele de cuviință.

Primiți ect.

(Sub-scrisă) N. Crețulescu.

Nu voi să dică nici o vorbă despre stilul, sensul și tonul mai virtuos al acestui ordin: și copii și orbii pot vedea unde bate d-ra o; dar permiți-mi d. Ministru Crețulescu, a-lă întreba în care condice, în care lege, în care țără, suplu care regime constituțional a văditu, a cititu, a învățat a auditu dumealui că unu particularu ce nu mai era în funcțiune, adică suplu ordinea dumealui, putea să fie tiritu înaintea prefecției și obligat a răspunde de fapte ce numai ministerul publicu, s'au numai tribunalile sunt în drept a interoga, judica și condamna? dar să admitem pentru unu moment că era în drept d. Ministru a o face, permiți-mi dumealui a-lă mai întreba ce a făcutu după ce a văditu codardia acelor membri și a reclamațiilor a-față, și ce ar fi făcutu dumealui ore dacă fostul prefect saru fi arătat codardul s'au dacă asupra sa saru fi raportat d-lui ministru numai o nuanță de culpabilitate? Și cine nu pte gici? Tonul care face mușca ordinului mai susu citat nu spune de ajuns.

Pina aici am mersu mai multu relatind și acum vom intra pe tărîmul unei critice, unor debateri ore care ca să nu convingem bine de unde provine răul.

D. Ministru Crețulescu a avut în vedere că de cătră membri acestei municipalități se comitu abuzul și a trecut cu vederea; d. Ministru a avut în vedere că acești membri își calcă în picior sacra datorie, cind este vorba de asigurarea orașului cu articol le de lutia necesitate, pîne și carne, a avut în vedere maniera dumealor asupra încheierii contractelor, nerespectind legea, făcind a cădea o mare greutate asupra neavutului și a se scama obolul văduvii și alu orfanului; d. Ministru a trecut cu vederea. D. Ministru a avut în vedere că acești membri, în privința edificărilor și înfrumusețirii orașului, despreind legea, nu facu decit a și vârsa favorile pe unii și a persecuta pe alți d. Ministru a trecut cu vederea. S'a raportat d. Ministru de către fostul prefect pentru banii publici cari, după credința s'a, nu erau puși la loculu lor în casa membrulu municipalității; și în acelu raportu a putut prea bine d. Ministru să citească pînă rinduri că acele sume să speculează de către membrulu municipale; ce face insă d. Ministru? pe cumu vădurăm, printr'o ordine aproba cererea prefecției și prin tralte o desaproba.

În fine, s'a cerut o cercetare care, vădurăm mai susu, cumu s'a făcutu și cumu s'a scamotat. Vădurăm încă cumu în fața unor asemenea fapte d. Ministru trage peste tôte acestea un burete, trecind cu vederea și tolerind. Să mai vedem acum care au fostu și sunt efectele acestor cause, voi

să dică, acestor tolerări ministeriale.

Incurageați, îngimfați, inflați, de favoarea d. Ministru, membrii municipalității și o iașu asupra și încep pe de o parte a ataca pe prefecțulu prin acte formali cu escrsinni ce călcă peste convenițele cerute chiar de legi, dosarile prefecției nu sunt lipsite de asemenea acte, iar pe de alta, dumealor, consingii și afidații dumealor n'au lăsat și nu lasă încă iasă s'au locu publicu unde să nu verse injurie și calomnie infame asupra persoanei fostulu prefecțu, asupra fraților săi și asupra întregii familie.

Ecsemplulu imitat și escagerat făcu să piară cu totul prestigiulu și respectulu către autoritate; eacă doă probe flagrante:

Impiegat subalternu copistulu la sub-prefectura nucșorei chimat fiind de trei ori, nu de Demetru Rucăreanu, ci de prefecțulu Județulu, ca să răspundă la o cercetare ce se făcea din ordinea guvernulu, s'a opus de trei ori cu tonulu și vorbele cele mai impertinente. L'a adus prin poliția și a cerut destituirea lui; insă d-la ministru ilă grația pînă la arest de 24 ore numai, adică îi concede 24 ore de odin mai multu.

Unu altu vagabontu, adus asemenea la prefecțura pentru nesupunere la legi și fapte anarice, vine și insultă pe prefecțulu în pretoriulu său. Totu acte formali constat și acesta.

Aceste frumoșe ecsemple de insolință tolerată va crede pte cineva că s'au oprit aci. Nu! ele au prins rădăcin și-au întins ramure care au ajunsu multu mai departe.

La 4 Apriliu trecut de dimineață ună femeă din casa de la mine merge în piață să cumpere ceva. Pe cind femea număra parașele, un bădaranu vine și pune mână pe lucrulu deja cumpărat și pus la ună parte pentru mine.

„Lasă, fi dise vindătoru de acele lucruri, că este pentru d. N. Rucăreanu, fi voi da altu.” Daru care fu responsulu bădaranulu? unu torent de injurături cele mai sale, cele mai scorbos asupra mea, injurături ce mai nu mai aude cine-va astăzi nici chiar în gurele țiganilor; și acestea în audulu mulțimii, ce sta adunată ca în piață.

Totu în acea disera pe la 9 ore consingii și afidații aduninduse într'o casă din mișloculu pieși și esind în balcon, încep a turna o ploie de defăimări, injurături și epitetetele cele mai odioșe, cumu ciocoi și altele contra fraților Rucăreanu și fraților Rudeni; expresiuni demne numai de dișii și de toți sycophanții semenilor. Ei, fraților Rudeni, etăvăși voi în cestiile bine să vă fie să vă învățați minte! voi cari ați contribuit multu la boiărirea părinților lor, voi cari îi-ați scapat din multe locuri, iați scos din multe noroșe; voi cari iați ajutat în procesele lor, cari le ați fostu ca o mână dreaptă în interesele lor de familia; voi în fine cari le ați deschis ochii și iați condus chiar în afacerile lor de comerțu, suferiți astăzi să fiți injurați astu-felu și calomniați de dișii; suferiți cumu suferim și noi că așa ne învăță Evangelulu lui Christu: deți va da cineva o palmă, în tōrce fața se-ți de a încă una; suferiți pînă va veni timpul a se împlini o altă învățatură totu a sfințulu Evangelulu: cu măsura ce vei măsura, cu aceia și se va măsura.

Sr fie bine constatut, bine înțelesu, că nu am citat aceste laudabile fapte ca să mă plângu contra lor s'au contra autorităților ci numai ca să constat pînă unde tolerarea d-lui ministru a împinsu lucrurile.

Nu revoltă expresiunile miserabile și insolinți ale unor miserabile insolinți, fiă eșii din cărciumă, cu creștere de cărciumă; și apoi care omu cu puțin creeri, cu puțin demnitate nu și aduce aminte de ingenioșă anecdota antică.

„Antistene laudat fiind o dată de omeni răi: tremura de frică, dise elu, nu cumu-va să fi comis vre unu reu. Și vice-versa.”

Totu ce revoltă este tolerarea d-lui ministru care ațită și face a crește conflictulu; tolerarea d-lui ministru care suflă în scintee; schintea devine focu, foculu incind și apoi d-deu mai șcie ce! tolerarea d-lui ministru președinte alu cabinetulu, care pe de-o parte

ne cântă liniște, pace, chiamă la ordine țara întregă; eru pe d'alta provocă banilor încăierarea între cetățeni. A-propositu de injurături și calomnie, ni s'arū observa pte de ce nu am făcutu recursu la lege, ni s'arū oseru poate ca anecdotele lui Antistene, lui Brutusu ect. numai sunt de modă; căci noi trăim cu totul în alți seculi, suplu alte moravuri, suplu alte datine, suplu alte legi; că tōte aste frumoșe ideie nu facu în țioa de astăzi de câtu pedantismulu dăscălesc.

Răspund la prima observație: ce vom face cu legea? unde vom ajunge? legea este blândă, indulgință; legea este multu iertătoare; ea permite furioru, scelerăților, trădătorilor a perora în publicu ca omeni de onore, de probitate, de bună credință; legea, permite bandiților și tâlharilor de ocna a eși în lume cu mânele în șolduri și a se fali cu patenta în frunte de omeni onest. E forte blindă, forte indulgință și forte delicată legea în cătu a ajunsu la debilitate și este mai pe calea phisiei.

Cātu pentru a doua observație, suntem de acord. În adevăr, virtuțile antice și au făcutu timpul și paciența lui Christu nu este dată omulu. Pina o dată merge urci oru la apă, și ce un proverb român. Paharul o dată plin cată ada pe din afară, și ce unu alu doilea.

Astăzi provocați, mănă provocați; provocați la fie care ocașie, pe fie care di, se va umplea o dată și paharul nostru și va cătu să dea pe din afară, paciința noastră se va rumpe și va prumpe! ce s'arū mai putea întâmpla șcie d-deu!

Ei bine! daru legea ore ce va dice ea atunci? fi va ea totu așa blândă, indulgință, multu iertătoare? Nu! ea își va aduce aminte că o dată în viața iei cată să fie și ea omu de omenie, ca servitorulu care, în trei-deci ani de serviciu la stăpinulu său, la ascultat, nu mai cind acesta i-a ordinulu să-lă arunce în apă. Legea atunci va deveni mai catolică de citu însuși papa; ea își va aduce aminte de sacra sa datorie, va reclama tōtă asprimea și rigōrea și se va pronunța contra noastră. Fie! daru celu puțin opinia publică va fi pentru noi.

Ei bine, d-le ministru, permiți-mi acum a reveni asupra menționatei cercetări: Prefecțulu Rucăreanu a cerut-o cu stăruință. Acea cercetare, o dată depusă în ministeriu, cătu să fie publicată, și culpabilele denunțat în fața țării întregi. A fostu cum-va prefecțulu culpabilu cine a implorat, d-le ministru, apărarea sa? A fostu din contra? A fostu pte o surprindere? însuși cercetarea nu a fostu pte pusă pe hirtie constituționalmente.

În totu casulu Domnule Ministru, datoriu dumeali era a o publica și, ori care s'arū fi simțit partea atacată, aru fi avut drumulu deschis a merge, cu acestu act în mână, să și caute satisfacere în naintea legi. Insă ce faci d-ta, d-le Ministru? Inchiđi actulu cercetării în dosarile dumentale și ilă arunci în fundulu întunereculu, ca se remăe ascunsu numai pentru ochii noștri; și totu în același timp, cu o măiestrie admirabilă, inventată în optica cabinetulu dumentale, ilă scoți la lumină, ba încă la o lumină multu microscopică și forte telescopică pentru ochi calomniatorilor noștri căci ei vād și citescu în trisul din Câmpu-lungu tocmă în mișlocu capitali, în mișlocu ministerulu de interne și în fundulu întunericulu acestui ministeriu. Mare minune!

Așa, d-le Ministru, Prefecțulu Rucăreanu provocă cercetarea, strigă și cere darea la lumină a acestu act, d-ta ilă refuzi; calomniatori și sycophanți vin din nou a ne ataca prin acte formale și ofensive la prefecțura, luind de base chiar acelu act și citindulu spre a justifica insolința lor; Dimetru Rucăreanu cere copii după acele acte, spre ași putea afla defensiva celu puțin în lege; daru îi sunt refuzate. Veđi, d-le ministru cătu afinitate între maniera d-tale și maniera actualulu prefecțu de Mușcelu! Gendū la gind de poruncelă!

Ți-aduce aminte, d-le ministru, faci apelū la memoria d-tale, cind pe la începutu lui maș trecut am venit la d-ta în ministeriu și-am vorbitu pentru a țocea o ră pte asupra acestor injurări și te am rugat să bine voești a scrie celu puțin în particularu

d-lui prefecțu de a ne da acele copie, ca să nu ajungă lucrurile la scandal; și-a aduc aminte d-le Ministru ce mi-ai răspuns! Mi-ai promis; dar ce ai făcutu? Nimicu.

Ei, d-le Ministru! În puterea puterii ministeriale și în lipsa de lege plină de vigōre, lege potințe care se ceră rigurosamente responsabilitatea ministrilor, poți d-ta să faci multe lucruri bune sau rele, juste s'au injuste; călare pe duce ministerie de interne și de justiție, poți destitui și înlocui pe funcionarii lor după plăcerea d-tale obligand pe fieraru a ciopli lemnu și pe lemnu a bate fierulu; poți sili directu sau indirectu pe unu a demisiona, poți muta s'au permuta pe alți după diferințele lor misiuni și capacități, pe cumu vădurăm mai susu; poți și mai mult d-le ministru, poți promulga ca lege în vigōre voturile adunări cătu îți placu, și poți lăsa în abisulu uitării pe cătu îți displicu; în fine, d-le ministru, poți face ori ce îți vine d-le la socotelă pînă va veni acea lege virtōsă. Daru a pune în joc onōrea omulu și a tolera sycophantiile nu este iertat nimeni, d-le ministru; onōrea este mai presus de tōte, mai nainte de tōte: ea prinde locu și merge chiaru în naintea vieți umane.

A arma pe unu și a desarma pe alți nu este egale, nu este cavalescu, d-le Ministru; a ataca aparat de bastione ministeriale, nu este eroism, d-le ministru; eroism, lealitate, demnitate este a eși la lupta dreptă.

Începū acestu articol pe terimulu formalităților, trecu apoi pe terimulu criticii, fie-mi permis a trece și pe alu treilea terim alu moralității.

Unu amic bine voitōriu, făcatoru de pace mă onora zilele trecute cu consiliile sale amicali dicind și repetind mai de multe ori: De ce nu facem cumu, e bine adică agurida mere, să le lăsam tōte jos, să trăim în liniște și pace, că Câmpu-lungu a fostu totu d'ama reamitu și laudatu de o bună armonie, de unire etc. etc.

Ei! Domnule făcatoru de pace! În adevăr Gămpulungeni au datu probe de pace, de concordia, de unire în timp critici, în impregiurări grele ce au trecut peste țerra noastră; dar ore cine au perditu acea pace? cine a ruptu acea unire, acea concordia? Nu cumva, d-le făcatoru de pace, ai voit a face alusie la noi așa care suntem injurați și calomniați, pe cumu vădurăm, de Membrii Municipalității și afidații lor? Fără îndoeala așa, căci nu pte fi altu-felu. Apoi te întreb, d-le făcatoru de pace, informatu-ai, aflat-ai d-ta care a fostu viața noastră, relațiunile nostre, faptele nostre, conștințarea noastră, c'unu cuvintu trecutulu nostru cu concetățenii noștri? Sunt convinsu că nu d-le, căci atunci nu ai fi făcutu acea alusie și iatămă constrinsu a țio spune eu însuși: Cercetădă, d-le, cine în Câmpu-lungu a susținut și a îndemnat a se sustine, a se incurgia literatura, științele, artiile și ori-ce a apărut naționalu și frumosu în țerra și limba noastră, mai mult de câtu ori unde în țerra în proporție cu modestele nostre mijloce? Cercetădă, d-le, și vei afla că aceia au fostu cei injurați astăzi și calificați cu numele de ciocoi. Cercetădă d-le cine a datu în Câmpu-lungu prima impulsie de fondarea unu micu teatru român? Cine l'a susținut în mai multe perioade? șapte sute de lei, a abonamentulu? (acte există încă) Nu! Cercetădă d-le și vei afla că aceștia au fostu injurați și calificați de ciocoi cu pungiile lor. Informedate d-le care alți au lăsat de 16 ani încoă gratisu în dispoziția publiculu localele pentru teatru, baluri, cluburi, nunte și totu felulu de petreceri ale lu decăt acei injurați și calificați de ciocoi?

Aceștia au fostu calomniați, pentru orașulu Câmpu-lungu, ca concetățiani; să ne întrebăm acum ce au fostu ca omeni publici.

Informedate d-le făcatoru de pace cine a cerut și a stăruit la guverne a se abate torințele ce erau aproape a inunda orașulu? Cine a făcutu totu ce a fostu prin puțină pentru șoseoa de la Apa-Sărată 1). Cine a datu prima

1) Materialele, cumu lemne și pētră, să vede încă stând pe locu și preparat dela 1860; de nu s'a pus încă în lucrare facerea șoselei, culpa numai a noastră nu pte fi.

Și dacă la tōtă lumea aru bizara ideia de a mi da desmășțiră câte disei în conclusia mea, numai ceta ce va fi piștrând încă în tofoliulu său scrisorie confidențială spete cu asemenea promisiuni, că nu se va încerca a o face.

impulsie, încă de la repesatul cipe Calmacam, pentru construirea mui la Cronstadt, singura art. vieță a județulu Mușcelu și a Câmpu-lungu, mai virtōs pentru comerciantu din care facu parte calomniațorii? Cine a solicitat în mai multe ocașii de la Domnulu Românilor? Cine a venit de atunci încoă pînă în ministerele și cine a stăruit în nanță a se și pune în lucrare? Cine a scapat proprietățile munită lovitura de mōrte ce le prepara rurală? Informedate, D-le și fiă că aceștia nu au fostu de cel mai cei injurați și calificați de propriulu epitetu alu calomniațorii.

Sunt aproape de finitul articlu și era p'aci să uitu ceva.

Nici odată nu m'am opus în imposibilitat, din contra am îndes în drepta și în stanga pe ori cine eșit în naintea le plati. De am bine să rău, justu sau injustu, de cestia aici; așa am făcutu. De Aprilie și pînă la 10 Mai trecut fostu citat la onor. Curte de C in patru procese abia pentru 14 m'am putut înturna acasă, cind p perete lângă ușa unu vertu pentru țoțe lei și trei parașe p nimeni nu mi ceruse ca să fiu refusa plata lor. Mi s'a spus, explicat, mi s'a scris că acestu venit numai dintr'o rea înțel. Am cređut și o cređu, o măr în sinceritate; decăt mă rog de tōtă lumea să fiu și eu cređu nu pot a nu-mi aduce aminte, voia mea, de istoria draculu o măsă cind s'a răsturnat cam mănulu.

Iată, d-lor cititori, iată lumea țerră, cumu s'au petrecut și s'a trecut încă lucrurile aici prin îndu toleranță a d-lui Ministru de Mușcelu.

Dar ore această indulgință, a tolerare care lăsa atita desfriu o țunii și insolinței în cătu autor se fiă gratificat cu desprețulu menii injurați și calomniați în pu fapte ce nu și află semenile lor în timp de barbaria, nici în zil anarchia, nici chiar atunci cind lamitățile făcū ca țerra sa se re pentru cătu-va timpu fără guvern cōstă tolerare, dicu, nu își are unde va motivilu, sorgintea iei vomu înturna cu cătu-va ani innapo vomu aduce aminte cu mână pe ce de ore care stare a lucrurilor tunc în Mușcelu și vomu desco America.

În timpul pe cind era vorb Divanulu ad-hoc, era vorba algeri de deputați. În Câmpu-lungu arătaru mai multu străini mușteri deputații (înțeleg străini de Câmpu-lungu). Intrigile, cabalele și lupte se petrecu ca pretutendeni în aceea impregiurări; dar în fine Câmpulungeni, tari în armonia și unirea cumu fi lăsa Dumnezeu și pte cuvântarea lui Radu Negru, le d rară neted și verde în ochi că greșiseru drumulu, că puteau să dusu la vre unu altu Județ, unde fi fostu pte bine veniți; dar celulu își are omenii soi pentru nulu ad-hoc.

De acelu momentu s'a jurat și resburare către unu din Câmpulungeni; din acelu momentu li să s'ambetele.

Ei bine, d-lor mușteri de d tătă la Mușcelu, bucurăți-vă cumu va-ți ajunsu la scopu, că ați reus pu-lungu, l'a-ți împărțit în fracț l'ați depravat! Ați sedus și cōcetatea vergine a lui Radu Negru prostituit; bucurăți-vă acum! Ați unirea și ați profanat însuși bino vintarea marelui bărbatu Român! curăți-vă acum! Veniți acum, ale din tōte colțurile țerre, cindu erū vorba de deputați, alerga Mușcelu și fiți sicuri că veți fi at tărâmul este bine preparat.

Și dacă la tōtă lumea aru bizara ideia de a mi da desmășțiră câte disei în conclusia mea, numai ceta ce va fi piștrând încă în tofoliulu său scrisorie confidențială spete cu asemenea promisiuni, că nu se va încerca a o face.

Tipografia G. A. Rosetti, ulița Fortului No.