

29 IUNIU 1863.
ANULU VII.

LUMINÉZĂ-TF
SI VEI FI.

SÂMBATA.
ANULU VII.

VOIESCE
SI VEI PUTE.

ROMÂNU. Ţ.

DIARIU POLITICAL, COMERCIALE, LITERARIU.

(ARTICLELE TRAMISE SI NEPUBLICATE SE VORU ARDE.)

Direcțoriul diariului: C. A. Rosetti. — Gerante responsabil: Anghelu Ionescu.

Pentru abonare și reclamări se voru adresa la Administratorul diariului D. C. D. Aricescu, Pas. Român No 13.

Va ești în totă dilele afară de Lunia și a doua și după Serbători.

A marca pentru București pe anu .	128 lei
Sose lune	64 —
Trei lune	32 —
Pe lună	11 —
Unu exemplariu	24 par
Inscrisările linia de 30 litere	1 leu
Inserțiunile și reclame linia	3 lei

Abonarea pentru districtu pe anu

152 lei

Sese lune

76 —

Trei lune

38 —

Abonarea începătă i si 16 ale fiecărui luna

Ele se facă în districte la corespondenții dia-

riul și prim poste.

La Paris la d. Hallegrain, rue de l'ancienne

comédie, 5; pe trimestru 20 franci.

In Austria la direcții postali și la agenții de abonare, pe trimestru 10 florini argintiu va-

lută austriacă.

Abonarea pentru districtu pe anu

152 lei

Sese lune

76 —

Trei lune

38 —

Abonarea începătă i si 16 ale fiecărui luna

Ele se facă în districte la corespondenții dia-

riul și prim poste.

La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

fostă suspensă de către burgmestru, și

s'a risipită strigându: trăiescă de-

putați și cantică cantece patriotică.

„La Naumburg in Thuringia, consiliul municipal a protestat, în sedința sa de la 29 iunie, contra ordinației guvernului provinciale de la

6 iunie.

„La Hagen in Prusia renană, a

fostă uă adunare, în care s'a aprobată

atitudinea Camerei și s'a condamnată

ordinanția guvernului. Adunarea a

avem, dacă trebuie a se îmuli veniturile; 3. Se otărescă manipularea, controlul ce este a se exercita, și alături de determinare cu unu cuvintu unu budgetu regulat și apoi se-lu presințe adunării deputașilor a se desbată și a se adopta ori a se respinge.

„Comisiunea ce va ești din urmă să se otără celu multu pînă la 9 Iunie, se cerceteze cestiuene păni și a cărui în impregiurările actuali, s'ò cerceteze de urgență.“

Se procede apoi la votarea comisiuni, membrii municipali ieșu parte la astă votare.

Cititorii nostri cunoscă lucrarea facută apoi de comisiune în privinția păni și cărui, lucrare prin care s'a dovedit că consiliul municipal a violat legile și că din acăstă violare a rezultat pentru orașu uă plată de vre 800,000 de lei în timpu de 8 lune, cari banii au intrat în punga nu scim cui. Scim apoi ce s'a făcut cu acăstă lucrare, consiliul municipal a refuzat d'a convoca la 9 Iunie pe deputați spre a li se comunica. Nu ne vom opri daru la acăstă cestiuene. Revenim crearea veniturilor.

La 3 Iunie consiliul municipal invită pe membrii numiți în comisiune în ședința de la 2 Iunie, a se aduna spre „na se occupa cu formarea unu proiectu pentru adusul veniturilor municipali și pentru întrebuiștierea acelor veniturilor.“ Apoi prin adresa № 4161 din 8 Iunie constată din nou că comisiunea este alăsă de majoritatea deputașilor pentru cestiuene creării veniturilor.

Comisiunea intră în lucrarea sea; funcționarii Municipaliștilor puși la dispoziținea sea îi comunică totă chărțtie de cari are trebuință, fără ca în timpu de 25 de zile de la numirea ieșii consiliului municipal se facă vr'o o poziție la lucrările ieșii se-u se-i conteste dreptul d'a le face. După ce a terminat cu cestiuene păni, intrându în cercetarea bugetelor, comisiunea a întimpinată mai anticiu adresele guvernului pentru garda de nopte, pompieri, etc. ce se comunicaseră deputașilor, în ziua de 2 lunie, de cără Consiliul municipal, și prin cari se ceră de urgență supzide pentru întrebuiștierea acelor coruri. Luându în desbatere acele cereri, Comisiunea, în ședința de Sâmbătă 21 Iunie, se otărăse în unanimitate a refuză acordarea sumelor cerute de guvern, fiind diferență între membrii comisiunii numai asupra formulării acestui refuz, și insărcinăză pe unul din membrii se-i a face raportul cără Adunarea deputașilor în acăstă privință. Apoi în ședința de Mercuri 25 Iunie face uă adresă cără Consiliul Municipal prin care-lu rögă a convoca Adunarea deputașilor pentru Duminică la 30 Iunie, spre a i se supune raportul comisiunii. După această comisiunea cercetă bugetul actualu alu veniturilor și cheltuielor. Vede care este cifra efectivă a veniturilor; și, voindu a cunoșce cari suntu cheltuienile neesperate ale orașului spre a sci ce venituri noue trebuesc create, otărăse a intra mai anticiu în desbaterea bugetului cheltuielor. In acăstă bugetă anticiu cifră ce întimpină este suma de lei 96,000 supză titlu de diurnă membrilor municipali. Acăstă diurnă este stabilită în modu ilegal, fără a se consulta comunea. Comisiunea este unanimă în opinioanea d'a o sterge din buget. Ora însă fiindu inaintată se rădică ședința, otărindu-se a intra în cercetarea amenuntă și în votarea fi-cării cifre a doua di Jou séra. La ora lipsă pentru ședință, Membrii comisiunii adunându-se și voindu a urma lucrarea loru li se refuză chărțtie trebuințoase și li se comunica următoarea adresa din partea consiliului Municipal.

Dominorū Membrū.

Amu veștă cererea ce ne așfăcută prin adresa d-v. de a séră ca se convocă pentru Duminică la 30 ale curiente Adunarea generală a deputașilor de suburbii, spre a li se comunica de d-v. lucrarea ce așfăcută asupra cererilor guvernului în privința gardei de nopte, a pompierilor, etc. și avem onoreea a ve respondă că nici d-v. ca comisiune, nici corpul întregul alu deputașilor nu este chiomată a lucra în cestiuene adusul de venituri pentru Municipalitatea de cătu împreună cu membrul consiliului Municipal.

Votul onorabilii Adunării legislative dicte: „Municipalităile orașelor, etc. vor crea venituri prin consumămantul comunilor.“ După acestu vot, partea activă a lucrărilor în cestiuene creării de venituri este a Municipalităilor, deputașii n'au de cătu UN DREPTU DE APROBARE a diselor lucără.

Subsemnată daru, nu putem accepta situația în care voi se ne punem în acăstă cestiuene, lăsându-ve pe d-v. se lucrați singuri ca comisiune cu corpul deputașilor de suburbii d'a dreptul.

Lucrarea d-v. trebuie se o vedem mai anticiu noi, se o cunoscem bine, și apoi se chipsumu asupra convocării deputașilor.

Primiti, d-lor, etc.

Membrii consiliului Municipal.

C. Păltinianu, G. Gerasim, Al. Orescu.

No 4569, Iunie 27.

Prin urmăre membrii consiliului municipal cari, prin adresa de la 28 Maiu și-a îndeplinită partea loru de activitate trămitindu deputașilor unu proiectu de venituri, spre a-si d'a asupra-i comisimantul loru prelucrându-lu fresce cumu voru societate de cuniu; care a participat la numirea comisiunii insărcinată cu lucrarea bugetelor, care de la 2 Iunie pînă la 27, n'a găsitu nimicu de disa contra lucrărilor acestei comisiuni, adică contra dreptului comunită d'a face bugetele, membrii municipali uită totu si vinu de declară că consiliul municipal sin- gur este parte activă în crearea veniturilor, eru deputașii n'au de cătu DREPTUL DE APROBARE alu lucrării consiliului municipal, va se dică deputașii, de nu voru aproba, numai au nici unu dreptu! Va se dică consiliul municipal actualu, alesu prin ilegalită și presiunea guvernului, imiteză întru tōle p'acestă guvern, proclaimă dictatura în comune, precum Ministeriul a proclamat-o în statu, si declară ca opște deputașilor n're de cătu dreptul d'a aproba ori ce voru face membrii municipali. Comisiunea municipală neputindu primi pentru Comuna Capitală uă asemenea situație, a respunsu protestându contra pretensiunilor membrilor municipali. Daru la ce potu folosi aceste protestări? — Nu vedem ore unde mergem în tōte? — Ne mirăm numai pentru ce este forme, aste proteste din partea consiliului municipal actualu. De ce nu vine sinceru, în unire cu guvernul ce lu-a alesu, se pronunțe disolvarea și a comisiunii și a corpului deputașilor spre a scăpa de ori ce controlu? se-u se convōce căjă din celi aleși prin politiță, după liste ilegală și în modu ilegal, și se céră de la dinșii bani pentru tōte cheltuienile ce-i va plăcea a face, întru cari se nu uită și diurnele de cătu 1600 pe lună de fi-care membru, pe cari în ajunul adresei de mai susu comisiunea espresese otărirea sea d'a le desființa, otărire care, pote, n'a contribuită pucinu la grăbitarea acelei adrese. Supunemtōtē acestea la cunoștință publică, dându totu d'uă dală aci și raportul ce comisiunea avea se supuia în ședința de duminică corpului deputașilor, și ne rezervăm a reveni asupra acestei însemnate cestiuene.

RAPORTULU COMISIUNIL.

Domni deputați.

Comisiunea d-v. însărcinată cu cercetarea și reformarea bugetelor veniturilor și cheltuielor, intrându în îndeplinirea sarcinii se-i, și împinată mai anticiu mai multe adrese din partea ministeriului de interne, prin cari se cere de la comunea capitalii

a crea venituri pentru întrebuiștierea următorilor servie.

1. Corpul pompiarilor, care costă pe anu lei 397,167 par. 36

2. Corpul gardișilor de nopte. 520,014 — 16

3. Bioului servitorilor, etc. 51,960 —

Peste totu lei 1,169,142 — 12 adică doue părți din trei ale venitului actualu alu căsei municipale, care se suie efectivu numai la suma de lei 1,715,081.

Luându în discuție aceste cereri ale guvernului comisiunea d-v. a fostu unanimă în olărirea d'a se refusa sumele cerute de guvern. În privința modului de refusu însă, s'a împărțit în doue opiniuni.

D-nii Laurianu, Buescu și Contescu au propus ca comisiunea se supuia d-lor deputați spre votare uă resoluțione formulată în termeni următori:

„Adusul veniturilor municipali nefindu încă votat, comisiunea este de părere ca onor. Ministeriul se urmează precum a urmatu și p'acum și cindu capitala își va forma veniturile sele, atunci va desbată despre întrebuiștierea acelor coruri, astfel precum va crede ea de trebuință a le avă.“

Cea-l-altă parte a comisiunii însă compusă de d-nii Melicu, Arionu, Dertman și Carada n'a fostu d'acăstă opiniune. Ea a credu că este datoria sea a se pronunța netedu și lămurită asupra acestor cestiuene, și a declară curatul refusul se-u, fără a mai lăsa locu nici măcaru presupunerii că, creându-și venituri, ea le ar putea aloca întrebuiștierea acelor coruri așa cumu suntu organizate astădi; presupunere care ar putea decurge din resoluționea astfel precum a formulatu-o d-nii Laurianu, Buescu și Contescu.

Acăstă parte a comisiunii au propusu daru refusul netedu și motivatul pe cunivetele următoare:

Avându în vedere ca după legiuiriile din 1844 și 1852 corpul pompiarilor se întrebuiștiene cu cheltuiela statului, plătindu municipalitatea numai uă subvențione de lei 33,117;

Avându în vedere că aceste legiuiri nefindu înlăturate prin altele, comuna Capitală nu se poate învoia la înălțarea loru, fără concursul adunării, precum cere guvernului.

Avându în vedere că garda de nopte actuale a fostu formată contra voinței corpului municipal, căci acestu consultatul în 1859 asupra acestui obiectu a refusat aprobarea sea și a cerutu organizarea unei garde orașanesci, care, presintandu mai multe garanție pentru securitatea orașului, este totu de uă dată în avantajul contribuitorilor prin suma cu multu mai mică ce ar costa în comparațione cu ce costă garda actuală de nopte.

Avându în vedere că în urma a-cestui refuz, Adunarea, după cererea guvernului, a votat, în sesiunea anului 1860, suma de lei 300,000 ca împrumutu provizoriu pentru acelui anu numai, impuindu totu d'uă dată guvernului îndatorirea d'a consulta cătu mai neintărișată comuna asupra modului cumu înțelege ea a se organiza paza orașului, și a presinta unu proiectu de lege su acăstă privință:

Avându în vedere că guvernul

nu s'a conformat voinței Adunării ci a urmatu și pe anul 1861 și 1862, a întrebuiști garda de nopte ou sume din bugetul Statului, fără a mai consulta comuna în privința pazei orașului.

Avându în vedere că bioului servitorilor, fiacrelor, etc. s'a organizat érashi fără participarea comunei și nu alătura nici de cumu de autoritatea municipale;

Avându în vedere că acestu bioulu nici nu pote alătura d'acăstă autoritate pe cătu timpu nu se va organiza poliția municipală; și că prin urmare nealătura de dinsa nici nu pote fi plătitu de dinsa;

Avându în sine în vedere că cheltuielile a doue din astă servie suntu chiaru prevedute prin bugetul anului 1860, pe care, în urma refusului Adunării d'a acorda bugetele, guvernul s'a credu în dreptu a-lu promulgă și p' anul 1863; și că din momentul ce lu-a promulgat guvernul trebue se-lu respecte și n'are dreptul a distrage de la destinația loru sumele alocate într'insulă pentru unu serviu ore care;

Comisiunea propune ca Adunarea d-lor deputați, se declare, în consecința considerărilor de mai susu, că nu pote dă sumele cerute de guvern, între cari nici suma de 300,000 de lei ce guvernul a împrumutat pe séma municipală pentru înrebuiștarea păla la Iuliu a gardei de nopte, căci, după principiile legale din totă lumea, nimine nu are dreptul d'a contracta unu împrumutu în numele altuia, fără a consulta pe acesta altul; și că a-tău mai pucinu avea acestu dreptu ministeriul, căci Adunarea legiuitoră acordându-i suptu titlu de împrumutu provizoriu, la 1860, acestă sumă, îi impusese îndatorirea netedă d'a chiama comunea și a o consulta asupra pazei orașului. Guvernul daru ne îndeplinindu acăstă îndatorire, n'are dreptul a cere de la comune ca ea se plătească abaterea lui din voturile Adunării; și comuna care recunoște și respectă dreptul Adunării d'a legiu, nu poate recunoște acestu dreptu altorii-a,

Prin acestu refuzu însă, domni deputați, comuna Capitală nu respinge în principiu ideia că paza orașului se lămurită cetățenilor, și, în casul de faci, și uă mare economia de bani. Primindu a da sumele ce ne cere guvernul ar si a primi ingerința altorii-a în afacerile noastre particularie; ar si a da enorma suma de 1,169,142 — 12, pentru nesce serviu cari, pe unele organizându-le după cumu vomu crede noi bine, conformu votului camorei din 1860, pentru altele măntinindu-ne în lege le putem avea cu mai pucinu de a patra parte din acăstă sumă; ar si a ne pune în neputință d'a face imbunătășirile de cari are nevoie orașului nostru, precum, canalisare, pavare, iluminare, etc. — Comisiunea d-v. daru, care nu poate primi acăstă, este unanimă a ve propune refusarea sumelor cerute de guvern.

Conclușiunile ce ve propună patru din membrii comisiunii suntu ca, în considerarea celoru espuse mai susu, se votă unu refuzu netedă și lămurită. Adunarea deputașilor se declare adică că, avându în vedere explicările date prin raportul comisiunii, avându

în vedere legile în vigore și voturile Adunării naționale, refusă d'a acorda supsidele cerute de guvern pentru pompiari, pentru garda de nopte și biouroul servitorilor. Ea se declare că măștine otărîrea luată la 10 August 1859 în unanimitate de Adunarea deputaților de sârbă; remăind apoi ca comisiunea sea se-i prezinte proiectul său în această privință.

Concluziunile celor l-alți trei membri, adică d-nii Buescu, Laurianu, Conțescu sunt cele ce le-amău arestată pe la începutul acestui raport, adică că: „Adausul veniturilor municipali nefindă încă votat, onor. ministru, se urmează precumă să urmată și pînă acum, și cîndă capitalea își va forma veniturile, atunci va desbăta despre întreținerea acelor corpori, astăfără precumă va crede ea de trebuință a le ave.”

Cumă vedetă, domnă Deputați, în fondul coincidenței este unanimă a propune refuzul sumelor cerute de guvern. Ea me însărcinăză a ve supune opinionea iei, remăind că d.v. se oțarîști.

Raportatoriu Eugeniu Carada.

GERMANIA.

(Correspondință particulară a Europei).

Berlin 3 Iulie.

Lamuriri despre purtarea principelui regale ală Prusiei.

Suntă în stare așă transmite sciri amenunțe și autentice despre purtarea principelui Prusiei în cei dupe urmă timpi.

Dupe retragerea Minist. Schwerin și Auerswald, Regele dîse principelui regal că presupunea c'acea retragere nu-i este plăcută, dară că dorea ca fiul său se nu jocă rolul unui principie ereditarii liberale.

Principale respunse că era gata să spătă de ori ce opoziție deschisă, dară că raga pe tată-seu a nu trece fermurile trase de constituțione, fiind că atunci pune în pericol moscenirea Regelui să urmașilor săi.

Conformă făgăduinței sale, principale se mărgini într'o opoziție pasivă, și în care sătă până la sfîrșitul celei dupe urmă sesiune. În acelă timp vorbele ce circulaă despre o lovire de stat, ilă otărîră a serie Regelui spre ală raga a nu intra într'o incercare care putea să arunce monachia în cele mai mari pericole.

Totu d'odată, se referă la conștiința ce raportorăm mai sus. Respunzul Regelui, n'a fostă de cătă o combatere a epistolei fiului său.

După acesta veni călătoria principelui în Marches. La întorcerea sa găsi Camera închisă și astă totu d'odată că călătoria lui era teu vedută de către partita liberală.

Principale făcă o nouă incercare spre a îngagia pe Rege a schimba sistemă și totu nu iisbuti. Atunci plecă pentru provinția Prusiei unde întâlninduse cu antiu Burgmaisterul de la Danzig găsi ocazione spre a respinge cele ce se diseseră despre călătoria sa.

În acesta călătoria principale astă pentru prima oară despre ordinanță de la 1 Iunie. El scrie indată d-lui Bismarck o epistolă forte rece prin care protestă contra acelei măsură neconstituționale, și învită pe primul

ministru a supune epistola sa consiliului întregă; cea ce se și făcu.

Acea protestare și cuvintul de la Danzig 'năspriră alături pe rege în cătă avu mai antei ideea d'a recurge la mesuri violență. Însă se găndi mai bine și se mulțumi a serie principale o epistolă forte aspră, în care ilă soma a-și retrage cele dîse său ale schimbă înțelesul, și a se aptine cu totul în viitorul de ori ce manifestare politică. Regele amenință pe principale a-și lăua comanda de nu va cede. Cătă despre ordinanță asupra presei, Regele susținea că era conformă cu Constituționea.

Principale ereditarii respunse tată-seu printru lungă epistolă, la care priu unu altu respunsu și astăfără se curmă aci corespondință. Me oprescă aici, adaogă corespondințele Europei. Cititorii noștri sci acumă d'ajunsu spre a-și da séma de gravele noile legeri ce său săpătu ca unu abisul între celu care are acumă corona Hohenzollern și moscenitorele acelei corone.

IOAN CĂMPINIANU.

Ego sum vox vociferantis in deserto; complanante viam Domini, prout dixit Essias propheta.

Ioannem I, 23.

Viioriul lumii, progresul neamului omenescu, suntă consecințele legii nestrămutate a naturei, care împinge totu ce există înainte, care dîse, care strigă necontentu lumii: Mergi, mergi înainte. Torintele progresului este neinvinsu, neresistibile. Dară progresul vine înțețu, însă sigur; cu atâtă mai înțețu vine acolo unde resurrecția lui e ingreutată de stâncile și mărecinii inoranței, al despotismului, al serbitușii poporilor. În toți timpii, însă, la tôte poporele său iivită înainte mergetorii săi, cari lău anunțat, au pregătitu pe popore pentru a-lu primi. Asia, spre a ne face mai înțelesă, vomă lăua unu exemplu din anticitate, și unul din timpii moderni: chiar din viața noastră politică. Ce au fostă Esaia și Ioan la Ebrei, Lazar, Cămpinianu și alii la România? Ei suntă glasul celut ce strigă în pustie, gătări calea Domnului, drepte facești căile lui. Acesta e, în genere, limbagiu unoră așa omeni inspirați. Ce au fostă ei dacă nu stegarii, jaloniarii progresului universal, ai rădicării naționale? Cătă de Josu au fostă căutătă acesta națune, și cătă de susu au rădicat-o dinșii, o spune istoria. Au spus-o trecului. O spune presintele și ova spune viitorul.

Astădăi n'ne vomă ocupă de cătă de Ioan Cămpinianu, la căruia îmormintare amă asistată acumă căteva dile. Cordonele coșincigului său erau purtate de d-l Panu, N. Goleșcu, I. A. Filipescu și C. Fălcoianu. România întrăgă fu în doliu în viața immormintării acestui ilustru bărbat.

Mórtea acestui feliu de omeni, este unu apel la destăptarea naționii loră, este apoteosea loră propriă: viața eternă. Este metamorfosea loră din carne, din țeară peritonă, în legendă nemuritorie. Ei suntă ca lumina care lumină altora se consumă pre dinsa. Adeveru dîcem: De astădăi înainte Cămpinianu este uă legendă a naționii române; devine unu stilpă de focu care și-a luat săborul eternu și care ne va călăuji, mănată de suflarea naționale, numai spre viitoru, și nici uă dată pre trecutu.

In generă este datina, a plângerei la immormintarea morților. Este unu adeveru că astădăi avem unu meseanu mai pucinu la banchetul Prytaneei

Românu; uă familiă este cufundată în doliu, însăși naționa Româna este în doliu; — căci numără unu mare cetățianu mai pucinu. Dar, privind lucrul din unu punctu de vedere mai înaltu, suindu-ne cu cugetarea către acele regiuni din cari Ioan Cămpinianu a primitu scîntea sănătă a patriotismului, lăsându materia supusă legilor iei, și ocupându-ne de spiritu, de idei, noue mai bine ne place a ne invioioșia de cătă a ne întrista la ocazieună acestui însemnatotu evenimentu. La mulți vomă pără străvanți, pote; dară nu său vedută în anticitate popore intrege, la care era consințit obiceiul de a plângere la naștere unu omu și a se veseli la moarte lui? Plângere pentru că nu scieau sértea nouului născutu, bună va fi, au rea va fi. Si se veseliau, căci unu cetățianu închiiașe cariera sa, și scieau onorile ce se-î dă, scieau ce facuse bunu sau reu pentru patria, societate și familiă. De aceea dicem că nu este timpul se plângem mōrtea Cămpinianului, ci se ne veselim căci dacă au murit unu omu, său născutu unu sănătă; dară unu sănătă! Senicsariul martirologie Române sau im bogățitul cu unu nume nou și ilustru ală unu din cei mai zeloși archi apostoli ai sei. Uă nouă măndria națională și-a eșuat apoteosea iei. După ideia noastră nu perderea lui Cămpinian trebuie s'o plângem. — Elu și-a mantuitu cu demnitate misiunea ce i-a fostă dată. — Ci trebuie se plângem că nu suntu mulți cari aru trebui se ocupe locului nicașa josu între noi, pe acelaș terenă fremintă uă dinioră în sânge, eră astădăi în lacrime și sudore!... Aceea se plângem....

Dară în definitiv, cine este acestu omu pe care uă țeară îlă jălescă, ală căruia renume este totu atâtă de resunătoriu în viața mortil, pre cătă eșa și în culmea vieții lui, în viața bucurești lui, — căci bucuria lui era căndă se espunea mai tare pentru patria sa?

Cine fu acestu omu, ală căruia corpă astădăi ni-lă răpesce mormintul pentru eternitate? Elu este acela a căruia memorie va trăi în veci printre noi; acelu care în viața inspirării înă bătu cu piciorul în acestu pămînt ală suferințelor, străpîtu, arsu, pîrlită de jugul unei lungi tiranie; și asemenei lui Ioan de alte dăi, strigă: Ei suntă glasul celut ce strigă în pustie, gătări calea Domnului, drepte facești căile lui. Si omenii viu eșiră din petre, și în locul leginului, ală mortil, resări viața ce se comunice, prin acostă apostoli, naționii întrege.

Ei bine, vomă cutedă, — cu uă măna tremurăndă, și pucinu aptă, — a atinge acestu subiectu grandiosu, a da căteva trăsuri din viața lui Ioan Cămpinianu. Acăsta o facem, nu pentru cei ce cunoscă pe Cămpinianu, nu pentru cei ce căută acesta națune, și cătă de susu au rădicat-o dinșii, o spune istoria. Au spus-o trecului. O spune presintele și ova spune viitorul.

Astădăi n'ne vomă ocupă de cătă de Ioan Cămpinianu, la căruia îmormintare amă asistată acumă căteva dile. Cordonele coșincigului său erau purtate de d-l Panu, N. Goleșcu, I. A. Filipescu și C. Fălcoianu. România întrăgă fu în doliu în viața immormintării acestui ilustru bărbat.

Mórtea acestui feliu de omeni, este unu apel la destăptarea naționii loră, este apoteosea loră propriă: viața eternă. Este metamorfosea loră din carne, din țeară peritonă, în legendă nemuritorie. Ei suntă ca lumina care lumină altora se consumă pre dinsa. Adeveru dîcem: De astădăi înainte Cămpinianu este uă legendă a naționii române; devine unu stilpă de focu care și-a luat săborul eternu și care ne va călăuji, mănată de suflarea naționale, numai spre viitoru, și nici uă dată pre trecutu.

In generă este datina, a plângerei la immormintarea morților. Este unu adeveru că astădăi avem unu meseanu mai pucinu la banchetul Prytaneei

omeni fără simț și se stinge în desertele loră declamaționi în contra unu lucru pipăită; și dându-și dește pretensiune de a slăbi său drepăna a cestă putere care a impinsă naționa Româna pe căile regenerării și a virtuții pe căndă părții carii vor să fost pote siliți a fi nu scimă ce pe singă ostile turcescă și muscătescă. Se avemă mai multă respectă de noi, de adeveru, de națione, de umbra virtușulu omu ce plângem și se no cătă de trăba noastră. Se ne mărginimă în capătă, cari suntă mai presusă de tôte și în elocinția loră particulară.

, „A fi nare în timpu de gloria „, căndă epoca face pe omeni mari, căndă „, mărimea este în aerul ce resuflă, „, dîce d. Eliade în cuvintul rostitu la „, mōrtea lui Ioan Văcărescu, căndă „, eroismul ca uă contagă divină trece „, din susțe în susțe, din anumă în anumă, și fișă-care arde de se „, tea de a deveni martir, bărbatul său „, femeia, maturul său jude, și insaș ver „, ginea, cea mai timidă, și insuș „, pruncul celu mai fără prevedere; „, a fi mare atunci, este a fi uă parte „, admirabile dintr'unu totu gloriosu, „, plinu de fapte și de omeni mari. E „, ste atâtă de naturale cătă nu este „, nici de cumă dificile. Astăfără se „, vedură primii creștin în trei sute de „, ani; astăfără se vedură Români de „, la Aurelianu pînă la Radu Negru și „, de la acestu pînă la Constantiniu Bran „, covanul. — Căndă însă totul se de „, generă desecată de viață națională, „, căndă totul gemă ca intr'unu visu „, durerosu, căndă străinul usurpă Dom „, nia și episcopia Patriei; căndă drept „, turile leii tôte suntă ale străinului „, împăratului, și datorile ale pămî „, teanului împăratul; căndă numele de „, Românu ajunge a nu mai însemna ce „, cătă slavu inobile, lucrul altu; cănd „, usurpatorul din preună cu moșia ne „, smulge și susțe de Românu, ne „, corumpe pînă acolo întru a ne fi ru „, şine cu numele națională și cu limba „, părintilor nostri și ne degradă pînă „, întră a deveni instrumentul infamei „, împăratului fraților nostri, atunci se „, cunoșce ce are se dică și făcă în „, trăuă epocă atâtă do mică, etc.“

Așa și acei ce voescă a sci cine său fostă Cămpinianu, trebuie se se transportă cu închisuirea în epoca în care au trăită elu, în epoca în care Cămpinianu și alii duo, trei bărbati erau singurile columne pe care se răsima totă speranța și viitorul patriei române. Epoca Cămpinianului, fu și epoca lui I. Văcărescu. Ei bine răndurile de mai susu descriu cu atâtă elocință, și în cîteva frâzne neîmitabili, epoca acelui din urmă. Una servescă pentru alta.

Dacă scînteia devină ce a animat corpul lui Ioan Cămpinianu, ar fi insuflătă, cu două miile de ani înainte, uă măna de țeară din patria lui Miltiade și Aristote, a lui Camilu și Fabiu, pe teatrul gloriilor și ală nemuritorielor virtuți admirate de lumea vechiă și nouă, măne, nu mai departe, sculptura, pictura, poesia, aru spune României, lumii, viitorului, cine fu Ioan Cămpinianu, și ar spune-o astăfără, în cătă secolele secolelor se nu mai păstrează semnele recunoșinței unei naționii în doliu; recunoșința dictată de anima a 5 milioane de Români, săpată de măna inteligenției unui popor întreg.

Cu tôte causele cari concurau la cei vecchi a rădica susțele și a inspira amorea gloriei și a patriei, legislația loră simță de asemenea, cătă onore și respectă aveau de pregătitu pentru a întări și întinde acesta pasiune sublimă, care atâtă au fostă destulă de dezvoltă în Cămpinianu nostru. El simșiră că pentru a face mai energetică și

mai comună iubirea gloriei, trebuie a-i da uă formă materiale și a da opinii publice semne ce-i exprima sufragile popolare. Acele stă origina vechiului obiceiul ală onorilor și ală respectărilor. Ele erau semnele admiraționii publice. Ele erau trofeele stemei publice pe care meritosul așa fostă cucerită. Ele erau spectacul pe care răzunea ilă infâșa simțările popolare, în precumarea unei existențe pentru patria, prelungirea glorei naționale. Era legile lui Solone cari opriau de a se scrie numele morților pe pietre lapidarii, scutiau de a cestă proibiune pe omul ce meritase recunoșința patriei și pre femeiele ce muriau dându-vieția unui cetățianu. Era cumă instituționile facă pre omeni! — Cine, dintre români, aru fi meritău mai multă aceste onori decătu Ioan Cămpinianu? În adeveru, elu fu unul din acei pucini bărbati de unu caracteriu tare, care sci că virtuțea nu se cumperă ci se onorează; că respectarea servitorului și a sclavului, nu este respectarea cetățianului și a eroului; că omul care și iubescă patria, dispusesc bogăție. Cămpinianu le scia și le practica tôte aceste, doavă că elu care au fostă unul din marii demnări ai țerei sale, elu care deschide din una din cele d'anteiu familie nobiliare și avute ale României, elu, acelă născută în mijlocul averii și ală abandonării, elu Cămpinianu, proprietarul d'alte dată ală Cămpinian și altoră moșie, fu immormintă în comptul Statului, pe căndă alii se silesc chiară astădăi a immorminta patria pe contul lor!!!

Dar sperăm, ca în lipsa de instituționii cari se rădicesc și se respectă la noi merite ca ale Cămpinianului, poporul român va suplini totul. „Virtuile pe care nu le respectă legea, le respectă opiniunea publică,“ dîce unu spăratoriu ală meritului celui real.

Vomă vedea ce va face Adunarea în favoarea memorie lui Ioan Cămpinianu.

Cursul gogoșilor de mătase.

La 28 Iunie 1863.

Sâmbătă Milanesă 1-a calit. 55—64 lei.

2-a " 45—50 "

3-a " 27—40 "

BIBLIOGRAFIE.

LA LIBRARIA

BALACEANU și VARTA

strada Mogosoaie No. 23.

LA APARATU

MYTHOLOGIA

GRECILORU, ROMANIL

