

# PROCESU INTENTATU MIE

D E

## Frații Tătarani și care este în desbatere înaintea Curții de Appelu sec. II.

### ESPUNEREA.

Frații Tătarani își reclamă 507 stînjeni moșie ca prisosu din moșia Rușii lui Asan, sub cunoscere că acești stînjeni li se cuvin lor pentru că nu suntu dați de destre sori duminalorū, E. Ecsaru pe lîngă celelalte trupuri alii pomenite moșii de 1436 st. koprînșt. În fânia de zestre de la 30 Martie 1830, adekă suntu akum trei-zeci și trei de ani trecuți.

Ka se deslușim mai bine, se lăsă la o parte trupurile date de zestre koraču și mariuga de 636 stînjeni, ka unile ce suntu desprîgite din moșia Rușii lui Asan prin carte de blestem, și se mărginim kestiuene la 800 stînjeni ai zestrî din adevăratalu trupu de moșia Rușii lui Asan din care trupu se preinde prisosu de 507 stînjeni relatagi mai susu.

Acești moșie ie vekime purta nume de Milkoveni de Josu, a trekuțu prin vinzare la Kămarașul Asan în soma 1800 st. kompusu de duos trupuri, adikă, Milkoveni de Josu 1400 st. și Bălășkuga 400 st. lingă 500 st. totu din Bălășkuga datu de danie sf. Mitropolii și kare astuzi se numește Koșoia. (Sinetă din 7213).

Numită Asan a datu de zestre la unu Bălășeniu din acești zestrî 1000 iar restu 800 st. aü trekuțu la mostenitoru lui Asan K. Mikșunesku (zapesu Mikșurénului din 1803 Dekem. 17.)

Acestu Mikșunesku la anul 1803 Dekemv. 17 vine lui K. Bujoróu așe 800 st. de moșie, latul din apa Milcovului spre râsdrîtu, pe lîngă mia de stînjeni dați zestre Bălășenului opriindușpartea sa de 800 st. spre apusu sôrelui până în matca apei Milcovului, și lungul din capu de susu din moșia Bălășcu a Mitropolii, și din Josu se vecineste cu moșia Kopaci Klucerului Dinu Tătaranu, pîrîntele reklamangilor.

Împărțiala făcută prin zapisu Mikșuneskului se aproba de departamentu de șepte, și se legalisază aktul de vinzare ku acești termeni kă, „ka unu moșeniu și ka unu ce era datoru, se implinește stînjeni zestre, este în dreptu al „da unde i se va kuveni.“ (Adeverirea în dosu zapisului Mikșuneskului ku data 1804 Fevr. 10.)

Bujoróu kemată în judakată de Dinu Tătaranu, pîrîntele reklamangilor, la departamentu de optu ku dreptu de protimisis, cedă acești 800 st., prijește de la numitul Tătaranu 1600 lei, și pentru kusură zise ka se i dea Tătaranu Mikșuneskului pe suma stînjeniilor ce va ești la măsurătoare.

Mia de st. ai Bălășenului treze prin zestre în familia Burkilor, kare în anul 1824 se judecătă Maria Tătaranka (muma reklamangilor) pentru modu stîpinirei ce urma după zapisu Mikșuneskului, kăză zicea Burki, după zapisul vekiu, ce era repusu și numai atunci se găsise, se dovevedesce, kă Mikșunesku prin zapisul său de vinzare a skimbătă LUNGU MOȘII ÎN LATU.

Prin anafora din anul 1824 Iule 23 se respinge pretengiunea lui Burki pe baza prescripțiunilor de 10 și 20 ani de stîpinire la buvă credingă după pravila de la fânia No. 89 par. 7, și se mengino stîpinirea Tătaranilor după koprinderea zapisului de împărțire a Mikșuneskului. (Anafora ku data 1824 Iule 23.)

În anul 1830 Martie în 30 pe lîngă trupurile de moșie Kopaci și Mariuga de 636 st. si așe 800 sf. moșia din trupu Rușii lui Asan se dau de zestre E. Ecsaru, așa prekum se constată mai susu kă stîpină Tătaranii, și zapisu de kare este vorbă în fânia de zestre nu pote fi altul de cătă avela ku kare stîpină așe 800 st. adekă alii Mikșuneskului, kăză. zapisul velu vekiu alii moșenilor Milkoveni, vomă probă prin akte kă nu l'a posedată Tătaranii și D-na Ecsaru după kumpărătorea pîrînt de moșie a Burkilor în anul 1853 ka una din aktele de posesiune.

Ku patru ani în urma kăsitorii D-nei Ecsaru, Burkii porminduse din nou în judekătă în contra kasiș Tătaranilor la Divanul vivilu desprîgirea vremelnișescă totu pentru modu stîpinirii avelorū 800 st. după sinetă Mikșuneskului, se dă sentină ku No. 2 de la 1834 Ghen. 3, prin kare se hotărăse măsurătoarea moșii Rușii lui Asan după sinete vekii prin hotarnici și fajă cu vecini rezești. Acești sentină rămine defini-

tivă din kausa skîpării termenului de apelagie, se confirmă prin sentină Divanului ku No. 3 din anul 1838 Fevr. 1, și se sankzioneză prin decretul Domnitorului ku No. 291 din anul 1838 Okt. 15.

În anul 1839 hotarnicii kapitanu Salman și Răducanu Măinesku constatătă kă dupe sinetul vekiu a moșenilor Milkoveni este unu prisosu în trupu moșii Rușii lui Asan.

Deslușim kă de se va măsura numita moșie făkenduse trăsările dupe lăudimea ce o arătu moșenii Milkoveni, vinzătorii către Asan, esu mai multu de 1800 st. ku 507 st.

Din kontra, de se va face măsurătorea dupe lăudimea arătată do Mikșunesku, prin zapisu stă, nu ese soma de 1800 st. și lipsescu aprópe 400 st.

Înă, suprafacia ce dau 800 st. lăudime dupe sinetă Milkovenilor plus 507 st. prisosu, suntu mai puțin ku 85 pogone de cătă suprafacia a 800 st. alii zestre, prekum s'a datu dupe sinetă Mikșuneskului.

Si profitându de acești împrejurare fără simplu vomă vedea mai în urmă pe fragă Tătaranii kă deskidă procesu sperîndu se adukă confusie ka se surprindă konsuniungia judekătorilor Akum se revenimă la vecinie.

Alegerile susu numigilor hotarnici se supună la aprecierea Înaltei kurgi sek. I, unde se prezintă ku petengiune și D-na Kondienioia ka rezasătă ku moșia Severinu, ce pretinde că era mai nainto kăkătă de Tătaranii și akum de zestre și a calei kase E. Ecsaru, și acești incidentu konvinse pe Înalta kurtă kă hotarnicii nu se konformase ku sentină și nu kîrmase pe toți vecinii rezești. Si de aceea Înalta kurtă decide prin sentină No. 21 din 1842 Martie în 20 reinturnarea hotarnișilor la fagia lokulu se chtame pe toți vecinii rezești și de vîsi nevoe se desgrădescă adevăratale hotare ale moșiei Rușii lui Asan și ku karte de Blestem. Si astfelul lukrarea urmată după acești sentențe avu de rezultat de a stabili prin karte de Blestem linia de demarcagie dupe planul kăpitanului Salman între Rușii lui Asan și Kopaci, și totu acești kurtă sankzionă hotarele astu-felul stabilite prin sentină No. 80 din anul 1843 Noem. 17, prin kare zice:

„De a merge hotarnici de iznăvă în fația lokulu, și dintr' acale semne dovedite și arătate pe planul D-lui Salman măsurindu-se stînjeni 1,800 al trupului Rușii lui Asan unde se va imprimă așe sume se pue pietre și se făkă semne statonîndu rezorul desprîgitoru întrre moșia Rușii lui Asan de către moșile Sf. Mitropolit.“

„Si dintr' acale semne și pietre intorkindu-se înapoî se dea mai întîi d-lui Klucerului Burki stînjeni una mie și unde se voru imprimă se făkă iară-si semne și se pue pietre desprîgitoru.“

„Iar așe alii 800 stînjeni ce mai rămănește și altul pe lîngă cea lăltă moșie a d-ei Doktoroi (Ecsaru) Kopaciul s. c. I.,“

Paxarnică Maria Tătaranka, muma reklamangilor, și d-ei E. Ecsaru a protestat d-lui Prokurorul al în. Kurgi și apetitionat onor. Minister al Justigii în contra dispozițiunilor susținătă sentină, prin kare prisosu de 507 stînjeni se lăsa Mitropolii, (aktu depusă la onor. Kurtă) Prin zipsa petengiune arătă intr'un modu evident că dupe sinetă vel vekiu al Moșenilor Milkoveni trupu de moșie Bălășkuga, kă kare se învecinește Rușii lui Asan, nu pote avea mai mult de așe 500 st. danie koprinsă în așe aktu, pe lîngă kare 500 st. și moșia Rușii lui Asan debesă se învecinește ku așe 400 st. vinduți din Bălășkuga Kămărașul Asan de Meșneai Milkoveni, și că prin urmare prisosu de 507 stînjeni pentru kare st. Mitropolie nu pote avea nici un akt de stîpinire, nu i se pote da. (Acești petengiune, în kopie legalizată de onor. Minister al Justigii, se afîntă între piesele mele justificative, pentru a probă că acești prisosu înkă din anul 1843, adekă akum 20 de ani trecuți, era cunoscută kasiș Tătaranilor.)

În fine kesiunea reîmprengăzătă la înalta Kurte unde figura ca părți prigonitoare, pentru dăvătătie moșie d-nu St. Burki, și pentru prisosu înkă

tdamente și că prilejă hotarnicii d-na Kondienioia și Mitropolie, iar că părțile prigonitoare Frații Tătarani și sora lor D-na Ecsaru.

Înalta Kurte reformă sentină ku No. 80 de mai susu în vecă ce privea prisosu de 507 st. prin sentină ku No. 49 din anul 1852 10 vîrie se mărgină numai la obiectul procesului de daval-mășie între Burki și Tătaranii, și devine definitiv prigionea loru respectivă că condevalmasă în moșia Rușii lui Asan, așa prekum se koprinde în sinetă vekiu al Moșenilor Milkoveni de 1800 st.

Si fiind că kă protmisiis reskumpărăște Tătaranii așe 800 st. și altulrat pe lungu hotară trupului Kopaci dovedit prin karte de blestem apoi a dat 1,000 st. lui Burki.

Iar pentru prisosu neputind implika în procesu de fagă kestiuenea celoru alii prigonitoare, adekă obiectu pretinsei căkătă Mitropolii și a d-ei Kondienioie pentru a nu prejudica lasă la o parte, căkăpre kum am zis, numai că prilejă hotarnicii pentru desgrădarea hotarelor Rușii lui Asan luaseră parte și nu intentaseră înzăniș o acțiune pentru acești obiectu kă totu de o altă natură de cătă acela al dăvălmășii, și lasă prisosu în stîpinirea D-ei Eksarhu zikind „iar părțile prigontore a „fară de D. Burki, kare se vor krede în „dreptă asupra avestu prisosu, și voru regula „pretengiunele prin kanalu kompetentu konformu „ku legea“, (sentină No. 49 din 1852 Noem. vrie 17).

Vom vedea mai în urmă că frații Tătaranii vor kăuta, kăndă le va veni bine și kăndă protektori lor voru să li putere, ka se interpreteze kuvintu de părțile prigontore din sentină, și din prigonișii ce erau înaintea înaltă kurgi să se metamorfozeze și ei în partea prigonoare în avel procesu, destulă pentru Domnia loru ka se zikă și Tribunalele se admîngă kă usuringă afirmarea loru pure și simplu, că prin skimbarea vecinii și skimbă și posigunea lor cea de adevărătă din așe proces.

Se revenimă iarăși la kestiuene ka se probă zisele noastre.

Ambele părți se konvinseră de nepossibilitatea a plikării susu zitatei sentină definitive numai la fagia lokulu.

Căză pe mia de stînjeni al Burkilor kădea o parte din satu d-ei Eksarhu, și mare parte din satu Burkilor, șiind pe prisosu de 507 st. kădea în posesiunea d-ei Eksarhu.

Si astfelul d-nu S. Burki se văză nevoit să vinză mia sa de stînjeni Dömnei Eksarhu 3 LUNI ÎN URMĂ ce să a dat sentină No. 49 a înaltă kurgi.

În Aprilie 1853, prin această vinzare aktu vekiu a Moșenilor Milkoveni trece în posesiunea d-ei Eksarhu prekum se constată prin aktu de vinzare legalizat sub No. 64 din anul 1853.

Indată după această kumpărătore Dömna Eksarhu căldă un xanu spălosu de zidu ku mai multe înkăperi kiară pe prisosu de 507 stînjeni.

Dömna Kondienioia la încherștu anul 1854 depune hotărnicia moșii Severinu și căre prisos ka căkăre.

D-nu Burki tot în anul 1854 se pornește în judekătă în contra kasiș Tătaranilor căreind desprăgire de căkăre și keltueli de procese.

Că în anul 1855 Iulie Domni Nae și George Tătaranii în presină d-ei Eksarhu prin intermediarul d-lui G. Anușă, komertiant pe piața Bukarestilor vinde prokuratorul meu d-nu Hagi Agob Nazaretolu căte trupurile de zestre și kumpărătore dela Burki din Rușii lui Asan, fără a numi suma stînjinilor cu asigurare că nău nici o împrejurare legală, și că indată în stîpinirea lui totu moșia prekum o stîpină și că era arendat d-lui N. Popescu pînă la perioadă anul 1858, și primește mai toți bani, adekă 15,400 galbeni în năxt, plus 1/4 parte arendă ce mi se cuvenea pentru trei luni de zile din 750 galbeni arenda anului 1855 ce făcea 187 galb. și un sfert, plus parte din imposu ce părtăse prokuratorul meu kointă d-ei Eksarhu adikă pe timpu de 7 lună.

Că în fine kesiunea reîmprengăzătă la înalta Kurte unde figura ca părți prigonitoare, pentru dăvătătie moșie d-nu St. Burki, și pentru prisosu înkă

și în ducagi 19 și le 28 și jumătate iar în totul peste 15,600 ducagi. Din 17,000 galbeni previu vinzării mosiș.

Ku kîte-va zile în urma petengiuni dată de domna Eksarhu onor. Trib. de Vlașca, prin kare zice că a vindut căte trupurile de căre se kompone moșia Rușii lui Asan și căre legalisarea aktul de vinzare, la 15 Iulie d-nu Burki prin petengiune reklamă iu kontra vinzării ce facă d-ei Eksarhu, și căre a i se asigura pretenția unea de despăgubire pentru căre se pornește în judekătă. (Piese legalisate între aktele mele justificative).

La Agustuu 1855 adikă ku 15 lună înaintea legalisării aktul de vinzare se infișoșeză frații Tătaranii și D-na Eksarhu, în procesu de despăgubire reklamată de Burki, kăndă se pune în vecinie și poprira vinzerii Rușii lui Asan de D-na Eksarhu. (Dosar No. 97 din anul 1859 alii Kurgei de Apelu sek. II)

Detailurile avestu noii procesu se astă în cînceleria Onor. Kurgi apelative sek. II. în dosar No. 97 din anul 1859, prin kare se pote constata, daka frații Tătaranii kunoște vinzarea se se făcea de sora lor E. Eksarhu de moșia Rușii lui Asan înainte de legalisarea aktelelor.

Dupe o adestare de 15 luni de zile, văzindă că nu priimescă știrea că aktele de vinzare să a legalizată, returnau în deșe, de unde lipseam de la 1848, și căzău că mai toți bani era datu, moșia intrădevărătă în stîpinirea procuratorului meu, instă aktele înkă nelegalisate.

Invocă avestă împrejurări nu ka kestiuene de drept, și pentru a lumina konstituția vecora ce ar putea bănuui că frații Tătaranii nă kunoște pote vinzarea efektuată de sora lor, și numai akum să deșteptă că moșia se astă vindută.

Pe lîngă petengiunile D-nei Kondienioi și a D-lui Burki se adaogă și adresa onor. minis. alii Justigii, No. 3210 din anul 1856 Noemb. 22, prin kare minis. Kulteloră zicea „ca la întâruirea actelor de vinzare se ia în observare cele dispuse prin întâritura sentență onor. Înalt. Divan cu No. 49 din anul 1852 despre acești stînjeni de moșie ce să găsătă prisosu în moșia Rușii lui Asan.“

Dupe prealabilă îngelgere ve avuse însumă ku d. Tătaranii, kare imi a datu akte prin kare mămă konyinsu de inanitatea prêtengiunelor de mai susu, și kare le posedu înkă în originalu, mă văză nevoită, ka se termină acești kestiuene și se plekă iarăși în streinătă unde afaceri mai urgente reklama presenga mea, și mă văză nevoită a priimă singura asigurare ce imi oferiră de amă lăsa dreptă asigurarea mea restu de 1400 gal. din vinzarea moșii, și nici zapise de datorii ale D-nei Eksarhu.

Pe baza acestor garantări pe D-nu Burki cu 3000 galbeni în fondă moșii și primiu ka vecinii ce reklama prisosu se și reguleze cererea prin kanalu judiciară și numai astu-felul Tribu. legalisă akta de vinzare. (vezi legal. art. de vinzare).

O dată procesu terminată ku Burki, D-i Tătaranii, kare suntu trekuți espriști în eludarea a faverilor judiciare, mai nainte de amă libera proprietatea de subă proprire, ce este trekuți kiară în zapisu de vinzare și konstată zisele mele, căză mijloku de amă făcă simualimente căreoră a păti 3000 galbeni ka rămasă asuprămi din vinzarea moșii (adresa Trib. de Vlașca No. 2

că se va judeca cu mine și la Curtea de casă... .

Si eată că fragă Tătărani dupe ce să în  
casă bani rămași asuprăm după ce mănuju-  
decată cu vînă vină și reclamă unu prisosu  
de 507 st. subu kuvintă că nu să dată de zesi-  
tre sori lor și acești prisosu, și pentru aceasta  
mă voi servit că voi putea cu kuvintele din takiră  
apărătorului meu D-nu K. Bosianu.

, „Ka se vedemă daka această cerere a re-  
klamangilor are vre o legalitate, se vorbești  
intăi, dupe actele precitate, care era, dreptă  
Tătăraniilor înzestrătorul, și daka elu a treku-  
acestă dreptă prin zestre către fi-sa Ecsariu,

asa prekumă ilu avea, căci la înfățișare nă  
presentă nici un aktă pentru susținerea pre-  
tenționi loră de cătu sumă sentină înaltei Kurgi  
ku No. 49 din 1852 relataș mai susu.

Si de vomă probă, prekumă spărgămă, că  
Tătărani a dată fisei de zestre parte din moșia  
Rușii lui Asan așa prekumă o stăpinea elu fără  
ași reseră nici unu dreptă întrânsa, atunci va  
deveni evidentă că reklamajunea de astăzi a  
fragilor Tătărani nu este sprințită de nici un  
kuvintă legală.

### § I.

În adevară Bujoreanu, conformă cu zapisu  
prin care și vinduse Mikunesku, avea dreptă a  
cheie de la aceasta și se da 800 St. Nu după  
lăgimea determinată în zapisu mosneni-  
loră Milkoveni, (ce se constată prin a-  
naforă din anul 1824 că era gărușă) și după  
acea determinată în zapisu prin care și vinduse Mi-  
unescu.

Această dreptă a lui Bujoreanu a treku-  
asupra Tătăraniului, și Tătărani l'a treku-  
prin fōea de zestre din anul 1830 Martie în 30  
asupra fisei E. Ecsariu, dindu zestre în stă-  
pinire așa prekumă stăpinea din zioa kumpă-  
torii.

Căci zice în fōea de zestre că și dă 8,00  
st. Moșie în Rușii lui Asan DUPE SINETE. Si  
prin această expresiune după sinete, nu se pot  
înțelege de cătu actele prin care devenise și  
Tătărani proprietar, adică zapisu a lui Mikunesku  
și a lui Bujoreanu, căci mai repetăm  
că zapisu mosneniloră Milkoveni, produsă de  
Burki întră-ăși dată la înfățișare de la 1824,  
a fostă declarătă fără valoare din cauza pre-  
scripției de bună credință după art. 7.  
Kapu 1-i partea 6-a din kondika civile.

În vană ar zice adversari nostri că pres-  
cripția este interrupță prin sentină cu No.

49 din anul 1852 Dekembrie 17, căci acea sen-  
tină nu face de cătu a konfingă dreptul Ecsariu  
care este a poseda acel prisos de 507 st.

Si după nici un principiu de dreptă, nici  
după vre un testă al legii noastre civile reku-  
nosceră dreptul de a poseda nu pote avea  
de efectă întrerumperea posesiunii; căci o in-  
terrumperă nu se pote face de cătu sau prin  
perdere posesiunii, cheie ce nă fostă; sau prin  
intentarea unei akgiuni din partea aceluia care  
se pretinde proprietară în contra posesorului,  
și d-ni Tătărani nu așa arătată nici un aktă  
care se probe că așa intentată o asemenea akgiune  
în contra sorilor sau în contra mea in-  
teia procesului de făză.

Nu potă Domnia loră profita de reklama-  
junea lui Burki pentru că:

1-jă această reklamajune nu avea de ob-  
iectă a determină că este zestre d-ei Ecsariu,  
și care este dreptul casei Tătăraniului  
în moșia Rușii lui Asan.

2-a și pe lîngă aceasta, căci astăzi  
ar fi fostă reklamajunea lui Burki, căci pres-  
cripția nu pote fi interrupță în favoarea Tătărani-  
loră, căci întreruperea ce se operează prin  
trău akgiune este relativă și numai în favoarea  
acelor care a reclamat.

Așa dară Tătărani zikindă că dă fisei mo-  
șie 800 st. după sinete, a dată totă moșia ce  
avea, și prin urmare nău dreptă mosnenitorii  
sei și zice că își a rezervătă vre unu osebită  
dreptă. În acea moșie.

Nu pote zice cineva pentru kuvintă că în  
zapisu Bujoreanu către Tătărani se zice, iargă  
kusuru așa gărușă sel dea (Tătărani) Mikunesku  
pe suma stînjiniiloră cheie  
eșilă măsurători, căci Tătărani avea dreptă  
la mai mulți sau mai puini din suma 800 st;  
căci Mikunesku autorul său nu vinduse posi-  
ția de cătu 800 st...

Si Tătărani prin urmare nu avea dreptă de  
 cătu a cheie împlinirea așteptă 800 st. de unde  
se vede că aceste kuvinte ale Bujoreanului nu in-  
semnă altă nimică de cătu ka se restrîngă a-  
ceastă dreptă alu Tătăraniilor, pentru kuvintă  
că se temea Bujoreanu că pote nă eșii 800 st.  
și a cîutătă să se ferescă de o akgiune a  
Tătăraniului pentru împlinirea sumă cheie ar fi lip-  
sită pînă la 800 st.

Dar ce este mai multă, obiectul procesu-  
lui de intăi fiind allegarea părgiloră a duoi daval-  
mașă, este de cătu evideugă că spre această  
sfîrșită măsurătoră moșie nu se putea face de cătu  
după actele autorului așteptă devalmașă, adică  
dupe zapisul de vinzare alu Mosneniloră  
Milkoveni către Asan, pentru a determină le-  
galmente posesiunea respectivă a kasi Burki că  
a Tătărani,

Astăzi kestiu este că tu totul differiță  
căci este de cătu cătu parte din moșia Rușii  
lui Asan să dată de zestre, prin urmare sensu  
măsurători naturalmente debea să se așază pe  
zapisu Mikunesku că care să dată de zestre.

Nu putea dar fi primă lăgimea stipulată  
prin zapisul Mikunesku căndă a fostă obiek-

### § II.

Kiar daka acel prisos de 507 st. ar fi alu  
kasi Tătărani totu astăzi Tătărani nu l'ar spu-  
tut reclama pentru că înkă de la kăsătoriz, sunt  
akumă 33 ani trezugă, ia dat Eksariu că zestre  
în posesiunea tăză parte moșii din Rusi lui A-  
san că avea Tătărani, fără a mai stăpini nimică  
în avea moșie. Si aceasta este dovedită că  
făcută că karte de blestemă la făsă bku-  
lu, că rădikare de plan de xotarnikă, prin  
care se determină părgile stăpinate de fie care  
d'avalmașă a d-ei Eksariu și Burki seniingă  
Trib. de Vlașka No. 25 din 1858.)

Nu pote dar astăzi pretinde că nă kunoște  
kut existență pretinsulu prisosu, căci petigineau  
Marii Tătărani, muma reklamangilor, și E. Eksariu  
în kontra xotării înaltei Kurgi No. 80 din  
1843 constată că kunoște existența așteptă  
507 st. și kausa că nu le konsideră că un pri-  
sosu se vede evident căci și provenea nimai  
din modu măsurători (Piesă Jus. din aktele male).

Cea-a cheie probă si mai multă că ori că  
stare se găsea și s'ar fi găsit moșia Rușii lui A-  
san, tot de una a fostă considerată de Tătărani ca  
dată pe deplină zestre d-ei Eksariu este aktă  
de impregială făcută între fragă Tătărani în urma  
înțetă din viață a mumi loră în anul 1848  
suntă akum 15 ani, prin care se împartă tăză  
averea părintescă mișcătore și nemischtă-  
toare și nici că se pomenește de prisosu din  
Rușii lui Asan că le era așa de bine kunoștu.

Si zikă că Rușii lui Asan este dată de zestre Ecsariu,

(aktă în originală am depus la kurtă ka piesă de  
kontigvii).

Si astăzi fiind mai multă de 18 ani de  
kind vellă mai mikă din fragă Tătărani a deve-  
nit majore prekum se dovedește din sentină din  
anii 1823 și 1824 (și din raport Min. Jus. No.  
3062 din 1845 către Domitoru) în pro-  
cesul între Tatăranka, muma reklamangilor, în  
kalitatea de Epitropă că Burki pentru 1,000 st.  
mentionă mai susu, urmează că d-na Eksariu  
are prescripția de bună credință după art. 7.

Kapu 1-i partea 6-a din kondika civile.

În vană ar zice adversari nostri că pres-  
cripția este interrupță prin sentină cu No.  
49 din anul 1852 Dekembrie 17, căci acea sen-  
tină nu face de cătu a konfingă dreptul Ecsariu

care este a poseda acel prisos de 507 st.

Si după nici un principiu de dreptă, nici  
după vre un testă al legii noastre civile reku-  
nosceră dreptul de a poseda nu pote avea  
de efectă întrerumperea posesiunii; căci o in-  
terrumperă nu se pote face de cătu sau prin  
perdere posesiunii, cheie ce nă fostă; sau prin  
intentarea unei akgiuni din partea aceluia care  
se pretinde proprietară în contra posesorului,  
și d-ni Tătărani nu așa arătată nici un aktă  
care se probe că așa intentată o asemenea akgiune  
în contra sorilor sau în contra mea in-  
teia procesului de făză.

Nu potă Domnia loră profita de reklama-  
junea lui Burki pentru că:

1-jă această reklamajune nu avea de ob-  
iectă a determină că este zestre d-ei Ecsariu,  
și care este dreptul casei Tătăraniului  
în moșia Rușii lui Asan.

2-a și pe lîngă aceasta, căci astăzi  
ar fi fostă reklamajunea lui Burki, căci pres-  
cripția nu pote fi interrupță în favoarea Tătărani-  
loră, căci întreruperea ce se operează prin  
trău akgiune este relativă și numai în favoarea  
acelor care a reclamat.

### § III.

În fine adversari nostri kaută o skimpăre  
în principiu lucrul zikindă că kestiu  
în te sensu să se măsore moșia este deviză  
prin sentină înaltei Kurgi din anul 1852 Decembrie  
17, unde a figurat și d-na Eksariu.

Dar prekum amu arătată mai sus, obiectul  
procesului de atunci era că totul altul de cătu  
al procesului de făză.

Căci astăzi este kestiu de a se cătu  
parte din moșia Rușii lui Asan să dată de zestre  
Eksariu, și atunci există kontraversia osupra  
kestiuni kumă trebuea să se măsore moșia spre  
a se allege că 1,000 st. al lui Burki, într'un  
kuvintă era procesu întră duoī davalmașă spre  
așa alege părgile loră, și această operajune nu  
se putea sprîjini de cătu pe zapisul că vekii,  
și iată pentru că se așa luat sensu măsurători  
preskris de sentină final. Kurgi No. 49.

Așa dară două procese neavând nici  
așa obiectă, nici așa kause, cheie ce se așa  
judecată pentru unul nu pote fi lukrul jude-  
cată și în celălătă al duilea procesu de astăzi.

Dar ce este mai multă, obiectul procesu-  
lui de intăi fiind allegarea părgiloră a duoi daval-  
mașă, este de cătu evideugă că spre această  
sfîrșită măsurătoră moșie nu se poate face de cătu  
după actele autorului așteptă devalmașă, adică  
dupe zapisul de vinzare alu Mosneniloră  
Milkoveni către Asan, pentru a determină le-  
galamente posesiunea respectivă a kasi Burki că  
a Tătărani,

Astăzi kestiu este că tu totul differiță  
căci este de cătu cătu parte din moșia Rușii  
lui Asan să dată de zestre, prin urmare sensu  
măsurători naturalmente debea să se așază pe  
zapisu Mikunesku că care să dată de zestre.

Nu putea dar fi primă lăgimea stipulată  
prin zapisul Mikunesku căndă a fostă obiek-

tulă de a se kunoște părgile kondavalamașoră;  
pentru că unulă din davalmașă, prin o skimpăre  
a lăgimei său a lungimă moșii nu pote altera  
dreptul kondavalamașoră său, și de acea că lă-  
gimea moșii trebuie măsurată prekumă a deviză  
înalta kurtă după zapisul că vekii a moșeniloră  
Milkoveni vinzătorii lui Asan autoru pă-  
giloră.

Si pentru că prekumă amu zisă nu era  
chestiune atunci că este zestre Ecsariu că se  
se fi căzută cumă a vindută moșia Mikunesku.

Intr'unu kuvintă atunci era chestiune de dreptă  
Tătăraniului că representante alu Mikunesku  
skimpării în făgă că unu davalmașă alu aceslui.

Si astăzi este chestiune că avea dreptă Tă-  
tărani cu rakama de la Mikunesku după zapisu  
sul vinzătorii; pentru că amu arătată mai susu  
că așteptă dreptă Tătăraniului la trekuță prin zes-  
tre la făsă pe deplină davalmașă de zestre după zapisu  
dupe care poseda căndă a înzestrat-o. Aktulă mos-  
neniloră Milkoveni nu l'a posedat nici odată Tătărani  
și nici moșia nă așa stăpinită după dinsu căci  
atunci nu s'ar fi urmată nici o prigone.

Cea-a cheie probă si mai multă că oră  
Tătărani a dată fisei de zestre parte din moșia  
Rușii lui Asan că se așa de bine kunoștu.  
Si zikă că Rușii lui Asan este dată de zestre Ecsariu,  
(aktă în originală am depus la kurtă ka pieșă de  
kontigvii).

Si zikă că Rușii lui Asan este dată de zestre Ecsariu,  
(aktă în originală am depus la kurtă ka pieșă de  
kontigvii).

Si zikă că Rușii lui Asan este dată de zestre Ecsariu,  
(aktă în originală am depus la kurtă ka pieșă de  
kontigvii).

Căci intăi, căci că fi vechiulă arătate în Sinetu  
vechiulă vekii alu Mosneniloră Milkoveni vinzătorii  
lui Asan și a revendică drepturile că inkombă  
dupe acelă zapisu, care imă dă 400 st. din Bră-  
ileșkuga alzării că 500 st. danie a Sf. Mi-  
tropolie din numita moșie și Tătărani reklamă  
tokmai akolo unde amu aktă de possesie, fără  
a produce vre unu aktă prin care se susție pre-  
tenționea prin urmare la avestă capă alu moșii  
nu potă avea stăpini.

Nu potă revendică nimică la călătă kăpă-  
rat al Moșii Rușii lui Asan, căci prin protimis a  
reskimpărat 800 st. prin zapisu Mikuneskului,  
și dupe sinete a dat de zestre, adică a  
dat de zestre tot că a kumpărat în Rușii lui  
Asan, fără așa și rezerva nimică, impreună  
și cu trupurile copaci și Mariuga, și suntă 33  
de ani de cănd nă avut așa o possesie, și  
cu acele sinete mi s'avindu mie călătă trupurile.

Kare suntă dară aktele de possesie zapisu  
al kumpăratului kăpărat al Moșii Rușii lui Asan, că  
se suntă sinete cu care vînă fragă Tătărani că se  
probă dupe kumpăratul legile Tări, căsulă  
preskris prin xotărirea înaltei Kurgi ku No. 49  
din anul 1852 Dekembrie 17 că se mări ia din  
mină partea de moșie pentru care poseda aktă  
de stăpiniare, căci Tătărani nă produsă de cătu  
chitătă xotărirea că aktă loră de possesie.

Dupe cheie s'ar espusă de d-nu K. Bozianu,  
defensorul meu, că maiestria și lăuditatea că  
se lăudă căkterisează și principiile de dreptă și mora-  
litatea ce a prezidat la transakționarea operătă  
de insușă fragă Tătărani la vînăre moșii, și la  
tentarea prochesului de făză înalteia onor. Kurgi  
de apelă sec. II. la 30 Aprilie înzeta, auzindu  
șoptele kalomniatoră a partisaniilor adversarilor  
mei, prin care kaută se skimpărolurile, și s'ămă  
impune mie, cheie ce pote dinsu a kugelat, căci  
e cămău în streinătate, și 15 luni în urmă am  
venit în gară numai și numai că se puiu kăpă-  
rată așaafără, am simțuită nevoia ka se  
supuță călătăriile, călătăriile, și călătăriile  
cu care se refuză de sine subtilătăile argu-  
mentelor adversarilor mei, la criterium opiniunii  
publice.

Căndă totă de o dată se va dovedi și se va pună  
in evidență causele pentru care în genere lumenă  
fuge de kumpăratul de moșii, pentru a nu se  
espune la prochesul de cătu felu din im