

LEGI SUMPTUARIÎ

SAŪ

LEGI CONTRA LUXULUI ÎN ROMÂNIA

(MOLDOVA 1764, 1781. — VALACHIA 1806.)



Aceleași cauze cari aŷ motivat în alte țări *legi contra luxului*, aŷ motivat asemenea dispozițiunii și în țările noastre. Veneaŷ vremeă când lumea se sărăcea prin lux, — lux în îmbrăcăminte și podoabe, lux în mese și în petreceri, lux în mobile, — și atunci Cărmuirea, Statul, credea că are drept să intervie, să puie stavilă și frăŷ luxului. În societățile trecute, Statul își însușea mai mult drept asupra individului, decât în societatea modernă; teoria interesului public, a ordinei publice, mergea mai departe, și legiuitorul respundea mai des: *interest reipublicae*.

Autoriî Enciclopediei din 1765 ȝic: «luxul a fost în toți timpîi subiectul declamațiunilor moralîștilor, cari l'aŷ censurat cu mai multă asprime decât lumină, și el este de un timp încoace obiectul laudei unor politiciani, cari aŷ vorbit despre el mai mult ca neȝuțatori și mijlocitori, decât ca filosofi și ca oameni de stat... Luxul este contrar saŷ priincios bogăției națiunelor, întru cât el consumă mai mult saŷ mai puțin produsele țării acelor națiunî și ale industriei streine, — și el trebuie să cuprindă un număr mai mare saŷ mai

puțin de obiecte, întru cât acele națiunî aŷ mai multe saŷ mai puține bogății: luxul este în această privință pentru popoare, ceea ce el este pentru particulari, — adecă trebuie să fie în proporție cu mijloacele». (1)

Dar câmpul de luptă al apărătorilor și al protivnicilor luxului, e nemărginit!..

De curiositate să facem în scurt istoricul legilor contra luxului în alte țări, și să venim apoi la ale noastre.

Legiuitorii vechi aŷ fost cu toții mari partizanî ai legilor sumptuarii: «Les anciens législateurs, ȝice un istoric, ne renoncèrent jamais au futile espoir de contenir, par des décrets en forme, l'extravagance privée, bien que l'expérience eŷt uniformément démontré la futilité de tels expédients». (2)

Licurg a fost cel întâiu legiuitor (3) care a întocmit legi ca se mărginească luxul meselor, al îmbrăcăminteii și al viețuirei. La Atenieni și la Lacedemoneni ȝăsim multe de aceste legi, — unele foarte caracteristice:

1. La un banchet nu era voie a se poști mai mulți de trei-ȝeci oaspeți.

1) Encyclopédie des sciences, des arts et des métiers, tom. IX, pag. 763. Neufchastel, 1765.

2) Charles Merivale, Histoire des Romains sous l'Empire, tom III, pag. 172. Paris 1865.

3) La anul 884 înainte de Christos.

2. Bucătarii tocmiți pentru un banchet trebuiau să-și declare numele *Ghineconomilor*. Aceștia, adică *Γυναικονόμοι*, erau funcționari publici însărcinați a privighea asupra serbărilor, căsătoriilor, sacrificiilor și altor solemnități, ca toate să se petreacă după regulile statornicite. Ei mărginea și toaleta femeilor, ca nici una să nu se depărteze de portul prescris; oricare din ele s'ar fi părut nemăsurată, se osânda la o amendă, și îmbrăcămintea ei se confisca și se punca în esopșiie la Ceramic.

3. Nu era voie a se bé vin neamestecat cu apă, la banchetură.

4. Numai la sfârșitul banchetelor, se putea bea un pahar de vin curat în cinstea ȝeilor: li se închina un pahar.

5. Beția era pedepsită cu asprime de Areopag.

6. Portul fie-căruia era hotărit, până și portul copiilor.

7. În timp de resbel legile sumptuarii rămăneau îndatoritoare numai în lăuntru satelor și a orașelor; dar ostașii cari mergeau la resbel trebuiau să se gătească și să se îmbrace cu tot ce aveau mai scump și cu tot luxul: era cea mai mare serbare când se lupta cineva pentru țara sa.⁽¹⁾

În istoria dreptului roman, legile contra luxului sunt vestite, cunoscute sub numirea de *leges sumptuariae*. In limba lui Cicero și a lui Horațiu, *sumptus* sau *sumtus*, vra se ȝică cheltueală, desfătare, risipă, — ceea ce Virgiliu și Tacit numiră *luxus*, — cuvânt care a remas mai în întrebuintare. La Romanii au fost legi cari mărginea *sumptus*, adică luxul, în deobște, și în particular *sumptus epularum*, adică luxul în mâncări, în mese, în banchetură.

Tribunul *Caius Orchius* a făcut o lege contra luxului⁽²⁾, lege care, după numele propuitorului, se numi *lex Orchia*. Această lege mărginea numărul oaspeților la 9, însă nu mărginea și cheltuiala meselor; ea oprea pe cetățenii romanii se șada la masă cu ușile deschise, spre a nu face cheltueli mari și mâncări multe prin ostentație. *Legea Fannia*, propusă de Consulul *Fannius* 32 de ani după legea *Orchia*, dispunea ca pentru o masă

ordinară să nu se cheltuiască mai mult de ȝece *as*, iar pentru o masă solemnă, de pildă pentru serbarea Saturnalelor, mai mult de una sută *as* ⁽¹⁾ Senatul opri pe oricare magistrat sau cetățean să cheltuiască mai mult de 120 de solide (*solidus*) pentru o serbare ce ar fi dat, de pildă după jocurile Megalesiane⁽²⁾, și să bea vin strein. În ȝile de rënd nu era voie a se pofti la masă mai mulți de trei oaspeți, iar în ȝile de serbătoare mai mulți de cinci. Era oprit a se face mâncări cu paseri îngrășate, căci aceste costa scump. După 18 ani Senatul ordonă ca legile sumptuarii să se esecute în toată Italia. La cas de contravenție se pedepsea cu amendă nu numai gazda, ci și toți oaspeții.

Veni apoi *legea Licinia* care mărginea cheltuiala meselor după ȝile și după ocașii. Apoi *legea Cornelia* reînoui toate legile sumptuarii de mai nainte, și fixă prețul victualelor. *Legea Oppia* propusă de Tribunalul *Oppius*, la 215 înainte de Christos, opri pe femei, fără osebire de rang și de condiție socială, să poarte haine de stofe multicolore, și bijuterii cari ar fi trecut peste greutatea de jumătate de uncie. Această lege oprea pe femei de a umbla în trăsuri, afară numai când era să asiste la vr'o serbare publică, sau să meargă departe de Roma, sau de satul său orașul unde trăiau, cale cel puțin de una milă ⁽³⁾. Dar femeile romane se resculară cu încetul contra acestei legi, și după 20 de ani, ea fu adusă din nou în desbaterea Comițiilor. Tribunalul *M. Fundanius* și *L. Valerius* cerură abrogarea ei și restatornicirea libertății; Unul din consuli, *M. Porcius Cato* se opuse și vorbi cu tărie și cu foc pentru mântinerea legii, apostrofând femeile cari asediase Senatul, însă voința femeilor predomni, și legea *Oppia* se desființă. *Titu-Liviū* descrie câtă mișcare și câtă neliniște și frică domnea în Senat când femeile se resculară cu

1) Robinson, *Tableau des mœurs, usages et institutions des Grecs*, tom. I, pag. 288, 135, 344. Paris, 1837.

2) La anul 182 înainte de Christos.

1) *As* moneta care represinta unitatea valoarei în monetele Romei antice. *As*, în ȝilele lui Cicero, echivala cu șase centime după moneta noastră (Anthony Rich, *Dictionnaire des antiquités Romaines et Grecques*, p. 58. Paris 1873).

2) *Solidus* moneta de aur care echivalează cu 15 franci după moneta noastră (Dureau de la Malle, *Economie politique des Romains*, tom. I, pag. 42. Paris 1811).

3) Mila romană = 1481 metri.

miile și cerură revocarea legei Oppia.⁽¹⁾ Sermaniū *patres conscripti!* . .

Iuliū Cesar opri portul hainelor de purpură și celor cusute cu mărgăritare, învoind aceste porturi numai unei clase de persoane înalte, ba chiar și acestora numai în zile de serbări publice. Cesar opri primblările în lectică, mod adus din Asia. Impăratul August mărgini luxul îmbrăcămintei; Tiberiū opri pe bărbați să poarte haine de mătase, și Neron opri purtarea purpurei.

La 367, luxul urmând mereu, Impărații Valentinian și Valens opriră pe persoanele private, bărbați și femei, să poarte haine cu broderii, exceptând numai pe Principi. Ei opriră purtarea purpurei, păstrându-și numai lor acest drept, căci mai nainte lumea se ruina în cheltueli cu pregătirea și portul purpurei. Impărații Grațian, Valentinian și Teodosie, opriră cu desevârșire portul de stofe aurite, fără o învoire expresă a Impăratului. La 397, 399 și 416 se promulgară legi mărginitoare modei de a purta haine împrumutate de prin țări streine. La 460 Impăratul Leon opri printr'ua lege de a se împodobi bodrierile, frêele și șelele cu mărgăritare, smaragde sau hiacintii. Bărbații aveau voie să poarte numai agrafe de aur la hainele lor, fără alt ornament. Tot prin această lege fu oprit tuturor, afară numai persoanelor aflate în serviciul Impăratului, să comande ornamente de aur și de pietre scumpe, exceptând numai sculele învoite damelor și inelele ce bărbați și femei aveau voie să poarte.

În Franția, ordonanțele Sfântului Ludovic opreau și pedepseau beția, luxul și necumpătarea. Regele Philippe le Bel, prin edictul său de la 1294 opri de a se servi la o masă mare mai mult de două feluri de bucate și un potaj, ear la o masă ordinară mai mult de un fel de bucate și un entremets. În zile de post era voe numai pentru două potage cu pește și două feluri de bucate, sau un potage și trei feluri de bucate. Nu era voe a se servi într'un blid mai mult de un fel de carne sau mai mult de un fel de pește. Brânza nu se socotea ca un fel de bucate.

François I, publică un edict contra beției. Printr'un edict de la 20 Ianuarie 1563, Charles IX aședă prețul victualelor, și mărgini mesele. La 20 Octobre 1573 se pu-

blică o ordonanță prin care Regele da drept poliției să meargă și să stea față pe la mese, pentru a urmări contravențiunile, ear o ordonanță din 18 Noembrie 1573 da voe poliției și judecătorilor să facă perchisițiunile ce vor găsi cu cale pentru descoperirea contravențiunilor.

Philippe le Bel, la 1294, opri burghesimea să aibă trăsuri, să poarte blane, aur și pietre scumpe. Ordonanța Regelui mărginea încă rëndurile de haine ce fie-care supus al Regelui putea se aibă: Ducii, Conții, Baronii cu 6000 livre venit pe an, și femeile lor, nu puteau se aibă mai mult de patru rënduri, Prelații mai mult de două rënduri, oamenii lor mai mult de un rënd, și câte două pălării pe an; Cavalerii cu venit de 3000 livre și stegarii să nobili, nu puteau ave mai mult de trei rënduri de haine pe an, — ear cele-lalte persoane în proporție. Era oprit burghesilor să ardă lumînări de ceară. Ordonanța Regelui taxa prețurile materiilor de îmbrăcăminte.

Carol V, la 1368, aboli moda încălțămintei cu ciucuri mari, care se diceau *souliers à la poulaine*.

La 1485 Carol VIII, opri portul stofelor aurite, argintii și de mătasă, și portul hainelor de catifea.

François I, la 1543, opri pe toți principii, seniorii, gentilomii și pe alți supuși ai săi de orice stare, afară de cei doi principii: *le Dauphin* și *Duc d'Orléans*, de a purta stofe sau pândi țesute cu aur sau cu argint, profiluri, broderii sau pasmanterii, de asemenea catifele și orice alte stofe cu dungii aurite sau argintii. Această ordonanță s'a întins la 1547 de Regele Henri II și la femei, scutindu se numai Princesele, damele și domnișoarele din suita Regelui și sora Regelui.

Ordonanțele din 22 Aprilie 1561 și din 17 Ianuarie 1563 au mărginit și hotărât îmbrăcămintea, după starea și treapta fie-căru.

La 1576 Henri III, ordonă ca legile sumptuarii ale predecesorilor săi să fie executate întocmai.

Henric IV, la 1599, 1601 și 1606 promulgă legi sumptuarii.

Ludovic XIII, publică legi sumptuarii la 1613, 1633, 1634, 1636 și 1640.

Ludovic XIV mărgini luxul mobilelor, al hainelor și al trásurilor, prin ordonanțele și edictele sale din 1644, 1656, 1660, 1661,

1) Tit. Liv. Histor. Roman. libr. XXXIV cap. I—VIII.

1663, 1664, 1667, 1672, 1687, 1689, 1700 și 1704⁽¹⁾.

Englezii au avut și ei legi sumptuarii, dar le abrogară pe toate prin statutul I al Regelui Jacques I (1603). Camden scrie sub Carol IV, luxul încălțăminteii fu atât de mare, în cât se votă o lege prin care se opri bărbaților să poarte încălțăminte mai largă de șeșe țoluri la degete. Hainele erau atât de scurte, după modă, în cât Regele Eduard IV, prin statutul său XXV, ordonă ca persoanele de o condiție mai jos de Lordi, să poarte haine așa de lungi, în cât să-și poată acoperi ședutul stând în picioare⁽²⁾.

Veneția ajungând la o stare de lux nemăsurată și nepomenită, — în cât averile se stingeauă din ți în ți, — au trebuit se intervie legi aspre sumptuarii, spre a scăpa averile de risipă totală. Senatul se îngrijii des de această stare de lucruri, și se sili prin toate chipurile «să pună stavilă, între alte, relexor și desfrânatelor țintirii ale croitorilor cari schimbaă moda de patru orii pe an și pregăteaă ruina familielor», — cum se exprimă chronicarii. La 1658, Senatul publică o lege contra luxului, și espunerea de motive țicea că: «luxul și deșertăciunea se dedău la cele mai mari escese, în cât desfrêul risipește averile». La 1781 Marele Consiliu cerea de la Senat să chibzuiască măsuri aspre spre a opri risipa nesocotită a averilor. Mai multe decrete opriră portul rochielor de mătasă și cu ornamente, al rochielor lungi trenante, mașoanelor de piei rare, stofelor și voalurilor cusute cu aur sau cu argint, mânecilor lungi deschise și atârdate, colietelor de smalt, agate, coraline și spilci de aur, dantelelor fabricate în țeri streine, brandeburgurilor și gulerilor împodobite cu petre scumpe, colțunilor Englezești, mânușelor împodobite cu fir și cu mărgăritare, și evantalurilor de metal prețios. Se decretară pedepse cumplite contra neguțitorilor cari vindeau pe ascuns cordele, adecă panglice, de mătasă și de satin, și stofe și dantele aduse din streinătate. În *Promissioni* Ducale se prevedeaă regule contra luxului și se mărginea îmbrăcăminteia Dogareselor, — pentru ca aceste să dea ce-

lorlalte patriciane pilda unui lux moderat.

Chiar gondolele au dat loc la un lux desfrânat. În secolul XVI se făceaă gondole cu botul (proue) de aur, cu cabine îmbrăcate cu mătasă și cu satin, tapisate, garnisite cu toată eleganța, cu mică piramide și cu ornamente. Se publicară legi aspre pentru mărginirea acestui lux. Dar toate aceste măsuri, spun chronicarii, nu izbuteau nici să stingă setea luxului, nici să pună stavilă la risipa averilor⁽¹⁾.

Nu de mult Ungaria, la 1844, și-a impus spontanee un fel de lege sumptuarie. Toți Ungurii se îmbrăcară numai cu postav de țară, ca să închidă calea productelor streine, și ca să ațite desvoltarea industriei naționale: *Véd-egylet* înființat la 1844⁽²⁾.

Legile sumptuarii nu mai sunt astăzi decât o amintire istorică în țerile înaintate; ele însă trec în impositele asupra obiectelor de lux. Legile sumptuarii au pregătit calea acestor imposite cari se împlinesc în toate țerile,

Se vede din hărtii vechi, că și la noi, în Moldova și în Valachia, Domnii și Adunările se gândiră, în mai multe rânduri, să ia măsuri pentru mărginirea luxului. Luxul în îmbrăcăminte și în traiu se introducea, după vreme, și la Români, adus din Bizanța, din Veneția, din Polonia și în sfrșit din Francia. Veneția a fost mult imitată de Români și în lux, ca și în cârmuirea țerii, de oare ce Vodă Dimitrie Cantemir ne țice că: «Domnii noștrii urma după pilda Senatului Veneției, cel slăvit pentru înțelepciunea ocărmuirii»⁽³⁾. Drumul de la Moldova la Veneția se făcea în 30 de țile, și vasele neguțitorilor Venețianii aduceau la porturile noastre, între alte obiecte, fel de fel de obiecte de lux⁽⁴⁾. Curțile Domnilor și ale boerilor noștri, îmbrăcăminteia lor și a femeilor lor, multe obiceiuri chiar, se întâmpină aceleași ca și la Veneția.

Chronicarii noștri ne vorbesc de multe ori despre luxul în viețuire. De multe ori decă Cărmuitoarii Moldovei și ai Valachiei se gân-

1) Vețli pre larg despre toate aceste: *Encyclopédie des sciences, des arts et des métiers*, tom. IX, pag. 343-672-675. Neufchastel, 1765.

2) *Encyclopédie*, tom XV, pag. 343.

1) P. G. Molmenti, *La vie privée à Venise*, pag. 394-413. Venise, 1882

2) Maurice Block, *Dictionnaire général de la politique*, tom. II, pag. 231. Paris 1864.

3) Cantemir, *Descrierea Moldovei*, Cap. XIV, pag. 223.

4) Cantemir, *descrierea Moldovei*...

diră, se vede, și se încercară să mărginească luxul. Scrie Chronicarul Moldovei Enaki Kogălniceanu, că la 1764, Grigorie Alexandru Ghika Voevod Domnul Moldovei, «vedând aici în Iași o mândrie la pămîntenî, purtând fiește-care cumășuri scumpe, și blane, care nu era fiește-care harnic de agonisire după straele ~~ce~~ și sta Domnul de gândea ce ~~ag~~ ^{ag} ~~isită~~ (1) poate ca să le dea, ca să cuprindă cheltuiala lor, și nu putea găsi cu gândul Măriei Sale, și cunoștea că *se sting cu straele lor și a femeilor*, și sta de se mira ce va face. Socotea ca *să le dee poroncă să nu poarte fiește-ce strae*, dar ear se lăsa, căci mulți putea ca să nu fie acea poroncă în seamă, și apoi trebuia să se pedepsească, și să se arête Domnul rău către norod. Dar socoti Domnul și și-a făcut singur Maria Sa un rënd de strae de postav livade și giube, și într'o ți făr' de veste așit îmbrăcat cu ele la Divan, care într'aceiași ți vedând oamenii Măriei Sale s'aș rușinat cu toții, căci luase și ei oare-care învățatură de la pămîntenî, — și așa peste două, trei zile aș început și ei fiește-care a pune livadele de postav și giubele. Aceste vedând boerii pămîntenî, aș început și ei a-și face; și așa în scurtă vreme *s'aș ridicat acca cheltuială nebunească a straclor*, ne dîcînd Domnul nimăruî nimica; însă mulțumea Domnului că aș făcut una ca aceasta, căci *mulți remăsese săraci, ales din cei ce era însuraș*» (2). Apoi Grigorie Ghika Voevod pe care chronicarii noștri îl numesc: «*Domn întreg la toate, plin la mințe, învățat, și iutor de toate trebile cum va purta*, aș socotit că se va putea, ca să facă postav aici în țară, și îndată aș scris printr'alte țeri, pe la prietenî în țara Leșască și în țara Nemțescă de i-aș trimis vr'o doi meșteri, ca să vadă locul și apele, și să vorbească cu ei, că de se va putea să facă chirhana, adecă postavărie. Și așa trimițendu-ș aș vorbit cu ei, dându-le și oamenii de i-aș purtat peste tot locul, de aș văduț locurile și apele; și din toate locurile le-aș plăcut la *Chipărești* unde intră Bahluul în Jijiea, care este și Jijiea ezită, căci era și morile unei mănăstiri Hrișcăi, care măcina făină. Maș adusu-le-aș și lână de tot felul de oi marî

și de cărlanî de le-aș arêtat, dîcînd că se poate. Și așa puind Domnul de le-aș înscriș toate câte trebuia, fiește-care lucru, madem cu prețul ei, aș primit Domnul ca să cheltuiască o sumă de bani, să facă acele toate câte trebuiesc, grăind și cu meșterii ce să le dea pentru osteneala și munca lor, făcendu-ș de aș scris și aș venit și alții, aducendu-le toate meșteșugurile. Atunci aș pus Domnul de aș cumpêrat acele mori de la Chipărești, și aș orênduit boeri credincioși a Măriei sale, dându-le și câți bani le-aș trebuit ca să cheltuiască dimpreună cu meșterii, să facă toate cele trebuincioase, după cum vor arêta meșterii că le trebuie. Și isprăvinduse aceste toate, și strîngênd și lână, s'aș apucat de lucrul postavului și aș început a face fel de fel de postav, și aș făcut și o blană de postav prea frumoasă, de aș trimes'o la Impêrăție la Sultanul Mustafa peșcheș, ca să vadă ce odor s'aș făcut acestuî pămînt. Acest lucru aș remas o pomenire pămîntenilor, căci nu maș făcuse altă dată în țară, și se bucura cu toții» (1).

La 1781, Constantin Moruz Voevod, Domnul Moldovei, luă măsuri contra luxului ce ruina societatea. El promulgă o carte legislativă cu Mitropolitul Moldovei Gavriil, cu Patriarchul Ierusalimului Avramie ce se afla atunci în Iași, și cu Episcopul de Roman Leon, prin care, între alte dispozițiuni contra luxului, se da anatemei toți Moldovenii și Moldovencele, cari în viitor ar purta haine de stofe cusute cu aur sau cu argint. Această carte scrisă în limba românească, s'a tipărit în tipografia Mitropoliei Moldaviei din Iași, în 14 file în 4^o în pomenitul an 1781 și s'a împărțit prin toată țara (2). De aceste cărți se păstrează încă în Moldova.

În Valachia aș urmat din vreme în vreme dispozițiuni contra luxului. Una din aceste s'a propus la 1806 în Obșteasca Adunare de marele Ban Dimitrie Ghika. În acea vreme trăia în Valachia un profesor învățat, anume Polizu Conto, preot, de neam din Ianina, care stătuse mulți ani la Viena, în calitate de preot la biserica Grecească de

1) Letop. Moldovei, tom. III, pag. 236.

2) Melchisedek, Chronica Romanului tom. II, pag. 109—110. Andreas Wolf, Beiträge zu einer statistisch-historischen Beschreibung des Fürstenthums Moldau, tom. II. pag. 199. Hermanstadt 1805.

1) Agonisita vrea se dîcă: avere, venit.

2) Letop. Moldovei, tom. III, pag. 262.

acolo, ear în urmă, venind în Valachia, a petrecut mai mulți ani în București și în Ploești, în zilele Domnului Valachiei Constantin Alexandru Ipsilant Voevod, căruia i-a închinat o frumoasă odă, pe care o tipări la Viena la 1805. Polizu Conto era un bărbat foarte erudit, filolog și poet, elenist și latinist de frunte, cunosător de limba Germană și Franceză. El a lăsat mai multe scrieri, tipărite unele la Viena, altele la Buda, ear altele la București. Polizu Conto este cunoscut chiar între literații Apusului⁽¹⁾. Una din scrierile lui Polizu Conto, scrisă în versuri, tipărită la București, este următoarea:

ΘΗΚΑΙ ΦΑΝΤΑΣΙΑΙ
τοῦ ἐν ἱερεῦσιν ἐλλογιμοῦ διδασκάλου
Κυρίου Πολυζῶη Κοινοῦ
Ἐπὶ τῆς κατὰ Πλοέστιον διατριβῆς αὐτοῦ.
Προσφωνηθεῖσαι
τῷ πανιερωτάτῳ καὶ Θεοπροβλήτῳ Ἁγίῳ Μη-
τροπολίτῃ Ὀυγγροβλαχίας Κυρίῳ Κυρίῳ Διο-
νυσίῳ.
Ἐκ τοῦ ἐν Βουκουρεστίῳ νέουστύτου τυπο-
γραφεῖου 1820.

adecă:

Cugetări morale
ale învățatului preot și profesor
Dumnealui Polizo Conto
În zilele petrecerii sale la Ploești
Închinată Prea-sfințitului și de Dumneadeu înăl-
țatului sfânt Mitropolit al Ungro Vlachiei,
Kirio Kir Dionisie.
În tipografia nou-înființată din București
1820.

Într'o parte din această scriere, foarte rară de găsit, profesorul Polizu Conto istorisește cum în zilele lui Vodă Ipsilant (la anul 1806) s'a propus în Obșteasca Adunare a Valachiei o lege contra luxului. Povestirea din pomenita carte care istorisește despre aceasta este intitulată:

*Περιγραφή προμηθείας τοῦ Μακαρίτου φιλο-
πάτριδος καὶ φιλοχρίστου ἄρχοντος Μπάνου Δ.*

1) Vezi Παπαδόπουλος-Βρετὸς, *Νεοελληνική φιλο-
λογία*, tom. II, pag. 281, 94, No. 241, — pag. 95. No. 242, — pag. 102, No. 271 și 348, — pag. 127, No. 351, și pag. 137, No. 388, Athenae 1857. — G. Chardon de la Rochette, *Mélanges de critique et de philologie*, tom. II, pag. 73, Paris 1812. — *Lettres de Bast à Boissonade*, pag. 209. Paris 1803.

Γλῆκα, διὰ προβλήματος ἐπὶ ἔτους 1806. Ἐν Βουκουρεστίῳ.

adică:

Descrierea prevederei repostatului iubitor de patrie și iubitor de Christos boer Ban D. Ghika, prin propunerea sa din anul 1806 la București.

Eată cum istorisește despre aceasta Polizu Conto⁽¹⁾:

«Banul Dimitrie Ghika boer bătrân, stâlp al țării, era mare dușman luxului, și în unire cu Vodă Ipsilant el făcù o lege contra luxului. Banul Dimitrie Ghika era cinstit de toți Domni, și boerii și țara îl iubeau și-l cinsteau.

«Banul Dimitrie Ghika ajuta pe toți cu vorba și cu fapta, ajuta pe cei asupriți, scăpa pe săraci, mângăea pe cei întristați și era mare apărător al țării și mare patriot. Boerul Dimitrie Ghika avea mare grijă ca să dărâme luxul din țară, care ruina familiile, căci pe atunci mari și mici se desfătau în butci⁽²⁾, blane de samur și șaluri, ca nici-ua-dată. Veniturile nu mai ajungeau și oamenii se ruinau. Nu mai ajungea venitul moșiilor pentru gătelele (toaletele) boerilor, pentru mobilele, și pentru gătelele bărbaților și ale femeilor, și din pricina aceasta veneau nevoi, scandaluri în familie, se stricau case, și spre a-și îndestula nevoile, toți împresurau pe Domn să le dea slujbi, și apăsau bietul popor care suspina și suferea toate. Banul Dimitrie Ghika, în înțelegere cu Vodă Ipsilant, adună deci pe boerii țării în Obștească Adunare, și le ținu următoarea cuvântare: «Iubiți boeri! să facem o lege, după pilda morală a străbunilor noștri, pentru fericirea Patriei. Noi boerii cei mari se lepădam de astă-ți samurul, ca să fie rușine celor mici și tineri de a-l mai purta și de-ași mânca averile. Lasă să poarte hainele de lux Rigeali⁽³⁾ și Bei cei slăviți și mari, ca să se deosebească de mulțime. Noi însă să fugim de blăstematul și asupritorul lux, pentru binele obștesc al țării. Să purtăm nafe, pelcicù de miel; în loc de mătăsării, bumbacul poate să ne îmbrace tot așa de bine. Să

1) Op. laud. pag. 22—26.

2) Butcă, vrea se dică caretă.

3) Curtesanii Sultanului.

facem lege ca nici un boer să nu mai poarte cumasuri (stofe) aurite Asiatice. Prin alte țeri, oamenii foarte mari, se îmbrac toți în haine modeste, și sunt vestiți numai prin renumele lor. Noi boerii cari suntem în capul țerii, trebuie să ne îngrijim de interesul obștesc. E destul un caftan modest de boerie căpătat cu cinste, ca și pămînteanul și streinul să fie de neam mare și nobil. Numai oamenii de nimic adună bogății și trăesc cu strălucire, ca să sperie pre cei orbi, ca niște netrebniți și parveniți. — Propunerea Banului Ghika, stălp al țerii, se sprijini îndată cu entusiasm de trei boeri patrioți, și Adunarea hotărî a se supune legea lui Vodă Ipsilant, spre a se întări. Prin această lege se scăpa patria de peire și se punea stavilă la obșteasca risipă a luxului. Prin această lege se punea stavilă la multe scandaluri între cei căsătoriți, se punea stavilă la câștigurile mârșave ale cămătarilor și la risipa caselor boerești. Din nenorocire însă, această lege se împiedecă în calea ei făcătoare de bine, căci întîmplări cumplite și invidia soartei aduseră în acest an (1806) anomalii nenorocite, și așa binele obștesc a ramas nêndestulat. Vai! cine poate sta împotriva soartei!.. cine poate sta împotriva nestatorniciei lucrurilor omenești!..»

Întîmplările de care se vaită, sfârșind, Polizu Conto, au fost următoarele :

Constantin Alexandru Ipsilant se sui pe tronul Valachiei în ziua de 14 Octobrie 1802. Acest Domn a fost un bun administrator, generos și drept; însă zilele Domniei sale au fost pline de nenorociri. Chiar în ziua când intra la Domnie, adevă la 14 Octobrie 1802, un cutremur cumplit prefăcù mare parte din București, cu vechea Curte Domnească, în ruine. Veniră și alte nenorociri, una după alta : invasia groaznicului Pazvantoglu, resculat contra Sultanului, invasie care se mărgini, și Pazvantoglu se retrase peste Dunăre, numai în fața demonstrațiunei Austriacilor că vor porni contra lui; apoi o iarnă grea cum nu se mai pomenise; apoi un mare foc, întîmplat la 28 August 1803, care prefăcù o parte a Bucureștilor în cenușe; apoi o inundație cumplită la 1804. Constantin Vodă Ipsilant era partisan al Rușilor de pe când era încă mare Dragoman, și sta în relații secrete cu ambasadorul rus Italinski și în corespondență directă și intimă

cu Marele Duce Constantin Pavlovici pe care-l cunoștea personal și era prieten cu el. Constantin Vodă Ipsilant sta încă în legături intime cu Voevodul Serbiei Cara-Gheorghi, sau Gheorgi-Cernii, și cu pașa de Rusciuc Tersenicli-Aga. Dar de o dată se pomenește în București, la 1805, cu Generalul Sebastiani, rënduit Ambasador la Constantinopoli de Napoleon I, care trecea prin București la Țarigrad. Vodă Ipsilant primi pe Sebastiani cu mare pompă și cu strălucire. Sebastiani îi recomandă în secret, din partea lui Napoleon I, să se lase de politica rusească, căci de nu, va fi prigonit de el și resturnat. Dar Vodă Ipsilant respundea evasiv. Sebastiani ajuns la Constantinopoli, începu îndată a prigoni pe Ipsilant, denunțându-l Sultanului; dar ministrul Rusiei Italinski, îl protegea fățiș și se lupta cu putere pentru el. Alexandru Ipsilant Voevod, tatăl lui Constantin Vodă, care locuia la Constantinopoli, îi scriea despre toate aceste, sfătuindu-l să se păzească, și mai bine să demisioneze de la Domnie, în fața urgiei lui Napoleon I. Într'o zi, Vodă Ipsilant, primi știre că prietenul său pașa de Rusciuc fu ucis într'o clipeală și fără veste, din porunca Sultanului; ear tot odată i se anunța din Constantinopoli că Sultanul iscălise un firman de destituire și de urgie contra lui și că un trimis al Sultanului pleacă în mare taină la București, să-l iea Domniea și capul. Trimisul Sultanului venea tiptil, îmbrăcat în haine proaste cu suita sa. În ziua de 16 August 1806, trei ore înainte de a sosi turcul, la ameață, intră grabnic în Curtea Domnească din București un curier al ministrului rus, cu scrisoare autografă de la Italinski către Vodă Ipsilant, vestindu-l despre toate. Ipsilant porunci îndată să tragă trăsurile Domnești, să puie caii, se încarcă cu Doamna și cu copii seși, chiemă în grabă pe boerii Divanului și le spuse că împrejurări grave cerënd ca el să plece pentru câte-va zile, le încredințează lor cârmuirea țerei până la întoarcerea sa. De când cu amenințarea lui Sebastiani, Vodă Ipsilant ținea în Curte garda sa și luase măsurii ca, la o primejdie, să poată pleca îndată. Acum garda domnească, care parte îl încunjurase, parte mergea înainte și parte îl urma, era de șapte sute de călăreți; înainte mergeau Cazacii Domnești cu sulilele rădicate, un corp de Harvați cu săbiile goale,

apoî urmaş Arnăuţi şi Topci-başa, adecă şeful artileriei, cu trei tunuri. Domnul şi garda sa străbătură uliţele Bucureştilor şi eşiră din oraş, în fuga mare, ear în trecerea sa, Vodă zări şi cunoscă, intrând în oraş, pe trimisul Sultanului cu oamenii seî, care vedând pe Vodă Ipsilant fugând şi încunjurat de atâta străşnicie şi putere, nu-şi putu opri un suspin de desnădejduire, cugetând la mânia Sultanului că n'a isbutit.

Vodă Constantin Ipsilant, tăbărî noaptea întâia la Afumaşi, a doua la mânăstirea Sinaia, ear a treia şi trecu hotarul la Braşov. De la hotar el trimise înapoî garda sa la Bucureşti, şi de la Braşov îşi urmă în linişte călătoria şi pribegi în Rusia.

Sultanul furios aruncă în temniţă pe Alexandru Ipsilant Voevod, tatăl lui Constantin

Vodă, şi peste trei zile îi tăia capul şi-i confiscă toată averea; ear pe ginerile lui Constantin Vodă, care era Capu-Kehaia la Constantinopoli, adecă pe marele logofet Alexandru Manu, îl ţinu închis cât-va timp, dar apoî îi dăruie viaţa, după mijlocirile mai multor Paşale influenţi, dar îi luă toată averea sa, lăsându-l sărac lipit pământului. (1)

Aceste sunt anomaliile din 1806, la care face alusie profesorul Conto, anomalii din pricina cărora, legea contra luxului propusă de Marele Ban Dimitrie Ghika, şi primită de Obşteasca Adunare şi de Domn, a rămas în nelucrare.

1) *Φωτεινὸς Ἱστορία τῆς Λακίας*, tom. II, pag. 447—476. Viena 1818.

ALEXANDRU PAPADOPUL CALIMACH.