



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 662

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 septembrie 2010

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
916. — Decret pentru constatarea vacanței unui post de membru al Guvernului .....	2	27. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. ....	11–12
917. — Decret pentru numirea unui membru al Guvernului	2		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.058 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale .....	3–4	200/2.332. — Ordin al ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, interimar, și al ministrului finanțelor publice nr. 252/2.917/2009 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat acordat operatorilor economici care prestează serviciul de interes economic general de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat către populație .....	12–13
Decizia nr. 1.060 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 109 alin. (1) și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice .....	4–5		
Decizia nr. 1.061 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	5–6	2.450. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa B, a imobilului „Casa Dr. Gh. Nanu” din Str. Icoanei nr. 50A, sectorul 2, București .....	14
Decizia nr. 1.062 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 .....	6–7	2.451. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa B, a imobilului „Casa G-ral Jitianu I.” din str. Olari nr. 32, sectorul 2, București .....	14
<b>ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		★	
86. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice .....	8–10	Rectificări .....	15

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru constatarea vacanței  
unui post de membru al Guvernului**

În temeiul prevederilor art. 85 alin. (2), art. 100 alin. (1) și art. 106 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 5 și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea primului-ministru,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se ia act de demisia domnului Vasile Blaga, ministrul administrației și internelor, și se constată încetarea funcției acestuia de membru al Guvernului.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 septembrie 2010.  
Nr. 916.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****pentru numirea unui membru al Guvernului**

În temeiul prevederilor art. 85 alin. (2), art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 10 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea primului-ministru,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se numește domnul Constantin-Traian Igaș în funcția de ministru al administrației și internelor.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 27 septembrie 2010.  
Nr. 917.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.058**

din 16 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, care au următorul conținut: „(6) Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale. Încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 care consacră accesul liber la justiție și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, asupra constituționalității art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, s-a pronunțat prin numeroase decizii, spre exemplu Decizia nr. 607 din 15 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 25 ianuarie 2006, și Decizia nr. 494 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 21 iunie 2006.

Cu acele prilejuri, Curtea a statuat că prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 sunt norme de procedură, pe care instanța care a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate este obligată să le aplice în vederea selectării doar a acelor excepții de neconstituționalitate care, potrivit legii, pot face obiectul controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, unica autoritate de jurisdicție constituțională.

Această procedură nu face însă posibilă respingerea sau admiterea excepției de neconstituționalitate de către instanța judecătorească, ci doar pronunțarea în situațiile date asupra oportunității sesizării Curții Constituționale.

Totodată, Curtea a reținut că natura imperativă a termenului de 48 de ore în cadrul căruia partea interesată poate declara recurs împotriva încheierii prin care instanța de judecată a respins ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu soluționarea unei excepții de neconstituționalitate are menirea de a da expresie principiului celerității și al soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, în considerarea faptului că excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural în cadrul unui litigiu.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluțiile deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.**

Excepția a fost ridicată de recurenta Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Încheierii din 6 octombrie 2008, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București în Dosarul nr. 1.911/299/2008, având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție, în contradictoriu cu intimata Autoritatea Rutieră Română.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 și art. 53, deoarece conferă instanței judecătorești în fața căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate posibilitatea de a censura cererea de sesizare a Curții Constituționale, îngrijind astfel exercitarea controlului de constituționalitate.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cargus International” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 32.384/3/CV/2009 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.060**

din 16 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 109 alin. (1) și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 109 alin. (1), precum și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Dănuț Gegea în Dosarul nr. 6.635/231/2009 al Judecătoria Focșani.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 6.635/231/2009, **Judecătoria Focșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 109 alin. (1), precum și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.**

Excepția a fost ridicată de Dănuț Gegea într-o cauză având ca obiect o plângere contravențională.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că stabilirea competenței de

soluționare a plângerilor contravenționale numai în favoarea instanțelor în a căror rază teritorială a fost constatată fapta are menirea de a îngradi cetățeanului accesul la justiție și la soluționarea cauzei într-un termen util, întrucât contravenientul este pus în situația de a parcurge distanțe considerabile pentru a-și putea susține plângerea contravențională, pentru a-și putea propune probele și, în măsura încuviințării acestora, de a le administra direct în fața instanței. Această situație echivalează, în opinia autorului excepției, și cu încălcarea art. 53 din Constituție. Totodată, se arată că îngrădirea, restrângerea sau suspendarea temporară a exercitării unor drepturi ca sancțiune contravențională complementară pot fi numai atributele puterii judecătorești.

**Judecătoria Focșani** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a)

și alin. (2), art. 109 alin. (1), precum și ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b): „(1) Sancțiunile contravenționale complementare au ca scop înlăturarea unei stări de pericol și preîntâmpinarea săvârșirii altor fapte interzise de lege și se aplică prin același proces-verbal prin care se aplică și sancțiunea principală a amenzii sau avertismentului.

(2) Sancțiunile contravenționale complementare sunt următoarele: [...]

b) suspendarea exercitării dreptului de a conduce, pe timp limitat;”;

— Art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2): „(1) În cazurile prevăzute în prezenta ordonanță de urgență, polițistul rutier dispune și una dintre următoarele măsuri tehnico-administrative:

a) reținerea permisului de conducere și/sau a certificatului de înmatriculare ori de înregistrare sau, după caz, a dovezii înlocuitoare a acestora; [...]

(2) Reținerea permisului de conducere ori a certificatului de înmatriculare sau de înregistrare se face de către polițistul rutier, de regulă odată cu constatarea faptei, eliberându-se titularului o dovadă înlocuitoare cu sau fără drept de circulație.”;

— Art. 109 alin. (1): „(1) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac direct de către polițistul rutier, iar în

punctele de trecere a frontierei de stat a României, de către polițiștii de frontieră.”;

— Art. 118 alin. (1) „(1) Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.”

Prevederile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (5) privind supremația Constituției și a legilor, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Totodată, sunt invocate și prevederile art. 8 și art. 18 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale, privind dreptul la respectarea vieții private și de familie, respectiv limitarea folosirii restrângerii drepturilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate raportate la aceleași prevederi constituționale și convenționale și cu motivare similară, s-a pronunțat prin Decizia nr. 796 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 29 iulie 2008, statuând că acestea sunt constituționale pentru argumentele acolo reținute.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (2) lit. b), art. 97 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 109 alin. (1), precum și art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Dănuț Gegea în Dosarul nr. 6.635/231/2009 al Judecătoriei Focșani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,

**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.061**

**din 16 septembrie 2010**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție

ridicată de Societatea Comercială „Odovitis” — S.R.L. Jariștea în Dosarul nr. 8.635/231/2009 al Judecătoriei Focșani.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 8.635/231/2009, **Judecătoria Focșani a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Odovitis” — S.R.L. Jariștea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (4), deoarece alin. (1) al aceluiași articol a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 953/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2007.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Odovitis” — S.R.L. Jariștea în Dosarul nr. 8.635/231/2009 al Judecătoriei Focșani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.062**

din 16 septembrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Augustin Zegrean — președinte  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Lăzăroiu — judecător  
Iulia Antoanella Motoc — judecător  
Ion Predescu — judecător

Puskás Valentin Zoltán — judecător  
Doina Suliman — magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Iorgu Ocheșanu în Dosarul nr. 4.853/121/2009 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, avocatul Traian Doruș, cu delegație depusă la dosar. Lipsește partea Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul avocatului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 4.853/121/2009, **Tribunalul Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.**

Excepția a fost ridicată de reclamantul Iorgu Ocheșanu cu ocazia soluționării unei acțiuni civile, având ca obiect pretenții, în contradictoriu cu pârâțul Statul Român, prin Ministerul Finanțelor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 24 și art. 124 alin. (2), deoarece „nu s-a avut în vedere contextul socio-politic existent în țara noastră, înainte și după cel de-al doilea război mondial.”

**Instanța de judecată** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Iorgu Ocheșanu în Dosarul nr. 4.853/121/2009 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatului autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, care au următorul conținut: „*Prevederile prezentei legi nu se aplică persoanelor condamnate pentru infracțiuni contra umanității și persoanelor condamnate pentru că au desfășurat o activitate de promovare a ideilor, concepțiilor sau doctrinelor rasiste și xenofobe, precum ura sau violența pe motive etnice, rasiale sau religioase, superioritatea unor rase și inferioritatea altora, antisemitismul, incitarea la xenofobie.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate aceste dispoziții de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) care consacră accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 7 din Legea nr. 221/2009 nu aduce atingere, sub niciun aspect prevederilor constituționale invocate, persoanele interesate putându-se prevala de toate garanțiile procesuale, astfel că, potrivit art. 1 și art. 3 din lege, autorul excepției are posibilitatea legală de a se adresa instanței de judecată în vederea constatării caracterului politic al condamnării sau al măsurilor administrative.

În speță, autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de faptul că la adoptarea legii nu s-a avut în vedere contextul socio-politic existent în România, înainte și după cel de-al doilea război mondial, iar textul de lege criticat nu prevede și „crimele împotriva umanității.”

Având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că nu poate primi o atare susținere, deoarece modificarea și completarea textelor de lege intră în competența legiuitorului, iar nu a Curții Constituționale. Numai legiuitorul are prerogativa constituțională de a reglementa cadrul legal de acordare a unor despăgubiri pentru condamnările cu caracter politic ce se circumscriu scopului legii.

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice

Având în vedere contextul economic generat de nivelul actual al veniturilor colectate la bugetul de stat, care impune luarea de urgență a unor măsuri care să asigure atingerea țintelor de deficit ale bugetului general consolidat în anul 2010 și stabilitatea economică a României,

ținând seama că nerespectarea angajamentelor asumate de România prin acordurile de împrumut încheiate cu organismele internaționale poate determina pierderea instrumentelor financiare negociate, cu implicații grave asupra echilibrului macroeconomic și a potențialului de relansare economică,

având în vedere, pe de o parte, impactul financiar considerabil asupra bugetului de stat, ca urmare a acordării nejustificate în raport cu nevoile reale a unor drepturi de asistență socială, iar pe de altă parte necesitatea asigurării unui cadru legal coerent și unitar care să asigure acordarea măsurilor de protecție socială persoanelor aflate în nevoie reală, se impune adoptarea de măsuri imediate pentru modificarea reglementărilor ce stabilesc condițiile de acordare a ajutorului pentru încălzirea locuinței, prin luarea în considerare a tuturor veniturilor realizate de beneficiarul dreptului.

În considerarea faptului că elementele sus-menționate vizează un interes public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 25 februarie 2003, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 16<sup>2</sup>, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) La stabilirea venitului net mediu lunar pe membru de familie și, după caz, al persoanei singure, se iau în calcul toate veniturile nete realizate de membrii acesteia în luna anterioară depunerii cererii, inclusiv cele care provin din drepturi de asigurări sociale de stat, asigurări de șomaj, obligații legale de întreținere, indemnizații, alocații și ajutoare cu caracter permanent și alte creanțe legale, cu excepția burselor de studiu și a burselor sociale, precum și a sprijinului financiar prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 1.488/2004 privind aprobarea criteriilor și a cuantumului sprijinului financiar ce se acordă elevilor în cadrul Programului național de protecție socială «Bani de liceu», cu modificările și completările ulterioare.”

**2. La articolul 16<sup>2</sup>, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4)<sup>1</sup> și (4)<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„(4)<sup>1</sup> Dacă familia sau persoana singură are în proprietate cel puțin unul dintre bunurile cuprinse în anexa nr. 3 la prezenta ordonanță de urgență, nu beneficiază de ajutor pentru încălzirea locuinței.

(4)<sup>2</sup> La completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia, solicitantul ajutorului social are și obligația declarării bunurilor prevăzute la alin. (4)<sup>1</sup>.”

**3. La articolul 16<sup>12</sup>, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) La stabilirea venitului net mediu lunar pe membru de familie și, după caz, al persoanei singure, se iau în calcul toate veniturile realizate de membrii acesteia în luna anterioară depunerii cererii, prevederile art. 16<sup>2</sup> alin. (4)—(4)<sup>2</sup> aplicându-se corespunzător.”

**4. Articolul 16<sup>16</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>16</sup>. — (1) Pentru verificarea veridicității datelor înscrise în declarațiile pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia, primarii dispun efectuarea prin sondaj de anchete sociale. Anchetele sociale pot fi efectuate și la sesizarea unor terți.

(2) Anchetele sociale prevăzute la alin. (1) se efectuează, după cum urmează:

a) pentru minimum 20% din numărul beneficiarilor, în cazul unităților administrativ-teritoriale cu un număr de până la 20.000 de locuitori;

b) pentru minimum 15% din numărul beneficiarilor, în cazul unităților administrativ-teritoriale cu un număr între 20.001 și 50.000 de locuitori;

c) pentru minimum 8% din numărul beneficiarilor, în cazul unităților administrativ-teritoriale cu un număr între 50.001 și 100.000 de locuitori;

d) pentru minimum 3% din numărul beneficiarilor, în cazul unităților administrativ-teritoriale cu un număr de peste 100.001 locuitori.

(3) În situația în care familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței refuză să furnizeze informațiile și documentele necesare pentru



întocmirea anchetei sociale sau în urma anchetelor sociale efectuate prin sondaj se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia nu a declarat corect numărul membrilor de familie și/sau nu a completat lista bunurilor aflate în proprietate conform dispozițiilor art. 16<sup>2</sup> alin. (4<sup>2</sup>), dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se recuperează în condițiile legii.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), dacă se constată că fapta titularului constituie infracțiune, primarul are obligația să sesizeze organul de urmărire penală.”

**5. Articolul 16<sup>17</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>17</sup>. — (1) Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale monitorizează și controlează prin personalul împuternicit și prin instituțiile abilitate din subordine aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență cu privire la acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței.

(2) La solicitarea agențiilor teritoriale, primarii, furnizorii/distribuitorii de energie termică și gaze naturale, precum și celelalte instituții implicate au obligația de a furniza date și informații cu privire la aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”

**6. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — (1) Nerespectarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) și (2), art. 16<sup>2</sup> alin. (1), (2), (4<sup>2</sup>) și alin. (5)—(7), art. 16<sup>4</sup> alin. (1), (2), alin. (4)—(6) și alin. (9), ale art. 16<sup>6</sup>, 16<sup>7</sup>, art. 16<sup>8</sup> alin. (1), art. 16<sup>10</sup> alin. (1), (4) și (8), ale art. 16<sup>12</sup> alin. (3) și (8), ale art. 16<sup>13</sup> alin. (7) și ale art. 16<sup>16</sup> alin. (1) și (2) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 10.000 lei.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către:

a) organele cu atribuții de control ale Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale pentru nerespectarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) și (2), art. 16<sup>2</sup> alin. (1), alin. (4<sup>2</sup>) și alin. (5)—(7), art. 16<sup>4</sup> alin. (1), (2), alin. (4)—(6) și alin. (9), ale art. 16<sup>6</sup>, 16<sup>7</sup>, art. 16<sup>8</sup> alin. (1), art. 16<sup>10</sup> alin. (1), (4) și (8), ale art. 16<sup>12</sup> alin. (3) și (8), ale art. 16<sup>13</sup> alin. (7) și ale art. 16<sup>16</sup> alin. (1) și (2);

b) organele cu atribuții de control ale autorității administrației publice locale pentru nerespectarea dispozițiilor art. 16<sup>4</sup> alin. (1), (2), (4), (5) și (9), art. 16<sup>6</sup>, 16<sup>7</sup>, art. 16<sup>8</sup> alin. (1).

(3) În situația în care sesizarea nerespectării dispozițiilor art. 16<sup>4</sup> alin. (1), (2), (4), (5) și (9), art. 16<sup>6</sup>, 16<sup>7</sup>, art. 16<sup>8</sup> alin. (1) și aplicarea sancțiunilor prevăzute în comun la alin. (2) se

realizează de către unul dintre organele de control prevăzute la alin. (2), la verificarea efectuată de celălalt organ de control, în raportul de inspecție sau de control se va consemna acest fapt și nu vor fi aplicate din nou sancțiunile prevăzute la alin. (1).

(4) Încasarea de către furnizorii de energie termică a sumelor de la titularii de contract de furnizare a energiei termice, precum și a fondurilor de la bugetul de stat și bugetele locale, acordate conform legii, în alte conturi decât cele tip ESCROW constituie contravenție și se sancționează în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare în vederea furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, aprobată cu modificări prin Legea nr. 84/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (4) se fac de către organele de control ale Ministerului Finanțelor Publice.”

**7. După anexa nr. 2 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 3, având cuprinsul prevăzut în anexa la prezenta ordonanță de urgență.**

**Art. II.** — Pentru sezonul rece 1 noiembrie 2010—31 martie 2011, termenele prevăzute la art. 15 alin. (1) și (2), art. 16<sup>1</sup>, art. 16<sup>2</sup> alin. (5) și la art. 16<sup>4</sup> alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare, se prelungesc cu maximum 20 de zile lucrătoare.

**Art. III.** — Prevederile art. I se aplică începând cu sezonul rece 1 noiembrie 2010—31 martie 2011.

**Art. IV.** — În termen de 30 zile de la aprobarea prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale va supune spre aprobare Guvernului proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.350/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. V.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 25 februarie 2003, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Ioan Nelu Botiș**

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

## LISTA

## cuprinzând bunurile ce conduc la excluderea acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței

**BUNURI IMOBILE:**

— clădiri sau alte spații locative în afara locuinței de domiciliu sau alte imobile aflate în proprietate, cu excepția locuinței de domiciliu.

**BUNURI MOBILE:**

1. mijloace de transport\*): autoturisme care depășesc 1.600 cmc, autoutilitare, autocamioane de orice fel și remorci, șalupe, bărci cu motor, scutere de apă, iahturi, autobuze, microbuze;
2. utilaje agricole: tractor, combină autopropulsată;
3. utilaje de prelucrare agricolă: presă de ulei, moară de cereale;
4. utilaje de prelucrat lemnul: gater, drujbă sau alte utilaje de prelucrat lemnul acționate hidraulic, mecanic sau electric;
5. depozite bancare cu valoare de peste 3.000 lei.

**TERENURI:**

Terenuri	Familii cu 1—3 persoane	Familii cu peste 3 persoane
1. Terenuri de împrejmuire a locuinței și curtea aferentă (teren intravilan), care depășesc 1.000 m <sup>2</sup> în zona urbană și 2.000 m <sup>2</sup> în zona rurală		
2. Terenuri în zona colinară și de șes		
— arabil și fâneată	2,00 ha	3,00 ha
— forestier	2,00 ha	3,00 ha
— vii, livezi, grădini de legume și flori	1,00 ha	1,50 ha
3. Terenuri în zona montană		
— forestier	2,00 ha	3,00 ha
— vii, livezi	1,50 ha	2,00 ha
— pășuni și fânețe	4,00 ha	5,00 ha

**CATEGORII DE ANIMALE/PĂSĂRI:**

1. peste 3 bovine;
2. peste 5 porcine;
3. peste 20 de ovine/caprine;
4. peste 15 familii de albine.

## NOTĂ:

Familiiile și persoanele singure care au în proprietate cel puțin unul dintre bunurile cuprinse în această listă nu beneficiază de ajutor pentru încălzirea locuinței.

SURSA: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru stabilirea suprafețelor terenurilor și cursurilor de apă, precum și pentru stabilirea numărului de categorii de animale.

\*) Se exceptează mijloacele de transport adaptate din proprietatea persoanelor cu handicap, precum și cele necesare pentru uzul personal al persoanelor care locuiesc în Rezervația biosferei „Delta Dunării”.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind stabilirea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție și aprobarea prețurilor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale realizate de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A.

Având în vedere dispozițiile art. 99 coroborate cu prevederile art. 100 alin. (1) lit. b) și cu prevederile art. 17 lit. g) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale realizat de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. și se aprobă rata de creștere a eficienței economice, conform lit. a) din anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se stabilesc venitul reglementat unitar și venitul total unitar aferente serviciului de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat realizat de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. și se aprobă rata de creștere a eficienței economice, conform lit. b) din anexa nr. 1.

Art. 3. — (1) Se stabilesc tarifele reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică terților, beneficiari ai serviciului de distribuție a gazelor naturale din localitățile în care S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. deține licența de distribuție a gazelor naturale.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin TVA.

Art. 4. — (1) Se aprobă prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prețurile finale reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică consumatorilor din localitățile în care S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. deține licența de distribuție și de furnizare a gazelor naturale, care optează pentru un astfel de preț.

(3) Prețurile finale reglementate prevăzute la alin. (1) nu conțin acciza pentru gazul natural și TVA.

Art. 5. — S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**Iulius Dan Plaveti**

București, 16 septembrie 2010.

Nr. 27.

ANEXA Nr. 1

#### Veniturile reglementate unitare, veniturile totale unitare și ratele de creștere a eficienței economice pentru S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A.

a) Activitatea de distribuție a gazelor naturale		
Cantitatea de gaze naturale distribuită	MWh	14.599
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	31,78
Venit total unitar	Lei/MWh	35,35
Rata de creștere a eficienței economice		1,19%
b) Activitatea de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat		
Cantitatea de gaze naturale furnizată	MWh	14.599
Venit reglementat unitar	Lei/MWh	4,18
Venit total unitar	Lei/MWh	4,93
Rata de creștere a eficienței economice		5,83%

**Tarifele reglementate pentru activitatea de distribuție a gazelor naturale realizată de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A.**

Categoria de consumatori	Lei/MWh
<b>B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție</b>	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	35,57
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	35,04
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	34,59
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	0,00
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	0,00
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	0,00

**Prețurile finale reglementate pentru furnizarea gazelor naturale în regim reglementat realizată de S.C. INSTANT CONSTRUCT COMPANY — S.A.**

Categoria de consumatori	Lei/MWh
<b>A. Consumatori finali conectați direct la sistemul de transport</b>	
A.1. Consum anual până la 1.162,78 MWh	0,00
A.2. Consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	0,00
A.3. Consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	0,00
A.4. Consum anual între 116.277,80 MWh și 1.162.777,87 MWh	0,00
A.5. Consum anual peste 1.162.777,87 MWh	0,00
<b>B. Consumatori finali conectați în sistemul de distribuție</b>	
B.1. Cu un consum până la 23,25 MWh	104,16
B.2. Cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh	103,30
B.3. Cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh	102,26
B.4. Cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh	0,00
B.5. Cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh	0,00
B.6. Cu un consum anual peste 116.277,79 MWh	0,00

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR  
Nr. 200 din 2 septembrie 2010

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE  
Nr. 2.332 din 17 septembrie 2010

**ORDIN**

**privind modificarea și completarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, interimar, și al ministrului finanțelor publice nr. 252/2.917/2009 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat acordat operatorilor economici care prestează serviciul de interes economic general de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat către populație**

Având în vedere prevederile art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2010 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2010,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul administrației și internelor și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, interimar, și al ministrului finanțelor publice nr. 252/2.917/2009 pentru aprobarea Schemei de ajutor

de stat acordat operatorilor economici care prestează serviciul de interes economic general de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat către

populație, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 23 octombrie 2009, se modifică și completează după cum urmează:

**1. La articolul 1 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:**

„c) Ordonanței Guvernului nr. 18/2010 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2010.”

**2. La articolul 2, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) Ordonanța Guvernului nr. 18/2010.”

**3. La articolul 12 alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:**

„e) alocarea de sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor, în scopul achitării obligațiilor restante către furnizorul de cărbune Societatea Națională a Lignitului «Oltenia» — S.A. Târgu Jiu și către Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă «C.F.R.

Marfă» — S.A., conform art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2010.”

**4. La articolul 12, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Ajutorul de stat acordat sub forma măsurilor prevăzute la alin. (2) lit. c), d) și e) are în vedere acoperirea tuturor costurilor generate de prestarea serviciului de interes economic general.”

**5. La articolul 19, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Valoarea totală estimată a ajutorului de stat care va fi acordat în cadrul prezentei scheme este de 11.131.295 lei.

(2) Ajutorul de stat reglementat de Ordonanța Guvernului nr. 36/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare, se acordă în perioada 2010—2015 și este estimat la valoarea maximă de 10.805.948 mii lei, inclusiv TVA, astfel:

— mii lei —

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bugetul de stat Compensarea combustibilului, conform art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare (maximum 45%)	354.300	896.015	921.103	944.130	944.130	944.130
Bugetele locale, conform art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare	1.346.045	858.714	882.786	904.856	904.856	904.856”

**6. La articolul 19, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Ajutorul de stat reglementat de Ordonanța Guvernului nr. 18/2010 se acordă în anul 2010 în sumă 165.347 mii lei.”

**7. La articolul 20 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Beneficiază de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 18/2010 un număr de 8 operatori economici.”

**8. După articolul 23 se introduce un nou subcapitol, subcapitolul X.31, cu un nou articol, articolul 231, cu următorul cuprins:**

„X.31. **Procedura de implementare pentru măsurile de ajutor de stat prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 18/2010**

Art. 231. — (1) Repartizarea sumei de 165.347 mii lei pe unități administrativ-teritoriale se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(2) Suma de 165.347 mii lei se utilizează pentru achitarea obligațiilor restante ale beneficiarilor, astfel:

a) suma de 148.370 mii lei, datorată Societății Naționale a Lignitului «Oltenia» — S.A. Târgu Jiu;

b) suma de 16.977 mii lei, datorată Societății Naționale de Transport Feroviar de Marfă «C.F.R. Marfă» — S.A.

(3) Suma prevăzută la alin. (2) se utilizează de Societatea Națională a Lignitului «Oltenia» — S.A. Târgu Jiu și Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă «C.F.R. Marfă» — S.A. exclusiv pentru achitarea obligațiilor către bugetul de stat, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul asigurărilor pentru șomaj.

(4) Suma prevăzută la alin. (2) se gestionează de către unitățile administrativ-teritoriale, beneficiari, Societatea Națională a Lignitului «Oltenia» — S.A. Târgu Jiu și Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă «C.F.R. Marfă» — S.A. prin conturi distincte deschise la Trezoreria Statului.”

**9. La articolul 24, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Pentru a beneficia de măsurile cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 18/2010, pe lângă documentele prevăzute la alin. (2), potențialii beneficiari depun înscrișuri din care să rezulte că operatorul economic înregistrează la data de 22 august 2010 obligații de plată către Societatea Națională a Lignitului «Oltenia» — S.A. Târgu Jiu și Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă «C.F.R. Marfă» — S.A., neachitate până la data depunerii cererii.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mihai Capră,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

**ORDIN****privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa B,  
a imobilului „Casa Dr. Gh. Nanu” din Str. Icoanei nr. 50A, sectorul 2, București**

Ținând seama de Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 106/E/2010,

în conformitate cu dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările ulterioare,

**ministrul culturii și patrimoniului național** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Imobilul „Casa Dr. Gh. Nanu” din Str. Icoanei nr. 50A, sectorul 2, București, se clasează ca monument istoric, grupa B, cod în Lista monumentelor istorice B-II-m-B-20995.

Art. 2. — Direcția patrimoniu cultural comunică prezentul ordin Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București pentru ducere la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și patrimoniului național,  
**Kelemen Hunor**

București, 4 august 2010.  
Nr. 2.450.

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL

**ORDIN****privind clasarea în Lista monumentelor istorice, grupa B,  
a imobilului „Casa G-ral Jitianu I.” din str. Olari nr. 32, sectorul 2, București**

Ținând seama de Avizul Comisiei Naționale a Monumentelor Istorice nr. 105E/2010,

în conformitate cu dispozițiile Ordinului ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008 privind aprobarea Normelor metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. a) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările ulterioare,

**ministrul culturii și patrimoniului național** emite prezentul ordin:

Art. 1. — Imobilul „Casa G-ral Jitianu I.” din str. Olari nr. 32, sectorul 2, București, se clasează ca monument istoric, grupa B, cod în Lista monumentelor istorice B-II-m-B-21000.

Art. 2. — Direcția patrimoniu cultural comunică prezentul ordin Direcției pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București pentru ducere la îndeplinire.

Art. 3. — Direcția pentru Cultură și Patrimoniul Național a Municipiului București va îndeplini procedurile de comunicare în termen de cel mult 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și patrimoniului național,  
**Kelemen Hunor**

București, 4 august 2010.  
Nr. 2.451.

## RECTIFICĂRI

În anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 417/2010 privind finanțarea din bugetele aprobate unor ordonatori principali de credite bugetare pe anul 2010 pentru unități de cult, unități sanitare, unități de învățământ și pentru unele penitenciare, precum și alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2010, pentru Secretariatul General al Guvernului — Secretariatul de Stat pentru Culte și pentru unele autorități ale administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 și 289 bis din 3 mai 2010, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— la nr. crt. 60, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Sf. Nicolae din comuna Șona*” se va citi: „*Biserica Ortodoxă Sf. Nicolae satul Sânmiclăuș, comuna Șona*”;

— la nr. crt. 162, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Sf. Nicolae, B-dul Unirii nr. 4, municipiul Bacău — lucrări de reabilitare picturi exterioare*” se va citi: „*Parohia Sf. Nicolae, Bd. Unirii nr. 4, municipiul Bacău*”;

— la nr. crt. 163, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Gherăiești, Calea Moldovei, municipiul Bacău — lucrări de reabilitare picturi exterioare*” se va citi: „*Parohia Gherăiești, Calea Moldovei, municipiul Bacău*”;

— la nr. crt. 245, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Poiana — lucrări de reparații exterioare*” se va citi: „*Biserica Ortodoxă Poiana, comuna Criștor de Jos*”;

— la nr. crt. 269, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Valea Mare, comuna Valea Mare*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Valea Mare de Criș, comuna Borod*”;

— la nr. crt. 420, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Mesendorf, comuna Bunești — lucrări de reparație a imobilului parohiei*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Meșendorf, comuna Bunești*”;

— la nr. crt. 505, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica cu Hramul «Mănăstirii Constantin și Elena» și Capela Ortodoxă din cadrul Spitalului Orășenesc Huedin, oraș Huedin*” se va citi: „*Capela Ortodoxă din cadrul Spitalului Orășenesc Huedin, oraș Huedin*”;

— la nr. crt. 523, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Româna Pogorârea Sf. Duh, municipiul Cluj-Napoca*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Română «Pogorârea Sf. Duh», municipiul Cluj-Napoca, cartier Grigorescu*”;

— la nr. crt. 591, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă «Sf. Nicolae» — lucrări de construcție biserică*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă «Sf. Nicolae» Mangalia — lucrări de construcție biserică*”;

— la nr. crt. 647, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Bisericii «Sfântul Mare Mucenic Dimitrie», Micro 39 B, Galați — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Parohia «Sf. Mare Mucenic Dimitrie», Galați, str. Henry Coandă nr. 18A, lucrări de finisare pentru așezământul social*”;

— la nr. crt. 653, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica «Schimbarea la față», str. Domnească, municipiul Galați — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Biserica «Schimbarea la Față», str. Maior Iancu Fotea nr. 11, Galați*”;

— la nr. crt. 657, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia «Înălțarea Maicii Domnului», municipiul Tecuci — continuare lucrări de construcție*” se va citi: „*Parohia «Înălțarea Domnului», municipiul Tecuci — continuare lucrări de construcție*”;

— la nr. crt. 799, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Catedrala Mitropolitană Iași — lucrări de reabilitare și de renovare a catedralei*” se va citi: „*Centrul Eparhial Iași — lucrări de renovare*”;

— la nr. crt. 863, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Ilba, comuna Cicârlău — Casă Parohială*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Ilba, comuna Cicârlău*”;

— la nr. crt. 864, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Săbișa, oraș Seini — Casă Parohială*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Săbișa, oraș Seini*”;

— la nr. crt. 911, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Reformată Gogan, comuna Bahnea — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Parohia Reformată Goganvarolea, comuna Bahnea — lucrări de reabilitare*”;

— la nr. crt. 984, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Episcopia Romano-Catolică — pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Romano-Catolică Dorolț și Viile Satu Mare*” se va citi: „*Parohia Romano-Catolică Dara, filiala Dorolț*”;

— la nr. crt. 1034, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Catedrala Ortodoxă, municipiul Mediaș — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Catedrala Ortodoxă II, Sf. Dumitru, Mediaș*”;

— la nr. crt. 1035, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica din Groapa, Casa Parohială, str. Justiției nr. 5, municipiul Sibiu — lucrări de reparații*” se va citi: „*Biserica din Groapă, Str. Justiției nr. 5, municipiul Sibiu*”;

— la nr. crt. 1104, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Bunești cu hramul «Sfântul Dumitru», sat Bunești, comuna Bunești — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Parohia «Sf. Vasile cel Mare» Bunești, comuna Bunești*”;

— la nr. crt. 1106, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Uncești, cu hramul «Trei Ierarhi», sat Uncești, comuna Bunești — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Parohia «Sf. Nicolae» Uncești, comuna Bunești*”;

— la nr. crt. 1114, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Bănești, cu hramul «Sfinții împărați Constantin și Elena», sat Bănești, comuna Fântânele — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Biserica Ortodoxă «Sf. Gheorghe» Bănești, comuna Fântânele*”;

— la nr. crt. 1115, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Ortodoxă Cotu Dobei cu hramul «Sfinții Apostoli Petru și Pavel», sat Cotu Dobei, comuna Fântânele — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Bănești — Filia Cotu Dobei, «Nașterea Maicii Domnului», satul Cotu Dobei, comuna Fântânele*”;

— la nr. crt. 1178, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Creștină Baptistă «Eclesia» str. Mureș, nr. 3 municipiul Timișoara — lucrări de reabilitare*” se va citi: „*Biserica Creștină Baptistă «Eclesia», municipiul Timișoara, activitate socială*”;

— la nr. crt. 1202, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Parohia Ortodoxă Folea, comuna Voiteg — Casă Parohială*” se va citi: „*Parohia Ortodoxă Folea, comuna Voiteg*”;

— la nr. crt. 1208, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Penticostală Eben — Ezer Botoșani Nr. 70 — lucrări de construcție clădire*” se va citi: „*Biserica Penticostală «Eben — Ezer», Bătești nr. 70 — lucrări de construcție clădire*”;

— la nr. crt. 1279, în coloana „Denumire”, în loc de: „*Biserica Sf. Ioan Botezătorul — sat Brenești, Comuna Crețeni*” se va citi: „*Parohia «Adormirea Maicii Domnului», satul Mrenești, comuna Crețeni*”.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
**— Prețuri pentru anul 2010 —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
**— Prețuri pentru anul 2010 —**

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	40	100	250	600	1.320	400	1.000	2.500	6.000	13.200
ExpertMO	90	230	580	1.390	3.060	900	2.250	5.630	13.510	29.720

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	110	280	700	1.680	3.700	1.100	2.750	6.880	16.510	36.320

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica on-line comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

