



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 580

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 august 2010

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
849.	— Decret privind încetarea mandatului unui membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.....	2	
852.	— Decret privind conferirea unor decorații	2-3	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 808 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă	3-4		
Decizia nr. 809 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 și ale art. 319 ¹ din Codul de procedură civilă	5-6		
Decizia nr. 813 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	6-8		
Decizia nr. 815 din 3 iunie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă	8-9		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
813.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2010 al Societății Comerciale „Sanevit 2003” — S.A. Arad, aflată sub autoritatea Ministerului Sănătății	10-13	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
466.	— Ordin al inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat privind modificarea și completarea Metodologiei de atestare a personalului de specialitate în domeniul ISCIR, aprobată prin		
		Ordinul inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 465/2009	14-15
		4.576. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești	16
		4.577. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu	16-17
		4.578. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău	17-18
		4.590 — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe	18-19
		4.591. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe	19
ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE			
50.	— Ordin pentru aprobarea Instrucțiunii nr. 3/2010 de modificare a Instrucțiunii nr. 5/2006 cu privire la sistemul de raportare contabilă semestrială a entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare.....		20-32

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind încetarea mandatului unui membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 6 din Legea nr. 356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Mandatul domnului Bogdan Tătaru-Cazaban de membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român încetează ca urmare a demisiei sale din această funcție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 august 2010.
Nr. 849.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. 1, ale art. 8 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale, cu ocazia Zilei Forțelor Aeriene, în semn de apreciere a serviciilor deosebite pe care le-au adus aviației și a rezultatelor remarcabile obținute în activitatea profesională,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Comandor*, cu însemn pentru militari, domnului comandor Cimpoca Sandu Emil.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Comandor*, cu însemn pentru civili, domnului Condor Gavril Gavril.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru militari, domnului general de flotilă aeriană Gălușcă Nicolae Alexandru-Petru.

Art. 4. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Ofițer*, cu însemn pentru civili:

— doamnei Beșcucă Florea Elena-Carmen;

— doamnei Brad Vasile Adriana-Elena.

Art. 5. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari:

— domnului general de flotilă aeriană Dobre Ilie Constantin;

— domnului comandor Tudor Ion Florin.

Art. 6. — Se conferă Ordinul *Virtutea Aeronautică* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru civili, doamnei Constantin Filip Gabriela.

Art. 7. — Se conferă Medalia Națională *Serviciul Credincios*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

— domnului maestru militar principal Mocanu Constantin Valeriu;

— domnului maestru militar principal Slabu Vasile Gheorghe.

Art. 8. — Se conferă Medalia Națională *Pentru Merit*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

— domnului plutonier-adjutant Negulici Vasile Vasile;

— domnului caporal Botezatu Gheorghe Valerică.

Art. 9. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică*, clasa I, cu însemn pentru militari, domnului maestru militar principal Laslău Ianoș Augustin.

Art. 10. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică*, clasa a II-a, cu însemn pentru militari:

— domnului maestru militar principal Hădărean Ioan Ioan;

— domnului maestru militar, clasa I, Tănase Florea George-Germis;

— domnului plutonier-adjutant Enache-Pavel Mirea Ion;

— domnului plutonier-adjutant Toma Gheorghe Gheorghe.

Art. 11. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari:

— domnului maestru militar, clasa I, Bozoancă Ioan Ioan;

— domnului maestru militar, clasa a III-a, Chicoș Ion Constantin-Cornel.

Art. 12. — Se conferă Medalia *Virtutea Aeronautică*, clasa a III-a, cu însemn pentru civili:

— doamnei Caraivan Ion Adriana;

— doamnei Dogaru Mircea Cornelia;

— domnului Neicu Vasile Gheorghe.

Art. 13. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar*, clasa a III-a, cu însemn pentru militari:
— domnului plutonier-major Merfu Ion Dănuț;
— doamnei sergent-major Catargiu Valerică Mariana-Daniela;

— domnului sergent-major Călescu Alexandru Ștefăniță;
— doamnei sergent-major Dorobanțu Iulian Ana-Iuliana.

Art. 14. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar*, clasa a III-a, cu însemn pentru civili, doamnei Frone Constantin Maria.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

București, 12 august 2010.
Nr. 852.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 808 din 3 iunie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Secărea și de Maria Secărea în Dosarul nr. 468/36/2009 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 468/36/2009, Curtea de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă.

Excepția a fost ridicată de George Secărea și de Maria Secărea într-un dosar având ca obiect o contestație în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii consideră că textul de lege criticat nu precizează în ce condiții se apreciază luarea la cunoștință a termenului, iar problema nu poate fi rezolvată prin aplicarea Codului de procedură civilă, referitoare la comunicarea actelor de procedură. În aceste condiții, judecătorul este constrâns să stabilească el însuși pe cale jurisprudențială, în afara legii, substituindu-se legiuitorului, regulile necesare pentru a se pronunța asupra contestației în anulare cu judecarea căreia a fost investit. În felul acesta, se încalcă dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție privind separația puterilor în stat. Datorită impreciziei sale, textul criticat contravine și prevederilor art. 21 și 24 din Constituție. Textul criticat nu prevede expres dacă termenul de 15 zile are în vedere data la care contestatorul a luat cunoștință de hotărâre în întregul ei sau doar de dispozitivul acesteia, ceea ce încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție.

Curtea de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, prevederi care au următorul conținut: „[...] *Împotriva hotărârilor irevocabile care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, contestația poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când contestatorul a luat cunoștință de hotărâre, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas irevocabilă.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, art. 21 alin. (3) privind liberul acces la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 129 privind folosirea căilor de atac.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 184 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 5 iunie 2003, constatând că sunt constituționale. Cu acel prilej, instanța de contencios constituțional a reținut că față de împrejurarea că hotărârile irevocabile nu se comunică în cazul aceluia care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, art. 319 alin. 2 din Codul de procedură civilă instituie două termene pentru exercitarea căii extraordinare de atac a contestației în anulare, și anume un termen subiectiv de 15 zile, care începe să curgă de la data când contestatorul a luat cunoștință de hotărâre, și un termen obiectiv de un an, care curge de la data când hotărârea a rămas irevocabilă.

În această materie, ca de altfel oriunde legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de exercitarea sa în interiorul unui anumit termen, nu s-a procedat în acest fel cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție, de care, în mod evident, cel interesat a beneficiat în cadrul termenului legal instituit, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării dreptului constituțional prevăzut de art. 21,

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 319 alin. 2 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Secărea și de Maria Secărea în Dosarul nr. 468/36/2009 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,
AUGUSTIN ZEGREAN

prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți. De altfel, Curtea a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept — subiectiv sau procesual —, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, în egală măsură ocrotite.

Așa fiind, termenele instituite prin textul de lege criticat au în vedere soluționarea procesului cu celeritate, în absența lor, contestația în anulare putând fi formulată oricând, fapt ce ar fi de natură a genera o stare de perpetuă incertitudine cât privește raporturile juridice stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă, afectând astfel grav stabilitatea și securitatea care trebuie să le caracterizeze.

De altfel, art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, precum și art. 129, care prevede că „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac. Prin urmare, termenele procedurale instituite de textul de lege criticat reprezintă expresia aplicării dispozițiilor constituționale invocate mai sus.

Departate de a îngreui drepturi consacrate constituțional, reglementarea prevăzută de art. 319 alin. 2 din Codul de procedură civilă constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în decizia de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 809

din 3 iunie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 și ale art. 319¹ din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 318 alin. 1 și ale art. 319¹ din Codul de procedură civilă, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 318 alin. 1: „Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație când dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau când instanța, respingând recursul sau admitându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.”;

— Art. 319¹: „Instanța poate suspenda executarea hotărârii a cărei anulare se cere, sub condiția depunerii unei cauțiuni. Dispozițiile art. 403 alin. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 privind liberul acces la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură civilă s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 1.551 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 22 ianuarie 2010, constatând că sunt constituționale. Cu acel prilej, Curtea a reținut că dispozițiile art. 318 din Codul de procedură civilă reglementează contestația în anulare specială, care este o cale de atac extraordinară, ce se poate exercita în cazurile limitativ prevăzute de lege numai împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de recurs. Așa cum rezultă în mod univoc din textul de lege criticat, calea procedurală a contestației în anulare specială poate fi utilizată de părțile care au participat la soluționarea recursului și este limitată la cazurile în care dezlegarea dată este rezultatul unei greșeli materiale sau al omisiunii instanței de a cerceta vreunul dintre motivele de modificare sau de casare invocate de recurent. În ceea ce privește obiectul contestației în anulare specială, acesta este format dintr-o singură categorie de hotărâri, respectiv doar hotărârile pronunțate de instanțele de recurs.

Prin aceeași decizie, Curtea a mai constatat că pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi a cetățenilor nu poate fi reținută, deoarece reglementarea este aplicabilă în cazul tuturor persoanelor aflate în situația prevăzută de ipoteza normei, fără nicio distincție, și anume părților care au participat la soluționarea recursului a cărui dezlegare este rezultatul unei greșeli materiale sau al omisiunii instanței de a cerceta vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.

Textul de lege criticat nu încalcă nici prevederile art. 21 din Constituție, întrucât, potrivit jurisprudenței constante a instanței constituționale, dacă legiuitorul este suveran în a reglementa diferit în situații diferite accesul la o cale ordinară de atac, fără ca prin aceasta să fie afectat liberul acces la justiție, a fortiori o

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 și ale art. 319¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Sucpi” — S.A. Craiova în Dosarul nr. 19.669/63/2008 al Tribunalului Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 19.669/63/2008, Tribunalul Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 318 alin. 1 și ale art. 319¹ din Codul de procedură civilă.

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Sucpi” — S.A. Craiova într-un dosar având ca obiect o contestație în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul consideră că textul art. 318 ultima teză din Codul de procedură civilă încalcă prevederile art. 16 din Constituție, deoarece permite accesul la calea extraordinară de atac a contestației în anulare numai recurentului nu și intimatului. Titularul contestației pentru motivele prevăzute de art. 318 alin. 1 teza finală poate fi doar recurentul, ceea ce este contrar art. 16 și 21 din Constituție. Cu toate că intimatul se află într-o situație identică cu cea a recurentului, nu i se permite accesul la calea de atac extraordinară a contestației în anulare. În ceea ce privește art. 319¹ din Codul de procedură civilă, autorul consideră că asigurându-se posibilitatea suspendării executării hotărârii a cărei anulare se cere, în aceleași condiții de discriminare și inegalitate ca și art. 318 alin. 1 teza finală, se încalcă, de asemenea, prevederile constituționale menționate.

Tribunalul Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

atare concluzie se impune atunci când în discuție este accesul la o cale extraordinară de atac, care, prin definiție, are caracter de excepție și deci poate fi valorificată numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, în caz contrar existând riscul producerii unor perturbări majore ale stabilității și securității raporturilor juridice.

De altfel, art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, precum și art. 129, care prevede că împotriva hotărârilor judecătorești părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 alin. 1 și ale art. 319¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Sucpi” — S.A. Craiova în Dosarul nr. 19.669/63/2008 al Tribunalului Dolj — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 813

din 3 iunie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Avocatul Poporului.

La apelul nominal se prezintă pentru Avocatul Poporului doamna Bianca Drăghici, expert pentru probleme juridice în cadrul instituției Avocatul Poporului. Aceasta a susținut admiterea excepției de neconstituționalitate așa cum a fost formulată.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Adresa nr. 1.394 din 11 februarie 2010, **Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate Avocatul Poporului începe prin a face o prezentare a evoluției noțiunii „titlu” în legislația românească. Autorul arată că, în contradicție cu principiul securității raporturilor juridice care trebuie să caracterizeze exercitarea dreptului de proprietate, prin art. 2 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 10/2001 au fost declarate abuzive și preluările de imobile care au respectat legislația în vigoare la data adoptării lor, adică imobilele preluate cu titlu

valabil potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. Însă, în opinia sa, ne aflăm în situația, creată după apariția Legii nr. 10/2001, în care pot exista două titluri de proprietate cu privire la același imobil, fapt generat, de obicei, prin recunoașterea implicită a dreptului de proprietate al fostului proprietar fără anularea titlului de proprietate al terțului. Practic, dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. a) și e) deschid calea unei veritabile exproprieri, care are loc în afara cadrului constituțional prin încălcarea dreptului de proprietate al unei noi categorii de proprietari, foștii chiriași, deveniți între timp proprietari. Art. 44 alin. (3) din Constituție stabilește că nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică stabilită potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire. În continuare, autorul face o trecere în revistă a practicii Curții Europene a Drepturilor Omului în legătură cu apărarea dreptului de proprietate și restituirea fostelor proprietari. Autorul arată că dispozițiile art. 2 lit. a) și e) determină instanțele să procedeze la compararea titlurilor de proprietate, aducând prin aceasta atingere dreptului de proprietate privată prevăzut de art. 44 din Constituție. Analizând art. 2 lit. a) și e) din lege, autorul apreciază că dispozițiile legale criticate aduc atingere egalității cetățenilor în fața legii prevăzut de art. 16 din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând sesizarea Avocatului Poporului, punctele de vedere ale părților prezente, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, texte de lege care au următorul conținut:

— Art. 2 alin. (1) lit. a) și e): „(1) În sensul prezentei legi, prin imobile preluate în mod abuziv se înțelege:

a) imobilele naționalizate prin Decretul nr. 92/1950 pentru naționalizarea unor imobile, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 119/1948 pentru naționalizarea întreprinderilor industriale, bancare, de asigurări, miniere și de transporturi, precum și prin alte acte normative de naționalizare; [...]

e) imobilele considerate a fi fost abandonate, în baza unei dispoziții administrative sau a unei hotărâri judecătorești pronunțate în temeiul Decretului nr. 111/1951 privind reglementarea situației bunurilor de orice fel supuse confiscării, confiscate, fără moștenitori sau fără stăpân, precum și a unor bunuri care nu mai folosesc instituțiilor bugetare, în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989;”.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 136 alin. (5) privind

proprietatea, precum și în art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate așa cum a fost formulată, Curtea constată că principala critică se referă la faptul că foștii chiriași ai caselor naționalizate, deveniți proprietari în baza Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, riscă să-și piardă dreptul de proprietate prin admiterea unor acțiuni în comparare de titluri introduse de foștii proprietari cărora li s-a reconstituit dreptul de proprietate asupra imobilelor în baza Legii nr. 10/2001.

Curtea reține însă că, în urma apariției Legii nr. 1/2009, pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, nu se restituie în natură, ci doar în echivalent, imobilele care au fost înstrăinate în baza Legii nr. 112/1995, cu respectarea condițiilor cerute de lege. De asemenea, nu se restituie în natură nici terenurile aferente imobilelor care au fost înstrăinate în temeiul dispozițiilor Legii nr. 112/1995. Mai mult, în baza aceleiași legi, actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare, având ca obiect imobile preluate fără titlu valabil, considerate astfel anterior intrării în vigoare a Legii nr. 213/1998, sunt lovite de nulitate absolută, în afară de cazul în care actul a fost încheiat cu bună-credință, iar contractele de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul Legii nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, sunt acte autentice și constituie titlu de proprietate opozabil de la data încheierii acestora.

În plus, în prezenta cauză, față de susținerile autorului excepției privind jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la respectarea criteriilor de calitate, accesibilitate și previzibilitate ale normelor juridice, Curtea constată că aceeași instanță europeană a statuat, de exemplu, prin hotărârile pronunțate în cauzele *Cantoni contra Franței*, 1996 și *Rekvenyi contra Ungariei*, 1999, că previzibilitatea consecințelor ce decurg dintr-un act normativ determinat nu poate avea o certitudine absolută, întrucât, oricât de dorită ar fi aceasta, ea ar da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării. Astfel, rămâne în sarcina judecătorilor ca, în cadrul actului de justiție, să decidă cu privire la interpretarea și aplicarea unor norme legale.

De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut în jurisprudența sa (*Dumitru Popescu contra României*, 2007, *Vermeire contra Belgiei*, 1991) faptul că prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale fac parte integrantă din ordinea juridică internă a statelor semnatare, acest aspect implicând obligația pentru judecătorul național de a asigura efectul deplin al normelor acesteia, asigurându-le preeminența față de orice altă prevedere contrară din legislația națională.

În realitate însă, în cauza de față autorul excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci este preocupat mai mult de definiția dată noțiunii „titlu” în legislația privind restituirea proprietăților și de confuzia pe care această definiție a creat-o, în opinia sa, în aplicarea acestei legislații de către instanțele judecătorești. Faptul că cei chemați să aplice legislația în materia restituirii este posibil să fi înțeles diferit, de la caz la caz, termenii folosiți în legislație nu face ca legislația respectivă să fie contrară art. 16 sau art. 44 din Constituție.

Prin urmare, aspectele invocate de autorul excepției țin, în realitate, de modul de interpretare și aplicare a legii, care revin competenței instanței de judecată, iar nu competenței instanței de contencios constituțional.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Avocatul Poporului.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 815

din 3 iunie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Galmopan” — S.A. Galați în Dosarul nr. 1.086/121/2008 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.086/121/2008, **Tribunalul Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Galmopan” — S.A. Galați într-un dosar având ca obiect o cerere de anulare a unor acte.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul consideră că nu există egalitate de tratament în procesul civil față de reclamant, deoarece potrivit art. 61 alin. 2 din Codul de procedură civilă, reclamantul poate să depună cerere de chemare în garanție până la închiderea dezbaterilor, înaintea primei instanțe. În schimb, pârâtul are posibilitatea să formuleze cererea de chemare în garanție doar până la prima zi de înfățișare. Autorul consideră că această diferențiere a posibilităților pe care le are reclamantul în defavoarea pârâtului este o îngrădire a accesului la justiție.

Tribunalul Galați — Secția civilă nu și-a exprimat opinia cu privire la dispozițiile legale criticate prin Încheierea din 12 ianuarie 2010, încheiere prin care a sesizat Curtea Constituțională.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă, prevederi care au următorul cuprins: „*Cererea făcută de pârât se va depune o dată cu întâmpinarea; când întâmpinarea nu este obligatorie, cererea se va depune cel mai târziu la prima zi de înfățișare.*”

Cererea de chemare în garanție făcută de reclamant se poate depune, până la închiderea dezbaterilor, înaintea primei instanțe.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind liberul acces la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

Examinând excepția, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă, prin raportare la critici asemănătoare, constatând că sunt constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 913 din 18 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 27 noiembrie 2007, Curtea a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 125 alin. (3) și art. 128 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Galmopan” — S.A. Galați în Dosarul nr. 1.086/121/2008 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iunie 2010.

PREȘEDINTE,
AUGUSTIN ZEGREAN

legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege.

În consecință, prin reglementările cuprinse în art. 61 alin. 1 teza a doua și alin. 2 din Codul de procedură civilă, referitoare la termenele până la care reclamantul, respectiv pârâtul poate depune cererea de chemare în garanție, legiuitorul nu a înțeles să stabilească un tratament discriminatoriu, ci un regim legal diferit, impus de existența unor situații procesuale diferite. În aceste condiții, părților interesate nu li se încalcă nici accesul liber la justiție atâta vreme cât pot sesiza instanțele judecătorești, în termenul legal, cu cererea de chemare în garanție.

Mai mult, obligația părților de a-și exercita drepturile procesuale în cadrul termenelor stabilite de lege reprezintă expresia aplicării principiului privind dreptul persoanei la judecarea procesului său în mod echitabil și într-un termen rezonabil, potrivit prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instituirea unor termene procesuale servind unei mai bune administrări a justiției, precum și necesității aplicării și respectării drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

Considerentele și soluția acestei decizii sunt valabile și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2010 al Societății Comerciale „Sanevit 2003” — S.A. Arad, aflată sub autoritatea Ministerului Sănătății

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2010 al Societății Comerciale „Sanevit 2003” — S.A. Arad, aflată sub autoritatea Ministerului Sănătății, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se va face defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli rectificat al Societății Comerciale „Sanevit 2003” — S.A. Arad, cu aprobarea Ministerului Sănătății.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale, prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli al Societății Comerciale „Sanevit 2003” — S.A. Arad, menționat la art. 1, reprezintă limita maximă și nu poate fi depășit.

(2) În situația în care în cursul execuției bugetului se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Comercială „Sanevit 2003” — S.A. Arad va putea efectua cheltuieli totale aferente veniturilor totale, proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de 5.000 lei.

(2) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Contravenția se constată de organele de control financiar ale statului, împuternicite potrivit legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
p. Ministrul sănătății,

Raed Arafat,
subsecretar de stat

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

Mihai Constantin Șeitan

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 4 august 2010.
Nr. 813.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Operatorul economic: Societatea Comercială „Sanevit 2003” — S.A. Arad

Sediul/Adresa: Arad, str. Petru Rareș nr. 129

Cod unic de înregistrare: 15973541

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT PE ANUL 2010

— mii lei —

		INDICATORI	Nr. rd.	BVC 2010 Aprobat	BVC 2010 Rectificat
0	1	2	3	4	5
I		VENITURI TOTALE (rd.2+10+15)	1	6160	6160
	1	Venituri din exploatare, din care:	2	6141	6141
	a)	din producția vândută	3	6131	6131
	b)	din vânzarea mărfurilor	4	10	10
	c)	din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care:	5		
		subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	6		
		transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	7		
	d)	producția de imobilizări	8		
	e)	alte venituri din exploatare	9		
	2	Venituri financiare, din care:	10	19	19
	a)	din imobilizări financiare	11		
	b)	din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate	12		
	c)	din dobânzi	13		
	d)	alte venituri financiare	14	19	19
	3	Venituri extraordinare	15		
II	1	CHELTUIELI TOTALE (RD.17+48+51)	16	6160	6044
		Cheltuieli de exploatare, din care:	17	6130	6014
	a)	cheltuieli materiale	18	2226	2226
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	19	789	789
	c)	cheltuieli privind mărfurile	20	10	10
	d)	cheltuieli cu personalul, din care:	21	1152	1152
	d1	Ch. cu salariile	22	907	907
	d2	cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care:	23	245	245
		ch. privind contribuția la asigurări sociale	24	189	189
		ch. privind contribuția la asigurări pt. șomaj	25	4	4
		ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	47	47
		ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii	27	5	5
	d3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	28		
		d3.1).ch. sociale prevăzute prin art.21 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	29		
		- tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	30		
		- tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	31		
		d3.2) tichete de masă	32		
		d3.3) tichete de vacanță	33		
	e)	ch.cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări	34		

	f)	ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești	35		
	g)	ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	36	1250	1250
	h)	ch. cu prestațiile externe	37		
	i)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	38	703	587
		i1) contract de mandat	39	71	71
		i2) ch. de protocol, din care:	40		
		- tichete cadou potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	41		
		i3) ch. de reclamă și publicitate, din care :	42		
		tichete cadou pt. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	43		
		tichete cadou pt. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	44		
		i4) ch. cu sponsorizarea	45		
		i5) ch. cu taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	46		
		i6) ch. cu redevența pentru concesiunea bunurilor	47		
	2	cheltuieli financiare, din care:	48	30	30
		a) cheltuieli privind dobânzile	49	20	20
		b) alte cheltuieli financiare	50	10	10
	3	Cheltuieli extraordinare	51		
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	52		
IV		IMPOZIT PE PROFIT	53	11	19
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	54		
	1	Rezerve legale	55		
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	56		
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	57		
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	58		
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	59		
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59.	60		
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	61		
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților / companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	62		
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct. 1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	63		

VI		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR , din care:	64	500	500
	1	Surse proprii	65	500	500
	2	Alocații de buget	66		
	3	Credite bancare	67		
	a)	- interne	68		
	b)	- externe	69		
	4	Alte surse	70		
VII		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	71	500	500
	1	Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului	72	500	500
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	73		
	a)	interne	74		
	b)	externe	75		
VIII		REZERVE, din care:	76	1543	1543
	1	Rezerve legale	77		
	2	Rezerve statutare	78		
	3	Alte rezerve	79	1543	1543
IX		DATE DE FUNDAMENTARE	80		
	1	Venituri totale	81	6160	6160
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	82	6160	6144
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	83	50	50
	4	Nr. mediu de salariați total	84	48	48
	5	Fond de salarii, din care:	85	907	907
	a)	fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	86	907	907
	b)	alte cheltuieli cu personalul	87		
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	88	1575	1575
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(rd.81/84)	89	128	128
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(rd.81/84 x ICP)	90	128	128
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	91		
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000=(rd.16/rd.1)x1000	92	1000	981
	11	Plăți restante	93		
	a)	prețuri curente	94		
	b)	prețuri comparabile	95		
	12	Creanțe restante	96		
	a)	prețuri curente	97		
	b)	prețuri comparabile	98		

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

INSPECȚIA DE STAT PENTRU CONTROLUL CAZANELOR, RECIPIENTELOR SUB PRESIUNE ȘI INSTALAȚIILOR DE RIDICAT

ORDIN

privind modificarea și completarea Metodologiei de atestare a personalului de specialitate în domeniul ISCIR, aprobată prin Ordinul inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 465/2009

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, cu modificările și completările ulterioare, în aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare,

inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat emite următorul ordin:

Art. I. — Metodologia de atestare a personalului tehnic de specialitate în domeniul ISCIR, aprobată prin Ordinul inspectorului de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat nr. 465/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 4 noiembrie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 2 alineatul (2), literele e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„e) *RSL* — personal tehnic de specialitate, responsabil cu supravegherea lucrărilor;

f) *RTS* — personal tehnic de specialitate, responsabil tehnic cu sudura;”.

2. **La articolul 2 alineatul (2), litera i) se abrogă.**

3. **La articolul 2 alineatul (2), după litera i) se introduc două noi litere, literele j) și k), cu următorul cuprins:**

„j) *RTEND* — responsabil tehnic pentru examinări nedistructive — șef laborator;

k) *RTED* — responsabil tehnic pentru examinări distructive.”

4. **La articolul 3 tabelul 1, pozițiile 9, 10 și 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„9. Responsabil cu supravegherea lucrărilor la instalații sub presiune (*RSL*)

10. Responsabil cu supravegherea lucrărilor la instalații de ridicat (*RSL*)

11. Responsabil tehnic cu sudura la instalații sub presiune și instalații de ridicat (*RTS*)”.

5. **La articolul 3 tabelul 1, poziția 12 se abrogă.**

6. **La articolul 3 tabelul 1, după poziția 12 se introduc două noi poziții, respectiv pozițiile 13 și 14, cu următorul cuprins:**

„13. Responsabil tehnic pentru examinări nedistructive (*RTEND*) — șef laborator

14. Responsabil tehnic pentru examinări distructive (*RTED*)”.

7. **La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Atestarea se efectuează pentru unul sau mai multe dintre modulele prezentate în tabelul 2.

Tabelul 2

Nr. crt.	Instalații/Echipe	Modulele pentru atestarea formatorilor
1.	Instalații sub presiune	1.1. Clasice
2.	Instalații de ridicat	2.1. Clasice
3.	Instalații sub presiune și instalații de ridicat	3.1. Sudare clasice
		3.2. Examinări nedistructive
		3.3. Examinări distructive”

8. **La articolul 7 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) să aibă o vechime în specialitate într-un domeniu de activitate reglementat de prevederile prescripțiilor tehnice ISCIR de minimum 8 ani;”.

9. **La articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Pentru organizarea unui program de instruire a personalului tehnic de specialitate persoana juridică avizată depune la ISCIR, cu cel puțin 15 zile înainte de începerea programului, următoarele:

a) adresa de anunțare a organizării unui program de instruire, în care trebuie să se precizeze denumirea și tipul programului, numărul cursanților, perioada de organizare, locul de desfășurare a programului, precum și numărul adresei de avizare a persoanei juridice;

b) programa analitică, dezvoltată pe teme, zile și ore;

c) tabelul cu numele și prenumele formatorilor, precum și copii ale atestatelor acestora.”

10. **Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — Până la data începerii programului de instruire, persoana juridică avizată depune la ISCIR tabelul cu numele și prenumele cursanților, precum și codul numeric personal.”

11. **La articolul 14, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:**

„(2) Persoanele care au ocupat timp de 2 ani funcția de inspector de specialitate în cadrul ISCIR sau care au coordonat activitatea și îndeplinesc condițiile de vechime în specialitate stabilite în prezenta metodologie au dreptul de a participa la examinarea pentru dobândirea calității de personal tehnic de specialitate, în urma achitării tarifului de examinare și eliberare a atestatului, fără a mai fi necesară participarea la programul de instruire.

(3) Persoanele care au ocupat timp de 2 ani funcția de inspector de specialitate în cadrul ISCIR sunt atestați ca formatori, conform prevederilor legale de către ISCIR, și au dreptul de a dobândi calitatea de personal tehnic de specialitate în domeniul pentru care este valabil atestatul de formator, în urma achitării tarifului de eliberare a atestatului fără a mai fi necesară participarea la programul de instruire și examinare.”

12. Titlul capitolului IV se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IV

Atestarea responsabilului tehnic

pentru examinări nedistructive și a responsabilului tehnic pentru examinări distructive”

13. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Personalul tehnic de specialitate prevăzut la nr. crt. 13 din tabelul 1 este examinat și atestat de ISCIR după participarea la un program de instruire organizat de o persoană juridică avizată care respectă programa analitică prevăzută la alin. (3).

(2) Persoanele care doresc obținerea atestatului ca responsabil tehnic pentru examinări nedistructive trebuie să fie autorizate conform prescripției tehnice aplicabile, minimum nivel 2.

(3) Instruirea personalului tehnic de specialitate responsabil tehnic pentru examinări nedistructive (RTEND) se desfășoară conform următoarei programe analitice:

Tema	Numărul orelor de predare
Legislație, normative specifice activității	4
Atribuții și responsabilități specifice activității de examinări nedistructive, conform prevederilor prescripțiilor tehnice aplicabile Standarde europene aplicabile metodelor de examinare nedistructivă: — examinare vizuală (VT); — examinare cu lichide penetrante (PT); — examinare cu particule magnetice (MT); — examinare cu ultrasunete (UT); — examinare cu radiații penetrante (RT); — examinare prin curenți turbionari (ET); — examinare pentru etanșeitate (LT); — examinare magnetoinductivă (MRT).	8
Aplicații practice, studii de caz	4”

14. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — (1) Personalul tehnic de specialitate prevăzut la nr. crt. 14 din tabelul 1 este examinat și atestat de ISCIR după participarea la un program de instruire organizat de o persoană

juridică avizată care respectă programa analitică prevăzută la alin. (3).

(2) Persoanele care doresc obținerea atestatului ca responsabil tehnic pentru examinări distructive trebuie să aibă studii superioare tehnice de lungă/scurtă durată și o vechime în specialitate de minimum 2 ani sau studii tehnice de maestru ori tehnician și o vechime în specialitate de minimum 5 ani în domeniul: mecanică, electromecanică, energetică, automatizări, transporturi, metalurgie, chimie, construcții, instalații ori în alte domenii conexe tehnice sau universitare acceptate de către ISCIR.

(3) Instruirea personalului tehnic de specialitate responsabil tehnic pentru examinări distructive (RTED) se desfășoară conform următoarei programe analitice:

Tema	Numărul orelor de predare
Legislație, normative specifice activității	4
Atribuții și responsabilități specifice activității de examinări distructive, conform prevederilor prescripțiilor tehnice aplicabile. Standarde europene aplicabile metodelor de examinare distructivă: — încercări mecanice (IM); — încercări tehnologice (IT); — analize chimice (AC); — analize metalografice (AM); — măsurări de eforturi sub acțiunea sarcinilor de încărcare (măsurări tensometrice — ME). Elemente de mecanica ruperii	8
Aplicații practice, studii de caz	4”

15. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — Formatorii care participă la aceste programe de instruire trebuie să fie atestați pentru modulul 3.2 sau 3.3, după caz.”

16. La articolul 42, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Personalul tehnic de specialitate RADTI/RADTP/RADTA poate să presteze serviciile/lucrările pentru care este atestat conform prezentei metodologii și ca activitate independentă, în condițiile legii.”

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul de stat șef al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat,
Mircea Vasile Zegrean

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,
luând în considerare dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,
luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,
având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,
luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 4 din 8 iunie 2010 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada iulie 2009—iunie 2010,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat”, cu sediul în municipiul Pitești, Str. Făgetului nr. 33, județul Argeș, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal și prelungit”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2010—2011.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform

prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Argeș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Societatea Comercială „Universul Copiilor” — S.R.L. din Pitești, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Motanul Încălțat” din Pitești, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Argeș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 28 iulie 2010.
Nr. 4.576.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Grădinița cu program normal din localitatea Tălmăciu**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,
luând în considerare dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 4 din 8 iunie 2010 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada iulie 2009—iunie 2010, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu, cu sediul în str. Nicolae Bălcescu nr. 109, județul Sibiu, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „germană”, program „normal”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2010—2011.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform

prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Sibiu, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Fundația „GLO România” din localitatea Tâlmăciu, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița cu program normal din localitatea Tâlmăciu, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Sibiu vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 28 iulie 2010.
Nr. 4.577.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 4 din 8 iunie 2010 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în perioada iulie 2009—iunie 2010,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana”, cu sediul în municipiul Zalău, Str. Torentului nr. 13—15, județul Sălaj, pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de farmacie”, „asistent medical generalist”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2010—2011.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Sălaj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Asociația Filantropică Medicală Creștină „Christiana” — filiala Zalău, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală Sanitară „Christiana” din Zalău, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Sălaj vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Daniel Petru Funeriu

București, 28 iulie 2010.
Nr. 4.578.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 4 din 8 iunie 2010 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada iulie 2009—iunie 2010,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe, cu sediul în Str. Pescarilor nr. 35, județul Covasna, pentru nivelul 2 de învățământ, domeniul „mecanică”, calificarea profesională „mecanic auto”, domeniul „electronică automatizări”, calificarea profesională „electronist aparate și echipamente”, nivelul „liceal”, profilul „tehnic”, domeniul „electric”, calificarea profesională „tehnician electrotehnist”, domeniul „mecanică”, calificările profesionale „tehnician mecanic pentru întreținere și reparații”, „tehnician prelucrări pe mașini cu comandă numerică”, respectiv pentru

nivelul „postliceal”, domeniul „transporturi”, calificarea profesională „tehnician electromecanic auto”, limba de predare „română/maghiară”, forma de învățământ „zi”.

Art. 2. — Calificările profesionale „mecanic auto”, „electronist aparate și echipamente”, „tehnician electrotehnist”, „tehnician mecanic pentru întreținere și reparații”, „tehnician prelucrări pe mașini cu comandă numerică”, „tehnician electromecanic auto” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe, acreditate conform art. 1, devin parte a sistemului național de învățământ începând cu anul școlar 2010—2011.

Art. 3. — Personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii la calificările profesionale „mecanic auto”, „electronist aparate și echipamente”, „tehnician electrotehnist”, „tehnician mecanic pentru întreținere și reparații”, „tehnician prelucrări pe mașini cu comandă numerică”, „tehnician electromecanic auto”, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare

a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Covasna, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 5. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar „Puskas Tivadar” din municipiul Sfântu Gheorghe, Inspectoratul Școlar al Județului Covasna și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 28 iulie 2010.
Nr. 4.590.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 4 din 8 iunie 2010 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada iulie 2009—iunie 2010,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 81/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe, cu sediul în Str. Crângului nr. 30, județul Covasna, pentru nivelul de învățământ „an de completare”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „lucrător hotelier”, respectiv pentru nivelul „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „organizator banqueting”, limba de predare „română/maghiară”, forma de învățământ „zi”.

Art. 2. — Calificările profesionale „lucrător hotelier” și „organizator banqueting” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe, acreditate conform art. 1, devin parte a sistemului național de învățământ începând cu anul școlar 2010—2011.

Art. 3. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic angajat conform prevederilor legii la calificările profesionale „lucrător hotelier” și „organizator banqueting”, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Covasna, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 5. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grup Școlar Economic Administrativ „Berde Aron” din municipiul Sfântu Gheorghe, Inspectoratul Școlar al Județului Covasna și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 28 iulie 2010.
Nr. 4.591.

ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunii nr. 3/2010 de modificare a Instrucțiunii nr. 5/2006 cu privire la sistemul de raportare contabilă semestrială a entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare

În conformitate cu prevederile art. 1, 2 și art. 7 alin. (3) și (15) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.879/2010 pentru aprobarea Sistemului de raportare contabilă la 30 iunie 2010 a operatorilor economici,

Comisia Națională a Valorilor Mobiliare a hotărât în ședința din data de 5 august 2010 emiterea următorului ordin:

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunea nr. 3/2010 de modificare a Instrucțiunii nr. 5/2006 cu privire la sistemul de raportare contabilă semestrială a entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instrucțiunea menționată la art. 1 se publică împreună cu ordinul de aprobare a acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, în Buletinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare și pe site-ul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare (www.cnmvr.ro).

Președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,
Gabriela Anghelache

București, 5 august 2010.
Nr. 50.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNEA NR. 3/2010

de modificare a Instrucțiunii nr. 5/2006 cu privire la sistemul de raportare contabilă semestrială a entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare

Art. I. — Instrucțiunea nr. 5/2006 cu privire la sistemul de raportare contabilă semestrială a entităților autorizate, reglementate și supravegheate de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, aprobată prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 70/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 14 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 2, formularul „Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii” (cod 10) pentru organismele de

plasament colectiv care sunt constituite prin act constitutiv se modifică și se înlocuiește conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta instrucțiune.

2. În anexa nr. 2, formularul „Date informative” (cod 30) se modifică și se înlocuiește conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta instrucțiune.

3. În anexa nr. 4, corelațiile din cadrul formularului „Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii” (cod 10) pentru organismele de plasament colectiv care sunt constituite prin act constitutiv vor avea următorul cuprins:

„Situția activelor, datoriilor și capitalurilor proprii (cod 10) pentru organismele de plasament colectiv care sunt constituite prin act constitutiv:

Rd. 06 = rd. 01 la 05	(col. 1 și 2)
Rd. 11 = rd. 07 la 10	(col. 1 și 2)
Rd. 18 = rd. 12 la 17	(col. 1 și 2)
Rd. 19 = rd. 06 + 11 + 18	(col. 1 și 2)
Rd. 23 = rd. 20 la 22	(col. 1 și 2)
Rd. 29 = rd. 24 la 28	(col. 1 și 2)
Rd. 32 = rd. 30 la 31	(col. 1 și 2)
Rd. 34 = rd. 23 + 29 + 32 + 33	(col. 1 și 2)
Rd. 44 = rd. 36 la 43	(col. 1 și 2)
Rd. 45 = rd. 34 + 35 – 44 – 60.2	(col. 1 și 2)
Rd. 46 = rd. 19 + 45 – 60.1	(col. 1 și 2)
Rd. 55 = rd. 47 la 54	(col. 1 și 2)
Rd. 59 = rd. 56 + 57 + 58	(col. 1 și 2)
Rd. 60 = rd. 60.1 + 60.2	(col. 1 și 2)
Rd. 61 = rd. 62 la 63	(col. 1 și 2)

Rd. 67 = rd. 68 – 69 + 70 + 71 + 72 + 73 + 74 – 75 (col. 1 și 2)

Rd. 81 = rd. 61 + 64 + 65 – 66 + 67 + 76 – 77 + 78 – 79 – 80 (col. 1 și 2)”

4. În anexa nr. 4, corelațiile din cadrul formularului „Date informative” (cod 30) vor avea următorul cuprins:

„Rd. 01 + 02 = 1 (col. 1)

Totaluri pe orizontală:

col. 1 = col. 2 + 3

(se repetă de la rd.03 la 22)

Totaluri pe verticală:

Rd. 03 = rd. 04 + 08 + 14 la 18 + 22 (col. 1, 2 și 3)

Rd. 04 = rd. 05 la 07 (col. 1, 2 și 3)

Rd. 08 = rd. 09 la 13 (col. 1, 2 și 3)

Rd. 18 = rd. 19 la 21 (col. 1, 2 și 3)

Rd. 31 = rd. 32 + 33 (col. 1 și 2)

Rd. 34 = rd. 35 la 37 (col. 1 și 2)

Rd. 38 = rd. 39 + 46 (col. 1 și 2)

Rd. 39 = rd. 40 la 45 (col. 1 și 2)

Rd. 46 = rd. 47 + 48 (col. 1 și 2)

Rd. 55 = rd. 56 la 61 (col. 1 și 2)

Rd. 63 = rd. 64 + 65 (col. 1 și 2)

Rd. 66 = rd. 67 + 68 (col. 1 și 2)

Rd. 69 = rd. 70 + 71 (col. 1 și 2)

Rd. 72 = rd. 73 + 76 + 79 + 82 + 85 + 88 + 89 + 92 la 96 (col. 1 și 2)

Rd. 73 = rd. 74 + 75 (col. 1 și 2)

Rd. 76 = rd. 77 + 78 (col. 1 și 2)

Rd. 79 = rd. 80 + 81 (col. 1 și 2)

Rd. 82 = rd. 83 + 84 (col. 1 și 2)

Rd. 85 = rd. 86 + 87 (col. 1 și 2)

Rd. 89 = rd. 90 + 91 (col. 1 și 2)

Rd. 97 = rd. 98 la 100 (col. 1 și 2)”

Art. II. — Prezenta instrucțiune intră în vigoare la data publicării acesteia și a ordinului de aprobare în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va fi publicată în Buletinul C.N.V.M., precum și pe site-ul C.N.V.M. (www.cnvmr.ro).

Situația activelor, datoriilor și capitalurilor proprii

la data de 30 iunie

(cod 10)

- lei -

	Nr. rd.	Sold	
		Începutul anului	Sfârșitul perioadei de raportare
A	B	1	2
A. ACTIVE IMOBILIZATE			
I. IMOBILIZĂRI NECORPORALE			
1. cheltuieli de constituire (ct. 201 - 2801)	01		
2. cheltuieli de dezvoltare (ct. 203 - 2803 - 2903)	02		
3. concesiuni, brevete, licențe, mărci comerciale, drepturi și valori similare și alte imobilizări necorporale (ct. 205 + 208 - 2805 - 2808 - 2905 - 2908)	03		
4. fondul comercial (ct. 2071 - 2807 - 2907)	04		
5. avansuri și imobilizări necorporale în curs de execuție (ct. 233 + 234 - 2933)	05		
TOTAL: (rd. 01 la 05)	06		
II. IMOBILIZĂRI CORPORALE			
1. terenuri și construcții (ct. 211 + 212 - - 2811 - 2812 - 2911 - 2912)	07		
2. instalații tehnice și mașini (ct. 213 - 2813 - 2913)	08		
3. alte instalații, utilaje și mobilier (ct. 214 - 2814 - 2914)	09		
4. avansuri și imobilizări corporale în curs (ct. 231 + 232 - 2931)	10		
TOTAL: (rd. 07 la 10)	11		
III. IMOBILIZĂRI FINANCIARE			
1. acțiuni deținute la entități afiliate (ct. 261 - 2961)	12		
2. împrumuturi acordate entitatilor afiliate (ct. 2671 + 2672 - 2965)	13		
3. interese de participare (ct. 263 - 2963)	14		
4. împrumuturi acordate entitatilor de care compania este legată prin interese de participare (ct. 2675 + 2676 - 2967)	15		
5. titluri și alte instrumente financiare deținute ca imobilizări (ct. 262 + 264 + 265 + 266 - 2696 - 2962 - 2964)	16		

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

6. alte creanțe (ct. 2673 + 2674 + 2678 + 2679 - 2966- 2969)	17		
TOTAL: (rd. 12 la 17)	18		
ACTIVE IMOBILIZATE - TOTAL (rd. 06 + 11 + 18)	19		
B. ACTIVE CIRCULANTE			
I. STOCURI			
1. materiale consumabile (ct. 302 + 303 +/- 308 + 351 - 392 - 395)	20		
2. lucrări și servicii în curs de execuție (ct. 332 - 394)	21		
3. avansuri pentru cumpărări de stocuri (ct. 4091)	22		
TOTAL: (rd. 20 la 22)	23		
II. CREANȚE (Sumele care urmează să fie încasate după o perioadă mai mare de un an trebuie prezentate separat pentru fiecare element.)			
1. Creanțe comerciale* (ct. 2675* + 2676*+2678*+2679* - 2966* - 2969* + 4092 + 411 + 413 + 418 - 491)	24		
2. sume de încasat de la entitățile afiliate (ct. 4511 + 4518 - 4951)	25		
3. sume de încasat din interese de participare (ct. 4521 + 4528 - 4952)	26		
4. alte creanțe (ct. 425 + 4282 + 431 + 437 + 4382 + 441 + 4424 + 4428 + 444 + 445 + 446 + 447 + 4482 + 4582 + 461 + 473 - 496 + 5187)	27		
5. creanțe privind capitalul subscris și nevărsat (ct. 456 - 4953)	28		
TOTAL: (rd. 24 la 28)	29		
III. INVESTIȚII FINANCIARE PE TERMEN SCURT			
1. acțiuni deținute la entitățile afiliate (ct. 501 - 591)	30		
2. alte investiții financiare pe termen scurt (ct. 5031 + 5032 + 505 + 5061 + 5062 + 5071 + 5072 + 5081 + 5082 + 5088 + 5089 - 593 - 595 - 596 - 597 - 598+ 5113 + 5114)	31		
TOTAL: (rd. 30 la 31)	32		
IV. CASA ȘI CONTURILE LA BĂNCI (ct. 5112 + 5121 + 5122 + 5123 + 5124 + 5125 + 5311 + 5314 + 5321 + 5322 + 5323 + 5328 + 5411 + 5412 + 542)	33		
ACTIVE CIRCULANTE - TOTAL (rd. 23 + 29 + 32 + 33)	34		

* Sumele înscrise la acest rand și preluate din conturile 2675 la 2679 reprezintă creanțele aferente contractelor de leasing financiar și altor contracte asimilate, precum și alte creanțe imobilizate, scadente într-o perioadă mai mică de 12 luni.

C. CHELTUIELI ÎN AVANS (ct. 471)	35		
D. DATORII CE TREBUIE PLĂTITE ÎNTR-O PERIOADĂ DE UN AN			
1. împrumuturi din emisiuni de obligațiuni (ct. 1614 + 1615 + 1617 + 1618 + 1681 - 169)	36		
2. sume datorate instituțiilor de credit (ct. 1621 + 1622 + 1624 + 1625 + 1627 + 1682 + + 5191 + 5192 + 5198)	37		
3. avansuri încasate în contul clienților (ct. 419)	38		
4. datorii comerciale (ct. 401 + 404 + 408)	39		
5. efecte de comerț de plătit (ct. 403 + 405)	40		
6. sume datorate entităților afiliate (ct. 1661 + 1685 + 2691 + 4511 + 4518)	41		
7. sume datorate privind interesele de participare (ct. 1662 + 1686 + 2692 + 2693 + + 4521 + 4528)	42		
8. alte datorii, inclusiv datorii fiscale și alte datorii pentru asigurările sociale (ct. 1623 + 1626 + 167 + 1687 + 2698 + 421 + + 423 + 424 + 426 + 427 + 4281 + 431 + 437 + + 4381 + 441 + 4423 + 4428 + 444 + 446 + 447 + + 4481 + 4551 + 4558 + 456 + 457 + 4581 + + 462 + 473 + 509 + 5186 + 5193 + 5194 + + 5195 + 5196 + 5197)	43		
TOTAL: (rd. 36 la 43)	44		
E. ACTIVE CIRCULANTE, RESPECTIV DATORII CURENTE NETE (rd. 34 + 35 - 44 - 60.2)	45		
F. TOTAL ACTIVE MINUS DATORII CURENTE (rd. 19 + 45 - 60.1)	46		
G. DATORII CE TREBUIE PLĂTITE ÎNTR-O PERIOADĂ MAI MARE DE UN AN			
1. împrumuturi din emisiuni de obligațiuni (ct. 1614 + 1615 + 1617 + 1618 + 1681 - 169)	47		
2. sume datorate instituțiilor de credit (ct. 1621 + 1622 + 1624 + 1625 + 1627 + + 1682 + 5191 + 5192 + 5198)	48		
3. avansuri încasate în contul clienților (ct. 419)	49		
4. datorii comerciale (ct. 401 + 404 + 408)	50		
5. efecte de comerț de plătit (ct. 403 + 405)	51		
6. sume datorate entităților afiliate (ct. 1661 + 1685 + 2691 + 4511 + 4518)	52		
7. sume datorate privind interesele de participare (ct. 1662 + 1686 + 2692 + 2693 + + 4521 + 4528)	53		

8. alte datorii, inclusiv datorii fiscale și datorii pentru asigurările sociale (ct. 1623 + + 1626 + 167 + 1687 + 2698 + 421 + 423 + 424 + + 426 + 427 + 4281 + 431 + 437 + 4381 + 441 + + 4423 + 4428 + 444 + 446 + 447 + 4481 + + 4551 + 4558 + 456 + 457 + 4581 + 462 + 473 + + 509 + 5186 + 5193 + 5194 + 5195 + 5196 + + 5197)	54		
TOTAL: (rd. 47 la 54)	55		
H. PROVIZIOANE			
1. provizioane pentru pensii și alte obligații similare (ct.1515)	56		
2. provizioane pentru impozite (ct. 1516)	57		
3. alte provizioane (ct.1511+1512+1513+1514+1518)	58		
TOTAL PROVIZIOANE: (rd. 56 +57 + 58)	59		
I. VENITURI ÎN AVANS(rd.60.1+60.2) din care:	60		
1. subvenții pentru investiții (ct. 131)	60.1		
2. venituri înregistrate în avans (ct. 472)	60.2		
J. CAPITAL ȘI REZERVE			
I. CAPITAL (rd. 62 la 63) din care:	61		
- capital subscris nevărsat (ct. 1011)	62		
- capital subscris vărsat (ct. 1012)	63		
II. PRIME DE CAPITAL (ct. 104)	64		
III. REZERVE DIN REEVALUARE (ct. 105)			
Sold C	65		
Sold D	66		
IV. REZERVE (rd. 68 -69+70+71+72+73+74-75)	67		
1. rezerve legale (ct. 1061)	68		
2. rezerve constituite din ajustările pentru pierderi de valoare a imobilizărilor financiare (ct. 1062 sold D)	69		
3. rezerve statutare sau contractuale (ct. 1063)	70		
4. rezerve constituite din valoarea titlurilor/acțiunilor dobândite cu titlu gratuit (ct. 1065*)	71		
5. rezerve de reevaluarea la valoarea justă (ct.1066)	72		
6. rezerve reprezentând surplus realizat din rezerve de reevaluare (ct.1067)	73		
7. alte rezerve (ct.1068)	74		
8. acțiuni proprii (ct.109)	75		
V. REZULTATUL REPORTAT (ct. 117)			
Sold C	76		
Sold D	77		
VI. REZULTATUL EXERCITIULUI FINANCIAR (ct. 121)			
Sold C	78		
Sold D	79		
Repartizarea profitului (ct. 129)	80		
TOTAL CAPITALURI PROPRII (rd. 61+64+65-66+67+76-77+78-79-80)	81		

ADMINISTRATOR,

Numele și prenumele _____
Semnătura _____

Ștampila unității

ÎNTOCMIT,

Numele și prenumele *1) _____
Calitatea *2) _____

Semnătura _____

Nr. de înregistrare în organismul
profesional _____

*1) Raportările contabile semestriale sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând numele în clar al acestora.

*2) Rândul corespunzător calității persoanei care a întocmit raportările contabile semestriale se completează astfel:

- directorul economic, contabil-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție, potrivit legii; sau
- persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, potrivit legii..

Date informative

la data de 30 iunie

30		- lei -		
I. Date privind rezultatul înregistrat	Nr. Rd.	Nr. Unități		Sume (lei)
		1	2	2
Unități care au înregistrat profit	01			
Unități care au înregistrat pierdere	02			
II. Date privind plățile restante	Nr. Rd.	Total Col.2+3	Din care:	
			Pentru activitatea curentă	Pentru activitatea de investiții
A	B	1	2	3
Plăți restante – total (rd. 04+08+14 la 18+22), din care:	03			
Furnizori restanți – total (rd. 05 la 07), din care:	04			
- peste 30 de zile	05			
- peste 90 de zile	06			
- peste 1 an	07			
Obligații restante față de bugetul asigurărilor sociale – total (rd. 09 la 13), din care:	08			
- contribuții pentru asigurări sociale de stat datorate de angajatori, salariați și alte persoane asimilate	09			
- contribuții pentru fondul asigurărilor sociale de sănătate	10			
- contribuția pentru pensia suplimentară	11			
- contribuții pentru bugetul asigurărilor pentru șomaj	12			
- alte datorii sociale	13			
Obligații restante față de bugetele fondurilor speciale și alte fonduri	14			
Obligații restante față de alți creditori	15			
Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetul de stat	16			
Impozite și taxe neplătite la termenul stabilit la bugetele locale	17			
Credite bancare nerambursate la scadență – total (rd. 19 la 21), din care:	18			
- restante după 30 de zile	19			
- restante după 90 de zile	20			

1) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

30					- lei -
- restante după 1 an	21				
Dobânzi restante	22				
III. Număr mediu de salariați	Nr. Rd.	Sfârșitul perioadei precedente de raportare	Sfârșitul perioadei curente de raportare		
A	B	1	2		
Număr mediu de salariați	23				
IV. Plăți de dobânzi și redevențe	Nr. rd.	Sume			
A	B	1			
Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoanele fizice nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	24				
- impozitul datorat la bugetul de stat	25				
Venituri brute din dobânzi plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate*) nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	26				
- impozitul datorat la bugetul de stat	27				
Venituri din redevențe plătite de persoanele juridice române către persoane juridice afiliate*) nerezidente din statele membre ale Uniunii Europene, din care:	28				
- impozitul datorat la bugetul de stat	29				
V. Tichete de masă	Nr. Rd.	Sume			
A	B	1			
Contravaloarea tichetelor de masă acordate salariaților	30				
VI. Cheltuieli efectuate pentru activitatea de cercetare-dezvoltare **)	Nr. Rd.	Sfârșitul perioadei precedente de raportare	Sfârșitul perioadei curente de raportare		
A	B	1	2		
Cheltuieli de cercetare-dezvoltare, din care:	31				
- din fonduri publice	32				
- din fonduri private	33				

30	- lei -		
	Nr. Rd.	Sfârșitul perioadei precedente de raportare	Sfârșitul perioadei curente de raportare
VII. Cheltuieli de inovare ***) – total (rd. 35 la 37), din care:	34		
- cheltuieli de inovare finalizate în cursul perioadei	35		
- cheltuieli de inovare în curs de finalizare în cursul perioadei	36		
- cheltuieli de inovare abandonate în cursul perioadei	37		
VIII. Alte informații	Nr. Rd.	Sfârșitul perioadei precedente de raportare	Sfârșitul perioadei curente de raportare
Imobilizări financiare, în sume brute (rd. 39 + 46), din care:	38		
Acțiuni deținute la entitățile afiliate, interese de participare, alte titluri imobilizate și obligațiuni pe termen lung, în sume brute (rd. 40 la 45), din care:	39		
- acțiuni cotate	40		
- acțiuni necotate	41		
- părți sociale	42		
- obligațiuni	43		
- acțiuni emise de organismele de plasament colectiv (inclusiv de SIF-uri)	44		
- unități de fond emise de organismele de plasament colectiv	45		
Creanțe imobilizate, în sume brute (rd. 47 + 48), din care:	46		
- creanțe imobilizate în lei și exprimate în lei, a căror decontare se face în funcție de cursul unei valute (din ct. 267)	47		
- creanțe imobilizate în valută (din ct. 267)	48		
Creanțe imobilizate scadente într-o perioadă mai mică de 12 luni (din ct.267)	49		
Creanțe comerciale, avansuri acordate furnizorilor și alte conturi asimilate, în sume brute (ct. 4092 + 411 + 413 + 418)	50		
Creanțe în legătură cu personalul și conturi asimilate (ct. 425 + 4282)	51		

30			- lei -
Creanțe în legătură cu bugetul asigurărilor sociale și bugetul statului (ct. 431 + 437 + 4382 + 441 + 4424 + 4428 + 444 + 445 + 446 + 447 + 4482)	52		
Alte creanțe (ct. 451 + 453 + 456 + 4582 + 461 + 471 + 473)	53		
Dobânzi de încasat (ct. 5187)	54		
Investiții pe termen scurt, în sume brute (ct. 501 + 503 + 505 + 506 + 507 + din ct.508) (rd. 56 la 61), din care:	55		
- acțiuni cotate	56		
- acțiuni necotate	57		
- părți sociale	58		
- obligațiuni	59		
- acțiuni emise de organismele de plasament colectiv (inclusiv de SIF-uri)	60		
- unități de fond emise de organismele de plasament colectiv	61		
Alte valori de încasat (ct. 5113 + 5114)	62		
Casa în lei și în valută (rd. 64 + 65), din care:	63		
- în lei (ct. 5311)	64		
- în valută (ct. 5314)	65		
Conturi curente la bănci în lei și în valută (rd. 67 + 68), din care:	66		
- în lei (ct. 5121)	67		
- în valută (ct. 5124)	68		
Alte conturi curente la bănci și acreditive (rd. 70 + 71), din care:	69		
- sume în curs de decontare, acreditive și alte valori de încasat, în lei (ct. 5112 + 5125 + 5411)	70		
- sume în curs de decontare și acreditive în valută (ct. 5125 + 5412)	71		
Datorii (rd. 73 + 76 + 79 + 82 + 85 + 88 + 89 + 92 la 96), din care:	72		
- Împrumuturi din emisiuni de obligațiuni și dobânzile aferente, în sume brute (ct. 161 + 1681), (rd. 74 + 75), din care:	73		
- în lei	74		
- în valută	75		
- Credite bancare interne pe termen scurt și dobânzile aferente (ct. 5191 + 5192 + 5197 + din ct. 5198), (rd. 77 + 78), din care:	76		

30			- lei -
- în lei	77		
- în valută	78		
- Credite bancare externe pe termen scurt și dobânzile aferente (ct. 5193 + 5194 + 5195 + din ct. 5198), (rd. 80 + 81), din care:	79		
- în lei	80		
- în valută	81		
- Credite bancare pe termen lung și dobânzile aferente (ct. 1621 + 1622 + 1627 + din ct. 1682) (rd. 83 + 84), din care:	82		
- în lei	83		
- în valută	84		
- Credite externe pe termen lung (ct. 1623 + 1624 + 1625 + din ct. 1682) (rd. 86 + 87), din care:	85		
- în lei	86		
- în valută	87		
- Credite de la trezoreria statului (ct. 1626 + din ct. 1682)	88		
- Alte împrumuturi și dobânzile aferente (ct. 166 + 167 + 1685 + 1686 + 1687) (rd. 90 + 91), din care:	89		
- în lei și exprimate în lei, a căror decontare se face în funcție de cursul unei valute	90		
- în valută	91		
- Datorii comerciale, avansuri primite de la clienți și alte conturi asimilate, în sume brute (ct. 401 + 403 + 404 + 405 + 408 + 419)	92		
- Datorii în legătură cu personalul și conturi asimilate (ct. 421 + 423 + 424 + 426 + 427 + 4281)	93		
- Datorii în legătură cu bugetul asigurărilor sociale și bugetul statului (ct. 431 + 437 + 4381 + 441 + 4423 + 4428 + 444 + 446 + 447 + 4481)	94		
- Alte datorii (ct. 451 + 452 + 455 + 456 + 457 + 4581 + 462 + 472 + 473 + 269 + 509)	95		
- Dobânzi de plătit (ct. 5186)	96		
Capital subscris vărsat (ct. 1012) (rd. 98 la 100), din care:	97		
- acțiuni cotate	98		
- acțiuni necotate	99		
- părți sociale	100		

30	- lei -		
IX. Informații privind cheltuielile cu colaboratorii	Nr. rd.	Sfârșitul perioadei precedente de raportare	Sfârșitul perioadei curente de raportare
Cheltuieli cu colaboratorii (ct. 621)	101		

*) Pentru statutul de „persoane juridice afiliate” se vor avea în vedere prevederile art. 7 pct. 21 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

**) Se va completa cu cheltuielile efectuate pentru activitatea de cercetare-dezvoltare, respectiv cercetarea fundamentală, cercetarea aplicativă, dezvoltarea tehnologică și inovarea, stabilite potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

***) Cheltuielile de inovare se determină potrivit Regulamentului (CE) nr. 1.450/2004 al Comisiei din 13 august 2004 de punere în aplicare a Deciziei nr. 1.608/2003/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind producția și dezvoltarea statisticilor comunitare privind inovarea.

ADMINISTRATOR,

ÎNTOCMIT,

Numele și prenumele _____

Numele și prenumele*1) _____

Calitatea*2) _____

Semnătura _____

Semnătura _____

Ștampila unității

Nr. de înregistrare în organismul profesional

*1) Raportările contabile semestriale sunt semnate de persoanele în drept, cuprinzând și numele în clar al acestora.

*2) Rândul corespunzător calității persoanei care a întocmit raportările contabile semestriale se completează astfel:

- directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție, potrivit legii;
- persoane fizice sau juridice, autorizate potrivit legii, membre ale Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

