



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 265

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 aprilie 2010

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI		
26.	— Hotărâre pentru numirea unui membru al Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private	2
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		
10.	— Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 269 din 16 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia	3–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
382.	— Hotărâre privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea primarilor în unele circumscripții electorale	8
383.	— Hotărâre pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari din data de 30 mai 2010.....	8–15

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRĂRE**pentru numirea unui membru al Consiliului Comisiei
de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private**

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (4) și ale art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Dragoș Mihalache se numește în calitatea de membru al Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, până la data de 28 iunie 2011, în locul domnului Doru Claudiu Frunzulică.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 20 aprilie 2010, cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 20 aprilie 2010.

Nr. 26.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRĂRE**privind modificarea și completarea Regulamentului Camerei Deputaților**

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 96, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 96. — (1) Inițiatorul proiectului sau al propunerii legislative poate să își retragă proiectul sau propunerea

până la începerea dezbaterilor generale, cu aprobarea plenului”.

2. **La articolul 96, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) În cazul în care o inițiativă legislativă a fost adoptată sau respinsă de către Senat, ca primă Cameră sesizată, respectiva inițiativă își continuă procedura de dezbatere și adoptare, fără ca inițiatorul să mai poată solicita retragerea acesteia.”

Această hotărâre a fost adoptată în ședința Camerei Deputaților din data de 21 aprilie 2010, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

București, 21 aprilie 2010.

Nr. 10.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 269

din 16 martie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia

Acsinte Gaspar — președinte
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Aspazia Cojocaru — judecător
 Petre Lăzăroiu — judecător
 Ion Predescu — judecător
 Tudorel Toader — judecător
 Augustin Zegrean — judecător
 Carmen-Cătălina Gliga — procuror
 Claudia-Margareta Krupenschi — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia”, excepție ridicată de Societatea Comercială „Eda Impex” — S.R.L. din Brăila în Dosarul nr. 16.735/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 25 februarie 2010, în prezența reprezentanților părților și a Ministerului Public, și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 14 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 16 martie 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 iunie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 16.735/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia”.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Comercială „Eda Impex” — S.R.L. din Brăila într-o cauză privind

soluționarea unui apel formulat într-o acțiune având ca obiect obligația de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că legea criticată dispune trecerea din proprietatea privată a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale a unor bunuri imobile și mobile fără ca acestea să fie declarate ca fiind bunuri de uz sau de interes public local, încălcând astfel dispozițiile art. 136 alin. (2) din Constituție și prevederile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. De altfel, acest din urmă act normativ — legea organică în materia proprietății publice — „nu prevede nicio modalitate de trecere a unui bun din domeniul privat al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale, ceea ce prevede, în schimb, Legea nr. 303/2008”. Totodată, „nu există și nu poate exista potrivit Constituției și Legii nr. 213/1998 un domeniu public sau privat al autorității administrativ-teritoriale”, astfel cum prevede „art. II pct. 9 din Legea nr. 303/2008”, și nici subiectul de drept public determinat de „sectoarele municipiului București”, deoarece unitățile administrativ-teritoriale, menționate în art. 136 alin. (2) din Constituție, reprezintă, potrivit art. 21 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, „comuna, orașul și județul”.

Mai susține autorul excepției că dispozițiile art. II pct. 5 din legea atacată încalcă principiul autonomiei locale, statuat de art. 120 alin. (1) din Constituție, deoarece „consiliul local al unității administrativ-teritoriale beneficiare este obligat să își însușească, prin hotărâre, preluarea unui bun, în proprietate publică, doar pe baza voinței primarului și a reprezentantului Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», exprimată prin intermediul unui simplu protocol”.

Textele de lege criticate contravin și principiului statuat de art. 136 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile*”. Astfel, cu toate că prin art. II pct. 1 din legea examinată sălile și grădinile de spectacol cinematografic sunt trecute din domeniul privat al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, iar prin pct. 9 al aceluiași articol se interzice autorităților administrației publice locale trecerea imobilelor preluate în temeiul acestor prevederi legale din domeniul public în domeniul privat al respectivelor autorități, totuși, la pct. 11 se dispune că autoritățile administrației publice locale pot iniția **procedura de privatizare**

în favoarea titularului contractului de închiriere a respectivului imobil. Cu privire la bunurile mobile rezultate prin investițiile contractantului, se arată că, „deși pct. 1 al art. II din Legea nr. 303/2008 dispune că bunurile mobile trec în domeniul public, la pct. 2 al aceluiași articol se arată că aceste bunuri trec, în același timp, și în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora”. Se realizează, astfel, o naționalizare, un transfer silit de proprietate, care operează din patrimoniul Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», ceea ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție.

Dispozițiile art. II pct. 11 din legea criticată instituie o discriminare contrară art. 16 alin. (1) din Constituție, prin aceea că, pentru accesul la procedura de privatizare, contractul de închiriere trebuie să prevadă în mod expres obligativitatea difuzării de film cinematografic, difuzarea de film trebuie să fi fost constantă, iar toate clauzele contractuale respectate. Așadar, un contract de închiriere legal nu oferă titularului său aceleași șanse de acces la procedura de privatizare, categoria titularilor unor astfel de contracte fiind diferențiată retroactiv, în funcție de obiectul contractului și modalitatea de desfășurare.

Autorul excepției susține că textele de lege criticate contravin și prevederilor art. 53 din Constituție și încalcă, totodată, principiul separației puterilor în stat, deoarece puterea legislativă a intervenit asupra puterii judecătorești, care nu se mai poate pronunța cu privire la posibilitatea ca titularul contractului de închiriere să devină proprietarul aceluși bun imobil, deținut și folosit în baza contractului.

În sfârșit, se mai arată că Legea nr. 303/2008 a fost adoptată cu încălcarea art. 76 alin. (1) din Constituție, deoarece prevederile legale criticate au fost introduse și adoptate în Camera Deputaților, după ce legea fusese dezbătută și adoptată în Senat ca primă Cameră sesizată, iar la adoptarea legii nu a fost întrunit cvorumul necesar, respectiv votul majorității fiecărei Camere, ci votul majorității membrilor prezenți, necesar adoptării legilor ordinare.

Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată doar în ceea ce privește dispozițiile „art. II pct. 11 din Legea nr. 303/2008”, care încalcă art. 136 alin. (4) din Constituție, deoarece prevăd posibilitatea ca autoritățile locale să inițieze procedura de privatizare asupra unor bunuri ce aparțin domeniului public al unităților administrativ-teritoriale și, deci, sunt inalienabile.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată, în acest sens, că Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România-Film” este titulara dreptului de administrare asupra bunurilor imobile din patrimoniul său, iar nu titulara dreptului de proprietate. Art. 65 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia prevede expres că sălile și grădinile de spectacol cinematografic, precum și terenurile aferente acestora se află în proprietatea privată a statului și în

administrarea Regiei, cu mențiunea că, prin Decizia nr. 227/2007, Curtea Constituțională a constatat că acest text încalcă art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție, în măsura în care titularul dreptului de proprietate asupra imobilelor cuprinse în anexa nr. 1 este o persoană fizică, juridică sau o unitate administrativ-teritorială, iar nu statul. Așadar, a accepta că trecerea unui bun din domeniul privat al statului în domeniul său public are natura unei naționalizări este un nonsens juridic, deoarece statul este și rămâne titular al dreptului de proprietate.

Dispozițiile de lege criticate reprezintă o măsură legislativă pentru satisfacerea interesului public general privind accesul la cultură, astfel cum a arătat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1.217/2008.

Cât privește celelalte texte din Constituție pretins a fi încălcate, Guvernul apreciază că această contradicție nu este argumentată suficient de clar, astfel că în cauză se pune, eventual, o problemă de aplicare a legii, iar nu de constituționalitate. De asemenea, excepția are caracter inadmisibil și în ceea ce privește invocarea unor neconcordanțe între dispozițiile legale criticate și alte dispoziții cuprinse în diferite acte normative.

Avocatul Poporului, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată doar în ceea ce privește dispozițiile „**art. II pct. 11 din Legea nr. 303/2008**”, **întrucât contravin prevederilor art. 136 alin. (4) din Constituție**, aducând atingere principiului constituțional al inalienabilității bunurilor ce constituie obiect al proprietății publice. Acest principiu impune nu numai soluția interdicției înstrăinării acestor bunuri, ci, ca o consecință, și imposibilitatea dobândirii lor de către terți prin oricare alt mod de dobândire reglementat de lege. Consideră că prevederile art. II pct. 2, 5, 9 și 12 din aceeași lege nu încalcă dispozițiile art. 44 alin. (1) și nici ale art. 136 alin. (4) din Legea fundamentală, indicând, în acest sens, Decizia nr. 1.217/2008 a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, din examinarea succesiunii actelor normative în materie, dispozițiile art. II pct. 1, 2, 5, 9, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 649 din 27 iulie 2006. Aceste texte au fost modificate și completate prin art. II pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru

aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 15 februarie 2008, astfel cum dispozițiile art. II pct. 1 din această ordonanță au fost, la rândul lor, modificate și completate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008. Textele legale criticate au următorul conținut:

— „Art. II. — 1. La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orășenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective.

2. Bunurile mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic trec în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora.

(...)

5. Punerea în aplicare a dispozițiilor pct. 1—4 se face pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale beneficiare și reprezentantul mandatat de către conducerea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», în acest scop, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Protocolul încheiat va fi asumat de către consiliile locale respective prin hotărâre.

(...)

9. Prin derogare de la dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, se interzice autorităților administrației publice locale trecerea imobilelor preluate în baza prezentei legi din domeniul public în domeniul privat al respectivelor autorități administrativ-teritoriale.

(...)

11. În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic care la data preluării fac obiectul unui contract de închiriere ce prevede în mod expres obligativitatea difuzării de film cinematografic, autoritățile administrației publice locale pot iniția procedura de privatizare în favoarea contractantului, în baza dispozițiilor Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, dacă difuzarea de film cinematografic s-a făcut constant și au fost respectate toate clauzele contractuale.

12. În termen de maximum 30 de zile de la preluarea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, în baza prezentei legi, beneficiarii contractelor de închiriere pot să notifice intenția de

cumpărare consiliului local al autorității administrativ-teritoriale respective, cu respectarea prevederilor în vigoare.”

Autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor, respectiv al supremației Constituției și al obligativității respectării sale și a legilor, ale art. 16 alin. (1) potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 44 alin. (1) referitor la principiul garantării dreptului de proprietate privată, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 61 alin. (2) referitoare la principiul bicameralismului, ale art. 73 alin. (3) lit. m) conform cărora regimul juridic general al proprietății și al moștenirii se reglementează prin lege organică, ale art. 76 alin. (1) care prevăd că „Legile organice (...) se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere”, ale art. 120 alin. (1) referitor la principiul autonomiei locale și ale art. 136 — *Proprietatea*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată următoarele:

Critica de neconstituționalitate a autorului excepției cuprinde, pe de o parte, motive de neconstituționalitate **extrinsecă**, raportate la prevederile art. 73 alin. (3) lit. m), art. 76 alin. (1), respectiv la art. 61 alin. (2) din Legea fundamentală, iar, pe de altă parte, argumente în favoarea unei pretense neconstituționalități **intrinseci**, prin invocarea prevederilor art. 1 alin. (4) și (5), art. 16 alin. (1), art. 44, art. 53, art. 120 alin. (1) și ale art. 136 din Constituție.

A. Cât privește **motivele de neconstituționalitate extrinsecă**, acestea au în vedere, în primul rând, încălcarea prevederilor **art. 76 alin. (1) din Legea fundamentală**, deoarece Legea nr. 303/2008 a fost adoptată ca lege ordinară, cu respectarea art. 76 alin. (2); or, această lege reglementează regimul juridic al proprietății, domeniu ce, potrivit art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituție, aparține legii organice.

Această critică de neconstituționalitate nu este întemeiată.

Într-adevăr, Legea nr. 303/2008 reglementează materia proprietății, în sensul că „sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor «România-Film», împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orășenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective”. Totodată, potrivit mențiunii din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008, Legea nr. 303/2008 a fost adoptată de Parlamentul României cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată, deci ca lege ordinară.

Cu privire la calificarea legii ca fiind organică sau ordinară, Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa, de pildă Decizia nr. 26 din 7 martie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 8 iulie 1996, sau Decizia nr. 702 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 730 din 29 octombrie 2007, că „pentru

calificarea unei legi ca fiind organică sau ordinară nu este determinantă mențiunea făcută în Monitorul Oficial al României, în care se publică legea, cu privire la condițiile în care aceasta a fost adoptată, **fiind mai importantă majoritatea de voturi înregistrată la data votului final asupra legii**". Pe de altă parte, s-a mai reținut că „îndeplinirea cerințelor constituționale referitoare la legiferare trebuie raportată la **conținutul normativ al legii la data adoptării ei și la numărul de voturi favorabil exprimate**".

Potrivit art. 67 din Constituție, „*Camera Deputaților și Senatul adoptă legi, hotărâri și moțiuni, în prezența majorității membrilor*”, iar conform art. 76 alin. (1) din aceasta, „*Legile organice și hotărârile privind regulamentele Camerelor se adoptă cu votul majorității membrilor fiecărei Camere*”.

Din examinarea procesului legislativ rezultă că, în ședința din 8 aprilie 2008, Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia. În ședința din 8 octombrie 2008, Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat, cu un număr de 217 voturi pentru, proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia (devenită Legea nr. 303/2008).

Curtea constată așadar că la adoptarea Legii nr. 303/2008 au fost respectate prevederile art. 76 alin. (1) din Constituție, în sensul că votul final acordat a întrunit majoritatea necesară pentru adoptarea legilor organice.

Cât privește a doua critică de neconstituționalitate **extrinsecă**, aceasta constă în încălcarea **principiului bicameralismului**, reglementat de art. 61 alin. (2) din **Legea fundamentală**. Autorul excepției susține că art. II din Legea nr. 328/2006 „a fost introdus și adoptat în Camera Deputaților, după ce în prealabil legea a fost dezbătută în Senat, prevederile art. II nemaifiind supuse spre dezbateră și adoptare în Senat.”

Curtea constată că și această critică este neîntemeiată.

Senatul a respins proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia. Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a introdus și a adoptat legea cu unele amendamente, care, prin caracterul lor, aparțin, potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, competenței sale decizionale. Curtea constată că nu erau întrunite cerințele alin. (4) și (5) ale aceluiași articol pentru ca legea să se întoarcă la prima Cameră sesizată.

Așadar, în cauză nu se poate susține încălcarea principiului bicameralismului, de vreme ce prima Cameră sesizată și-a exprimat votul, în sensul respingerii proiectului de lege, iar Camera decizională a aprobat-o, cu unele amendamente ce aparțin competenței sale sub aspectul votului definitiv.

B. În ceea ce privește **motivele de neconstituționalitate intrinsecă** invocate de autorul excepției, acestea se raportează

la prevederile art. 1 alin. (4) și (5), art. 16 alin. (1), art. 44, art. 53, art. 120 alin. (1) și ale art. 136 din Constituție.

Analizând critica de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că aceasta este **întemeiată** numai în privința dispozițiilor art. II pct. 2, 11 și 12 din Legea nr. 328/2006, în sensul că aceste texte contravin prevederilor art. 44, respectiv art. 136 alin. (4) din Constituție.

Dispozițiile art. II pct. 2 din legea examinată prevăd următoarele: „*Bunurile mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic trec în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora.*”

Prevederile legale criticate încalcă dreptul persoanelor fizice sau persoanelor juridice de drept privat care au în proprietate bunurile mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, întrucât acestea trec, potrivit legii, în proprietatea privată a unității lor administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora. Dacă art. II pct. 1 dispune trecerea sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic din domeniul privat al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, pct. 2 al aceluiași articol prevede trecerea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, fără nicio distincție în ceea ce privește titularul dreptului de proprietate asupra acestor bunuri. Așa cum arată și art. II pct. 11 din lege, sălile și grădinile de spectacol cinematografic puteau constitui, la data preluării lor, obiectul unor contracte de închiriere în temeiul cărora persoane fizice sau persoane juridice de drept privat ar fi putut efectua lucrări de investiții sau diverse alte achiziții, concretizate în bunuri mobile aflate în inventarul spațiului închiriat și asupra cărora acestea au drept de proprietate.

Trecerea prin lege a acestei categorii de bunuri în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale locale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, fără distincție în privința titularului dreptului de proprietate și fără a stipula condițiile de despăgubire a acestuia, încalcă dispozițiile art. 44 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora proprietatea privată este ocrotită și garantată în mod egal de lege, indiferent de titular.

Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile art. II pct. 2 sunt neconstituționale în măsura în care se referă la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și al grădinilor de spectacol cinematografic.

Dispozițiile art. II pct. 11 din Legea nr. 328/2006, criticate, prevăd următoarele: „*În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic care la data preluării fac obiectul unui contract de închiriere ce prevede în mod expres obligativitatea difuzării de film cinematografic, autoritățile administrației publice locale pot iniția procedura de privatizare în favoarea contractantului, în baza dispozițiilor Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, dacă difuzarea de film cinematografic s-a făcut constant și au fost respectate toate clauzele contractuale.*”

Aceste dispoziții contravin art. 136 alin. (4) teza întâi din Legea fundamentală, potrivit căreia „*Bunurile proprietate publică sunt inalienabile*”.

În conformitate cu prevederile art. II pct. 1 din aceeași lege, sălile și grădinile de spectacol cinematografic au trecut din domeniul privat al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale. Art. 136 alin. (2) din Constituție prevede că „*Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale*”. Așadar, reglementarea posibilității ca, prin procedura de privatizare, bunuri ce au intrat în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale să poată fi înstrăinate către terți, prin vânzare-cumpărare, încalcă flagrant principiul inalienabilității acestora.

Mai mult, dispozițiile art. II pct. 11 din Legea nr. 328/2006 operează în mod discriminatoriu și retroactiv, deoarece permit accesul la procedura de privatizare numai titularilor contractelor de închiriere care aveau obligația difuzării de film cinematografic, cu difuzare constantă și dacă s-au respectat toate clauzele contractuale. Or, la momentul reglementării posibilității încheierii contractelor de închiriere, persoanelor fizice sau persoanelor juridice nu li s-a impus vreo condiție specială în privința obiectului contractului de închiriere, având libertatea de a desfășura, în mod legal, orice activitate în incinta acelor spații. A reglementa ulterior accesul la procedura de privatizare și a selecta numai pe acei titulari de contracte ce prevăd un anumit obiect de activitate echivalează cu impunerea unei condiții în mod retroactiv, de care aceștia nu aveau cunoștință la momentul încheierii lor, cu consecința afectării egalității de șanse a tuturor operatorilor economici aflați inițial în aceeași situație juridică.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Eda Impex” — S.R.L. din Brăila în Dosarul nr. 16.735/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială și constată că dispozițiile art. II pct. 11 și 12 din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia sunt neconstituționale, precum și dispozițiile art. II pct. 2, în măsura în care se referă la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și al grădinilor de spectacol cinematografic.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 1, 5 și 9 din Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin pct. 8 al articolului unic din Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe de judecată.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 martie 2010.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea primarilor în unele circumscripții electorale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se stabilește data de duminică, 30 mai 2010, ca dată pentru organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari în circumscripțiile electorale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 21 aprilie 2010.
Nr. 382.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând circumscripțiile electorale în care se organizează alegeri parțiale pentru primari

1. Comuna Răchiți, județul Botoșani
2. Comuna Adamclisi, județul Constanța

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Programului calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari din data de 30 mai 2010

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 125 alin. (1) și al art. 131 alin. (1) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul calendaristic privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari din data de 30 mai 2010, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
p. Președintele Autorității Electorale Permanente,
Marian Muhuleț

București, 21 aprilie 2010.
Nr. 383.

PROGRAMUL CALENDARISTIC

privind realizarea acțiunilor referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru primari
din data de 30 mai 2010

Nr. crt.	Termenul de realizare potrivit Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (articolul)	Acțiunea	Cine realizează acțiunea	Modalitatea de realizare
0	1	2	3	4
1	Cu cel puțin 35 de zile înaintea votării 23 aprilie 2010 Art. 9 alin. (2)	Stabilirea și aducerea la cunoștința publică a datei desfășurării alegerilor	Guvernul	Hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I
2	În termen de două zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 24 aprilie 2010 Art. 11 alin. (1)	Numerotarea circumscripției electorale	Prefectul	Prin ordin
3	Cu o zi înainte de desemnare 1 mai 2010 Art. 24 alin. (5) și (7)	Întocmirea listelor cu magistrați și alți juriști care participă la tragerea la sorți pentru desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia. Completarea listei prevăzute la art. 24 alin. (5) cu alte persoane care se bucură de prestigiu în fața locuitorilor, care nu fac parte din niciun partid politic și au cel puțin studii medii	Președintele tribunalului, prefectul, cu participarea reprezentanților partidelor politice Prefectul, la propunerea primarului	
4	Cu cel puțin 24 de ore înainte de data ședinței 1 mai 2010 Art. 24 alin. (8)	Aducerea la cunoștința publică a datei ședinței în care se va efectua tragerea la sorți a președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Anunț în presă și afișare la ușa instanței
5	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 2 mai 2010 Art. 12 și 15	Delimitarea și numerotarea secțiilor de votare; aducerea la cunoștința publică a delimitării și numerotării secțiilor de votare și a numerotării circumscripției electorale	Primarul	Prin dispoziție Prin afișare
6	În termen de cel mult 10 zile de la stabilirea datei alegerilor, cel mai târziu la 2 mai 2010 Art. 24 alin. (5)	Desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a loțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
7	În termen de 24 de ore de la solicitare, după 2 mai 2010 Art. 24 alin. (11)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice sau a alianțelor electorale, la solicitarea scrisă a acestora, a listei cuprinzând datele necesare ale președinților birourilor electorale de circumscripție și ale loțiitorilor acestora, pentru a fi contactați, precum și adresele și numerele de telefon ale sediilor birourilor electorale de circumscripție	Președintele tribunalului împreună cu prefectul	În scris
8	În termen de o zi de la constituire, dar nu mai târziu de 3 mai 2010 Art. 27	Aducerea la cunoștința publică a sediului biroului electoral de circumscripție și a programului de activitate al acestuia	Prefectul	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate

0	1	2	3	4
9	În termen de 24 de ore de la constituire, dar nu mai târziu de 3 mai 2010 Art. 34 alin. (2)	Completarea biroului electoral de circumscripție cu reprezentanții propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral de circumscripție	În ordinea descrescătoare a numărului cumulat de senatori și deputați ai fiecărui partid
10	În termen de 24 de ore de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 3 mai 2010 Art. 22 alin. (1)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului de alegători rezultat din listele electorale permanente și complementare	Primarul	În scris
11	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 3 mai 2010 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
12	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 4 mai 2010 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Persoanele interesate	În scris
13	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 4 mai 2010 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral de circumscripție și a locțiitorului acestuia	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
14	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 5 mai 2010 Art. 31 alin. (6)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral de circumscripție	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
15	În termen de 5 zile de la constituirea biroului electoral de circumscripție, dar nu mai târziu de 6 mai 2010 Art. 56 alin. (1)	Comunicarea semnelor electorale de către partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale biroului electoral de circumscripție	Partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
16	În următoarea zi după expirarea termenului pentru comunicarea semnelor electorale 7 mai 2010 Art. 56 alin. (7)	Aducerea la cunoștința publică a semnelor electorale	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare și prin orice alt mijloc de publicitate
17	În termen de 18 zile de la data stabilirii zilei alegerilor, cel mai târziu la data de 10 mai 2010 Art. 16 alin. (1) și art. 22 ¹	Punerea la dispoziția primarului a listelor electorale permanente și a listelor electorale complementare	Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și Oficiul Român pentru Imigrări	Proces-verbal
18	Cel mai târziu cu 20 de zile înainte de data desfășurării alegerilor, dar nu mai târziu de 10 mai 2010 Art. 44 și 45	DEPUNEREA CANDIDATURILOR	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, candidații independenți	În scris, în 4 exemplare

0	1	2	3	4
19	Cel mai târziu cu 20 de zile înaintea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 10 mai 2010 Art. 65 alin. (6)	Solicitarea acordării timpilor de antenă către conducerile posturilor de radiodifuziune și televiziune publice și private sau, după caz, ale studiourilor teritoriale ale acestora	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, candidați independenți și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale	În scris
20	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 11 mai 2010 Art. 50 alin. (3)	Afișarea candidaturilor acceptate	Biroul electoral de circumscripție	Prin afișare la sediul biroului electoral de circumscripție
21	În termen de 24 de ore de la respingere, dar nu mai târziu de 11 mai 2010 Art. 52 alin. (2)	Formularea de contestații împotriva respingerii candidaturilor	Candidații, partidele politice, alianțele politice sau alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
22	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 12 mai 2010 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva respingerii candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
23	În termen de cel mult 24 de ore de la afișarea candidaturii, dar nu mai târziu de 12 mai 2010 Art. 52 alin. (1)	Formularea de contestații împotriva acceptării unor candidaturi	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
24	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 13 mai 2010 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul respingerii candidaturii	Candidații, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale care au propus candidatura respectivă	În scris
25	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 13 mai 2010 Art. 52 alin. (5)	Soluționarea contestațiilor formulate împotriva acceptării candidaturilor	Judecătoria	Hotărâre
26	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 14 mai 2010 Art. 52 alin. (6)	Declararea recursului împotriva hotărârii pronunțate în cazul acceptării candidaturii	Cetățenii, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale	În scris
27	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 14 mai 2010 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate în soluționarea contestației privind respingerea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
28	Până la rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 14 mai 2010 Art. 56 alin. (7)	Comunicarea către prefect a semnelor electorale, în vederea imprimării lor pe buletinele de vot	Biroul electoral de circumscripție	În scris
29	Până la începerea campaniei electorale, dar nu mai târziu de 14 mai 2010 Art. 76 alin. (1)	Stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral	Primarul	Prin dispoziție

0	1	2	3	4
30	În termen de 5 zile de la primirea listelor electorale permanente și complementare, dar nu mai târziu de 14 mai 2010 Art. 16 alin. (2)	Punerea la dispoziția partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale, la cererea și pe cheltuiala acestora, a copiilor de pe listele electorale permanente, precum și de pe listele electorale suplimentare	Primarul	În scris
31	În termen de 24 de ore de la înregistrare, dar nu mai târziu de 15 mai 2010 Art. 52 alin. (6) și (7)	Soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii pronunțate asupra contestației privind admiterea candidaturii	Tribunalul	Hotărâre definitivă și irevocabilă
32	După expirarea termenului de depunere a candidaturilor, la care se adaugă, dacă este cazul, termenele prevăzute la art. 52, dar nu mai târziu de 15 mai 2010 Art. 53	RĂMÂNEREA DEFINITIVĂ A CANDIDATURILOR	Biroul electoral de circumscripție	Proces-verbal
33	Cu 15 zile înainte de data desfășurării alegerilor 15 mai 2010 Art. 61	ÎNCEPEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
34	Imediat după rămânerea definitivă a candidaturilor, dar nu mai târziu de 16 mai 2010 Art. 55 alin. (8) și (12)	Stabilirea numărului de ordine de pe buletinele de vot, în prezența reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale care depun candidaturi	Președintele biroului electoral de circumscripție	Prin tragere la sorți
35	În termen de 24 de ore de la întocmire, dar nu mai târziu de 16 mai 2010 Art. 37 alin. (1) lit. f)	Centralizarea candidaturilor depuse de partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și comunicarea situației centralizate către Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune (după rămânerea definitivă a candidaturilor)	Biroul electoral de circumscripție	În scris
36	Cel mai târziu până la 17 mai 2010 Art. 65 alin. (3)	Stabilirea timpilor de antenă pentru partidele politice parlamentare, alianțele acestora și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de ponderea deținută în Parlament
37	În termen de 24 de ore de la efectuarea tragerii la sorți, dar nu mai târziu de 17 mai 2010 Art. 55 alin. (11)	Comunicarea către prefect a ordinii pentru înscrierea pe buletinele de vot a candidaților la funcția de primar, precum și a ordinii pentru candidații independenți	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
38	În termen de 24 de ore de la primirea comunicării datelor, dar nu mai târziu de 17 mai 2010 Art. 65 alin. (1) și (2)	Calcularea timpilor de antenă acordați partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale și candidaților independenți la serviciile de radiodifuziune și de televiziune, inclusiv la studiourile teritoriale ale acestora	Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune	În funcție de situația listelor complete prezentate

0	1	2	3	4
39	Cel mai târziu în data de 24 mai 2010 Art. 28 alin. (2) și (4)	Întocmirea listei cu juriști și alte persoane propuse de primar care au, de regulă, cel puțin studii medii și nu fac parte din niciun partid politic, din care vor fi desemnați președintele biroului electoral al secției de votare și loțiitorul acestuia	Prefectul, la propunerea primarului	
40	După tipărirea primului tiraj pentru fiecare tip de buletin de vot, dar nu mai târziu de 24 mai 2010 Art. 57 alin. (3)	Prezentarea unui exemplar al primului tiraj al fiecărei categorii de buletine de vot membrilor biroului electoral de circumscripție	Prefectul	
41	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor 25 mai 2010 Art. 57 alin. (1) și (4)	TIPĂRIREA BULETINELOR DE VOT	Biroul electoral de circumscripție, prin grija prefectului	
42	Cel mai târziu cu 5 zile înainte de data alegerilor, dar nu mai târziu de 25 mai 2010 Art. 28 alin. (6)	Desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare și a loțiitorului acestuia	Președintele tribunalului	Tragere la sorți
43	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, dar nu mai târziu de 26 mai 2010 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral de circumscripție a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	În scris
44	De îndată ce primește comunicarea reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare, dar nu mai târziu de 26 mai 2010 Art. 28 alin. (8)	Comunicarea către președintele biroului electoral al secției de votare a reprezentanților partidelor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare	Președintele biroului electoral de circumscripție	În scris
45	În termen de 24 de ore de la desemnarea președintelui, dar nu mai târziu de 26 mai 2010 Art. 34 alin. (4)	Completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Președintele biroului electoral al secției de votare	Proces-verbal în ordine descrescătoare a numărului cumulat de senatori și deputați ai fiecărui partid
46	În termen de 24 de ore de la desemnare, dar nu mai târziu de 26 mai 2010 Art. 39 alin. (1)	Formularea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a loțiitorului acestuia	Persoanele interesate	În scris
47	Îmediat după tipărire, dar nu mai târziu de 26 mai 2010 Art. 58 alin. (1)	Preluarea de la prefect a buletinelor de vot de către primar împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Prefectul, primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
48	În termen de 24 de ore de la completare, dar nu mai târziu de 27 mai 2010 Art. 39 alin. (1) și art. 34 alin. (4)	Formularea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Persoanele interesate	În scris

0	1	2	3	4
49	Cu 3 zile înainte de data alegerilor 27 mai 2010 Art. 22 alin. (2)	Comunicarea către biroul electoral de circumscripție a numărului definitiv de alegători, pe baza datelor cuprinse în copiile de pe listele electorale permanente, în copiile de pe listele electorale complementare și în lista suplimentară	Primarul	În scris
50	În termen de două zile de la expirarea termenului de imprimare, dar nu mai târziu de 27 mai 2010 Art. 59	Afișarea unui buletin de vot, vizat și anulat de președintele biroului electoral de circumscripție, la sediul primăriei, al biroului electoral de circumscripție și al biroului electoral al secției de votare	Primarul, președintele biroului electoral de circumscripție	
51	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 27 mai 2010 Art. 39 alin. (2)	Soluționarea contestațiilor privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă
52	În termen de o zi de la înregistrare, dar nu mai târziu de 28 mai 2010 Art. 39 alin. (2) și art. 34 alin. (4)	Soluționarea contestațiilor privind completarea biroului electoral al secției de votare cu reprezentanți propuși de organizațiile județene ale partidelor politice parlamentare care depun candidat la funcția de primar	Biroul electoral de circumscripție	Hotărâre definitivă și irevocabilă
53	Cu două zile înainte de data alegerilor 28 mai 2010 Art. 16 alin. (6) și art. 22 ² alin. (3)	Transmiterea copiilor de pe listele electorale permanente și complementare, în două exemplare, precum și a listelor electorale suplimentare birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul	
54	În termen de cel mult 24 de ore de la efectuarea modificărilor Art. 16 alin. (8)	Comunicarea către biroul electoral al secției de votare a modificărilor făcute în lista electorală permanentă	Primarul	
55	În termen de 24 de ore de la pronunțare, dar nu mai târziu de 28 mai 2010 Art. 39 alin. (3)	Comunicarea către președintele tribunalului a hotărârii prin care se admite contestația privind desemnarea președintelui biroului electoral al secției de votare, respectiv a locțiitorului acestuia	Biroul electoral de circumscripție	Președintele tribunalului va face o nouă desemnare.
56	În ziua de sâmbătă care precedă data alegerilor 29 mai 2010 — ora 7,00 Art. 61	ÎNCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE		
57	Cel mai târziu în preziua alegerilor 29 mai 2010 Art. 58 alin. (1)	Predarea buletinelor de vot președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare	Primarul, împreună cu președintele biroului electoral de circumscripție	Proces-verbal
58	În ajunul zilei alegerilor 29 mai 2010 — ora 18,00 Art. 78 alin. (3) și (4)	Prezentarea președintelui și a membrilor biroului electoral al secției de votare la sediul acesteia și luarea măsurilor pentru asigurarea ordinii și corectitudinii operațiunilor de votare și a pazei în jurul localului de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	
59	În ziua alegerilor 30 mai 2010 — ora 6,00 Art. 79 alin. (1) și (2)	Verificarea de către președintele biroului electoral al secției de votare, în prezența celorlalți membri, a existenței materialelor necesare votării (urne, liste electorale, formulare de liste electorale suplimentare, ștampile, tușiere etc.), sigilarea urnelor prin aplicarea ștampilei de control a secției de votare și aplicarea ștampilei de control a secției de votare pe ultima pagină a buletinelor de vot	Președintele și membrii biroului electoral al secției de votare	

0	1	2	3	4
60	În data de 30 mai 2010 — ora 7,00 Art. 81	ÎNCEPEREA VOTĂRII		
61	În data de 30 mai 2010 — ora 21,00 Art. 81	ÎNCHIDEREA VOTĂRII		
62	După încheierea votării 30 mai 2010 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1)	Numărarea voturilor, încheierea proceselor-verbale și întocmirea dosarelor cu rezultatele votării	Președintele biroului electoral al secției de votare, membri ai biroului	
63	În termen de 24 de ore de la închiderea votării: cel mai târziu 31 mai 2010 — ora 21,00 Art. 37 alin. (3)	Formularea de cereri pentru anularea alegerilor	Partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau candidații independenți	Cerere motivată, însoțită de dovezile pe care se întemeiază
64	În termen de două zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor Art. 31 alin. (4)	Soluționarea cererilor pentru anularea alegerilor	Judecătoria	Hotărâre definitivă și irevocabilă
65	În cel mult 24 de ore de la încheierea votării 31 mai 2010 — ora 21,00 Art. 92 alin. (1) și (2)	Predarea de către președintele biroului electoral al secției de votare a dosarelor cu rezultatele votării biroului electoral de circumscripție	Președintele biroului electoral al secției de votare, împreună cu cel puțin 2 membri ai biroului electoral al secției de votare, stabiliți prin tragere la sorți	Proces-verbal Transportul se face cu pază militară.
66	În termen de 24 de ore de la primirea tuturor proceselor-verbale de la birourile electorale ale secțiilor de votare 1 iunie 2010 — ora 21,00 Art. 94 alin. (1) și art. 99 alin. (5)	Totalizarea voturilor și atribuirea mandatelor. Înaintarea dosarului privind alegerea primarului la judecătoria	Biroul electoral de circumscripție	Transmiterea dosarului se face în vederea validării mandatelor.
67	Începând cu 31 mai 2010 — ora 21,00, respectiv 1 iunie 2010 — ora 21,00 Art. 100 alin. (6)	Aducerea la cunoștința publică a rezultatului alegerilor	Biroul electoral de circumscripție	Prin orice mijloc de publicitate

Dacă este cazul organizării turului al II-lea de scrutin pentru alegerea primarului, acesta va avea loc peste o săptămână, în data de 6 iunie 2010.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2010 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2010 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	40	100	250	600	1.320	400	1.000	2.500	6.000	13.200
ExpertMO	90	230	580	1.390	3.060	900	2.250	5.630	13.510	29.720

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	110	280	700	1.680	3.700	1.100	2.750	6.880	16.510	36.320

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica on-line comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

