



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 105

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 februarie 2010

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.693 din 17 decembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție .....	2-3	96.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli actualizat pe anul 2009 al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii .....
Decizia nr. 2 din 12 ianuarie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .....	3-4	93.	— Decizie pentru numirea domnului Cristian Apostol în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului și Pădurilor .....
Decizia nr. 35 din 14 ianuarie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România .....	5-6	94.	— Decizie privind numirea domnului Nagy Iosif în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului .....
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
71. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 21 la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea .....	6	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		34.	— Ordin al ministrului administrației și internelor privind alocarea unor sume pentru compensarea creșterilor neprevizionate ale prețurilor combustibililor utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației în sistem centralizat, conform Ordonanței Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate .....

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.693**

din 17 decembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12)****din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție, excepție ridicată de Mihai Mișu Boceanu în Dosarul nr. 3.110/271/2008 al Judecătoriei Oradea — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 3.110/271/2008, **Judecătoria Oradea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție.** Excepția a fost ridicată de Mihai Mișu Boceanu cu ocazia soluționării unei cauze penale având ca obiect trimiterea în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de evaziune fiscală și delapidare cu consecințe deosebit de grave.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 încalcă egalitatea în drepturi, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare, precum și dispozițiile constituționale referitoare la moneda națională, întrucât Departamentul Național Anticorupție își stabilește competența materială de efectuare a urmăririi penale cu privire la o infracțiune de evaziune fiscală prin determinarea cuantumului prejudiciului în raport de cursul de schimb leu-euro, în condițiile în care moneda națională este leul. Astfel, limitele competenței Departamentului Național Anticorupție oscilează în funcție de variațiile cursului de schimb valutar, ceea ce conduce, pe de o parte, la situații discriminatorii pentru persoanele care comit aceeași faptă la date diferite, iar pe de altă parte, la declinări de competență din cauza dificultăților în estimarea prejudiciului în moneda europeană în cazul producerii consecințelor infracțiunii de evaziune pe perioade lungi de timp, fiind afectat, în acest mod, dreptul la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

**Judecătoria Oradea — Secția penală** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 7 octombrie 2005, având următorul cuprins: „*Departamentul Național Anticorupție este competent să efectueze urmărirea penală, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 215 alin. 1, 2, 3 și 5, art. 246, 247, 248 și 248<sup>1</sup> din Codul penal, al infracțiunilor prevăzute la art. 175, 177 și 178—181 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare și ale art. 137 alin. (2) privind moneda națională, precum și ale art. 20 referitoare la preeminența tratatelor internaționale privind drepturile omului raportate la prevederile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la prevederile art. 137 alin. (2) din Legea fundamentală, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. În acest sens este, de exemplu, Decizia nr. 647 din 28 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 569 din 20 august 2007, prin care Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, pentru motivele acolo arătate.

Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru aceleași motive, textul de lege criticat nu încalcă nici egalitatea în drepturi, nici dreptul la un proces echitabil și nici dreptul la apărare.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Departamentul Național Anticorupție, excepție ridicată de Mihai Mișu Boceanu în Dosarul nr. 3.110/271/2008 al Judecătoriei Oradea — Secția penală.

Definitiv și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 decembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 2

din 12 ianuarie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Urbantrans” — S.A. Bârlad în Dosarul nr. 681/189/2008 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 681/189/2008, **Tribunalul Vaslui — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Urbantrans” — S.A. Bârlad

într-o cauză având ca obiect soluționarea recursurilor formulate în cadrul contestației la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul legal criticat creează în mod inechitabil și discreționar o diferență de tratament juridic în funcție de natura creanței, în sensul că executarea silită a creanțelor fiscale nu se perimează, pe când cea a creanțelor de drept comun se perimează într-un termen de 6 luni de la data îndeplinirii oricărui act de executare și în lipsa altor acte ulterioare de urmărire. Această dispoziție legală creează o stare de insecuritate a relațiilor dintre stat și persoanele fizice și juridice, contrar principiului securității raporturilor juridice.

**Tribunalul Vaslui — Secția civilă** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, care au următorul cuprins: „(4) *Executarea silită a creanțelor fiscale nu se perimează.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 124 privind înfăptuirea justiției. Totodată, sunt considerate a fi încălcate și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cele ale art. 1 din Protocolul adițional la această Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai fost suspusă controlului acesteia prin prisma unor critici identice, constatându-se constituționalitatea ei. Astfel, prin Decizia nr. 424 din 13 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 21 noiembrie 2005, și Decizia nr. 432 din 21 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.176 din 13 decembrie 2004, Curtea a statuat că neperimarea executării silite a creanțelor fiscale, reglementare derogatorie de la dreptul comun, este în deplin acord cu Legea fundamentală, legiuitorul, în temeiul art. 126 alin. (2) din Constituție, „fiind îndreptățit să stabilească norme de procedură speciale, derogatorii de la regulile generale, determinate de anumite situații speciale. În cazul de față, situația specială a fost determinată de faptul că obiectul executării silite îl constituie încasarea creanțelor fiscale ce constituie surse ale bugetului de stat, ceea ce reprezintă un interes general”.

Curtea, cu aceleași ocazii, a statuat că soluția legislativă criticată este o expresie a textului art. 135 alin. (2) din

Constituție, potrivit căruia „statul are obligația să acționeze pentru apărarea intereselor generale ale societății, iar agenții economici trebuie să se integreze cadrului constituțional, în concordanță cu interesul public la care statul este obligat să vegheze”.

De asemenea, neperimarea executării silite a creanțelor fiscale nu încalcă art. 16 din Constituție. În acest sens s-a statuat că, „spre deosebire de regula generală cuprinsă în art. 389 din Codul de procedură civilă, care se referă la orice persoană fizică sau juridică care are calitatea de creditor sau debitor, dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 au în vedere subiecte calificate ale raportului juridic fiscal, și anume statul, unitățile administrativ-teritoriale, contribuabilul, precum și alte persoane care dobândesc drepturi și obligații în cadrul acestui raport”.

Curtea a mai statuat că, „în ceea ce privește susținerea autorului excepției potrivit căreia neperimarea executării silite a creanțelor fiscale restrânge în mod nejustificat dreptul la apărare al debitorului unei astfel de creanțe, Curtea reține că debitorul are posibilitatea de a utiliza calea de atac a contestației împotriva oricărui act de executare și de a-și valorifica, în acest cadru, toate drepturile procesuale, dovedind netemeinicia pretențiilor creditorului.

În aceste condiții, dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt incidente în cauză, „întrucât acestea sunt aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, restrângere care, astfel cum s-a arătat anterior, nu s-a constatat”.

Soluțiile Curții Constituționale pronunțate în cauzele respective, precum și considerentele care au stat la baza lor își păstrează valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu se invocă elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței.

În fine, Curtea reține că autorul excepției invocă în susținerea acesteia prevederile art. 21, art. 44 și art. 124 din Constituție, precum și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 din Protocolul adițional la această Convenție, fără, însă, a motiva în ce anume constă această încălcare. În lipsa unei motivări, Curtea nu se poate substitui autorului excepției ca pe cale de deducție să formuleze, respectiv să răspundă unor posibile critici de neconstituționalitate. În consecință, în această ordine de idei, textele menționate mai sus nu au incidență în soluționarea prezentei excepții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Societatea Comercială „Urbantrans” — S.A. Bârlad în Dosarul nr. 681/189/2008 al Tribunalului Vaslui — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 ianuarie 2010.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPARIU**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 35

din 14 ianuarie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, excepție ridicată de Petrea Adam în Dosarul nr. 3.333/229/2008 (număr în format vechi 257/2009) al Tribunalului Ialomița — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 3.333/229/2008 (număr în format vechi 257/2009), **Tribunalul Ialomița — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, ale art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001**. Excepția a fost ridicată de Petrea Adam cu ocazia soluționării apelului împotriva unei sentințe penale de condamnare pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001, de art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001 și de art. 293 alin. (1) din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001, în ansamblul lor, aduc atingere dreptului la liberă circulație, precum și dispozițiilor constituționale referitoare la rolul și structura Parlamentului și la delegarea legislativă, întrucât, pe de o parte, nu este justificată urgența adoptării lor, iar pe de altă parte, dreptul la liberă circulație nu poate face obiectul reglementării prin ordonanță de urgență. Mai arată că prevederile art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 112/2001 încalcă libertatea individuală și dreptul la liberă circulație.

**Tribunalul Ialomița — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate de autorul excepției. Face trimitere, în acest sens, la Deciziile Curții Constituționale nr. 220/2005 și nr. 169/2006.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001, ale art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001 sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate. Face trimitere, în acest sens, la Decizia Curții Constituționale nr. 106/2006.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 30 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 8 mai 2002, precum și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 septembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 9 mai 2002. Dispozițiile art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001 sunt criticate distinct de autorul excepției și au următorul cuprins:

— Art. 70 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001: *„Intrarea sau ieșirea din țară prin trecerea ilegală a frontierei de stat constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani.”*;

— Art.1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001: *„Intrarea sau ieșirea dintr-un stat străin prin trecerea ilegală a frontierei acestuia, săvârșită de către un cetățean român sau de o persoană fără cetățenie domiciliată pe teritoriul României, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani”*.

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 20 referitoare la preeminența tratatelor internaționale privind drepturile omului asupra reglementărilor interne, ale art. 23 alin. (1) referitoare la libertatea individuală, ale art. 25 privind dreptul la liberă circulație, ale art. 61 alin. (1) referitoare la rolul și structura Parlamentului, ale art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă și ale art. 148 referitoare la integrarea în Uniunea Europeană.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală, invocate și în prezenta cauză, și față de

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, excepție ridicată de Petrea Adam în Dosarul nr. 3.333/229/2008 (număr în format vechi 257/2009) al Tribunalului Ialomița — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 ianuarie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 21 la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 21 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dumbrăveni” la Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 și 663 bis din 6 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

București, 29 ianuarie 2010.  
Nr. 71.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli actualizat pe anul 2009  
al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.,  
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 47 alin. (5) și (7) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 19/2009 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2009, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli actualizat pe anul 2009 al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorul economic

poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Contravenția se constată de către organele de control financiar ale statului, împuternicite conform legii, iar amenda se aplică persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Radu Mircea Berceanu**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Mihai Constantin Șeitan**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII  
 COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA — S.A.  
 București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1  
 Cod unic de înregistrare: 16054368/15.01.2004  
 Nr. de ordine în registrul comerțului: J40/552/15.01.2004

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
 actualizat pe anul 2009**

				mii lei
		INDICATOR	Nr. rd.	BVC ACTUALIZAT 2009
0	1	2	3	4
<b>A.</b>		<b>VENITURI ȘI SURSE (I+II+III)</b>	<b>1</b>	<b>9.219.835,98</b>
<b>I.</b>		<b>VENITURI TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>1.628.197,00</b>
	<b>1</b>	<b>Venituri din exploatare - total, din care:</b>	<b>3</b>	<b>1.627.153,60</b>
	a)	venituri proprii	4	848.400,60
	b)	transferuri curente pentru întreținerea infrastructurii rutiere	5	456.702,00
	c)	transferuri de capital pentru dezvoltarea infrastructurii rutiere	6	173.855,00
	d)	Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă credit extern BIRD SWAP preluat de MFP începând cu 01.01.2009	7	148.196,00
	e)	sume repartizate din Fondul National de Dezvoltare pentru reparații capitale	8	
	<b>2</b>	<b>Venituri financiare - total, din care:</b>	<b>9</b>	<b>1.043,40</b>
	a)	venituri proprii	10	1.043,40
	<b>3</b>	<b>Venituri extraordinare</b>	<b>11</b>	
	a)	Fonduri alocate prin Fondul de Solidaritate al Uniunii Europene	12	
<b>II.</b>		<b>SURSE DE LA BUGETUL STATULUI</b>	<b>13</b>	<b>5.065.665,00</b>
	<b>1</b>	<b>Transferuri interne</b>	<b>14</b>	<b>3.190.860,00</b>
	a)	cofinanțare împrumuturi rambursabile	15	154.118,00
	b)	cofinanțare fonduri nerambursabile (cheltuieli neeligibile ISPA + programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă + cheltuieli neeligibile FC)	16	74.626,00
	c)	cofinanțare fonduri nerambursabile (programe ISPA: cheltuieli eligibile și neeligibile)	17	173.127,00
	d)	investiții (investiții ale agenților economici cu capital de stat)	18	2.788.989,00
	<b>2</b>	<b>Sume repartizate din Fondul National de Dezvoltare pentru investiții</b>	<b>19</b>	
	<b>3</b>	<b>Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite externe</b>	<b>20</b>	<b>164.933,00</b>
	a)	Rambursări de credite	21	114.868,00
	b)	Plăți de dobânzi	22	49.236,00
	c)	Comisioane	23	829,00
	<b>4</b>	<b>Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: contribuția Guvernului României la intrările de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009</b>	<b>24</b>	<b>740.131,00</b>
	<b>5</b>	<b>Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, din care:</b>	<b>25</b>	<b>969.741,00</b>
	a)	Programe FEDR	26	110.000,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



	b)	Programe FC	27	848.085,00
	c)	Alte facilități și instrumente postaderare (ITHACA)	28	11.656,00
<b>III.</b>		<b>ALTE SURSE</b>	<b>29</b>	<b>2.535.160,98</b>
	1	Intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului (nepreluate de MFP începând cu 01.01.2009)	30	146.618,00
	2	Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluate de MFP începând cu 01.01.2009	31	604.878,00
	3	Fonduri externe nerambursabile	32	537.995,00
	4	Credite contractate în nume propriu pentru rambursări	33	833.649,33
	5	Credite contractate pentru exploatare	34	347.432,78
	6	Alte fonduri nerambursabile (cheltuieli eligibile și neeligibile)	35	55.400,87
	7	Credite programe calamități, prin bugetul M.T.	36	
	8	Alte surse proprii pentru investiții*	37	9.187,00
<b>B.</b>		<b>CHELTUIELI ȘI UTILIZĂRI SURSE(IV+V+VI)</b>	<b>38</b>	<b>9.222.253,21</b>
<b>IV.</b>		<b>CHELTUIELI TOTALE:</b>	<b>39</b>	<b>1.628.197,00</b>
		<b>1 Cheltuieli din exploatare - total, din care:</b>	<b>40</b>	<b>1.524.831,94</b>
	a)	cheltuieli materiale	41	85.124,00
	b)	alte cheltuieli externe (cu energie și apă)	42	8.050,00
	c)	cheltuieli cu personalul, din care:	43	217.265,76
		c1) salarii	44	157.597,87
		c2) contracte de mandat	45	80,30
		c3) cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	46	41.784,00
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	47	32.797,00
		- cheltuieli privind contribuția de asigurări pentru șomaj	48	788,00
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	49	8.199,00
		c4) alte cheltuieli cu personalul, din care:	50	17.803,59
		- cheltuieli sociale prevăzute prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care:	50a	3.112,00
		1 - tichete de cresa potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	50 a1	15,84
		2 - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	50 a2	1.447,77
		- fonduri speciale aferente fondului de salarii	50b	2.921,00
		- fond accidente de muncă și boli profesionale	50b1	265,00
		- fond garantare creanțe salariați	50b2	394,00
		- fond persoane cu handicap	50b3	922,00
		- contribuții pentru concedii și indemnizații	50b4	1.340,00
		- tichete de masă	50 c	11.770,59
		- tichete de vacanță	50 d	
	d)	amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale	51	12.440,00
	e)	alte cheltuieli de exploatare, din care:	52	1.201.952,18

		-cheltuieli privind prestațiile externe, din care:	<b>53</b>	1.201.952,18
		- cheltuieli de protocol, din care:	<b>54</b>	120,00
		- tichete de cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	<b>54a</b>	
		- cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:	<b>55</b>	58,00
		- tichete de cadou pentru cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare	<b>55a</b>	
		- tichete de cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi potrivit Legii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare	<b>55b</b>	
		- cheltuieli cu sponsorizarea	<b>56</b>	
		- alte cheltuieli, din care:	<b>57</b>	
		- taxa pentru activitatea de exploatare a resurselor minerale	<b>58</b>	
		- redevența din concesionarea bunurilor publice	<b>59</b>	
	<b>2</b>	<b>Cheltuieli financiare - total, din care:</b>	<b>60</b>	<b>103.365,06</b>
	a)	cheltuieli privind dobânzile	<b>61</b>	103.365,06
	b)	alte cheltuieli financiare	<b>62</b>	
	<b>3</b>	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	<b>63</b>	
<b>V.</b>		<b>INVESTITII</b>	<b>64</b>	<b>6.419.743,87</b>
	1	plăți din cofinanțare împrumuturi rambursabile	<b>65</b>	154.118,00
	2	plăți din cofinanțare fonduri nerambursabile (cheltuieli neeligibile ISPA + programe PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă+ cheltuieli neeligibile FC )	<b>66</b>	74.626,00
	3	plăți din cofinanțare fonduri nerambursabile (programe ISPA)	<b>67</b>	228.527,87
	4	plăți din intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului (nepreluare de MFP începând cu 01.01.2009)	<b>68</b>	146.618,00
	5	plăți din intrări de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluare de MFP începând cu 01.01.2009	<b>69</b>	604.878,00
	6	plăți din fonduri externe nerambursabile	<b>70</b>	537.995,00
	7	rambursări credite externe	<b>71</b>	114.868,00
	8	dobânzi și comisioane	<b>72</b>	50.065,00
	9	plăți din transferuri și din Fondul Național de Dezvoltare pentru investiții	<b>73</b>	2.788.989,00
	10	plăți din surse proprii pentru investiții*	<b>74</b>	9.187,00
	11	plăți din credite programe calamități, prin bugetul M.T.	<b>75</b>	
	12	sold fonduri nerambursabile (cheltuieli eligibile și neeligibile)	<b>76</b>	
	13	lucrări de investiții: finanțare credit furnizor**	<b>77</b>	
	14	plăți din cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă: contribuția Guvernului României la intrările de credite externe contractate de stat/cu garanția statului preluare de MFP începând cu 01.01.2009	<b>78</b>	740.131,00
	15	plăți din proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FC, FEDR, ITHACA)	<b>79</b>	969.741,00
<b>VI.</b>		<b>UTILIZARI SURSE</b>	<b>80</b>	<b>1.183.499,34</b>
	1	restituire credite contractate în nume propriu și plăți efecte comerciale	<b>81</b>	976.064,96
	2	datorii aferente activității de întreținere înregistrate în contul de profit și pierdere la 31.12.2008 și bilanțul la 31.12.2008 și plătite în anul 2009	<b>82</b>	207.434,38

VII.	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	83	
VIII.	IMPOZIT PE PROFIT	84	
IX.	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	85	
	1. Rezerve legale	86	
	2. Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	87	
	3. Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevazute de lege	88	
	4. Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	89	
	5. Alte repartizări prevazute de lege	90	
	6. Profit contabil rămas după deducerea sumelor de la rd. 87, 88, 89, 90 și 91	91	
	7. Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	92	
	8. Minim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cadrul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/comaniilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	93	
	9. Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	94	
X.	DATE DE FUNDAMENTARE	95	
	1 Venituri totale	96	1.628.197,00
	2 Cheltuieli aferente veniturilor totale	97	1.628.197,00
	3 Număr prognozat de personal la finele anului	98	6.628
	4 Nr. mediu de salariați total	99	6.405
	5 Fond de salarii din care:	100	157.597,87
	a) fondul de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă	101	157.581,00
	b) alte cheltuieli cu personalul	102	16,87
	6 Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană)	103	2.050,23
	7 Productivitatea muncii pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	104	1,850
	8 Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totalex1000)	105	1.000,00
	9 Plăți restante	106	
	-prețuri curente	107	437.650,40
	-prețuri comparabile	108	437.650,40
	10 Creanțe restante	109	
	-prețuri curente	110	44.276,32
	-prețuri comparabile	111	44.276,32

Indicator fizic = km echivalenți de drum întreținut/pers.

\*Valorile prevăzute nu sunt incluse în total "venituri și surse" și în total "cheltuieli și utilizări", deoarece se suportă din amortizarea înscrisă la rd." amortizarea imobilizărilor

\*\*Având în vedere ca plățile aferente lucrărilor în sistem credit furnizor vor fi efectuate începând cu anul 2011, valoarea cheltuielilor aferente acestor lucrări începând cu anul 2009 va fi înscrisă în bugetul anului în care se vor efectua plățile.

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru numirea domnului Cristian Apostol în funcția  
de secretar de stat la Ministerul Mediului și Pădurilor**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Cristian Apostol se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Mediului și Pădurilor.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 15 februarie 2010.

Nr. 93.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind numirea domnului Nagy Iosif în funcția de președinte,  
cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale  
pentru Protecția Mediului**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 459/2005 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, cu modificările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Nagy Iosif se numește în funcția de președinte, cu rang de secretar de stat, al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Daniela Nicoleta Andreescu**

București, 15 februarie 2010.

Nr. 94

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

## ORDIN

### privind alocarea unor sume pentru compensarea creșterilor neprevizionate ale prețurilor combustibililor utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației în sistem centralizat, conform Ordonanței Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1)—(3) și ale art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă alocarea unor sume pentru compensarea creșterilor neprevizionate ale prețurilor combustibililor utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației în sistem centralizat corespunzător anului 2010 (ianuarie—februarie 2010), conform Ordonanței Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Sumele prevăzute la art. 1 se transferă bugetelor locale de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor, pentru furnizorii de energie termică destinată populației.

Art. 3. — Calculul cuantumurilor sumelor se face în baza ordinelor și deciziilor privind tarifele și prețurile locale de referință emise de autoritățile de reglementare competente, respectiv Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei și Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

Art. 4. — Alocarea sumelor se va face cu respectarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, interimar, și al ministrului finanțelor publice nr. 252/2.917/2009 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat acordat operatorilor economici care prestează serviciul de interes economic general de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat pentru populație.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Mihai Capră,**  
secretar de stat

București, 9 februarie 2010.  
Nr. 34.

ANEXĂ

## S U M E

alocate pentru compensarea creșterilor neprevizionate ale prețurilor combustibililor utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației în sistem centralizat corespunzător anului 2010 (ianuarie—februarie 2010), conform Ordonanței Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 483/2006, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Cantitatea de energie termică estimată a fi furnizată populației în ianuarie—februarie 2010 (Gcal)	Cantitate anuală de energie termică estimată a fi furnizată populației conform A.N.R.S.C. (Gcal)	Compensare combustibil 2010 (conform A.N.R.S.C.)		Sumă compensare combustibil prevăzută în Legea bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010 lei	Repartizare sume februarie 2010 lei
					unitar lei/Gcal	lei		
1.	Alba	1 — Alba Iulia	200	470	85,41	40.143	17.141	14.000
2.	Arad	2 — Arad	97.089	272.151	46,54	12.665.908	5.408.390	2.430.000
		3 — Chișineu Criș	398	1.000	79,84	79.840	34.092	28.000

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Cantitatea de energie termică estimată a fi furnizată populației în ianuarie—februarie 2010	Cantitate anuală de energie termică estimată a fi furnizată populației conform A.N.R.S.C.	Compensare combustibil 2010 (conform A.N.R.S.C.)		Sumă compensare combustibil prevăzută în Legea bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010	Repartizare sume februarie 2010
			(Gcal)	(Gcal)	unitar			
					lei/Gcal	lei		
3.	Argeș	4 — Pitești	109.090	250.900	100,14	25.125.126	10.728.523	4.664.000
		5 — Bascov	1.294	3.978	83,98	334.072	142.650	115.000
		6 — Mărăcineni	578	1.700	69,77	118.609	50.646	41.000
4.	Bacău	7 — Bacău	52.741	165.530	64,96	10.752.829	4.591.498	1.963.000
		8 — Onești	18.695	53.000	74,20	3.932.600	1.679.235	593.000
5.	Botoșani	9 — Botoșani	32.254	81.680	79,23	6.471.506	2.763.358	1.592.000
6.	Bihor	10 — Oradea	152.272	446.807	46,80	20.910.568	8.928.891	3.043.000
		11 — Sânmartin	2.358	6.210	37,76	234.490	100.128	81.000
7.	Brașov	12 — Brașov	64.844	200.365	67,33	13.490.575	5.760.526	2.364.000
		13 — Făgăraș	9.845	31.500	82,47	2.597.805	1.109.272	347.000
8.	Brăila	14 — Brăila	50.996	138.720	94,60	13.122.912	5.603.533	2.060.000
9.	Buzău	15 — Buzău	51.233	147.550	109,00	16.082.950	6.867.480	2.385.000
		16 — Râmnicu Sărat	1.481	3.900	98,98	386.022	164.833	132.000
10.	Caraș-Severin	17 — Reșița	9.580	24.155	108,32	2.616.470	1.117.242	1.000.000
11.	Călărași	18 — Călărași	1.943	5.000	85,97	429.850	183.548	147.000
		19 — Lehliu-Gară	603	1.700	148,90	253.130	108.087	87.000
		20 — Oltenița	10.900	28.371	88,84	2.520.480	1.076.254	614.000
12.	Cluj	21 — Cluj-Napoca	108.812	346.750	96,28	33.385.090	14.255.559	4.973.000
13.	Constanța	22 — Constanța	194.827	615.000	71,21	43.794.150	18.700.267	5.924.000
		23 — Medgidia	10.505	30.000	85,23	2.556.900	1.091.806	383.000
		24 — Eforie	863	2.150	136,02	292.443	124.874	100.000
		25 — Mangalia	21.897	50.000	150,34	7.517.000	3.209.787	1.406.000
		26 — Năvodari	18.641	49.000	59,27	2.904.230	1.240.117	472.000
14.	Dâmbovița	27 — Târgoviște	17.910	52.000	97,21	5.054.920	2.158.470	944.000
15.	Dolj	28 — Craiova	166.690	423.000	33,80	14.297.400	6.105.044	2.906.000
		29 — Calafat	5.196	15.000	114,60	1.719.000	734.019	505.000
16.	Galați	30 — Galați	167.182	455.611	66,15	30.138.668	12.869.324	4.722.000
17.	Giurgiu	31 — Giurgiu	33.709	84.000	86,57	7.271.880	3.105.120	1.246.000
		32 — Bolintin-Vale	1.260	3.415	81,47	278.220	118.801	96.000
18.	Gorj	33 — Motru	18.760	50.750	19,99	1.014.493	433.192	347.000
19.	Harghita	34 — Cristuru Secuiesc	1.421	4.000	61,52	246.080	105.077	85.000
		35 — Gheorgheni	9.456	28.500	61,80	1.761.300	752.082	250.000
		36 — Miercurea-Ciuc	22.243	70.000	101,29	7.090.300	3.027.585	962.000
		37 — Odorheiu Secuiesc	6.948	22.000	93,53	2.057.660	878.629	278.000
20.	Hunedoara	38 — Deva	25.497	80.000	37,04	2.963.200	1.265.298	404.000
		39 — Brad	6.502	18.200	117,59	2.140.138	913.847	827.000
		40 — Aninoasa	0	300	26,95	8.085	3.452	0
		41 — Vulcan	7.015	18.000	27,86	501.480	214.134	172.000
		42 — Petroșani	7.268	21.000	27,86	585.060	249.823	200.000
		43 — Lupeni	9.088	21.500	29,10	625.650	267.155	214.000
		44 — Criscior	328	800	117,59	94.072	40.169	33.000

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Cantitatea de energie termică estimată a fi furnizată populației în ianuarie—februarie 2010	Cantitate anuală de energie termică estimată a fi furnizată populației conform A.N.R.S.C.	Compensare combustibil 2010 (conform A.N.R.S.C.)		Sumă compensare combustibil prevăzută în Legea bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010	Repartizare sume februarie 2010
			(Gcal)	(Gcal)	unitar			
					lei/Gcal	lei		
21.	Ialomița	45 — Fetești	614	1.460	152,60	222.796	95.135	77.000
22.	Iași	46 — Iași	134.616	370.410	80,52	29.825.413	12.735.563	4.628.000
		47 — Pașcani	14.059	35.000	90,65	3.172.750	1.354.776	545.000
23.	Ifov	48 — Chitila	244	500	58,11	29.055	12.407	10.000
24.	Maramureș	59 — Baia Mare	1.819	5.000	80,16	400.800	171.143	137.000
25.	Mehedinți	50 — Drobeta-Turnu Severin	77.697	209.000	12,10	2.528.900	1.079.850	402.000
26.	Mureș	51 — Târgu Mureș	62.319	194.809	101,49	19.771.165	8.442.362	3.501.000
		52 — Reghin	273	2.000	57,80	115.600	49.362	40.000
		53 — Sighișoara	385	1.250	51,60	64.500	27.542	23.000
27.	Neamț	54 — Piatra-Neamț	26.293	90.000	103,32	9.298.800	3.970.623	1.660.000
		55 — Târgu-Neamț	130	375	62,60	23.475	10.024	9.000
28.	Olt	56 — Balș	95	190	81,68	15.519	6.627	6.000
		57 — Drăgănești-Olt	66	400	64,57	25.828	11.029	9.000
		58 — Caracal	13.034	43.000	91,26	3.924.180	1.675.640	508.000
		59 — Corabia	134	330	131,09	43.260	18.472	15.000
29.	Prahova	60 — Ploiești	145.859	389.686	57,01	22.215.999	9.486.315	4.051.000
		61 — Mizil	2.029	7.200	101,17	728.424	311.040	249.000
30.	Sălaj	62 — Zalău	1.492	3.826	94,16	360.256	153.831	124.000
31.	Sibiu	63 — Coșfa Mică	166	480	39,36	18.893	8.067	7.000
		64 — Sibiu	3.296	11.420	23,13	264.145	112.791	91.000
32.	Suceava	65 — Suceava	60.513	210.000	64,06	13.452.600	5.744.311	2.455.000
		66 — Rădăuți	14.673	67.640	68,01	4.600.196	1.964.301	627.000
		67 — Siret	2.080	5.500	82,30	452.650	193.283	155.000
33.	Teleorman	68 — Turnu Măgurele	12.835	35.000	78,57	2.749.950	1.174.239	431.000
		69 — Alexandria	25.843	92.980	93,04	8.650.859	3.693.949	1.027.000
		70 — Roșiori de Vede	6.498	19.000	84,51	1.605.690	685.636	235.000
34.	Timiș	71 — Timișoara	260.222	724.336	70,38	50.978.768	21.768.125	7.820.000
		72 — Lovrin	153	320	68,15	21.808	9.312	8.000
		73 — Sânnicolau Mare	2.676	7.400	78,37	579.938	247.636	199.000
35.	Tulcea	74 — Tulcea	42.694	111.826	80,10	8.957.263	3.824.785	1.961.000
		75 — Măcin	392	1.220	68,40	83.448	35.633	29.000
36.	Vâlcea	76 — Râmnicu Vâlcea	81.602	245.000	33,96	8.320.200	3.552.757	863.000
		77 — Horezu	665	2.200	150,14	330.308	141.043	113.000
		78 — Călimănești	1.722	5.500	5,79	31.845	13.598	11.000
		79 — Băile Olănești	459	1.500	196,42	294.630	125.808	101.000
37.	Vaslui	80 — Bârlad	234	1.710	80,25	137.228	58.597	47.000
		81 — Huși	2.858	6.450	84,19	543.026	231.874	186.000
		82 — Vaslui	6.334	15.000	113,66	1.704.900	727.999	308.000
		83 — Negrești	75	150	89,45	13.418	5.729	5.000
38.	Vrancea	84 — Focșani	47.802	134.853	84,29	11.366.759	4.853.649	1.721.000
39.	București	85 — București	1.422.379	4.182.566	76,83	321.346.546	137.216.182	45.457.000
<b>TOTAL:</b>			<b>4.008.227</b>	<b>11.562.150</b>		<b>829.735.088</b>	<b>354.300.000</b>	<b>131.000.000</b>

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2010 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2010 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	40	100	250	600	1.320	400	1.000	2.500	6.000	13.200
ExpertMO	90	230	580	1.390	3.060	900	2.250	5.630	13.510	29.720

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	110	280	700	1.680	3.700	1.100	2.750	6.880	16.510	36.320

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica on-line comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

