



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 871

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 decembrie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.339 din 22 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului și ale art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor	2-4	1.460/3.305 — Ordin al ministrului economiei și al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.341/2008 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.3 „Dezvoltarea unor rețele de centre C-D, coordonate la nivel național și racordate la rețele europene și internaționale de profil (GRID, GEANT)”, 2.2.4 „Întărirea capacității administrative” și 2.3.2 „Dezvoltarea infrastructurii de C-D a întreprinderilor, cu crearea de noi locuri de muncă pentru C-D” ale Axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013	14-15
Decizia nr. 1.388 din 29 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale	4-5	1.461/3.306. — Ordin al ministrului economiei și al ministrului finanțelor publice pentru modificarea anexelor la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.508/2007 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.1 „Dezvoltarea infrastructurii CD existente și crearea de noi infrastructuri (laboratoare, centre de cercetare)” și 2.3.1 „Sprijin pentru start-up-urile și spin-off-urile inovative” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013	15
Decizia nr. 1.583 din 19 noiembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 din Codul de procedură penală	6-7	2.069/3.304. — Ordin al ministrului economiei și al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea anexelor la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 3.345/2008 pentru aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.1.1 „Proiecte de cercetare în parteneriat între universități/instituții de cercetare-dezvoltare și întreprinderi”, 2.1.2 „Proiecte CD de înalt nivel științific la care vor participa specialiști din străinătate” și 2.3.3 „Promovarea inovării în cadrul întreprinderilor” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013	16
Decizia nr. 1.588 din 19 noiembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3 ²) teza întâi din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997	7-8		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.449. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.627/2008 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul zootehnic în anul 2009, a cuantumului acestuia, precum și a sumei totale alocate fiecărei activități, a Hotărârii Guvernului nr. 693/2009 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal pentru anul 2009, a cuantumului acestuia și a sumelor totale alocate fiecărei activități, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 269/2009 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul de îmbunătățiri funciare în anul 2009, a cuantumului acestuia și a sumei totale alocate fiecărei activități....	9-13		
1.514. — Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Inițiativa Copiii Străzii”, din județele Bihor și Galați	13-14		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.339

din 22 octombrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului și ale art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor

Nicolae Cochinescu	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului și ale art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor, excepție ridicată de Adrian Florea, Constantin Oțelea și Nicolae Tănase Marinescu în Dosarul nr. 18.249/2009 al judecătorului delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 4.043D/2009, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă și ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, excepție ridicată de Marian Dobrescu, Sevastian Dobre și Ioan Dobre în Dosarul nr. 24.733/2009 al judecătorului delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 4.044D/2009, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă și ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, excepție ridicată de Marian Dobrescu, Sevastian Dobre și Ioan Dobre în Dosarul nr. 24.937/2009 al judecătorului delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 4.043D/2009 și a Dosarului nr. 4.044D/2009 la Dosarul nr. 2.176D/2009, având în vedere că acestea au un obiect parțial identic.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 4.043D/2009 și a Dosarului nr. 4.044D/2009 la Dosarul nr. 2.176D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Normele

metodologice nr. P/608/773/1998 și de respingere, ca neîntemeiată, a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă și ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 18.249/2009, **judecătorul delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului și ale art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor**, excepție ridicată de Adrian Florea, Constantin Oțelea și Nicolae Tănase Marinescu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de înregistrare a unor mențiuni în registrul comerțului.

Prin încheierile din 1 iunie 2009, pronunțate în dosarele nr. 24.733/2009 și nr. 24.937/2009, **judecătorul delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului**, excepție ridicată de Marian Dobrescu, Sevastian Dobre și Ioan Dobre în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de înregistrare a unor mențiuni în registrul comerțului.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale deoarece procedura de soluționare a cererilor de recuzare nu asigură dreptul la un proces echitabil. Totodată, arată că dispozițiile art. 6 din Legea nr. 26/1990 încalcă accesul liber la justiție și dreptul la apărare, deoarece prevăd că nu se citează acționarii, administratorii sau ceilalți reprezentanți legali ai societății comerciale în cauzele prin care se soluționează cererile depuse de terți pentru înregistrarea unor mențiuni în registrul comerțului.

Judecătorul delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Normele

metodologice nr. P/608/773/1998 este inadmisibilă, iar celelalte dispoziții de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în încheierile de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 4 februarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 11 mai 1998.

Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 31 din Codul de procedură civilă: „*Instanța decide asupra recuzării, în camera de consiliu, fără prezența părților și ascultând pe judecătorul recuzat.*”

Nu se admite interogatoriul sau jurământul ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare.

În cursul judecării cererii de recuzare nu se va face niciun act de procedură.”;

— Art. 34 din Codul de procedură civilă: „*Încheierea prin care s-a încuviințat sau respins abținerea, ca și aceea prin care s-a încuviințat recuzarea, nu este supusă la nicio cale de atac.*”

Încheierea prin care s-a respins recuzarea se poate ataca numai odată cu fondul.

Când instanța superioară de fond constată că recuzarea a fost pe nedrept respinsă, reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță.”;

— Art. 6 din Legea nr. 26/1990: „*(1) Înregistrările în registrul comerțului se fac pe baza unei încheieri a judecătorului delegat sau, după caz, a unei hotărâri judecătorești irevocabile, în afara de cazurile în care legea prevede altfel.*”

(1¹) Judecătorul-delegat întâi sesizat spre a dispune înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor privind fuziunea, divizarea sau schimbarea sediului social al unei persoane juridice în alt județ se va pronunța, prin aceeași încheiere, și asupra înmatriculării persoanelor juridice astfel înființate, radierii celor care își încetează existența ori înregistrării în registrul comerțului a modificării actelor constitutive ale persoanelor juridice care dobândesc o parte din patrimoniul persoanei juridice divizate, după caz, precum și asupra înmatriculării și radierii persoanelor juridice care își schimbă sediul social în alt județ.

(2) Încheierile judecătorului delegat privitoare la înmatriculare sau la orice alte înregistrări în registrul comerțului sunt executorii de drept și sunt supuse numai recursului.

(3) Termenul de recurs este de 15 zile și curge de la data pronunțării încheierii pentru părți și de la data publicării încheierii sau a actului modificator al actului constitutiv în Monitorul Oficial

al României, Partea a IV-a, pentru orice alte persoane interesate.

(4) Recursul se depune și se menționează în registrul comerțului unde s-a făcut înregistrarea. În termen de 3 zile de la data depunerii, oficiul registrului comerțului înaintează recursul curții de apel în a cărei rază teritorială se află domiciliul sau sediul comerciantului, iar în cazul sucursalelor înființate în alt județ, la curtea de apel în a cărei rază teritorială se află sediul sucursalei.

(5) Motivele recursului se pot depune la instanță, cu cel puțin două zile înaintea termenului de judecată.

(6) În cazul admiterii recursului, decizia instanței de recurs va fi menționată în registrul comerțului.”

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 124 alin. (2) privind cărora justiția este unică, egală și imparțială pentru toți și ale art. 6 și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și la principiul nediscriminării.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Cu privire la dispozițiile art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998, Curtea constată că, potrivit art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție, instanța de contencios constituțional „*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial*”. De asemenea, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională „*decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare*”. Așa fiind, normele metodologice nu pot constitui obiect al controlului de constituționalitate, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor este inadmisibilă.

II. În ceea ce privește dispozițiile art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că acestea au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale ca și cele invocate în prezenta cauză, în numeroase cazuri. În acest sens, prin Decizia nr. 1.074/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 18 noiembrie 2008, Curtea a reținut că prevederile criticate din Codul de procedură civilă nu contravin dispozițiilor art. 21 din Constituție, întrucât judecarea cererii de recuzare nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri, încheierea prin care s-a respins recuzarea putându-se ataca o dată cu fondul, instanța superioară de fond urmând a reface toate actele și dovezile administrate la prima instanță, atunci când constată că cererea de recuzare a fost pe nedrept respinsă.

Pentru aceleași considerente nu a putut fi reținută nici critica privind încălcarea art. 24 privind dreptul la apărare din Constituție.

În final, Curtea a reținut că procedura privind judecarea cererii de recuzare este aceeași, indiferent de calitatea părților în proces, astfel încât nu se poate reține încălcarea nici a principiului egalității în drepturi și nici a prevederilor art. 124 din Legea fundamentală, potrivit cărora justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

Referitor la prevederile art. 6 din Legea nr. 26/1990, prin Decizia nr. 79/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 6 aprilie 2009, Curtea a reținut că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, este atributul exclusiv al legiuitorului să reglementeze procedura de judecată, atâta vreme cât își subordonează acest demers regulilor și principiilor constituționale, iar prevederile de lege criticate sunt norme procedurale care reglementează aspecte referitoare la

funcționarea societăților comerciale în condiții de legalitate, fără să conțină dispoziții de natură să îngreudească dreptul de liber acces la justiție ori dreptul de a beneficia de un proces echitabil.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele deciziilor menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 din Normele metodologice nr. P/608/773/1998 privind modul de ținere a registrelor comerțului și de efectuare a înregistrărilor, excepție ridicată de Adrian Florea, Constantin Oțelea și Nicolae Tănase Marinescu în Dosarul nr. 18.249/2009 al judecătorului delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și art. 34 din Codul de procedură civilă și ale art. 6 din Legea nr. 26/1990 privind registrul comerțului, excepție ridicată de Adrian Florea, Constantin Oțelea și Nicolae Tănase Marinescu în Dosarul nr. 18.249/2009 și de Marian Dobrescu, Sevastian Dobre și Ioan Dobre în dosarele nr. 24.733/2009 și nr. 24.937/2009, toate ale judecătorului delegat la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 octombrie 2009.

PREȘEDINTE,
NICOLAE COCHINESCU

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.388

din 29 octombrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ista România” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.777/225/2009 al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile art. 16 din Constituție, invocate ca fiind încălcate de textul de lege criticat, consacră egalitatea cetățenilor în fața legii, nicidecum egalitatea în fața legii a persoanelor juridice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.777/225/2009, **Judecătoria Drobeta-Turnu Severin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de**

marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ista România” — S.R.L. din București într-un litigiu având ca obiect o plângere contravențională.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate contravin art. 16 din Constituție, întrucât exceptarea de la contorizarea veniturilor prin intermediul caselor de marcat electronice fiscale și de la eliberarea bonului fiscal nu se aplică tuturor societăților care prestează activități la domiciliul clientului, ci numai celor din categoriile expres nominalizate de textul care formează obiectul excepției de neconstituționalitate.

Judecătoria Drobeta-Turnu Severin apreciază că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră excepția neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat este constituțional.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea redactare: „Se exceptează de la prevederile art. 1 alin. (1):

[...]

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Ista România” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.777/225/2009 al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

n) furnizarea la domiciliul clientului a energiei electrice și termice, a gazelor naturale, a apei, a serviciilor de telefonie, inclusiv de telefonie mobilă, de poștă și curier, de salubritate, de televiziune, inclusiv prin cablu, de Internet;”.

Art. 1 alin. (1), la care se face trimitere, are următoarea redactare: „Agenții economici care efectuează livrări de bunuri cu amănuntul, precum și prestări de servicii direct către populație sunt obligați să utilizeze aparate de marcat electronice fiscale.”

Dispozițiile constituționale pretins a fi încălcate sunt cele ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că art. 2 alin. (1) lit. n) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 exceptează agenții economici care furnizează la domiciliul clientului energia electrică și termică, gaze naturale, apă, servicii de telefonie, inclusiv de telefonie mobilă, de poștă și curier, de salubritate, de televiziune, inclusiv prin cablu, de internet, de la obligația de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale.

Autorul excepției susține că, prin această exceptare, s-ar încălca dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât nu se aplică tuturor societăților care prestează activități la domiciliul clientului, ci numai celor din categoriile expres nominalizate de textul care formează obiectul excepției de neconstituționalitate.

Curtea constată că această critică nu poate fi reținută, deoarece prevederea constituțională invocată de autorul excepției consacră egalitatea cetățenilor români în fața legii și a autorităților publice, nicidecum egalitatea persoanelor juridice. Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 102 din 31 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 11 decembrie 1995, că: „Art. 16 alin. (1) din Constituție proclamă și garantează egalitatea în drepturi a cetățenilor, deci a persoanelor fizice, care aparțin statului român, iar nu egalitatea persoanelor colective, a persoanelor juridice. Textul art. 16 alin. (1) ar fi aplicabil, în cazul persoanelor colective față de care s-a promovat un tratament juridic diferențiat, numai dacă astfel regimul juridic diferit s-ar răsfrânge asupra cetățenilor, implicând inegalitatea lor în fața legii și a autorităților publice”. Or, în speța de față, cetățenii nu sunt în niciun fel afectați de reglementarea impusă de textul de lege criticat.

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.583

din 19 noiembrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394
din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dragoș Ciupercescu în Dosarul nr. 2.130/3/2009 (număr în format vechi 765/2009) al Curții de Apel București — Secția I penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă că autorul excepției de neconstituționalitate a transmis Curții note scrise prin care solicită admiterea acesteia.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul acesteia solicită, în realitate, completarea textului art. 394 din Codul de procedură penală, astfel încât să constituie motiv de revizuire și încălcarea dispozițiilor referitoare la incompatibilitatea unui judecător care a participat la soluționarea cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 14 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.130/3/2009 (număr în format vechi 765/2009), **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Dragoș Ciupercescu cu ocazia soluționării apelului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă o cerere de revizuire.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că art. 394 din Codul de procedură penală aduce atingere egalității în fața legii, precum și dispozițiilor constituționale referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, în condițiile în care încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilitatea unui judecător care a participat la soluționarea cauzei nu constituie motiv de revizuire.

Curtea de Apel București — Secția I penală nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 50 din Codul de procedură penală. Din susținerile apărătorului autorului excepției consemnate în considerentele încheierii de sesizare, reiese, însă, că acesta critică prevederile art. 394 din Codul de procedură penală. Prin urmare, Curtea se va pronunța asupra acestui text de lege, având următorul cuprins: „*Revizuirea poate fi cerută când:*

a) *s-au descoperit fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute de instanță la soluționarea cauzei;*

b) *un martor, un expert sau un interpret a săvârșit infracțiunea de mărturie mincinoasă în cauza a cărei revizuire se cere;*

c) *un înscris care a servit ca temelie al hotărârii a cărei revizuire se cere a fost declarat fals;*

d) *un membru al completului de judecată, procurorul ori persoana care a efectuat acte de cercetare penală a comis o infracțiune în legătură cu cauza a cărei revizuire se cere;*

e) *când două sau mai multe hotărâri judecătorești definitive nu se pot concilia.*

Cazul de la lit. a) constituie motiv de revizuire, dacă pe baza faptelor sau împrejurărilor noi se poate dovedi netemeinicia hotărârii de achitare, de încetare a procesului penal ori de condamnare.

Cazurile de la lit. b), c) și d) constituie motive de revizuire, dacă au dus la darea unei hotărâri nelegale sau netemeinice.

În cazul prevăzut de lit. e), toate hotărârile care nu se pot concilia sunt supuse revizurii.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii și ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției solicită, în realitate, completarea textului de lege criticat, în sensul de a prevedea că încălcarea dispozițiilor referitoare la incompatibilitatea unui judecător care a participat la soluționarea cauzei constituie motiv de revizuire. Or, o asemenea solicitare nu intră în competența de soluționare

a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor complete prevederile supuse controlului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dragoș Ciupercescu în Dosarul nr. 2.130/3/2009 (număr în format vechi 765/2009) al Curții de Apel București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 noiembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.588

din 19 noiembrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3²) teza întâi din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3²) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de pe lângă Instituția Prefectului Județului Suceava și de prefectul județului Suceava în Dosarul nr. 915/86/2006 al Tribunalului Suceava — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, având în vedere faptul că, anterior sesizării Curții

Constituționale, teza întâi a art. 29 alin. (3)² din Legea nr. 1/2000 a fost modificată de art. I punctul 1 din Legea nr. 261/2008, în noua redactare soluția legislativă de principiu, anterioară modificării, nefiind menținută.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 915/86/2006, **Tribunalul Suceava — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3²) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997.** Excepția a fost ridicată de Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de pe lângă Instituția Prefectului Județului Suceava și de prefectul județului Suceava într-o cauză având ca obiect reconstituirea dreptului de proprietate asupra unui teren cu vegetație forestieră.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii excepției susțin, în esență, că din asocierea termenilor „formă” și „structură” cu cel de „proprietate” în sintagma „forma și structura de proprietate” „rezultă existența mai multor proprietari individuali, constituiți într-un întreg”, or, prin această formulare se încalcă dispozițiile constituționale ale art. 44 și art. 136 alin. (5).

Tribunalul Suceava — Secția civilă consideră că nu se poate reține faptul că textul de lege criticat, care prevede posibilitatea reconstituirii dreptului de proprietate în favoarea unităților de cult, în forma și structura în care se găsea la data preluării de stat, încalcă dispozițiile art. 44 și art. 136 alin. (5) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă, de vreme ce textul de lege criticat, modificat prin art. I pct. 1 din Legea nr. 261/2008, în noua sa redactare nu conservă reglementarea inițială.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Prin încheiere, instanța de judecată a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3)² din Legea nr. 1/2000. Din notele scrise ale autorilor excepției rezultă, însă, că aceștia critică prevederile art. 29 alin. (3)² teza întâi din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 261/2008, care avea următorul conținut: „*Diferența de suprafață neatribuită se reconstituie în forma și structura de proprietate existentă la*

momentul naționalizării terenurilor forestiere de către regimul comunist;”.

Art. 29 alin. (3)² a fost modificat de art. I pct. 1 din Legea nr. 261/2008 privind modificarea și completarea art. 29 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 10 noiembrie 2008.

În redactarea actuală, ca urmare a modificării, teza întâi a art. 29 alin. (3)² are următorul conținut: „*Sunt exceptate terenurile forestiere din categoria celor prevăzute la alin. (3)¹, care au făcut obiectul constituirii sau reconstituirii dreptului de proprietate în favoarea structurii de cult respective sau a altor structuri ale aceluiași cult în județul respectiv.*”

Astfel, Curtea observă că, în noua redactare a tezei întâi a art. 29 alin. (3)², soluția legislativă de principiu, anterioară modificării, nu a fost menținută.

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 136 alin. (5) referitoare la inviolabilitatea proprietății private, în condițiile legii organice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, anterior sesizării sale, teza întâi a art. 29 alin. (3)² din Legea nr. 1/2000 a fost modificată de art. I punctul 1 din Legea nr. 261/2008 privind modificarea și completarea art. 29 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 10 noiembrie 2008.

În noua redactare a tezei întâi a art. 29 alin. (3)², soluția legislativă de principiu, anterioară modificării, nu a fost menținută, astfel încât, având în vedere prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora Curtea Constituțională nu se poate pronunța decât asupra dispozițiilor dintr-o lege sau o ordonanță în vigoare, excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă. Chiar dacă interesul urmărit de autorul excepției este același, Curtea nu se mai poate pronunța asupra constituționalității dispoziției legale în noua sa redactare, deoarece ar depăși limitele sesizării.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3)² teza întâi din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de pe lângă Instituția Prefectului Județului Suceava și de prefectul județului Suceava în Dosarul nr. 915/86/2006 al Tribunalului Suceava — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 noiembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.627/2008****privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul zootehnic în anul 2009, a cuantumului acestuia, precum și a sumei totale****alocate fiecărei activități, a Hotărârii Guvernului nr. 693/2009 privind aprobarea activităților****pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal pentru anul 2009, a cuantumului acestuia și a sumelor totale alocate fiecărei activități,****precum și a Hotărârii Guvernului nr. 269/2009 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul de îmbunătățiri funciare în anul 2009,****a cuantumului acestuia și a sumei totale alocate fiecărei activități**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.627/2008 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul zootehnic în anul 2009, a cuantumului acestuia, precum și a sumei totale alocate fiecărei activități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul unic devine articolul 1, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă activitățile pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2009 beneficiarilor prevăzuți la art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123/2006 pentru aprobarea acordării sprijinului financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, zootehnic, al îmbunătățirilor funciare și al organizării și sistematizării teritoriului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2007, cu modificările și completările ulterioare, cuantumului sprijinului financiar, precum și suma totală alocată fiecărei activități, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

2. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 2, cu următorul cuprins:

„Art. 2. — Valoarea totală a sprijinului financiar pentru anul 2009, prevăzut la art. 1, este de 937.805 mii lei și se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anii 2009 și 2010, în limita prevederilor bugetare anuale, aprobate cu această destinație.”

3. Anexa „Activitățile pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul zootehnic în anul 2009, cuantumului acestuia, precum și suma totală alocată fiecărei activități” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 693/2009 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal pentru anul 2009, a cuantumului acestuia și a sumelor totale alocate fiecărei activități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 19 iunie 2009, se modifică după cum urmează:

1. La articolul unic, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea totală a sprijinului financiar prevăzut la alin. (1) este de 124.801 mii lei și se asigură de la bugetul de stat, în limita prevederilor bugetare aprobate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pentru anii 2009 și 2010.”

2. Anexa „Activitățile pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, cuantumului acestuia, precum și suma totală alocată fiecărei activități” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 269/2009 privind aprobarea activităților pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul de îmbunătățiri funciare în anul 2009, a cuantumului acestuia și a sumei totale alocate fiecărei activități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 16 martie 2009, se modifică după cum urmează:

1. Articolul unic va avea următorul cuprins:

„Articol unic. — Se aprobă activitățile pentru care se acordă sprijin financiar în anul 2009 beneficiarilor prevăzuți la art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123/2006 pentru aprobarea acordării sprijinului financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, zootehnic, al îmbunătățirilor funciare și al organizării și sistematizării teritoriului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2007, cu modificările și completările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pe anii 2009 și 2010, în limita sumei de 140.000 mii lei, cuantumului sprijinului financiar, precum și suma totală alocată fiecărei activități, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

2. Anexa „Activitățile pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul de îmbunătățiri funciare în anul 2009, cuantumului acestuia, precum și suma alocată fiecărei activități” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
interimar,

Nicolae Giugea,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

ACTIVITĂȚILE

pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul zootehnic în anul 2009, cuantumul acestuia, precum și suma totală alocată fiecărei activități

Nr. crt.	Denumirea activității		Valoarea unitară (cuantumul)	Valoarea totală	
I.	Susținerea ameliorării populațiilor de animale	a) conducerea registrelor genealogice pentru:	bovine	7,5 lei/cap	250 mii lei
			ovine/caprine	3,68 lei/cap	115 mii lei
		b) efectuarea controlului oficial al performanțelor de producție la ovine/caprine, astfel:	1. controlul oficial al producției de lapte la ovine și caprine	5,18 lei/cap	200 mii lei
			2. controlul oficial al producției de lână la ovine	0,50 lei/cap	
			3. controlul oficial al producției de pielele la ovine	1,0 lei/cap	
			4. controlul oficial al producției de carne de ovine/caprine	0,80 lei/cap	
		c) introducerea, la nivelul fermelor, a tehnicilor, biotehnologiilor și practicilor moderne de reproducție la speciile de animale, respectiv achiziția de containere pentru conservarea materialului seminal congelat cu capacitate de peste 20 litri și cu autonomie dinamică de peste 90 de zile		3.500 lei/buc.	500 mii lei
		d) susținerea cheltuielilor de testare a masculilor de reproducție, respectiv:	1. tăurași	1.000 lei/cap	10 mii lei
			2. berbeci/țapi	50 lei/cap	20 mii lei
		e) efectuarea analizei calității produselor animaliere în vederea evaluării genetice a animalelor		1,0 lei/analiză	10 mii lei
f) elaborarea și întreținerea sistemului informatic, constituirea bazelor de date și estimarea valorii de ameliorare a animalelor	bovine	10,0 lei/cap	100 mii lei		
	ovine/caprine	5,0 lei/cap			
II.	Susținerea îmbunătățirii calității produselor de origine animală	a) îmbunătățirea calității producțiilor de carne prin susținerea financiară a implementării sistemului de clasificare a carcaselor, respectiv:	1. carcase de porcine E	120 lei/carcasă	291.300 mii lei
			2. carcase de porcine U	100 lei/carcasă	
			3. bovine	100 lei/carcasă	
		b) îmbunătățirea calității și a parametrilor de producție în creșterea efectivelor prin susținerea producțiilor de carne și ouă de consum, astfel:	1. scrofițe din ferme comerciale care provin din ferme de reproducție în rasă pură sau hibridare, la prima fătare	150 lei/cap	369.300 mii lei
			2. carne pasăre – pui broiler	1,6 lei/cap	
			3. ouă consum, categorii de greutate: M, L, XL	0,05 lei/buc.	
		c) îmbunătățirea calității producției de miere prin susținerea familiilor de albine		20 lei/familie de albine	16.000 mii lei
d) îmbunătățirea calității și igienei laptelui de vacă destinat procesării pentru atingerea standardelor de calitate din Uniunea Europeană, respectiv susținerea laptelui livrat cu număr total de germeni (NTG) mai mic sau egal cu 100.000/ml și un număr de celule somatice mai mic sau egal cu 400.000/ml		0,3 lei/kg	260.000 mii lei		

ACTIVITĂȚILE
pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, cuantumul acestuia,
precum și suma totală alocată fiecărei activități

Nr. crt.	Denumirea activității		Procent din cheltuielile eligibile (%)	Suma fixă	Valoarea totală		
1.	a) legume-fructe	implementarea Sistemului european de bune practici agricole EUREPGAP/GLOBALGAP, în domeniul legumelor și fructelor	70% din valoarea costurilor certificării și ale tuturilor analizelor și/sau avizelor necesare pentru certificarea unui contract/beneficiar	până la 10.000 lei/contract	200 mii lei		
		funcționarea grupurilor de producători recunoscute	—	40.000 lei/grup	40 mii lei		
		sprijin financiar pentru legumele produse în serele încălzite și pentru ciupercile de cultură produse în spații climatizate	legume produse și recoltate din serele încălzite până la 31 decembrie 2009	—	600 lei/tonă	28.800 mii lei	
			ciuperci cultivate și recoltate din spații climatizate	—	800 lei/tonă	4.700 mii lei	
		35% din valoarea fără TVA a facturilor de energie termică și/sau electrică și/sau combustibili de orice tip		—	2.250 mii lei		
		sprijin financiar pentru legume și fructe destinate prelucrării industriale	tomate	—	350 lei/tonă	4.350 mii lei	
			mazăre boabe verzi	—	300 lei/tonă	1.100 mii lei	
			fasole păstăi	—	350 lei/tonă	1.050 mii lei	
			ardei — toate tipurile	—	300 lei/tonă	500 mii lei	
			castraveți tip cornișon	—	150 lei/tonă	150 mii lei	
			mere	—	160 lei/tonă	10.500 mii lei	
			prune	—	200 lei/tonă	370 mii lei	
			cireșe	—	200 lei/tonă	450 mii lei	
			vișine	—	200 lei/tonă	130 mii lei	
			piersici	—	300 lei/tonă	300 mii lei	
			struguri de masă	—	300 lei/tonă	200 mii lei	
		sprijin financiar pentru achiziționarea de ambalaje și alte materiale necesare ambalării legumelor și fructelor pentru livrare în stare proaspătă	legume, căpșuni, pomi și arbuști fructiferi	30% din valoarea unitară a ambalajelor și materialelor necesare ambalării	până la 4 lei/bucată	legume —	4.000 mii lei
						fructe —	3.000 mii lei
		conform lit. b) nr. crt. 1 din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123/2006 pentru aprobarea acordării sprijinului financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, zootehnic, al îmbunătățirilor funciare și al organizării și sistematizării teritoriului, aprobată cu modificări și completări prin Legea	ceapă, rădăcinoase, mere, pere și struguri de masă	30% din valoarea cheltuielilor de depozitare	până la 70 lei/tonă/ perioadă de depozitare	4.014 mii lei	

Nr. crt.	Denumirea activității		Procent din cheltuielile eligibile (%)	Suma fixă	Valoarea totală	
		nr. 125/2007, cu modificările și completările ulterioare: susținerea unor cheltuieli de depozitare a produselor agricole				
		susținerea energiei termice și electrice pentru culturile realizate în sere și solare încălzite	legume și ciuperci	35% din valoarea fără TVA a facturilor de energie termică și/sau electrică și/sau combustibili de orice tip	17.251 mii lei	
2.	c) sector viticol	autorizarea plantațiilor viticole pentru producerea strugurilor de vin cu denumire de origine controlată, certificarea și marcarea vinurilor cu denumire de origine controlată	costurile aferente autorizării plantațiilor viticole destinate producerii strugurilor de vin cu denumire de origine controlată	—	10 lei/ha	150 mii lei
			costurile aferente certificării și marcării vinurilor cu denumire de origine controlată	—	12 lei/hl	5.000 mii lei
		tratamente fitosanitare în plantațiile viticole cu soiuri nobile pentru struguri de masă și vin, inclusiv pentru vinuri cu denumire de origine controlată	costurile aferente tratamentelor fitosanitare	—	500 lei/ha	25.000 mii lei
3.	e) hamei	susținerea producției de hamei cu un conținut ridicat în acizi alfa și la cerințele de calitate stabilite prin contract		—	100 lei/tonă	36 mii lei
4.	f) cartof	sprijinirea producției de cartof pentru industrializare (procesare) la calitatea și cerințele specifice normelor tehnice de procesare, stabilite prin contracte		—	150 lei/tonă	4.000 mii lei
		conform lit. b) nr. crt. 1 din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2007, cu modificările și completările ulterioare: susținerea unor cheltuieli de depozitare a produselor agricole		30% din valoarea cheltuielilor de depozitare	70 lei/tonă/periodă de depozitare	1.500 mii lei
5.	g) plante medicinale și aromatice	susținerea producției de plante medicinale și aromatice realizate în condițiile de calitate stabilite prin contract	pentru culturile de la care se utilizează sămânța	—	600 lei/tonă	5.500 mii lei
			pentru culturile de la care se utilizează planta întreagă și/sau rădăcina	—	800 lei/tonă	
6.	h) flori, plante dendrologice și ornamentale	sprijin pentru producția de flori, plante dendrologice și ornamentale în câmp, în spații protejate sau amenajate	culturi în câmp	—	5.000 lei/ha	260 mii lei
			culturi în sere	—	10.000 lei/ha	

ACTIVITĂȚILE
pentru care se acordă sprijin financiar producătorilor agricoli din sectorul de îmbunătățiri funciare în anul 2009,
cuantumul acestuia, precum și suma alocată fiecărei activități

Denumirea activității	Suma fixă	Suma alocată*) — mii lei —
Asigurarea stării de funcționare a infrastructurii de îmbunătățiri funciare	1.1. Menținerea în funcțiune prin realizarea lucrărilor de întreținere și reparații a infrastructurii de îmbunătățiri funciare — irigații, situate în cadrul teritoriului organizațiilor de îmbunătățiri funciare sau al federațiilor de organizații de îmbunătățiri funciare și aflate în proprietatea sau în folosința acestora	140 lei/ha 80.000
	1.2. Asigurarea pazei și protecției infrastructurii de îmbunătățiri funciare — irigații, situate în cadrul teritoriului organizațiilor de îmbunătățiri funciare sau al federațiilor de organizații de îmbunătățiri funciare și aflate în proprietatea sau în folosința acestora	31 lei/ha 25.000
	2. Executarea lucrărilor de aducere în stare de funcțiune a infrastructurii de îmbunătățiri funciare situate în cadrul teritoriului organizațiilor de îmbunătățiri funciare sau al federațiilor de organizații de îmbunătățiri funciare și aflate în proprietatea sau în folosința acestora	27.000
	3. Executarea lucrărilor de punere în funcțiune de către Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare a infrastructurii de îmbunătățiri funciare situate în cadrul teritoriului organizațiilor de îmbunătățiri funciare sau al federațiilor de organizații de îmbunătățiri funciare și care, din cauza stării de degradare, nu s-a putut transmite în proprietatea sau în folosința acestora	8.000
TOTAL:		140.000

*) Sumele alocate în anul 2009 nu depășesc plafonul notificat aferent celor 3 ani de implementare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2006 pentru aprobarea acordării sprijinului financiar producătorilor agricoli din sectorul vegetal, zootehnic, al îmbunătățirilor funciare și al organizării și sistematizării teritoriului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2007, cu modificările și completările ulterioare.

NOTĂ:

Sumele neutilizate la activitățile 1.1 și 1.2 pot fi folosite pentru realizarea lucrărilor prevăzute la activitățile 2 și 3.
Sumele neutilizate la activitatea 1.2 pot fi folosite pentru realizarea lucrărilor prevăzute la activitatea 1.1.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții
din cadrul proiectului „Inițiativa Copiii Străzii”, din județele Bihor și Galați**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă lista obiectivelor de investiții din cadrul proiectului „Inițiativa Copiii Străzii”, din județele Bihor și Galați, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă indicatorii tehnico-economici pentru obiectivele de investiții prevăzute la alin. (1), potrivit anexelor nr. 2/1—2/2*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivelor de investiții cuprinse în anexele nr. 2/1—2/2 se face din împrumutul de la Banca de Dezvoltare a Consiliului European, acordat potrivit Legii

nr. 388/2006 pentru ratificarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului European, destinat finanțării proiectului „Inițiativa Copiii Străzii”, semnat la București la 22 noiembrie 2005 și la Paris la 5 decembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în limita sumelor aprobate anual cu această

*) Anexele nr. 2/1—2/2 la prezenta hotărâre sunt clasificate potrivit legii și se comunică numai instituțiilor interesate.

destinație, de la bugetele locale, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexele nr. 2/1—2/2, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,
interimar,
Mihai Constantin Șeitan,
secretar de stat
Ministrul dezvoltării regionale și locuinței,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

București, 2 decembrie 2009.
Nr. 1.514.

ANEXA Nr. 1

LISTA

**obiectivelor de investiții finanțate din cadrul proiectului „Inițiativa Copiii Străzii”,
din județele Bihor și Galați**

1. Adăpost de zi și de noapte pentru copiii străzii — municipiul Oradea, județul Bihor
2. Adăpost de zi și de noapte pentru copiii străzii — municipiul Galați, județul Galați

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI
Nr. 1.460 din 3 august 2009

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 3.305 din 2 decembrie 2009

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.341/2008 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.3 „Dezvoltarea unor rețele de centre C-D, coordonate la nivel național și racordate la rețele europene și internaționale de profil (GRID, GEANT)”, 2.2.4 „Întărirea capacității administrative” și 2.3.2 „Dezvoltarea infrastructurii de C-D a întreprinderilor, cu crearea de noi locuri de muncă pentru C-D” ale Axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare),

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.720/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.341/2008 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.3

„Dezvoltarea unor rețele de centre C-D, coordonate la nivel național și racordate la rețele europene și internaționale de profil (GRID, GEANT)”, 2.2.4 „Întărirea capacității administrative” și

2.3.2 „Dezvoltarea infrastructurii de C-D a întreprinderilor, cu crearea de noi locuri de muncă pentru C-D” ale Axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 12 mai 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, partea introductivă a punctului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Cheltuieli pentru achiziția de echipamente (active corporale și obiecte de inventar):”.

Ministrul economiei,
Adriean Videanu

MINISTERUL ECONOMIEI
Nr. 1.461 din 3 august 2009

2. La anexa nr. 2, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cheltuieli pentru achiziția de echipamente IT și pentru comunicații (active corporale și obiecte de inventar)”.

3. La anexa nr. 2, după punctul 6.3 se introduc două noi puncte, punctele 7 și 8, cu următorul cuprins:

„7. Cheltuieli de informare și promovare instituțională în scopul valorificării rezultatelor cercetării beneficiarului

8. Cheltuieli pentru servicii de audit pentru proiect, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare/în cazul în care sunt solicitate de către AM/OI”.

Art. II.— Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 3.306 din 2 decembrie 2009

ORDIN

pentru modificarea anexelor la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.508/2007 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.1 „Dezvoltarea infrastructurii CD existente și crearea de noi infrastructuri (laboratoare, centre de cercetare)” și 2.3.1 „Sprijin pentru start-up-urile și spin-off-urile inovative” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.720/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Anexele la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.508/2007 privind aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.2.1 „Dezvoltarea infrastructurii CD existente și crearea de noi infrastructuri (laboratoare, centre de cercetare)” și 2.3.1 „Sprijin pentru start-up-urile și spin-off-urile inovative” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 1 februarie 2008, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, partea introductivă a punctului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Cheltuieli pentru amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială, precum: ”.

2. La anexa nr. 1, partea introductivă a punctului 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„14. Cheltuielile diverse și neprevăzute pentru proiectele de infrastructură se consideră eligibile dacă sunt detaliate prin documente justificative, în limita a 10% din valoarea cumulată a categoriilor: 2. Cheltuieli pentru amenajarea terenului,

3. Cheltuieli pentru amenajarea terenului pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială, 4. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului, 5. Cheltuieli pentru proiectare (5.1+5.2+5.3+5.4), 7. Cheltuieli pentru consultanță (7.1+7.2), 8. Cheltuieli pentru asistență tehnică (8.1+8.2), 9. Cheltuieli pentru construcții și instalații, 10. Cheltuieli pentru montaj de utilaje tehnologice, 11. Cheltuieli pentru achiziția de instalații și utilaje, 19. Cheltuieli pentru dotări. Din procentul stabilit se acoperă, după caz, cheltuielile rezultate în următoarele cazuri: ”.

3. La anexa nr. 1, punctul 18 se abrogă.

4. La anexa nr. 1, punctul 23 se abrogă.

5. La anexa nr. 2, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cheltuieli pentru dotări care pot intra în categoria mijloacelor fixe sau a obiectelor de inventar”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Adriean Videanu

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

MINISTERUL ECONOMIEI
Nr. 2.069 din 19 noiembrie 2009

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 3.304 din 2 decembrie 2009

ORDIN

privind modificarea și completarea anexelor la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 3.345/2008 pentru aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.1.1 „Proiecte de cercetare în parteneriat între universități/instituții de cercetare-dezvoltare și întreprinderi”, 2.1.2 „Proiecte CD de înalt nivel științific la care vor participa specialiști din străinătate” și 2.3.3 „Promovarea inovării în cadrul întreprinderilor” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare),

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.720/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Anexele la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 3.345/2008 pentru aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor 2.1.1 „Proiecte de cercetare în parteneriat între universități/instituții de cercetare-dezvoltare și întreprinderi”, 2.1.2 „Proiecte CD de înalt nivel științific la care vor participa specialiști din străinătate” și 2.3.3 „Promovarea inovării în cadrul întreprinderilor” ale axei prioritare 2 „Competitivitate prin cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” 2007—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 4 decembrie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. 1, la litera A, partea introductivă a punctului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cheltuieli cu echipamente și instrumente (active corporale și obiecte de inventar), în măsura și pe durata utilizării acestora în cadrul proiectului de cercetare (dacă aceste instrumente și echipamente au o durată de funcționare mai mare decât durata proiectului de cercetare, sunt eligibile doar costurile de amortizare pe durata proiectului, calculate pe baza bunelor practici contabile).”

2. În anexa nr. 1, partea introductivă a literei B se modifică și va avea următorul cuprins:

„B. Cheltuieli pentru obținerea și validarea drepturilor de proprietate industrială (cu excepția întreprinderilor mari)”.

3. În anexa nr. 1, la litera C, după punctul 13.3 se introduce punctul 14, cu următorul cuprins:

„14. Cheltuieli pentru servicii de audit pentru proiect, cu respectarea prevederilor contractului de finanțare/în cazul în care sunt solicitate de către AM/OI”.

1. În anexa nr. 2, la litera A, partea introductivă a punctului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cheltuieli cu echipamente și instrumente (active corporale și obiecte de inventar), în măsura și pe durata utilizării acestora în cadrul proiectului de cercetare (dacă aceste instrumente și echipamente au o durată de funcționare mai mare decât durata proiectului de cercetare, sunt eligibile doar costurile de amortizare pe durata proiectului, calculate pe baza bunelor practici contabile).”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Adriean Videanu

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Pogea

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 435933

