



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 312

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 12 mai 2009

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 297 din 3 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv .....	2-4	69. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, pentru aprobarea Ghidului carierei polițiștilor și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor .....	16-22
Decizia nr. 408 din 26 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149 <sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală .....	5-6	70. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul administrației și internelor, privind anularea titlului de parc industrial acordat Societății Comerciale „Rompétrol Industrial Parks” — S.A. Constanța .....	23
Decizia nr. 409 din 26 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă .....	6-7	587. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Autorității Feroviare Române — A.F.E.R. ....	23-25
Decizia nr. 410 din 26 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108 <sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă .....	7-8	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		575. — Ordin privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 592/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate din România a formularelor emise în aplicarea Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71 al Consiliului privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii independenți și cu familiile acestora care se deplasează în cadrul Comunității, precum și a Regulamentului (CEE) nr. 574/72 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71 .....	26-30
490. — Hotărâre privind modificarea anexei „Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, în completarea surselor proprii ale acestora” la Hotărârea Guvernului nr. 426/2009 pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009 .....	9-11	★	
491. — Hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2009 pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public .....	12-14	Rectificări .....	
531. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din proprietatea publică a statului și din administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale — Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț în proprietatea publică a municipiului Roman și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman .....	15	31-32	

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 297

din 3 martie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv**

Ioan Vida — președinte  
 Nicolae Cochinescu — judecător  
 Aspazia Cojocaru — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Augustin Zegrean — judecător  
 Carmen-Cătălina Gliga — procuror  
 Mihaela Senia Costinescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 privind accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, excepție ridicată de Societatea Comercială Fondul Proprietatea — S.A. din București în Dosarul nr. 14.684/3/2007 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocatul Ioana Hrisafi, Ministerul Transporturilor, prin consilierul juridic Diana Giurea, și Societatea Comercială Compania Națională Aeroportul Internațional Henry Coandă București — S.A. din Otopeni, prin avocatul Loreta Ioniță, lipsind Ministerul Finanțelor Publice, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției susține admiterea criticii de neconstituționalitate, arătând că transferul acțiunilor Societății Comerciale Compania Națională Aeroportul Internațional Henry Coandă București — S.A. către Societatea Comercială Fondul Proprietatea — S.A. a operat de drept, prin efectul Legii nr. 247/2005, astfel că dreptul la dividende s-a născut în temeiul calității de acționar, și nu ca urmare a adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007, care are exclusiv caracter confirmativ. În continuare, apreciază că nu se poate admite că art. 6 alin. (1) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 este cel care ar fi constituit dreptul Fondului Proprietatea la dividendele anului 2005, dispozițiile criticate reprezentând, în realitate, norme de interpretare cu privire la care este permisă retroactivitatea.

Pe de altă parte, societatea debitoare datorează dobânda aferentă dividendelor începând cu momentul scadenței obligației de plată a acestora din urmă, conform art. 43 din Codul comercial. Or, la momentul intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007, Fondul Proprietatea avea deja o creanță împotriva Companiei Naționale Aeroportul Internațional Henry Coandă București, astfel că termenul de 60 de zile stabilit prin art. 6 alin. (3) din titlul II al ordonanței de urgență nu este aplicabil în cauză, întrucât ar însemna că se aplică retroactiv unor situații juridice născute anterior adoptării sale, ceea ce nu este permis de art. 15 alin. (2) din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Transporturilor apreciază excepția ca fiind neîntemeiată.

Apărătorul Companiei Naționale Aeroportul Internațional Henry Coandă București — S.A. solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că, deși Fondul Proprietatea a luat ființă prin Legea nr. 247/2005 la data de 28 decembrie 2005, calitatea de acționar al societății comerciale a dobândit-o ulterior, în cursul anului 2006, când a fost consemnată modificarea structurii acționariatului, astfel că pentru anul 2005 societatea a virat dividendele acționarului de la acea dată, respectiv Ministerului Transporturilor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, apreciind că textul de lege criticat nu stabilește o cauză de stingere a obligațiilor, ci un termen de plată a dividendelor și a accesoriilor acestora, care nu are caracter retroactiv.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 14.684/3/2007, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 privind accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv**, excepție ridicată de Societatea Comercială Fondul Proprietatea — S.A. din București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât stabilesc faptul că dobânda legală pentru plata cu întârziere a unei creanțe ar începe să curgă de la un moment ulterior de la care aceasta a început deja să curgă, în temeiul art. 43 din Codul comercial, reglementând astfel situații juridice născute anterior adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007.

Mai mult, aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (3) din titlul II al ordonanței de urgență ar avea ca efect stingerea unei creanțe deja născute în patrimoniul Fondului Proprietatea, împrejurare ce este de natură a contraveni prevederilor art. 44 alin. (1), (2) și (3) din Constituție referitoare la garantarea dreptului de proprietate privată.

**Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că legiuitorul a înțeles să reglementeze prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2007 situația dividendelor aferente anilor 2005 și 2006 către Fondul Proprietatea, precum și termenul în care plata acestor dividende trebuie efectuată, în acord cu prevederile art. 1 din Codul civil și art. 15 alin. (2) din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului

și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II „*Alte măsuri pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv*” al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 privind accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 29 iunie 2007, texte de lege care au următorul conținut:

„(1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, operatorii economici prevăzuți în anexa la titlul VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, care au virat dividendele aferente anilor 2005 și 2006 către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice implicate, vor vira partea corespunzătoare din acestea către Fondul Proprietatea. [...]”

(3) În cazul în care operatorii economici prevăzuți la alin. (1) nu vor respecta termenul de 60 de zile, aceștia vor fi obligați să plătească dobânda legală pe fiecare zi de întârziere.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii și în art. 44 alin. (1), (2) și (3) referitor la garantarea dreptului de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în temeiul art. 6 și al art. 12 alin. (1) din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările ulterioare, prin Hotărârea Guvernului nr. 1.481/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.092 din 5 decembrie 2005, s-a înființat Societatea Comercială „Fondul Proprietatea” — S.A. de la data înregistrării în registrul comerțului, denumită în continuare și *Fondul Proprietatea*, organism de plasament colectiv, sub formă de societate de investiții de tip închis, cu personalitate juridică, cu respectarea reglementărilor juridice aplicabile entităților definite la art. 114 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare.

Fondul Proprietatea are ca obiect principal de activitate administrarea și gestionarea portofoliului, în vederea acordării despăgubirilor aferente imobilelor ce nu pot fi restituite în natură,

prin transfer cu titlu gratuit al acțiunilor din proprietatea statului în proprietatea persoanelor îndreptățite. Astfel, scopul Fondului este realizarea plății prin echivalent a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv de statul român în perioada de referință a actelor normative prevăzute la art. 1 alin. (1) din titlul VIII al Legii nr. 247/2005 și a celor aferente pretențiilor rezultate din aplicarea art. 32 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

Conform dispozițiilor art. 6 din titlul VII al Legii nr. 247/2005, înainte de modificarea acestora prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2007, Fondul Proprietatea funcționa „în conformitate cu prevederile acestei legi, ale Legii nr. 297/2004 privind piața de capital și ale Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată”.

Prin urmare, Curtea constată că stabilirea momentului de la care a luat ființă în mod valabil Fondul Proprietatea, precum și a datei de la care diversele active au intrat în capitalul social al Fondului reprezintă probleme de interpretare și aplicare coroborată a legilor nr. 247/2005, nr. 297/2004 și nr. 31/1990. Or, soluționarea acestor aspecte intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești, iar nu a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra problemelor de drept.

Ceea ce apare cu evidență este împrejurarea că, anterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007, cadrul legislativ nu a fost suficient de clar și previzibil cu privire la modalitatea în care a operat transferul dreptului de proprietate asupra activelor care au format capitalul social inițial al Fondului Proprietatea. Această împrejurare a generat o aplicare diferită a prevederilor legale de către operatorii economici implicați în procedurile reglementate de Legea nr. 247/2005, existând situații în care aceștia au virat dividendele aferente anilor 2005 și 2006 către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice implicate, iar nu către Fondul Proprietatea.

Așa cum rezultă din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007, adoptarea acestui act normativ a răspuns necesității unificării cadrului legislativ în materia acordării despăgubirilor, prin instituirea unor prevederi legale care să permită ca Fondul Proprietatea să devină operațional, astfel încât acționarii să aibă posibilitatea să își valorifice acțiunile, precum și necesității redefinirii instrumentelor prin intermediul cărora urmează a se acorda despăgubirile. Astfel, în cadrul titlului II, legiuitorul a stabilit expres în art. 1 alin. (2) că transferul dreptului de proprietate asupra activelor prevăzute de ordonanță se realizează **de drept, de la data intrării în vigoare a actului normativ**, administratorii societăților comerciale, societăților naționale și companiilor naționale emitente ale acțiunilor transferate având obligația de a actualiza din oficiu registrele acționarilor și acțiunilor. Din textul legal rezultă fără echivoc momentul transferului acțiunilor diverselor societăți comerciale sau companii naționale către Fondul Proprietatea, în lipsa unei derogări exprese, împreună cu toate drepturile și obligațiile aferente, inclusiv dreptul la dividendele aferente anului în care operează transferul.

În ceea ce privește situațiile juridice generate de Legea nr. 247/2005, art. 6 din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 prevede, pe de o parte, obligația operatorilor economici prevăzuți în anexa la titlul VII din legea menționată care au virat dividendele aferente anilor 2005 și 2006 către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice

implicate de a vira partea corespunzătoare din acestea către Fondul Proprietatea în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței, și, pe de altă parte, dreptul acestora de a recupera contravaloarea respectivelor dividende în termen de 30 de zile, conform metodologiei de restituire/compensare, aprobată printr-o hotărâre a Guvernului. Potrivit alin. (3) al art. 6 din titlul II al ordonanței de urgență, nerespectarea termenului de virare a dividendelor către Fondul Proprietatea, în condițiile prevăzute de alin. (1) al art. 6, naște obligația operatorilor economici de a plăti dobânda legală pe fiecare zi de întârziere.

Curtea reține că analiza pe care o impune controlul de constituționalitate trebuie, în mod necesar, să înceapă prin a califica situația juridică reglementată prin norma de lege criticată. Astfel, ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii reglementări, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. Legea nouă însă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor ce se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi.

Astfel, Curtea constată că art. 6 din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 nu operează nicio modificare sub aspectul nașterii în mod valabil, potrivit reglementărilor în vigoare la acea dată, a obligației operatorilor economici de a plăti dividendele aferente anilor 2005 și 2006, situație juridică ale cărei efecte au fost consumate, așa cum rezultă din însăși ipoteza textului. Subiecții normei juridice criticate sunt operatorii economici care **au virat** dividendele aferente anilor menționați către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice implicate. Legea nouă nu modifică temeiul juridic al obligației debitorului, respectiv modalitatea de constituire a situației juridice, ci doar prevede relocarea dividendelor către un alt destinatar, al cărui drept de a încasa aceste dividende nu a rezultat cu claritate, așa cum s-a arătat mai sus, din legislația în vigoare la momentul efectuării viramentelor.

Așa fiind, Curtea observă că textul de lege criticat se limitează la a reglementa această unică ipoteză, și anume situația operatorilor economici care, în temeiul unui cadru legislativ confuz, s-au exonerat de obligația de a vira dividendele

aferente anilor 2005 și 2006 prin plata acestora către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice implicate. Din această perspectivă, Curtea constată că obligația operatorilor economici de a vira partea corespunzătoare din dividende către Fondul Proprietatea ia naștere în baza dispozițiilor art. 6 alin. (1) din titlul II al ordonanței de urgență, o atare soluție fiind susținută de alin. (2) al art. 6, care prevede expres operațiuni de restituire sau compensare, după caz, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței, în vederea recuperării contravalorii dividendelor virate către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice.

Prin urmare, stabilind obligația operatorilor economici prevăzuți în anexa la titlul VII din legea menționată care au virat dividendele aferente anilor 2005 și 2006 către bugetul de stat sau bugetele instituțiilor publice implicate de a vira partea corespunzătoare din acestea către Fondul Proprietatea în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței, legiuitorul a reglementat o situație juridică nouă, norma având ca domeniu temporal de aplicare perioada ulterioară adoptării ei. Sub aceste aspecte, referitor la pretinsa încălcare a art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că formula redacțională a textului legal dedus controlului nu oferă temei unei atare critici, întrucât nu conține în sine nicio dispoziție cu caracter retroactiv, textul de lege urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare a ordonanței modificatoare.

În ceea ce privește dispozițiile art. 6 alin. (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007, Curtea reține că, prin instituirea termenului pentru virarea dividendelor către Fondul Proprietatea, obligația de plată a acestora a devenit scadentă după 60 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței. La împlinirea acestui termen, operatorii economici sunt puși de drept în întârziere. Așa fiind, Curtea observă că dispozițiile criticate nu fac altceva decât să dea expresie prevederilor dreptului comun în materie — art. 43 din Codul comercial, stabilind în sarcina debitorului obligația de plată a dobânzii legale aferente fiecărei zile de întârziere. O atare obligație legală nu constituie o încălcare a dreptului de proprietate al debitorului, ci reprezintă exclusiv o garanție a asigurării echilibrului între persoane cu interese contrare, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (3) din titlul II al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 privind accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv, excepție ridicată de Societatea Comercială Fondul Proprietatea — S.A. din București în Dosarul nr. 14.684/3/2007 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 408

din 26 martie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte  
 Nicolae Cochinescu — judecător  
 Aspazia Cojocaru — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Augustin Zegrean — judecător  
 Iuliana Nedelcu — procuror  
 Marieta Safta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gabi Ciprian Gentimir în Dosarul nr. 3.446/333/2008 al Judecătoriei Vaslui.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, arătând că excepția de neconstituționalitate este nemotivată, pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Decizia penală nr. 303/R/24 septembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3.446/333/2008, **Tribunalul Vaslui — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Gabi Ciprian Gentimir în Dosarul nr. 3.446/333/2008 al Judecătoriei Vaslui.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece formularea „*până la expirarea mandatului de arestare preventivă a învinuitului devenit inculpat sau, dacă acesta este reținut, până la expirarea celor 24 de ore de reținere*” este în contradicție cu dispozițiile din întreaga Lege fundamentală care consacră libertatea.

**Tribunalul Vaslui — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată în cauză este neîntemeiată. Dispozițiile criticate stabilesc procedura premergătoare soluționării propunerii de arestare, măsurile ce trebuie luate tocmai pentru a se asigura respectarea drepturilor procesuale ale inculpatului, inclusiv dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil și, prin aceasta, nu se aduce nicio atingere dreptului la libertate sau principiului prezumției de nevinovăție ci, dimpotrivă, se asigură cadrul procesual pentru respectarea acestora.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale referitoare la libertatea individuală.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 149<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: „*Cu ocazia prezentării dosarului de către procuror, președintele instanței sau judecătorul delegat de acesta fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă, până la expirarea mandatului de arestare preventivă a învinuitului devenit inculpat sau, dacă acesta este reținut, până la expirarea celor 24 de ore de reținere. Ziua și ora se comunică atât apărătorului ales sau numit din oficiu cât și procurorului, acesta din urmă fiind obligat să asigure prezența în fața judecătorului a inculpatului arestat sau reținut.*”

Nu se indică expres textele constituționale pretins încălcate, autorul excepției folosind în acest sens o formulare generică: „dispozițiile din întreaga lege fundamentală care consacră libertatea.”

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că autorul acesteia nu a formulat nicio critică prin prisma căreia să se poată analiza constituționalitatea textului de lege ce formează obiect al excepției. Întrucât nu s-a făcut nicio mențiune din care să rezulte în ce constă, în viziunea autorului, contrarietatea dintre textele de lege criticate și prevederile constituționale invocate, sesizarea din prezenta cauză nu îndeplinește exigențele cuprinse în art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căroră „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”. Simpla indicare, generică, a unor prevederi din Legea fundamentală nu echivalează cu o motivare.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 149<sup>1</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gabi Ciprian Gentimir în Dosarul nr. 3.446/333/2008 al Judecătoriei Vaslui.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 409

din 26 martie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Supreme Development — S.R.L. în Dosarul nr. 13.449/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 13.449/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială Supreme Development — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece termenul pe care instanța îl acordă potrivit prevederilor criticate este un termen scurt, ce afectează, pe de o parte, dreptul reclamantului de a beneficia de un termen rezonabil pentru a-și dovedi pretențiile, iar pe de altă parte, dreptul pârâtului de a-și

realiza apărarea. De asemenea, se arată că același text permite instanței să dea termen doar reclamantului, dezavantajând astfel pârâtul, care nu poate cere un termen de judecată în această fază a procesului. Se ajunge astfel la aplicarea unui tratament discriminatoriu părților în proces, ceea ce înfrânge dreptul pârâtului la un proces echitabil.

**Curtea de Apel București — Secția a V-a comercială** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată în cauză.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă, având următorul conținut: „*La prima zi de înfățișare instanța va putea da reclamantului un termen pentru întregirea sau modificarea cererii, precum și pentru a propune noi dovezi. În acest caz,*

*instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâtului, în vederea facerii întâmpinării.”*

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 — *Dreptul la apărare* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, cu raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra constituționalității art. 132 alin. 1 din Codul de

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Supreme Development — S.R.L. în Dosarul nr. 13.449/3/2008 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 410

din 26 martie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Simona Mocian în Dosarul nr. 921/320/2007 al Judecătoria Târgu Mureș și de instanța de judecată, din oficiu, în Dosarul nr. 6.217/110/2008 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.176 D/2008 și nr. 2.790 D/2008 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

procedură civilă, în raport cu aceleași dispoziții constituționale și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 1.087 din 22 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 din 3 ianuarie 2008, și Decizia nr. 87 din 8 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 26 februarie 2007, prin care Curtea a respins, pentru considerentele acolo reținute, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția pronunțată anterior de Curte, precum și considerentele care au fundamentat-o sunt valabile și în prezenta cauză.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.790 D/2008 la Dosarul nr. 2.176 D/2008, care a fost primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, făcând trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin încheierile din 9 octombrie 2008 și 25 noiembrie 2008, pronunțate în dosarele nr. 921/320/2007 și nr. 6.217/110/2008, **Judecătoria Târgu Mureș și, respectiv, Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Simona Mocian și, respectiv, instanța de judecată, din oficiu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece cererea de reexaminare a amenzii judiciare este adresată aceluiași judecător care a dispus măsura de

sanționare. Prin faptul că singura posibilitate oferită de legiuitor în această materie este o cerere de reexaminare, și nicidecum o cale de atac prin care să poată fi valorificate legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești, sunt îngădite dreptul fundamental al oricărui cetățean la un proces echitabil și la un recurs efectiv, precum și dreptul la apărare, în situația în care este amendat avocatul uneia dintre părțile în proces. Instanța de judecată care a ridicat excepția din oficiu arată că textul de lege criticat este neconstituțional, în măsura în care prin „instanța de judecată ori președintele instanței de executare care a aplicat amenda sau despăgubirea” se înțelege același complet de judecată (aceiași magistrați) care a aplicat sancțiunea. Aceasta întrucât, dacă în cazurile prevăzute de art. 24 din Codul de procedură civilă, judecătorul este incompatibil să judece calea de atac, la fel și în speță, el nu poate soluționa o cerere de reexaminare asupra unei amenzi pe care a aplicat-o, dezinvestindu-se prin soluția dată cererii deduse judecării.

**Judecătoria Târgu Mureș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat constituie o garanție instituită pentru a asigura efectivitatea completă a autorității instanței de judecată în raport cu ceilalți participanți la procesul civil.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege ce face obiectul excepției este constituțional, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Simona Mocian în Dosarul nr. 921/320/2007 al Judecătoria Târgu Mureș și de instanța de judecată, din oficiu, în Dosarul nr. 6.217/110/2008 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, minori și familie, conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 martie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins: „*Cererea se soluționează prin încheiere irevocabilă, dată în camera de consiliu, de către instanța de judecată ori de președintele instanței de executare care a aplicat amenda sau despăgubirea.*”

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac, cu raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional în raport cu aceleași dispoziții constituționale și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 170 din 15 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 13 mai 2004, Decizia nr. 547 din 18 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.030 din 21 noiembrie 2005, Decizia nr. 260 din 20 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 7 mai 2007, și Decizia nr. 836 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 593 din 7 august 2008, prin care Curtea a respins, pentru considerentele acolo reținute, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 108<sup>5</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește aspectele referitoare la modul de interpretare a textului ce face obiectul excepției de neconstituționalitate, acestea nu intră în competența Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată.

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**



**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind modificarea anexei „Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, în completarea surselor proprii ale acestora” la Hotărârea Guvernului nr. 426/2009 pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa „Lista cuprinzând autoritățile administrației publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, în completarea surselor proprii ale acestora” la Hotărârea Guvernului nr. 426/2009 pentru aprobarea susținerii financiare a autorităților

administrației publice locale, în completarea surselor proprii ale acestora, pentru finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 10 aprilie 2009, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul turismului,

**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pogea**

București, 28 aprilie 2009.

Nr. 490.

ANEXĂ

(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 426/2009)

**LISTA**

**cuprinzând autoritățile publice locale care beneficiază de finanțarea proiectelor de investiții în turism pe anul 2009, în completarea surselor proprii ale acestora**

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată pe anul 2009 — mii lei —
1.	JUDEȚUL ALBA	<b>TOTAL:</b>	<b>1.091</b>
	Consiliul Județean Alba	Construcție bază salvamont Arieșeni	1.091
2.	JUDEȚUL ARGEȘ	<b>TOTAL:</b>	<b>3.096</b>
	Consiliul Județean Argeș	1. Construcții de refugii de creastă în masivul Făgăraș 2. Construcții de baze de salvare în masivele Făgăraș și Piatra Craiului 3. Reabilitare de trasee turistice montane în masivele Făgăraș și Piatra Craiului	3.096
3.	JUDEȚUL BIHOR	<b>TOTAL:</b>	<b>886</b>
	Consiliul Județean Bihor	Centre de sisteme de informare turistică și baze salvamont la Stâna de Vale și Băița — Vârtop	886
4.	JUDEȚUL BRAȘOV	<b>TOTAL:</b>	<b>29.575</b>
	Consiliul Județean Brașov	1. Modernizări de baze de salvare în munții Bucegi, Făgăraș și Piatra Craiului — Valea Mălăiești, vârful Omu, Zănoaga, Valea Ciubotea, Valea Sâmbetei, Curmătura 2. Construcții de refugii montane în masivele Bucegi și Făgăraș 3. Reabilitare de trasee turistice în masivele Bucegi și Făgăraș	6.575
	Consiliul Local Brașov	Schi în România	9.500
	Consiliul Local Predeal	Schi în România	13.500

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată pe anul 2009 — mii lei —
5.	JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN	<b>TOTAL:</b>	<b>4.657</b>
	Consiliul Județean Caraș-Severin	1. Construcție cabană salvamont și cabană pentru centrul de informare turistică 2. Construcție refugiu montan	4.657
6.	JUDEȚUL CLUJ	<b>TOTAL:</b>	<b>8.119</b>
	Consiliul Județean Cluj	Construcții centre de salvare în masivul Bihor Vlădeasa — Serviciul public salvamont Mărgău — localitățile Beliș, Doda Pili, Săcuieu	1.819
	Consiliul Județean Cluj	Schi în România — comuna Băișoara	6.300
7.	JUDEȚUL CONSTANȚA	<b>TOTAL:</b>	<b>9.000</b>
	Consiliul Județean Constanța	Amenajarea unor centre de prevenție și tratament medical primar și a punctelor de salvamar din zona litorală a județului Constanța	9.000
8.	JUDEȚUL COVASNA	<b>TOTAL:</b>	<b>756</b>
	Consiliul Local Covasna	Reabilitarea căilor de acces din parcul central al stațiunii și centrul de informare turistică	756
9.	JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	<b>TOTAL:</b>	<b>9.370</b>
	Consiliul Județean Dâmbovița	1. Construcția și reabilitarea de cabane, refugii montane și baze salvamont 2. Refacerea sistemului de semnalizare pe traseele montane	9.370
10.	JUDEȚUL HARGHITA	<b>TOTAL:</b>	<b>19.495</b>
	Consiliul Local Praid	1. Construcție complex balnear 2. Reabilitare clădire dispensar pentru amenajarea unui centru de informare turistică	9.500
	Consiliul Local Băile Tușnad	1. Modernizarea, consolidarea și extinderea clădirii casei de cultură pentru amenajarea unui complex balnear 2. Amenajarea unui traseu pentru cură de teren	4.687
	Consiliul Local Borsec	Schi în România	3.770
11.	JUDEȚUL HUNEDOARA	<b>TOTAL:</b>	<b>28.458</b>
	Consiliul Județean Hunedoara	Construcții de baze salvamont și refugii montane în masivul Retezat — Râușor, Poiana Pelegii, Pietrele, Bucura, Paltina, Stâna de Râu, Baleia	3.048
	Consiliul Local Vulcan	Schi în România	10.700
	Consiliul Local Petroșani	Schi în România	14.800
12.	JUDEȚUL MARAMUREȘ	<b>TOTAL:</b>	<b>21.500</b>
	Consiliul Județean Maramureș	Schi în România	10.500
	Consiliul Local Cavnic	Schi în România	11.000
13.	JUDEȚUL MUREȘ	<b>TOTAL:</b>	<b>4.633</b>
	Consiliul Local Sovata	Amenajare lac de agrement în zona lacului Tineretului	4.633
14.	JUDEȚUL NEAMȚ	<b>TOTAL:</b>	<b>10.992</b>
	Consiliul Județean Neamț	1. Construcția și reabilitarea de refugii montane și baze salvamont în masivul Ceahlău 2. Refacerea sistemului de semnalizare pe traseele montane în masivul Ceahlău	992
	Consiliul Local Piatra-Neamț	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement pe masivele Cozla și Pietricica	10.000

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Destinația	Suma alocată pe anul 2009 — mii lei —
15.	JUDEȚUL PRAHOVA	<b>TOTAL:</b>	<b>32.637</b>
	Consiliul Județean Prahova	1. Construcții de baze salvamont în masivul Bucegi la Bușteni — Babele și Sinaia — cota 1.400 2. Construcția Centrului de Informare Turistică al Parcului Natural Bucegi	1.862
	Consiliul Local Azuga	Schi în România	11.500
	Consiliul Local Bușteni	Schi în România	9.775
	Consiliul Local Sinaia	Schi în România	9.500
16.	JUDEȚUL SIBIU	<b>TOTAL:</b>	<b>9.569</b>
	Consiliul Județean Sibiu	1. Construcție bază salvamont Bâlea Lac 2. Refacerea refugiilor montane și a sistemului de semnalizare pentru trasee turistice montane	1.069
	Consiliul Local Ocna Sibiului	1. Amenajarea parcului balnear 2. Modernizarea și amenajarea salinelor exterioare	8.500
17.	JUDEȚUL SUCEAVA	<b>TOTAL:</b>	<b>9.500</b>
	Consiliul Local Câmpulung Moldovenesc	Schi în România	9.500
18.	JUDEȚUL TULCEA	<b>TOTAL:</b>	<b>25.500</b>
	Consiliul Județean Tulcea	1. Amenajare plajă Sulina 2. Miniporturi în localitățile Sfântu Gheorghe și Murighiol	25.500
19.	JUDEȚUL VÂLCEA	<b>TOTAL:</b>	<b>8.000</b>
	Consiliul Local Băile Govora	1. Reabilitarea casei de cultură în vederea amenajării muzeului balnear 2. Construcție centru de informare turistică și bază de kinetoterapie	5.500
	Consiliul Local Călimănești	1. Centre de informare turistică în localitățile Călimănești și Căciulata 2. Amenajare traseu pentru cură de teren	2.500
	<b>TOTAL GENERAL:</b>		<b>236.964</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea Programului de acțiuni pe anul 2009

## pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de acțiuni pe anul 2009 pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile de locuit multietajate, încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Acțiunile pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile prevăzute în anexă se finanțează potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată.

PRIM-MINISTRU  
EMIL BOC

Contrasemnează:  
Ministrul dezvoltării regionale și locuinței,  
**Vasile Blaga**  
Viceprim-ministru, ministrul administrației și internelor,  
**Dan Nica**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pogea**

București, 28 aprilie 2009.  
Nr. 491.

ANEXĂ

**PROGRAMUL DE ACȚIUNI PE ANUL 2009**  
pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile de locuit multietajate,  
încadrate prin raport de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic și care prezintă pericol public

**1. Execuție lucrări de consolidare**

1.1. Clădiri cu lucrări de consolidare în execuție la 1 ianuarie 2009

1.1.1. Municipiul București —  $T_c=1,6$  s;  $a_g=0,24^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Bd. N. Bălcescu nr. 24 S1	1928	2S+P+12E	119	12.031
2	Str. Știrbei Vodă nr. 17 S1	1936	S+P+8E+M	58	4.619
3	Calea Victoriei nr. 128A S1	1935	S+D+P+8E	50	6.675
4	Bd. M. Kogălniceanu nr. 51 S5	1929	S+D+P+7E	36	7.353

1.1.2. Municipiul Galați — județul Galați —  $T_c=1,0$  s;  $a_g=0,24_g^*$ )

Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
Str. Regimentului 11 Siret nr. 17, Bloc C 20, cartier Țiglina I	1964	P+4E	60	3.794

1.1.3. Municipiul Ploiești — județul Prahova —  $T_c=1,0$  s;  $a_g=0,28_g^*$ )

Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
Str. Cibirului nr. 2, Bloc A7	1962	P+4E	60	4.000

1.1.4. Municipiul Roman — județul Neamț —  $T_c=0,7$  s;  $a_g=0,24_g^*$ )

Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
Str. N. Titulescu nr. 3	1963	S+P+4E	45	2.960

## 1.2. Clădiri la care urmează să se organizeze, în condițiile legii, contractarea execuției lucrărilor de consolidare

1.2.1. Municipiul București —  $T_c=1,6$  s;  $a_g=0,24^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Calea Victoriei nr. 101A+B S1	1938	S+P+10E	96	7.036
2	Bd. N. Bălcescu nr. 32—34 S1	1935	S+P+9E	45	5.896
3	Str. Maria Rosetti nr. 55 S2	1934	S+P+9E	20	1.433
4	Str. Boteanu nr. 3A—3B S1	1936—1937	S+P+7+8E+M	56	10.593
5	Bd. I. C. Brătianu nr. 5 S3	1936	S+P+8E	26	1.707
6	Str. Victor Eftimiu nr. 9 (Str. Dr. Marcovici nr. 9) S1	1935	S+P+8E	88	7.905
7	Bd. Schitu Măgureanu nr. 19 S1	1903	S+P+7E	14	3.650
8	Str. Ion Câmpineanu nr. 9 S1	1937	S+P+6E+M	19	3.155
9	Str. Mendeleev nr. 17 — Piața Amzei nr. 15 S1	1935	S+P+6E	47	5.699
10	Str. Brezoianu nr. 38 S1	1935	S+P+5E	9	1.542
11	Str. Dacia nr. 85 S2	1935	S+P+5E	11	1.945
12**)	Str. Armenească nr. 28 S2	1935	S+P+5E+M	6	1.280
	Str. Semilunei nr. 8 S2	1935	S+P+5E	6	1.465
	Str. Armenească nr. 28A S2	1935	S+P+4E+M	9	1.200
13	Str. Sf. Vineri nr. 5 S3	1933	P+4E+M	12	2.091
14	Str. Sf. Elefterie nr. 11 S5	1936	S+P+4E+M	8	1.295

1.2.2. Orașul Negrești — județul Vaslui —  $T_c=0,7$  s;  $a_g=0,24_g^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Str. N. Bălcescu Bloc nr. 3	1971	P+3E	32	2.133
2	Str. M. Kogălniceanu Bloc nr. 8	1979	P+4E	32	3.080
3	Str. N. Bălcescu Bloc nr. 9	1978	P+4E	36	2.840

1.2.3. Municipiul Tulcea — județul Tulcea —  $T_c=0,7$  s;  $a_g=0,16^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Str. Isaccei Bloc I 3	1962	P+4E	30	2.905
2	Str. Isaccei Bloc I 4	1962	P+4E	30	2.905

**2. Proiectare lucrări de consolidare**

2.1. Clădiri cu proiecte de consolidare în curs de elaborare la 1 ianuarie 2009

2.1.1. Municipiul București —  $T_c=1,6$  s;  $a_g=0,24^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Str. Batiștei nr. 5 S1	1933	2S+P+10E	26	3.065
2	Calea Moșilor nr. 96 S2	1900	S+P+5E+M	11	2.348
3	Bd. Carol I nr. 63 S2	1937	S+P+5E+M	18	1.769
4	Str. Pictor Luchian nr. 3 S2	1935	S+P+5E+M	9	2.067
5	Str. Nicolae Iorga nr. 31 S1	1936	S+P+5E	19	1.720
6	Str. J. L. Calderon nr. 2 S2 (Teatrul „Foarte Mic”)	1905	S+P+5E	20	3.745
7	Str. Pictor Luchian nr. 12 (C) S2	1933	S+P+4E+M	8	1.410
8	Str. Schitu Măgureanu nr. 3 S5 (Bloc „Cireșica”)	1891	S+P+4E+M	31	3.640
9	Calea Victoriei nr. 2—4 S3	1928	S+P+8E	72	11.782
10	Calea Plevnei nr. 1 S5	1930	S+P+8E	52	6.091

2.1.2. Orașul Cernavodă — județul Constanța —  $T_c=1,0$  s;  $a_g=0,16^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Str. Panait Cerna nr. 17, Bloc E2	1984	P+4E	20	750
2	Str. Panait Cerna nr. 15, Bloc E4	1984	P+4E	20	750

2.1.3. Orașul Hârșova — județul Constanța —  $T_c=0,7$  s;  $a_g=0,16^*$ )

Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
Str. Plantelor nr. 33, Bloc P1	1968	S+P+4E	60	3.390

2.2. Clădiri la care urmează să se organizeze, în condițiile legii, contractarea proiectării lucrărilor de consolidare

2.2.1. Municipiul București —  $T_c=1,6$  s;  $a_g=0,24^*$ )

Nr. crt.	Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
1	Str. Eforie nr. 8 S5	1940	S+P+8E+M	58	5.312
2	Str. Știrbei Vodă nr. 20 S1	1935	S+P+6E+M	33	4.250
3	Str. Franceză nr. 9 (Teatrul „Casandra”) S3	1910	S+P+6E	50	5.600
4	Str. Speranței nr. 24 S2	1940	S+P+6E	11	1.600
5	Calea Moșilor nr. 131 S2	1938	P+5E+M	29	2.028
6	Str. Biserica Enei nr. 14 S1	1936	S+P+5E	26	4.261
7	Bd. M. Kogălniceanu nr. 30 corp A+B S5	1922	S+P+4E+M S+P+2E+M	37	4.427

2.2.2. Municipiul Sfântu Gheorghe — județul Covasna —  $T_c=0,7$  s;  $a_g=0,20^*$ )

Adresa imobilului	Anul construirii	Regimul de înălțime	Nr. de apartamente	Aria desfășurată (m <sup>2</sup> )
Str. Dealului nr. 11, Bloc 25	1976	P+10E	69	5.952

\*) Valori de calcul cuprinse în Harta de zonare a teritoriului României din Codul de proiectare seismică P100/-1/2006, în care:

 $T_c$ =perioada de colț a spectrului de răspuns elastic pentru componentele orizontale ale accelerației pământului; $a_g$ =accélérația orizontală a pământului pentru IMR=100 ani (intervalul mediu de recurență de referință al acțiunii seismice).

\*\*) Proiectarea lucrărilor de consolidare a fost tratată unitar pentru toate cele 3 imobile, pe considerentul inexistenței rosturilor de separație.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din proprietatea publică  
a statului și din administrarea Ministerului Muncii, Familiei  
și Protecției Sociale — Agenția Județeană pentru Ocuparea  
Forței de Muncă Neamț în proprietatea publică a municipiului  
Roman și în administrarea Consiliului Local al Municipiului  
Roman**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul Roman, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale — Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț în proprietatea publică a municipiului Roman și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului ce se transmite potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între cele două părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției  
sociale,

**Marian Sârbu**

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

**Dan Nica**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pogea**

București, 6 mai 2009.

Nr. 531.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Muncii,  
Familiei și Protecției Sociale — Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț în proprietatea publică  
a municipiului Roman și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman**

Adresa imobilului care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Roman, str. Anton Pann nr. 28A, județul Neamț — cod 8.29.06 — nr. MFP: 102501	Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale — Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Neamț	Consiliul Local al Municipiului Roman	— parter, în suprafață de 644,87 m <sup>2</sup> — teren, în suprafață de 300 m <sup>2</sup>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

## ORDIN

### pentru aprobarea Ghidului carierei polițiștilor și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor

Având în vedere prevederile art. 27 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul administrației și internelor**, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Ghidul carierei polițiștilor și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru,  
ministrul administrației și internelor,  
**Dan Nica**

București, 28 aprilie 2009.  
Nr. 69.

ANEXĂ

## GHIDUL

### carierei polițiștilor și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor

#### CAPITOLUL I

#### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Cariera polițiștilor și cadrelor militare din Ministerul Administrației și Internelor, denumit în continuare *MAI*, cuprinde ansamblul situațiilor juridice și efectele produse, care intervin de la data nașterii raportului de serviciu până în momentul încetării acestui raport, potrivit actelor normative în vigoare și opțiunilor individuale, în funcție de nevoile instituției, cunoștințele, aptitudinile, abilitățile, experiența și motivațiile profesionale și personale.

(2) Ghidul carierei polițiștilor și cadrelor militare din *MAI*, denumit în continuare *ghid*, stabilește modalități și reguli de evoluție în cariera profesională pentru ofițerii și agenții de poliție, precum și pentru ofițerii, maiștrii militari și subofițerii din *MAI*.

Art. 2. — (1) În sensul prezentului ghid, termenii de mai jos se utilizează cu următorul înțeles:

a) *managementul carierei* reprezintă ansamblul activităților desfășurate de către *MAI* în vederea asigurării planificării și dezvoltării carierei profesionale a polițiștilor și cadrelor militare;

b) *planificarea carierei* este activitatea desfășurată individual de către fiecare polițist și cadru militar în vederea dezvoltării propriei cariere profesionale;

c) *regulile de evoluție în carieră* reprezintă condițiile minime obligatorii stabilite de către *MAI* prin prezentul ghid pentru intrarea și evoluția în carieră a polițiștilor și cadrelor militare;

d) *specializarea* este o modalitate aprofundată de dobândire a cunoștințelor și competențelor definitorii pentru un domeniu de studiu — de exemplu, ordine și siguranță publică;

e) *profilul de muncă* reprezintă un domeniu de activitate distinct în cadrul specializărilor — de exemplu, poliție de frontieră, poliție, jandarmerie, pompieri și protecție civilă;

f) *specialitatea* reprezintă aprofundarea unei specializări sau calificări, pentru care polițistul/cadru militar a dobândit pregătirea necesară exercitării ocupațiilor specifice *MAI* — de exemplu, investigații criminale, poliție rutieră, servanți-pompieri, pirotehnician;

g) *ocupația* reprezintă un ansamblu de activități, sarcini sau obligații de serviciu stabilite pentru a fi executate de o persoană.

(2) Prin sintagma *specialitatea studiilor absolvite* se înțelege specializarea și, după caz, domeniul de studii sau/și, în cazul studiilor preuniversitare, profilul de studii obținute ca efect al absolvirii unor forme de învățământ.

(3) În actele normative interne din domeniul managementului resurselor umane, expresia *profil de activitate* este utilizată cu înțelesul de la alin. (1) lit. f).

Art. 3. — (1) Regulile generale care stau la baza managementului carierei polițiștilor și cadrelor militare în *MAI* vizează:

a) numirea în prima funcție în structurile *MAI*;

b) acordarea/avansarea în unele grade profesionale/militare, potrivit legii;

c) schimbarea locului de muncă sau/și a profilului de muncă și a specialității;

d) trecerea pe anumite niveluri ierarhice;

e) trecerea într-o altă categorie profesională, precum și în corpul profesional superior;

f) ocuparea unor funcții de conducere.

(2) Regulile generale de evoluție în carieră constau, după caz, în:

a) absolvirea unor cursuri de carieră;

b) promovarea examenelor de carieră;

c) îndeplinirea criteriilor de vechime în anumite funcții sau/și specialități;



d) îndeplinirea normelor de performanță profesională și conduită într-o anumită perioadă de timp.

(3) Polițiștii și cadrele militare încadrați pe funcții a căror exercitare este reglementată prin statute profesionale ori alte prevederi de nivel superior se supun și regulilor de evoluție în carieră stabilite de aceste norme.

Art. 4. — (1) Direcția generală resurse umane, denumită în continuare *DGRU*, coordonează sistemul general de management al carierei polițiștilor și cadrelor militare, prin elaborarea cadrului normativ necesar evoluției în carieră.

(2) Unitățile MAI asigură aplicarea normelor privind managementul carierei personalului.

Art. 5. — (1) Cursurile de carieră în MAI sunt următoarele:

a) cursuri pentru inițierea în carieră;

b) cursuri pentru dezvoltarea carierei.

(2) Examenele de carieră în MAI sunt următoarele:

a) examenul în vederea obținerii gradului profesional de chestor de poliție;

b) examenul în vederea acordării gradului militar de general de brigadă;

c) examenul în vederea acordării gradului militar de plutonier adjutant;

d) examenul în vederea acordării gradului militar de maistru militar clasa I.

## CAPITOLUL II

### Cursuri de carieră

#### SECȚIUNEA 1

##### Cursurile pentru inițierea în carieră

Art. 6. — (1) Cursurile pentru inițierea în carieră sunt programe de formare profesională inițială organizate potrivit specificului funcțiilor/posturilor MAI pentru următoarele categorii de personal:

a) specialiști cu studii corespunzătoare cerințelor posturilor încadrați din sursă externă;

b) personalul încadrat din sursă externă în vederea exercitării ocupațiilor specifice MAI.

(2) Cursurile pentru inițierea în carieră se organizează pentru personalul prevăzut la alin. (1), de regulă în perioada de probă/tutelă profesională, fără a depăși termenul de un an de la dobândirea statutului de ofițer de poliție/ofițer/agent de poliție/subofițer în MAI.

(3) Pentru personalul prevăzut la alin. (1), cursurile pentru inițierea în carieră au o durată de minimum 13 săptămâni la forma de zi.

(4) Examenul de absolvire a cursului pentru inițierea în carieră cuprinde următoarele probe:

a) probă practică la pregătirea militară/polițienească specifică inspectoratului general/similar sau/și structurii în care au fost încadrați cursanții, din care în mod obligatoriu trageri cu armamentul;

b) test scris la pregătirea de specialitate;

c) test-grilă din legislația aplicabilă inspectoratului general/similar sau/și structurii în care au fost încadrați cursanții.

(5) Competența de organizare a cursurilor prevăzute la alin. (1) revine:

a) Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, prin Institutul de Studii pentru Ordine Publică, sub coordonarea Direcției formare inițială și continuă, pentru personalul unităților aparatului central al MAI și cel al instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, fără structuri proprii de

management resurse umane/pregătire, precum și pentru ofițerii care își desfășoară activitatea în specialitățile pe care acestea le coordonează funcțional;

b) unităților aparatului central al MAI și celui al instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, cu structuri proprii de management resurse umane/pregătire pentru personalul propriu, precum și pentru ofițerii care își desfășoară activitatea în specialitățile pe care acestea le coordonează funcțional;

c) inspectoratelor generale/instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, în cazul personalului propriu care își desfășoară activitatea în specialități ce nu se regăsesc la nivelul unităților aparatului central al MAI;

d) inspectoratelor generale/instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, pentru agenții/subofițerii din subordine, indiferent de specialitate.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5) lit. a), unitățile aparatului central al MAI, instituțiile și structurile aflate în subordinea/coordonarea MAI, fără structuri proprii de management resurse umane/pregătire, pot organiza cursurile prevăzute la alin. (1) cu avizul Direcției formare inițială și continuă.

(7) Planurile cursurilor organizate de unitățile prevăzute la alin. (5) lit. b)—d), precum și ale celor organizate în condițiile alin. (6) se supun aprobării Direcției formare inițială și continuă.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### Cursurile pentru dezvoltarea carierei

Art. 7. — (1) Cursurile pentru dezvoltarea carierei sunt programe de formare profesională continuă care dau dreptul absolvenților acestora de a ocupa unele categorii de funcții sau posturi și de a înainta în/de a li se acorda unele grade profesionale/militare, potrivit actelor normative în vigoare.

(2) Cursurile pentru dezvoltarea carierei sunt:

a) cursuri de capacitate profesională, cursuri de capacitate și cursuri de perfecționare în specialitate pentru obținerea/acordarea unor grade profesionale/militare;

b) cursuri pentru schimbarea specialității/profilului de muncă;

c) alte cursuri necesare îndeplinirii atribuțiilor postului sau evoluției în carieră în cadrul instituției, cum sunt cursurile de specialitate, cursurile de perfecționare, cursurile de management etc.

(3) Cursurile în vederea obținerii calității de conductor animale de serviciu constituie cursuri de specialitate, în sensul prevederilor alin. (2) lit. c).

Art. 8. — (1) Cursurile de capacitate profesională/capacitate și de perfecționare în specialitate pentru obținerea/acordarea unor grade profesionale/militare, potrivit legii, sunt următoarele:

a) cursul de capacitate profesională în vederea obținerii gradului profesional de comisar-șef de poliție;

b) cursul de capacitate profesională în vederea obținerii gradului profesional de subcomisar de poliție;

c) cursul de capacitate profesională în vederea obținerii gradului profesional de agent-șef de poliție;

d) cursul de capacitate în vederea acordării gradului de colonel/comandor;

e) cursul de perfecționare în specialitate în vederea acordării gradului de maior/locotenent-comandor.

(2) În baza aprobării acordate în conformitate cu prevederile anexei la prezentul ghid, se exceptează de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate, prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și d), ofițerii care au absolvit studii

de masterat sau cursuri postuniversitare corespunzătoare cerințelor postului, precum și cei care au dobândit titlul științific de doctor în specializările corespunzătoare cerințelor postului. Pentru exceptarea de la obligativitatea participării la cursurile de perfecționare în specialitate prevăzute la alin. (1) lit. e), ofițerii cadre militare trebuie să fie absolvenți cu diplomă de licență ai unei instituții de învățământ superior în una dintre specializările corespunzătoare cerințelor postului.

(3) Agenții de poliție care au dobândit titlul științific de doctor sunt exceptați de la obligativitatea participării la cursurile prevăzute la alin. (1) lit. c).

(4) La examenele de admitere la cursurile prevăzute la alin. (1) pot participa polițiștii și cadrele militare care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

a) sunt propuși de inspectoratul general/similar sau, după caz, unitatea din care provin;

b) au fost evaluați cu calificative care le permit obținerea/acordarea gradelor profesionale/gradelor militare următoare.

(5) Competența de organizare a cursurilor prevăzute la alin. (1) revine:

a) Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, prin Institutul de Studii pentru Ordine Publică, sub coordonarea Direcției formare inițială și continuă, pentru personalul unităților aparatului central al MAI și cel al instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, fără structuri proprii de management resurse umane/pregătire, precum și pentru ofițerii care își desfășoară activitatea în specialitățile pe care acestea le coordonează funcțional;

b) unităților aparatului central al MAI și celui al instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, cu structuri proprii de management resurse umane/pregătire pentru personalul propriu, precum și pentru ofițerii care își desfășoară activitatea în specialitățile pe care acestea le coordonează funcțional;

c) inspectoratelor generale/instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, în cazul personalului propriu care își desfășoară activitatea în specialități ce nu se regăsesc la nivelul unităților aparatului central al ministerului;

d) inspectoratelor generale/instituțiilor și structurilor aflate în subordinea/coordonarea MAI, pentru agenții/subofițerii din subordine, indiferent de specialitate.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5) lit. a), unitățile aparatului central al MAI, instituțiile și structurile aflate în subordinea/coordonarea MAI, fără structuri proprii de management resurse umane/pregătire, pot organiza cursurile prevăzute la alin. (1) cu avizul Direcției formare inițială și continuă.

(7) Cursurile prevăzute la alin. (1) se desfășoară la forma de zi, în sistem compact, și au durata de două săptămâni.

(8) Prin excepție de la prevederile alin. (7), cursurile prevăzute la alin. (1) se pot organiza și în sistem la distanță, pe durata a 3 săptămâni. Ultimele două zile ale activității se alocă examenului de absolvire, într-o instituție de învățământ din structura MAI.

(9) Pentru situația prevăzută la alin. (8), selecția personalului pentru participarea la cursuri se realizează prin analiza de către structurile de management resurse umane ale unităților cu competență în organizarea acestora a îndeplinirii de către candidați a criteriilor și condițiilor legale.

(10) Planurile cursurilor organizate de unitățile prevăzute la alin. (5) lit. b)—d), precum și ale celor organizate în condițiile alin. (6) se supun aprobării Direcției formare inițială și continuă.

Art. 9. — (1) Cursurile pentru schimbarea specialității/profilului de muncă se organizează în vederea dobândirii competențelor specifice îndeplinirii atribuțiilor noului post.

(2) Cursurile prevăzute la alin. (1) se pot desfășura prin programe de pregătire compacte sau modulare, la forma de zi, cu frecvență redusă ori la distanță.

(3) Competența de organizare a cursurilor pentru schimbarea specialității/profilului de muncă revine:

a) unităților aparatului central al MAI sau subordonate acestora, pentru specialitățile și profilurile de muncă pe care le coordonează;

b) unităților din subordinea MAI, inspectoratelor generale/similare, pentru specialitățile și profilurile de muncă ce nu se află în coordonarea unităților prevăzute la lit. a).

(4) Durata cursurilor prevăzute la alin. (1) nu poate fi mai mică de două săptămâni la forma de zi, majorată în mod corespunzător prin planul de învățământ pentru celelalte forme de învățământ, respectiv cu frecvență redusă ori la distanță.

(5) Modalitatea de desfășurare a cursurilor se adoptă prin dispoziția șefilor structurilor prevăzute la alin. (3).

(6) Trimiterea la cursurile pentru schimbarea specialității/profilului de muncă se face în termen de cel mult 6 luni de la numirea în noua funcție.

(7) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ghid, structurile prevăzute la alin. (3) propun spre aprobare Direcției formare inițială și continuă cursurile de schimbare a specialității pe care le organizează.

(8) Fiecare structură organizatoare informează DGRU prin Direcția formare inițială și continuă, în luna iunie și în cadrul raportului de evaluare anuală a pregătirii continue a personalului, cu privire la cursurile organizate potrivit alin. (1).

Art. 10. — Pentru polițiștii și cadrele militare din MAI, cererea de participare la concursurile de admitere organizate de Colegiul Național de Afaceri Interne, Colegiul Național de Apărare și Colegiul Superior de Securitate Națională se aprobă exclusiv de ministrul administrației și internelor, la propunerea inspectoratelor generale/similare sau, după caz, a unităților aparatului central al MAI.

Art. 11. — (1) Modalitatea de desfășurare a cursurilor prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. c) se stabilește prin dispoziție a șefului/comandantului unității organizatoare, cu avizul Direcției formare inițială și continuă.

(2) În situația în care numărul candidaților pentru participarea la cursurile prevăzute la alin. (1) este mai mic sau egal cu numărul locurilor stabilite seriei respective, admiterea se realizează fără organizarea examenului.

(3) La examenul de admitere organizat în condițiile alin. (1) se pot prezenta polițiștii și cadrele militare care sunt propuși de inspectoratele generale/similare sau, după caz, unitățile din care provin.

(4) Pentru participarea la cursurile prevăzute la alin. (1), care nu pot avea o durată mai mică de două săptămâni, polițiștii și cadrele militare întocmesc rapoarte personale pe care le înaintează, prin structurile de resurse umane/formare inițială și continuă, șefilor/comandanților de unități.

(5) Examenele de absolvire a cursurilor prevăzute la alin. (1) pot fi susținute numai în situația frecventării a cel puțin 80% din orele afectate fiecărei discipline din planul de învățământ.

(6) În situația în care polițiștii/cadrele militare declarate/declaratate „ADMIS” nu pot participa la curs sau nu pot susține examenul de absolvire din motive temeinic justificate, pot fi înmatriculați la începutul uneia dintre seriile următoare cu aprobarea unităților organizatoare, respectiv pot participa la examenul de absolvire, dar nu mai târziu de 2 ani de la data începerii cursului inițial.

(7) Pentru situațiile prevăzute la alin. (6), numărul de locuri afectate seriei respective se suplimentează în mod corespunzător.

Art. 12. — Fraudele dovedite pe timpul desfășurării probelor de examen atrag eliminarea din examen a celor în cauză, despre asemenea fapte fiind informați și șefii/comandanții unităților din care provin candidații/cursanții, pentru dispunerea măsurilor disciplinare, potrivit legii.

### CAPITOLUL III

#### Examen de carieră

Art. 13. — (1) Promovarea examenelor de carieră organizate în MAI permite obținerea/acordarea, în condițiile legii, a gradului profesional de chestor de poliție, a gradului de general de brigadă, respectiv a gradului de plutonier adjutant și a gradului de maistru militar clasa I.

(2) Examenele în vederea acordării gradului de maistru militar clasa I și a gradului de plutonier adjutant, precum și pentru trecerea în corpul maiștrilor militari se organizează de către inspectoratele generale/similare pentru personalul propriu, respectiv de către Institutul de Studii pentru Ordine Publică pentru personalul Comendurii Garnizoanei.

Art. 14. — (1) Pentru obținerea gradului profesional de chestor de poliție, respectiv acordarea gradului de general de brigadă, candidații trebuie să promoveze examenul organizat în acest scop. Pot participa la examen comisarii-șefi de poliție, respectiv coloneii care îndeplinesc criteriile prevăzute de actele normative în vigoare.

(2) Potrivit legislației în vigoare, sunt exceptați de la examenul organizat în vederea obținerii gradului profesional de chestor de poliție comisarii-șefi de poliție care au dobândit titlul științific de doctor în specializările corespunzătoare cerinței postului. Procedura de analiză a corespunderii titlului științific de doctor la cerințele postului este prevăzută în anexă.

Art. 15. — (1) Examenul în vederea obținerii/acordării gradului profesional de chestor de poliție, respectiv, gradului de general de brigadă se organizează, de regulă, anual.

(2) Comisia de examen se constituie prin ordin al ministrului administrației și internelor, la propunerea DGRU, cu cel puțin 30 de zile înaintea susținerii examenului.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) se compune dintr-un număr impar de persoane, astfel:

a) președinte — o persoană din conducerea MAI sau, după caz, a inspectoratelor generale/similare;

b) membri — persoane cu experiență în profilurile de muncă ale candidaților din unitățile aparatului central al MAI sau inspectoratelor generale/similare.

(4) Secretarul comisiei prevăzute la alin. (2) se asigură de DGRU și nu este membru al comisiei.

(5) Comisia prevăzută la alin. (2) este alcătuită din persoane care au cel puțin gradul profesional/militar de chestor de poliție/general de brigadă.

(6) Locul și termenele în care se desfășoară diferitele activități în cadrul examenului se stabilesc de președintele comisiei și se comunică în scris tuturor candidaților.

Art. 16. — (1) Probele din cadrul examenelor pentru obținerea gradului profesional de chestor de poliție și pentru acordarea gradului militar de general de brigadă sunt următoarele:

a) interviu structurat pe probleme din domeniul securității naționale și ordinii publice;

b) lucrare scrisă în specialitatea postului.

(2) Tematicile interviului structurat prevăzut la alin. (1) lit. a) se întocmesc de către Direcția formare inițială și continuă, se

aprobă de directorul general al DGRU și se difuzează în unități până la data de 1 august a anului în curs, pentru anul următor.

(3) Tema lucrării scrise prevăzute la alin. (1) lit. b), precum și îndrumătorul științific al acesteia se propun de candidat și se aprobă de președintele comisiei.

(4) Lucrarea scrisă prevăzută la alin. (1) lit. b) se depune de candidați la secretariatul comisiei de examen cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării examenului.

Art. 17. — (1) Evaluarea candidaților la examenul desfășurat în vederea obținerii gradului profesional de chestor de poliție și pentru acordarea gradului militar de general de brigadă se face cu note de la 10 — maxim — la 1 — minim, astfel:

a) nota finală a fiecărei probe de examen se calculează ca medie aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei, cu două zecimale, fără rotunjire;

b) media generală se calculează ca medie aritmetică a notelor finale obținute la fiecare probă de examen, cu două zecimale, fără rotunjire.

(2) În cazul în care, după verificarea lucrării scrise, diferența dintre notele acordate este mai mare de un punct, lucrarea se reverifycă în prezența tuturor membrilor comisiei de către președintele comisiei, care hotărăște nota finală definitivă.

(3) Pentru a fi declarat „REUȘIT” la examen, candidatul trebuie să obțină la fiecare probă minimum nota 7,00 și media generală de minimum 8,00.

(4) Candidații pot contesta numai notele la propriile lucrări. Rezultatele obținute la interviul structurat pe probleme din domeniul securității naționale și ordinii publice nu pot fi contestate.

(5) Contestațiile se depun în scris la secretarul comisiei, în termen de cel mult 24 de ore de la anunțarea rezultatelor, și se soluționează în termen de 24 de ore de la depunerea acestora.

(6) Contestațiile se soluționează în plenul comisiei de examen, iar hotărârea acesteia este definitivă.

### CAPITOLUL IV

#### Reguli de evoluție în cariera polițiștilor și cadrelor militare

Art. 18. — (1) La absolvirea instituțiilor de formare profesională inițială ale MAI, absolvenții nu pot fi repartizați și/sau încadrați în unități ale aparatului central al MAI sau în unități ale aparatului central al inspectoratelor generale/similare.

(2) Pentru a ocupa o funcție în unități ale aparatului central al MAI sau în unități ale aparatului central al inspectoratelor generale/similare, ofițerii de poliție trebuie să aibă gradul profesional minim de inspector de poliție, iar ofițerii cadre militare, gradul militar minim de locotenent, agenții de poliție, gradul profesional minim de agent principal de poliție, iar subofițerii, gradul militar minim de plutonier.

(3) Fac excepție de la prevederile alin. (2) absolvenții instituțiilor de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, altele de cât cele prevăzute la alin. (1), care au fost formați la solicitarea expresă a unităților aparatului central al MAI sau a unităților aparatului central al inspectoratelor generale/similare.

Art. 19. — (1) Posturile de conducere vacante se ocupă prin examen sau concurs, în funcție de situație, de către polițiștii și cadrele militare care îndeplinesc condițiile stabilite la art. 20—23, după caz.

(2) Polițiștii și cadrele militare care din motive neimputabile au fost eliberați din funcția de conducere pot ocupa, cu acordul lor, o funcție de conducere vacantă prevăzută cu un coeficient de ierarhizare egal sau inferior celei deținute anterior, numai

dacă îndeplinesc condițiile stabilite la art. 20—23, după caz, și nu au fost între timp numiți într-o altă funcție.

Art. 20. — (1) Condițiile minime obligatorii cumulative pentru participarea la examenul/concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de inspector general și inspector general adjunct/similare al/ale inspectoratului general/similar, director general și director general adjunct/similare din cadrul aparatului central al MAI, al inspectoratului general/similare sau al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, director și director adjunct/similare din cadrul unităților aparatului central al MAI și subordonate/aflate în coordonarea MAI sunt următoarele:

a) să fi absolvit studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul management;

b) să îndeplinească cerințele specifice din fișa postului;

c) să aibă 7 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției;

d) să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare și să nu fie puși la dispoziție în condițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, ale art. 89 din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare;

e) să nu se afle în curs de urmărire penală;

f) să fi obținut în ultimii 3 ani calificativul de cel puțin „Foarte bun” la evaluarea profesională individuală/aprecierea de serviciu;

g) să aibă 5 ani vechime în funcții de conducere în unități ale MAI.

(2) În fișa postului nu pot fi stabilite condiții de vechime în funcții de conducere superioare celor prevăzute la alin. (1) lit. g).

Art. 21. — (1) Condițiile minime obligatorii cumulative pentru participarea la examenul/concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct/similare din inspectoratele județene de poliție, poliție de frontieră, jandarmi, pentru situații de urgență și al municipiului București, precum și de șef poliție și adjunct șef poliție municipiu, director/similare și director adjunct/similare din cadrul inspectoratelor generale/similare, șef unitate și locțiitor șef unitate, comandant unitate și locțiitor comandant unitate/similare sunt următoarele:

a) să fi absolvit studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul management;

b) să îndeplinească cerințele specifice din fișa postului;

c) să aibă 5 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției;

d) să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare și să nu fie puși la dispoziție în condițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, ale art. 89 din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare;

e) să nu se afle în curs de urmărire penală;

f) să fi obținut în ultimii 3 ani calificativul de cel puțin „Foarte bun” la evaluarea de serviciu/aprecierea profesională individuală;

g) să aibă 3 ani vechime în funcții de conducere în unități ale MAI.

(2) În fișa postului nu pot fi stabilite condiții de vechime în funcții de conducere superioare celor prevăzute la alin. (1) lit. g).

Art. 22. — Condițiile minime obligatorii cumulative pentru participarea la examenul/concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de șef serviciu/similare de la toate nivelurile

ierarhice, precum și a celor de șef poliție oraș și adjunct șef poliție oraș sunt următoarele:

a) să fi absolvit studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul management;

b) să îndeplinească cerințele specifice din fișa postului;

c) să aibă 3 ani vechime în specialitatea structurii pentru care se organizează examenul/concursul;

d) să aibă 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției;

e) să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare și să nu fie puși la dispoziție în condițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, ale art. 89 din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare;

f) să nu se afle în curs de urmărire penală;

g) să fi obținut în ultimii 2 ani calificativul de cel puțin „Foarte bun” la evaluarea/aprecierea profesională individuală.

Art. 23. — (1) Condițiile minime obligatorii cumulative pentru participarea la examenul/concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de șef birou/similare de la toate nivelurile ierarhice, precum și pentru ocuparea tuturor funcțiilor pentru care agenții de poliție beneficiază de indemnizație de conducere sunt următoarele:

a) să îndeplinească cerințele specifice din fișa postului;

b) să aibă 2 ani vechime în specialitatea structurii pentru care se organizează examenul/concursul;

c) să aibă 2 ani vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției;

d) să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare și să nu fie puși la dispoziție în condițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, ale art. 89 din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare;

e) să nu se afle în curs de urmărire penală;

f) să fi obținut în ultimii 2 ani calificativul de cel puțin „Foarte bun” la evaluarea/aprecierea profesională individuală.

(2) Excepțiile de la condițiile stabilite la alin. (1) lit. b) și c) sunt reprezentate de funcțiile de șef birou, dacă unitatea nu are prevăzută o funcție de ofițer de execuție în domeniu.

Art. 24. — Condițiile minime obligatorii cumulative pentru participarea agenților de poliție la concursul pentru trecerea în corpul ofițerilor de poliție, precum și a subofițerilor și maiștrilor militari la concursul pentru trecerea în corpul ofițerilor sunt:

a) să îndeplinească cerințele de acces în corpul ofițerilor de poliție/ofițerilor stabilite de actele normative în vigoare;

b) agenții de poliție, subofițerii și maiștrii militari să aibă vechime în corpul din care provin de minimum 5 ani;

c) să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare și să nu fie puși la dispoziție în condițiile art. 65 din Legea nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, ale art. 89 din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare;

d) să nu se afle în curs de urmărire penală;

e) să fi obținut la ultimele două evaluări anuale/aprecieri de serviciu calificativul de cel puțin „Foarte bun”.

Art. 25. — (1) Pentru a participa la examenul/concursul organizat în vederea ocupării unei funcții de conducere vacante, polițiștii și cadrele militare trebuie să fie declarați/declarați „apt medical” și „apt” la testarea psihologică organizată în acest scop.

(2) Nu pot participa la examenul/concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor de conducere vacante sau, după caz, nu pot fi împuterniciți să asigure îndeplinirea atribuțiilor funcțiilor prevăzute cu indemnizație de conducere/comandă polițiștii și cadrele militare aflate în perioada de tutelă profesională.

Art. 26. — Funcțiile similare la care se face referire în prezentul ghid se stabilesc de către inspectoratele generale/similare și unitățile aparatului central al MAI, în raport cu nivelul de salarizare și ierarhic al posturilor, și se comunică DGRU în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ghid.

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 27. — (1) Prin dispoziție a directorului Direcției formare inițială și continuă, avizată de directorul general al DGRU, cu consultarea inspectoratelor generale/similare, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ghid se stabilesc lista specialităților MAI, precum și cursurile necesare pentru exercitarea acestora.

(2) Până la intrarea în vigoare a prezentului ghid, prin dispoziții ale directorului Direcției formare inițială și continuă se stabilesc, în condițiile legii:

a) Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de examen, respectiv a comisiilor de soluționare a contestațiilor;

b) structura cursurilor de carieră.

Art. 28. — Unitățile în beneficiul cărora se organizează cursurile pentru inițiere în carieră, de capacitate profesională/capacitate și de perfecționare în specialitate pentru obținerea/acordarea unor grade profesionale/militare au obligația, la cererea unităților organizatoare, de a nominaliza specialiști care să participe la activitățile de formare și în componența comisiilor la examenele de admitere/absolvire.

Art. 29. — (1) Personalul detașat în afara MAI sau suspendat din funcție pentru un interval mai mare de un an, la încetarea detașării/suspendării, în funcție de situația concretă:

a) participă la un curs de schimbare a specialității/profilului de muncă, organizat în condițiile prezentului ghid, dacă este numit într-o funcție care solicită o nouă specialitate/profil de muncă;

b) intră într-o perioadă de readaptare profesională, dacă revine pe o funcție de aceeași specialitate cu cea deținută anterior detașării/suspendării.

(2) Perioada de readaptare profesională are o durată de 2—4 săptămâni și se organizează la locul de muncă în baza unui program de readaptare profesională, în scopul actualizării cunoștințelor de specialitate.

Art. 30. — (1) Personalul încadrat din sursă externă în intervalul 24 august 2002—31 decembrie 2004 și care nu a absolvit cursul pentru inițierea în carieră parcurge, pe baza planificării unităților cu competență în domeniu, potrivit art. 6 alin. (5) sau, după caz, potrivit art. 6 alin. (6), până cel mai târziu la data de 31 decembrie 2011, cursul pentru inițierea în carieră în sistem modular.

(2) Personalul încadrat din sursă externă începând cu data de 1 ianuarie 2005, care nu a absolvit cursul pentru inițierea în carieră, parcurge acest curs la forma de zi, conform dispozițiilor art. 6 alin. (3), potrivit planificării structurilor prevăzute la art. 6 alin. (5) sau, după caz, potrivit art. 6 alin. (6).

(3) Face excepție de la prevederile alin. (1) și (2) personalul care, deși nu a absolvit cursul de inițiere în carieră, a absolvit un curs de capacitate profesională/capacitate.

Art. 31. — Polițiștilor și cadrelor militare din MAI care au fost numiți/numite pe funcții de conducere anterior intrării în vigoare a prezentului ghid nu le sunt aplicabile regulile de evoluție în carieră prevăzute la art. 18—25 pentru funcțiile pe care le dețin.

ANEXĂ

## PROCEDURA

### de aprobare a exceptării prevăzute de lege de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate și de perfecționare în specialitate prevăzute în ghid

#### A.

Art. 1. — (1) Aprobarea exceptării de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate prevăzute în ghid la art. 8 alin. (1) lit. a), b) și d) se acordă, în conformitate cu actele normative în vigoare, polițiștilor și cadrelor militare care au dobândit titlul de doctor în specializările corespunzătoare cerinței postului.

(2) Agenții de poliție care au dobândit titlul științific de doctor sunt exceptați de la obligativitatea participării la cursurile prevăzute în ghid la art. 8 alin. (1) lit. c).

(3) Exceptarea prevăzută la alin. (1) și (2) se aprobă în baza următoarelor documente:

a) cererea de exceptare de la obligativitatea participării la cursul de capacitate profesională, respectiv cursul de capacitate;

b) copia fișei postului polițistului/cadruului militar care solicită exceptare de la obligativitatea participării la cursul de capacitate profesională, respectiv cursul de capacitate, cu precizarea

obligatorie la rubrica referitoare la pregătirea de bază ori la pregătirea de specialitate a specializării universitare sau a specializării studiilor de masterat ori a specializării studiilor doctorale;

c) copia legalizată a diplomei de acordare a titlului științific de doctor sau a documentului oficial care atestă acordarea titlului științific de doctor.

Art. 2. — (1) Aprobarea exceptării de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate prevăzute în ghid la art. 8 alin. (1) lit. a), b) și d) se acordă, în conformitate cu actele normative în vigoare, ofițerilor care au absolvit studii de masterat sau cursuri postuniversitare corespunzătoare cerințelor postului. Pentru exceptarea de la obligativitatea participării la cursurile de perfecționare în specialitate prevăzute în ghid la art. 8 alin. (1) lit. e), ofițerii cadre militare trebuie să fie absolvenți cu diplomă de licență ai unei instituții de învățământ superior, în una dintre specializările corespunzătoare cerințelor postului.

(2) Exceptarea prevăzută la alin. (1) se aprobă în baza următoarelor documente:

a) raportul motivat pentru exceptare de la obligativitatea participării la cursul de capacitate profesională, respectiv cursul de capacitate sau cursul de perfecționare în specialitate, în conformitate cu structura prevăzută la lit. B;

b) copia fișei postului polițistului/cadrului militar care solicită exceptare de la obligativitatea participării la cursul de capacitate profesională, respectiv cursul de capacitate sau cursul de perfecționare în specialitate, cu precizarea obligatorie a rubricilor referitoare la pregătirea de bază și la pregătirea de specialitate;

c) copia diplomei de absolvire a studiilor masterale/cursului postuniversitar/cursurilor universitare;

d) alte documente necesare pentru fundamentarea raportului motivat, dacă este cazul.

Art. 3. — (1) Documentele prevăzute la art. 1 alin. (3) sau, după caz, cele prevăzute la art. 2 alin. (2) se înaintează până la data de 15 decembrie a fiecărui an structurii de resurse

**B.**

umane/formare continuă care deservește unitatea și, după obținerea avizului din partea acesteia, persoanei care are competența legală de numire în funcție a solicitanților, în vederea obținerii aprobării de exceptare de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate și de perfecționare în specialitate prevăzute.

(2) Pentru personalul serviciilor publice comunitare pentru evidența persoanelor, al serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și pentru cel al serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, aprobarea exceptării de la obligativitatea participării la cursurile de capacitate profesională/capacitate se acordă, după caz, de către directorul general al Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor, directorul general al Direcției generale de pașapoarte, respectiv directorul Direcției regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor.

Aprob\*

## STRUCTURA

### raportului motivat pentru aprobarea exceptării de la absolvirea cursului de capacitate profesională/capacitate

1. Gradul, numele și prenumele ofițerului propus de la exceptarea absolvirii cursului de capacitate profesională/capacitate

2. Funcția deținută

3. Pregătirea de bază și pregătirea de specialitate necesară ocupantului postului, conform fișei postului pe care îl ocupă, stabilite în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 665/2008 privind unele activități de management resurse umane în unitățile Ministerului Administrației și Internelor, cu modificările ulterioare.

4. Date privind atribuțiile postului:

— enumerarea succintă a sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului care presupun exercitarea cunoștințelor, abilităților și atitudinilor dobândite ca urmare a absolvirii cursului postuniversitar (pentru care se solicită exceptarea de la participarea la cursul de capacitate profesională/capacitate);

Șeful nemijlocit,

.....

— frecvența desfășurării activităților (zilnic, săptămânal, lunar, trimestrial, anual sau ocazional), precum și importanța lor în ansamblul activității postului.

5. Date privind cursul postuniversitar/cursul de masterat:

— denumirea cursului postuniversitar/cursului de masterat;

— formatorul (instituția de învățământ organizatoare);

— forma de învățământ;

— modalitatea de finalizare a cursului;

— durata totală a cursului în număr de ore;

— data finalizării cursului postuniversitar;

— dacă este acreditat de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării și recunoscut de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

6. Disciplinele sau temele cursului postuniversitar cu aplicabilitate directă în îndeplinirea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului, precum și numărul de ore.

7. Propunerea pentru aprobarea/neaprobarea exceptării de la absolvirea cursului de capacitate profesională/capacitate.

Avizat

Șeful structurii de resurse umane/formare,

.....

\* După caz:

— persoana care are competența legală de numire în funcție a solicitanților;

— directorul general al Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor;

— directorul general al Direcției generale de pașapoarte;

— respectiv directorul Direcției regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor.

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

**ORDIN**  
**privind anularea titlului de parc industrial**  
**acordat Societății Comerciale „Rompetro Industrial Parks” — S.A. Constanța**

Având în vedere prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2008 pentru stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, cu modificările ulterioare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 490/2002, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 8 din Instrucțiunile de acordare și anulare a titlului de parc industrial, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei nr. 264/2002,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările ulterioare,

**viceprim-ministrul, ministrul administrației și internelor**, emite următorul ordin:

Articol unic. — (1) Se anulează titlul de parc industrial acordat nr. 652/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Societății Comerciale „Rompetro Industrial Parks” — S.A. nr. 38 din 16 ianuarie 2006.  
(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Constanța prin Ordinul ministrului administrației și internelor României, Partea I.

p. Viceprim-ministru,  
ministrul administrației și internelor,  
**Cristian Făiniș**,  
secretar de stat

București, 30 aprilie 2009.  
Nr. 70.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**ORDIN**  
**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009**  
**al Autorității Feroviare Române — A.F.E.R**

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, ale art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — A.F.E.R., cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Autorității Feroviare Române — A.F.E.R., care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, finanțată din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Feroviare Române — A.F.E.R. se aprobă de către consiliul de conducere al acesteia.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Feroviare Române —

A.F.E.R. reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor și infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Autoritatea Feroviară Română — A.F.E.R. poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Radu Mircea Berceanu**

București, 6 mai 2009.  
Nr. 587.

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI**  
**pe anul 2009 al Autorității Feroviare Române — A.F.E.R.**

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2009
			A	1
			VENITURI PROPRII - TOTAL	50.761,00
			I.VENITURI CURENTE	44.153,00
C			VENITURI NEFISCALE	44.153,00
C1			VENITURI DIN PROPRIETATE	45,00
	31.10		Venituri din dobânzi	45,00
		03	Alte venituri din dobânzi	45,00
C2			VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	44.108,00
	33.10		Venituri din prestări de servicii și alte activități	43.978,00
		08	Venituri din prestări de servicii	43.413,00
		16	Venituri din valorificarea produselor obținute din producția proprie	125,00
		20	Venituri din cercetare	250,00
		50	Alte venituri din prestări servicii și alte activități	190,00
	35.10		AMENZI, PENALITĂȚI ȘI CONFISCĂRI	130,00
		50	Alte amenzi, penalități și confiscări	130,00
	39.10		II.VENITURI DIN CAPITAL	450,00
		50	Alte venituri din valorificarea unor bunuri	450,00
			ALTE TRANSFERURI	6.158,00
			Transferuri interne	6.158,00
			Programe Phare și alte programe cu finanțare nerambursabilă	6.158,00
			CHELTUIELI - TOTAL	50.761,00
			CHELTUIELI CURENTE	35.833,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	29.930,00
	10.01		<i>Cheltuieli salariale în bani</i>	<i>22.792,00</i>
		01	Salarii de bază	15.950,00
		04	Spor de vechime	3.352,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	1.157,00
		06	Alte sporuri	39,00
		07	Ore suplimentare	96,00
		08	Fond de premii	
		09	Prima de vacanță	1.014,00
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	52,00
		13	Indemnizații de delegare	238,00
		30	Alte drepturi salariale în bani	894,00
	10.02		<i>Cheltuieli salariale în natură</i>	<i>929,00</i>
		01	Tichete de masă	929,00
	10.03		<i>Contribuții</i>	<i>6.209,00</i>
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	4.691,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	113,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	1.173,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	40,00
		06	Contribuții pt.concedii și indemnizații	192,00
		07	Contribuții la fondul de garantare pt.plata creanțelor salariale	
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	5.253,00
	20.01		<i>Bunuri și servicii</i>	<i>2.525,00</i>
		01	Furnituri de birou	30,00
		02	Materiale pentru curățenie	25,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	650,00
		04	Apă, canal și salubritate	60,00
		05	Carburanți și lubrifianți	250,00
		06	Piese de schimb	120,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	600,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	300,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	490,00
	20.02		<i>Reparații curente</i>	<i>200,00</i>
	20.04		<i>Medicamente și materiale sanitare</i>	<i>10,00</i>
		02	Materiale sanitare	10,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2009
	20.05		<i>Bunuri de natura obiectelor de inventar</i>	290,00
		01	Uniforme și echipament	120,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	20,00
		30	Alte obiecte de inventar	150,00
	20.06		<i>Deplasări, detașări, transferări</i>	800,00
		01	Deplasări interne	350,00
		02	Deplăsări în străinătate	450,00
	20.11		<i>Cărți, publicații și materiale documentare</i>	175,00
	20.12		<i>Consultanță și expertiză</i>	100,00
	20.13		<i>Pregătire profesională</i>	225,00
	20.14		<i>Protecția muncii</i>	100,00
	20.30		<i>Alte cheltuieli</i>	828,00
		01	Reclamă și publicitate	50,00
		02	Protocol și reprezentare	100,00
		04	Chirii	300,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	378,00
	57.02		<i>Asistență socială</i>	650
		01	Ajutoare sociale	650
		04	Tichete cadou pnetru cheltuieli sociale	650
			ALTE TRANSFERURI	6.158,00
			Transferuri interne	6.158,00
			Programe Phare și alte programe cu finanțare nerambursabilă	6.158,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	8.770,00
71			Titlul X. ACTIVE NEFINANCIARE	8.770,00
	71.01		<i>Active fixe (inclusiv reparații capitale)</i>	8.770,00
		01	Construcții	6.497,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	964,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	
		30	Alte active fixe (inclusiv reparații capitale)	1.309,00

Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009:

1. Numărul mediu de personal: 549 persoane.
2. Câștigul mediu brut lunar: 3.376 lei/salariat.
3. În câștigul mediu brut lunar de la pct. 2 nu este cuprinsă și suma destinată plății directorului general, directorilor de organisme (suma de 344 mii lei).
4. În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor consiliului de conducere și ale membrilor comitetelor directoare ale organismelor (suma de 52 mii lei).
5. În câștigul mediu brut lunar nu este cuprinsă suma de 120 mii lei, reprezentând diferențe salariale ce se vor achita conform sentințelor judecătorești definitive și irevocabile

# ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

## ORDIN

**privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 592/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind utilizarea în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate din România a formularelor emise în aplicarea Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71 al Consiliului privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii independenți și cu familiile acestora care se deplasează în cadrul Comunității, precum și a Regulamentului (CEE) nr. 574/72 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71**

Având în vedere prevederile Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71 al Consiliului privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii independenți și cu familiile acestora care se deplasează în cadrul Comunității, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului (CEE) nr. 574/72 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71, cu modificările și completările ulterioare, precum și Referatul de aprobare al Direcției juridic, contencios și acorduri internaționale nr. JA1340 din 24 aprilie 2009,

în temeiul dispozițiilor art. 236, art. 266 alin. (2), art. 270 alin. (1) lit. s), art. 271 lit. k) și ale art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (1) pct. 19 și 40, art. 17 alin. (5) și ale art. 18 pct. 9 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Normele metodologice privind utilizarea în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate din România a formularelor emise în aplicarea Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71 al Consiliului privind aplicarea regimurilor de securitate socială în raport cu lucrătorii salariați, cu lucrătorii independenți și cu familiile acestora care se deplasează în cadrul Comunității, precum și a Regulamentului (CEE) nr. 574/72 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 1.408/71, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 592/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 648 din 11 septembrie 2008, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 44, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Raportul medical se întocmește de un medic dintr-un spital clinic universitar sau, după caz, județean aflat în relații contractuale cu o casă de asigurări de sănătate din România.”

**2. La articolul 45, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Raportul medical se întocmește de un medic dintr-un spital clinic universitar sau, după caz, județean aflat în relații contractuale cu o casă de asigurări de sănătate din România.”

**3. La articolul 46, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) La întocmirea referatului prevăzut la alin. (3) se vor detalia împrejurările de origine externă, cu caracter extraordinar, absolut imprevizibile și inevitabile, inclusiv împrejurări de natură medicală, care au condus la situația de forță majoră.”

**4. Anexa nr. 10A la Normele metodologice se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**5. Formularul prevăzut în anexa nr. 11A la Normele metodologice se modifică și se înlocuiește cu formularul prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Irinel Popescu**

București, 30 aprilie 2009.

Nr. 575.

Număr de înregistrare în unitatea sanitară .....

AVIZAT\*)  
Casa de Asigurări de Sănătate  
Medic-șef

(data, semnătura, ștampila)

**R A P O R T****medical al pacientului care solicită Formularul E 112 — Atestat privind menținerea prestațiilor în curs pentru asigurarea de boală — maternitate**

1. Medicul ....., medic specialist în specialitatea ....., cu gradul profesional  
(nume, prenume)  
universitar ....., secția ....., din Spitalul clinic universitar/județean .....

2. Pacientul ....., CNP ....., cu domiciliul .....  
(nume, prenume)

3. Pacientul se află în supravegherea clinicii din data de .....

4. A fost internat cu ultima Foaie de observație nr. ....

5. A fost diagnosticat cu .....

.....  
.....

6. Prezentarea unui scurt istoric al afecțiunilor și al tratamentelor efectuate:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. Serviciile medicale recomandate a fi realizate .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

În contextul prezentat consider că pacientul poate beneficia de formularul E 112 — Atestat privind menținerea prestațiilor în curs, aferente asigurării de boală și maternitate, care va permite persoanei interesate să beneficieze de prestațiile în natură de boală și maternitate în noul său stat de reședință, deoarece:

a) îngrijirile solicitate figurează printre prestațiile din România (pentru persoanele asigurate în vederea autorizării deplasării pe teritoriul unui alt stat membru al Uniunii Europene pentru a primi tratamentul adecvat stării de sănătate, serviciul medical face parte din pachetul de servicii de bază de care beneficiază asigurații în sistemul de asigurări sociale de sănătate din România);

b) îngrijirile solicitate nu pot fi acordate în niciuna dintre unitățile sanitare din România într-un termen rezonabil în raport cu starea bolnavului și evoluția probabilă a bolii, deoarece (se explicitează și se argumentează motivele pentru care serviciul solicitat nu se poate realiza într-un interval de timp util) .....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....;

\*) Avizul medicului-șef al casei de asigurări de sănătate certifică faptul că serviciul medical recomandat a fi efectuat se regăsește în pachetul de servicii de bază acordat în sistemul de asigurări sociale de sănătate din România.

c) deplasarea NU este de natură să compromită starea de sănătate a bolnavului sau aplicarea tratamentului medical (se explicitează și argumentează)

.....  
 .....

d) perioada maximă în care este indicată acordarea serviciului medical (argumentare)

.....  
 .....  
 .....  
 .....

La prezentul raport medical se atașează următoarele înscrisuri medicale din care rezultă diagnosticul pentru care se solicită formularul E 112:

.....  
 .....  
 .....

Prezentul raport se întocmește de către un medic dintr-un spital clinic universitar aflat în relații contractuale cu o casă de asigurări de sănătate din România.

8. Întocmit de — MEDIC

Nume .....

Semnătură și parafă .....

9. Pentru conformitate — ȘEF SECȚIE

Nume .....

Semnătură și parafă .....

10. Pentru avizare — MANAGER SPITAL

Nume .....

Semnătură și ștampila spitalului .....

NOTĂ: Necompletarea tuturor rubricilor invalidează prezentul raport.

OBSERVAȚII (se motivează refuzul avizării de către medicul-șef al casei de asigurări de sănătate):

## FORMULAR CU REGIM SPECIAL

Data completării de către CAS .....	VIZA PLĂTITORULUI Data/Semnătura/ Ștampila  Motivul refuzului la plată	Urgență medico chirurgicală  Boli infectiocontagioase din grupa A	Inițial În continuare Seria certificatului inițial:

CERTIFICAT DE INCAPACITATE DE MUNCĂ Seria\* ..... Nr. ....

Valabil pentru luna |\_|\_| \_\_\_\_\_ anul 20 |\_|\_|  
(În litere)pt. Cod indemnizație (1 - 15) |\_|\_| \_\_\_\_\_  
(În litere)

Asigurat în evidența CAS .....					
Numele și prenumele					
Cod numeric personal:					
Domiciliu, reședință:					
Localitatea					
Strada: _____ Nr. _____ Bl. _____					
Scara  _ _ _  Etaj  _ _  Apart.  _ _ _  Județ/Sector _____					
Nr. Raport medical**	Data acordării zi/lună/an	Nr. zile	De la zi/lună/an	Până la zi/lună/an	Cod diag- nostic
_ _ _   _ _					
Ambulator/ internat în spital secția ...					
Concediu medical la externare					
	Z Z L L A A		Z Z L L A A	Z Z L L A A	
CAS emitentă: .....	Președinte - Director General (nume, semnătura, ștampila)		Medic Șef (nume, semnătura)		
	.....		.....		

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

PLĂTITOR: _____	Sediul: _____	C.U.I.:  _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	
Număr angajați:  _ _ _ _ _ _ _ _			
Tip asigurat    _ _ _ _ _ _ _ _	Funcționar public:  _	Autoritatea electivă, executivă, legislativă, judecătorească:  _	
Șomer  _		Membru cooperador	
Asigurat cu declarație de asigurare pentru concedii și indemnizații  _		Asigurat cu contract de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale  _	
Procent plată: 75%  _  85%  _  100%  _			
Baza de calcul a indemnizației de asigurări sociale de sănătate	Zile baza de calcul	Media zilnică a bazei de calcul a indemnizației de asigurări sociale de sănătate	Cuantumul indemnizației de asigurări sociale de sănătate
_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	_ _ _ _	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _
Indemnizație suportată de către angajator		Indemnizație suportată din bugetul FNUASS pentru concedii și indemnizații	
Zile	Lei	Zile	Lei
_ _	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	_ _	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

\* se utilizează codificarea Casei de Asigurări de Sănătate; B pentru CAS Municipiul București; A pentru CAS AOPSNAJ; T pentru CAS MTCT; pentru restul caselor se utilizează codificarea auto

\*\* se completează cu numărul de înregistrare al formularului E116 la Casa de Asigurări de Sănătate (număr/an)

Cod de indemnizație de asigurări sociale de sănătate:

01	Boală obișnuită .....	75%
05	Boală infectocontagioasă din grupa A .....	100%
06	Urgență medico-chirurgicală .....	100%
08	Sarcină și lăuzie .....	85%
12	Tuberculoza .....	100%
13	Boală cardiovasculară .....	75%
14	Neoplazii, SIDA .....	100%

OBSERVAȚII:

★

## RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției nr. 2.451/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 2 octombrie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 16, în loc de: „16. *Bița Irina, fiica lui Babanuța Vasile și Siroitchin Ala (fiica lui Siroitchin Petru, născut la 3.01.1932 în localitatea Copanca, și Eugenia), născută la data de 19 iulie 1980 în localitatea Copanca, raionul Slobozia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Copanca, str. Comarova nr. 24, raionul Căușeni. (763/2006) Copii minori: Bița Sergiu, născut la data de 26 octombrie 2006.*” se va citi: „16. *Bița Irina, fiica lui Babanuța Vasile și Babanuța Alla (fiica lui Siroitchin Petru, născut la 3.01.1932 în localitatea Copanca, și Eugenia), născută la data de 19 iulie 1980 în localitatea Copanca, raionul Slobozia, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Copanca, str. Comarova nr. 24, raionul Căușeni. (763/2006) Copii minori: Bița Sergiu, născut la data de 26 octombrie 2006.*”

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 408/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 11 februarie 2009, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 95, în loc de: „95. *Niculița Aliona, fiica lui Afanasi și Eugenia, născută la data de 20.12.1985 în localitatea Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cahul, str. Ion Vodă cel Cumplit. (8.959/2003)*” se va citi: „95. *Niculița Aliona, fiica lui Afanasie și Eugenia, născută la data de 20 decembrie 1985 în localitatea Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Cahul, str. Ion Vodă cel Cumplit. (8.959/2003)*”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 648/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 5 martie 2009, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 108, în loc de: „108. *Cucer Valentina, fiica lui Ceban Gheorghe (născut la 15.02.1929 în localitatea Camenca) și Harina, născută la data de 19 februarie 1966 în localitatea Vertiujeni, județul Camenca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Soroca, str. A. Mateevici nr. 14, ap. 15. (5.832/2003)*” se va citi: „108. *Cucer Valentina, fiica lui Ceban Gheorghe (născut la 15.02.1929 în localitatea Camenca) și Haritina, născută la data de 19 februarie 1966 în localitatea Vertiujeni, județul Camenca, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Soroca, str. A. Mateevici nr. 14, ap. 15. (5.832/2003)*”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 741/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 25 martie 2009, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 196, în loc de: „196. *Curchi Stepan, fiul lui Vasile (născut la 8.11.1929 în localitatea Suhuluceni) și Nadejda, născut la data de 9 iulie 1969 în localitatea Corobceni, județul Telenești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Drumul Viilor nr. 42, ap. 46. (5.156/2003) Copii minori: Curchi Doina, născută la data de 27.12.1992, și Curchi Daniel, născut la data de 19.01.1999.*” se va citi: „196. *Curchi Stepan, fiul lui Vasile (născut la 8.11.1929 în localitatea Suhuluceni) și Nadejda, născut la data de 9 iulie 1969 în localitatea Corobceni, județul Telenești, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Drumul Viilor nr. 42, ap. 46. (5.156/2003) Copii minori: Curchi Doina, născută la data de 27.12.1992, și Curchi Daniel, născut la data de 19.01.1999.*”;

— în anexa nr. 1, la poziția 267, în loc de: „267. *Gîscă Lurie, fiul lui Ion și Lucia (născută la 30.07.1935 în localitatea Baraboi), născut la data de 12 aprilie 1965 în localitatea Țiplețești, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Moscova nr. 13, bl. 4, ap. 37. (9.042/2003)*” se va citi: „267. *Gîscă Lurie, fiul lui Ion și Lucia (născută la 30.07.1935 în localitatea Baraboi), născut la data de 12 aprilie 1966 în localitatea Țiplețești, județul Bălți, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, bd. Moscova nr. 13, bl. 4, ap. 37. (9.042/2003)*”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 865/C/2009 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 27 martie 2009, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 223, în loc de: „223. *Vizitiu Sveatoslav, fiul lui Nelli (fiica lui Vasile, născut la 6.07.1934 în localitatea Rădulenii Vechi), născut la data de 6 mai 1985 în localitatea Vladivostok, județul Primorsk, Federația Rusă, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, str. Alexandru cel Bun nr. 6, ap. 30. (1.361/2008)*” se va citi: „223. *Vizitiu Sveatoslav, fiul Veaceslav (fiul lui Vasile, născut la 6.07.1934 în localitatea Rădulenii Vechi), născut la data de 6 mai 1985 în localitatea Vladivostok, județul Primorsk, Federația Rusă, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Bălți, str. Alexandru cel Bun nr. 6, ap. 30. (1.361/2008)*”;

— în anexa nr. 2, la poziția 82, în loc de: „82. Niculiță Diana, fiica lui Vladimir (fiul lui Anton, născut la 15.09.1930 în localitatea Zîrnești, raionul Cahul) și Tamara, născută la data de 3 decembrie 1983 în localitatea Tatarbunari, Odesa, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Chișinău, str. Matei Basarab nr. 28, ap. 76. (1.030/2004)” se va citi: „82. Niculiță Diana, fiica lui Vladimir (fiul lui Anton, născut la 15.09.1930 în localitatea Zîrnești, raionul Cahul) și Tamara, născută la data de 3 decembrie 1983 în localitatea Tatarbunari, Odesa, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, or. Cahul, str. Matei Basarab nr. 28, ap. 76. (1.030/2004)”.

★

La Ordinul ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 977/C/2009 privind acordarea cetățeniei române unor persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 31 martie 2009, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexă, la poziția 10, în loc de: „10. Al Najjar Lu' Ay Hashem Khalil, fiul lui Hashem Khalil și Shokrieh Hussein, cetățean iordanian, născut la data de 10 decembrie 1975 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, Aleea Crizantemelor nr. 4, bl. H2, sc. D, et. 4, ap. 80. (1.629/2008)” se va citi: „10. Al Najjar Lu' Ay, fiul lui Hashem Khalil și Shokrieh Hussein, cetățean iordanian, născut la data de 10 decembrie 1975 în localitatea Amman, Iordania, cu domiciliul actual în localitatea Constanța, Aleea Crizantemelor nr. 4, bl. H2, sc. D, et. 4, ap. 80. (1.629/2008)”.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

