



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.159

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 21 decembrie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
382. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor	2	390. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței	5	
1.311. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor	2	1.319. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței	5	
★				
383. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
1.312. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor	3	Decizia nr. 587 din 8 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 966 și art. 968 din Codul civil.....		6-7
★				
388. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă.....	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
1.317. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă	4	1.710. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la programele PHARE de cooperare trans-frontalieră 2004 ale României, semnat la București la 8 aprilie 2005.....		7-8
★				
		5.691. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2005.....		8

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 57/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului
nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57 din 23 iunie 2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 29 iunie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE
SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 decembrie 2005.
Nr. 382.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 57/2005 pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea
și alte drepturi ale polițiștilor**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 14 decembrie 2005.
Nr. 1.311.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120 din 1 septembrie 2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 6 septembrie 2005, cu următoarele modificări:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Ofițerii de poliție judiciară din cadrul Direcției generale anticorupție a Ministerului Administrației și Internelor au competența să efectueze, în condițiile prevăzute de lege, activități de prevenire și descoperire, precum și actele de cercetare penală dispuse de procurorul competent privind infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite de personalul Ministerului Administrației și Internelor.“

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 decembrie 2005.
Nr. 383.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 14 decembrie 2005.
Nr. 1.312.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121 din 1 septembrie 2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 6 septembrie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE
SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 decembrie 2005.
Nr. 388.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2005 pentru modificarea art. 6 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 14 decembrie 2005.
Nr. 1.317.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112 din 14 iulie 2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 22 iulie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE
SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 16 decembrie 2005.
Nr. 390.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2005 pentru abrogarea unei poziții din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 14 decembrie 2005.
Nr. 1.319.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 587**

din 8 noiembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 966 și art. 968 din Codul civil

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 966 și 968 din Codul civil, excepție ridicată de lăncu Vladimir în Dosarul nr. 16.355/2004 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate consacră reglementări de maximă generalitate, care nu aduc atingere principiilor constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 16.355/2004, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 966 și 968 din Codul civil**, excepție ridicată de lăncu Vladimir într-o cauză având ca obiect cererea de constatare a nulității absolute a unui contract de întreținere, cu rezerva dreptului de uzufruct viager, precum și constatarea fraudei la lege.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, 53 și 57 din Constituție. În acest sens arată că orice persoană este liberă să-și exercite drepturile, inclusiv dreptul de a dispune de bunurile sale și dreptul de a încheia convenții. Dispozițiile legale criticate impun însă limitări în ceea ce privește drepturile și libertățile cetățenilor, care se situează peste restrângerile și limitările permise de Constituție și de tratatele internaționale la care România este parte.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că „textele constituționale au valoare principială, iar prin celelalte legi, Codul civil în speță, în lumina acestor principii se reglementează specific aspectele realității sociale la un moment dat”.

Instanța de judecată apreciază că dispozițiile art. 16 și 20 din Constituție nu au incidență în cauză, autorul mulțumindu-se să le menționeze, fără a arăta în ce constă încălcarea lor.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, textele de lege criticate nu aduc nici o atingere principiilor constituționale invocate, dimpotrivă, constituie expresia clară a aplicării acestora. De altfel, consideră că nu sunt formulate argumente concrete prin care să arate în ce mod dispozițiile art. 966 și 968 din Codul civil ar înfrânge vreunul dintre aceste principii. Mai arată că textele de lege criticate se aplică fără nici o discriminare tuturor celor aflați în ipoteza normei legale, așa încât critica privind încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 966 și 968 din Codul civil sunt constituționale. În acest sens arată că instituirea unor condiții esențiale pentru validitatea convențiilor nu încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât textele de lege criticate se aplică tuturor părților contractante, fără discriminări pe considerente arbitrare. Totodată, acestea dau expresie dispozițiilor art. 57 din Constituție privind exercitarea cu bună-credință a drepturilor și libertăților, fără a restrânge exercițiul acestora. Consideră că dispozițiile art. 20 din Constituție, referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, nu au incidență în speță.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 966 și 968 din Codul civil, care au următorul conținut:

— Art. 966: „*Obligația fără cauză sau fondată pe o cauză falsă, sau nelicită, nu poate avea nici un efect.*”;

— Art. 968: „*Cauza este nelicită când este prohibită de legi, când este contrarie bunelor moravuri și ordinii publice.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la *egalitatea în drepturi*, ale art. 20 referitoare la

tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 53 referitoare la *restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți* și ale art. 57 referitoare la *exercitarea drepturilor și a libertăților*.

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că, potrivit art. 948 din Codul civil, cauza licită constituie una dintre condițiile esențiale de validitate a convențiilor. Așa fiind, absența cauzei, falsitatea acesteia — în sensul neconcordanței cu realitatea — ori caracterul său nelicit lipsesc de eficiență juridică convenția, consecință consacrată în mod expres de art. 966 din același cod. Dispozițiile art. 968 din Codul civil definesc termenul de „nelicit” în sensul de calificativ impus de încălcarea unor prevederi legale și, cu un sens mai larg, a unor reguli de morală ori aparținând ordinii publice.

Așa fiind, Curtea constată că aceste norme legale consacră reglementări de maximă generalitate, cu valoare principială, a căror aplicare nu este condiționată de criterii cu finalitate sau eficiență discriminatorie, ci este exclusiv dependentă de identitatea dintre situația de fapt reală și cea definită prin ipotezele lor, astfel încât nu se poate

reține nici un fine de neconstituționalitate, în ceea ce le privește, în raport cu art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

Nici critica textelor legale menționate, prin raportare la art. 20 din Constituție, nu poate fi reținută, deoarece invocarea acestuia ca text de referință este lipsită de relevanță, în măsura în care nu este indicată prevederea încălcată din pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care România este parte.

Aceeași concluzie se impune și cu privire la încălcarea dispozițiilor art. 53 din Constituție, care nu este incident în cauză, în condițiile în care nu este evidențiat dreptul sau libertatea al cărui exercițiu este restrâns prin dispozițiile legale criticate. În acest sens Curtea a statuat în mod constant că exercițiul unui drept nu poate fi absolutizat, prin eliminarea oricăror îngrădiri, inerente în considerarea existenței altor drepturi aparținând altor titulari, căroro autoritatea statală este ținută, în egală măsură, să le acorde ocrotire. Altfel spus, libertatea — cu semnificația îndeobște conferită, de cadru juridic în ale cărui limite valorificarea dreptului este legitimă — încetează acolo unde începe libertatea altor subiecte de drept.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 966 și 968 din Codul civil, excepție ridicată de Iancu Vladimir în Dosarul nr. 16.355/2004 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la programele PHARE de cooperare transfrontalieră 2004 ale României, semnat la București la 8 aprilie 2005

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la programele PHARE de cooperare transfrontalieră 2004 ale României, semnat la București la 8 aprilie 2005,

prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 14 noiembrie 2005.
Nr. 1.710.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.159 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificate ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2005

În temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, în temeiul art. 24 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată și modificată prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.449/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, cu modificările ulterioare, în baza prevederilor art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Referatul de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2005,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli rectificate pe anul 2005 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, prevăzute în anexele 1—18*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite decât în cazuri bine justificate, cu aprobarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și cu avizul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale

de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Direcția economică din cadrul Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică va comunica bugetele de venituri și cheltuieli institutelor naționale de cercetare-dezvoltare sus-menționate și va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Dumitru Miron,
secretar de stat

București, 15 decembrie 2005.
Nr. 5.691.

*) Anexele nr. 1—18 se comunică institutelor naționale de cercetare-dezvoltare menționate la art. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

