



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.144

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 decembrie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
367. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar.....	2	Decizia nr. 572 din 3 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 ¹ din Codul de procedură civilă	8–10
1.284. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar	2	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
★		1.880. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.....	10–15
372. — Lege privind performanța energetică a clădirilor	3–5	★	
1.289. — Decret pentru promulgarea Legii privind performanța energetică a clădirilor	5	Codul de deontologie medicală veterinară*)	
HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
37. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2004 privind aprobarea componentei nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților.....	6	Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Veterinari*)	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 570 din 3 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 alin. 4 și art. 301 din Codul de procedură civilă	6–8	Statutul medicului veterinar*)	

*) Codul de deontologie medicală veterinară, Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Veterinari și Statutul medicului veterinar se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, șos. Panduri nr. 1.

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul
de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48 din 1 iunie 2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 30 iunie 2005.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

PREȘEDINTELE
SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 13 decembrie 2005.
Nr. 367.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea
unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de
personal în sectorul bugetar**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2005 pentru reglementarea unor măsuri privind numărul de posturi și cheltuielile de personal în sectorul bugetar și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 decembrie 2005.
Nr. 1.284.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind performanța energetică a clădirilor

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Scopul prezentei legi este promovarea creșterii performanței energetice a clădirilor, ținându-se cont de condițiile climatice exterioare și de amplasament, de cerințele de temperatură interioară și de eficiența economică.

Art. 2. — Prezenta lege stabilește condiții cu privire la:

- a) cadrul general al metodologiei de calcul privind performanța energetică a clădirilor;
- b) aplicarea cerințelor minime de performanță energetică la clădirile noi;
- c) aplicarea cerințelor minime de performanță energetică la clădirile existente, supuse unor lucrări de modernizare;
- d) certificarea energetică a clădirilor;
- e) verificarea tehnică periodică a cazanelor și inspectarea sistemelor/instalațiilor de climatizare din clădiri și, în plus, evaluarea instalațiilor de încălzire la care cazanele sunt mai vechi de 15 ani.

CAPITOLUL II

Definiții

Art. 3. — Termenii și expresiile utilizate în cuprinsul prezentei legi au următorul înțeles:

1. *clădire* — ansamblu de spații cu funcțiuni precizate, delimitat de elementele de construcție care alcătuiesc anvelopa clădirii, inclusiv instalațiile aferente, în care energia este utilizată pentru asigurarea confortului termic interior. Termenul clădire definește atât clădirea în ansamblu, cât și părți ale acesteia, care au fost proiectate sau modificate pentru a fi utilizate separat;

2. *performanța energetică a clădirii* — energia efectiv consumată sau estimată pentru a răspunde necesităților legate de utilizarea normală a clădirii, necesități care includ în principal: încălzirea, prepararea apei calde de consum, răcirea, ventilarea și iluminatul. Performanța energetică a clădirii se determină conform unei metodologii de calcul și se exprimă prin unul sau mai mulți indicatori numerici care se calculează luându-se în considerare izolația termică, caracteristicile tehnice ale clădirii și instalațiilor, proiectarea și amplasarea clădirii în raport cu factorii climatici exteriori, expunerea la soare și influența clădirilor învecinate, sursele proprii de producere a energiei și alți factori, inclusiv climatul interior al clădirii, care influențează necesarul de energie;

3. *certificatul de performanță energetică a clădirii* — document tehnic care are caracter informativ și care atestă performanța energetică a unei clădirii;

4. *producerea combinată de căldură și electricitate — PCCE* — transformarea simultană a combustibililor primari în energie mecanică sau electrică și energie termică, denumită cogenerare, cu respectarea anumitor criterii de calitate privind eficiența energetică;

5. *sistem de climatizare* — combinație a tuturor componentelor necesare asigurării unei forme de tratare a aerului în care temperatura este controlată sau poate fi

coborâtă, după caz, în combinație cu controlul ventilării, umidității și purității aerului;

6. *cazan* — ansamblu format din corpul cazanului și arzător, destinat să transmită apei căldura degajată prin arderea unui combustibil;

7. *putere termică nominală* — exprimată în kW — puterea termică maximă stabilită și garantată de producător, care poate fi furnizată în timpul exploatării continue, respectându-se randamentele utile specificate de producător;

8. *pompă de căldură* — dispozitiv sau instalație care extrage căldura la temperatură scăzută din aer, apă sau sol, pentru a o furniza unei clădiri;

9. *lucrări de renovare* — lucrări de modernizare efectuate asupra anvelopei clădirii și/sau a instalațiilor de încălzire, apă caldă de consum, electrice și iluminat, gaze naturale, ventilație și climatizare, ale căror costuri depășesc 25% din valoarea de impozitare a clădirii, sau lucrări de modernizare efectuate la mai mult de 25% din anvelopa clădirii;

10. *expertizare tehnică a instalațiilor de încălzire* — inspecție totală a ansamblului instalațiilor de încălzire, care cuprinde și evaluarea randamentului cazanului și dimensionarea acestuia în funcție de necesarul de căldură al clădirii, pe baza căruia expertii tehnici atestați recomandă utilizatorilor înlocuirea acestuia sau modificarea sistemului de încălzire și preparare a apei calde de consum, precum și soluții alternative.

CAPITOLUL III

Metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor

Art. 4. — (1) În termen de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului elaborează și aprobă, prin ordin al ministrului, reglementarea tehnică privind metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor, denumită în continuare *metodologie*.

(2) Metodologia cuprinde, în principal, următoarele elemente:

a) caracteristicile termotehnice ale elementelor ce alcătuiesc anvelopa clădirii, compartimentarea interioară, inclusiv etanșeitatea la aer;

b) instalațiile de încălzire și de alimentare cu apă caldă de consum, inclusiv caracteristicile în ceea ce privește izolarea acestora;

c) instalația de climatizare;

d) ventilația;

e) instalația de iluminat integrată a clădirii, în principal sectorul nerezidențial;

f) poziția și orientarea clădirilor, inclusiv parametrii climatici exteriori;

g) sistemele solare pasive și de protecție solară;

h) ventilația naturală;

i) condițiile de climat interior, inclusiv cele prevăzute prin proiect.

(3) Metodologia cuprinde, după caz, și alte elemente, în situația în care influența acestora asupra performanței energetice a clădirilor este relevantă, precum:

- a) sisteme solare active și alte sisteme de încălzire, inclusiv electrice, bazate pe surse de energie regenerabilă;
- b) electricitate produsă prin cogenerare;
- c) centrale de încălzire și de răcire de cartier sau de bloc;
- d) iluminatul natural.

Art. 5. — Performanța energetică a clădirii se exprimă cu claritate și poate include un indicator al emisiei de dioxid de carbon.

Art. 6. — Elementele prevăzute la alin. (2) și (3) ale art. 4 se pot modifica prin hotărâre a Guvernului.

CAPITOLUL IV

Cerințele de performanță energetică a clădirilor

Art. 7. — (1) Prin metodologie se stabilesc cerințele minime de performanță energetică a clădirilor, denumite în continuare *cerințe*, și se aplică diferențiat pentru diferite categorii de clădiri, atât pentru clădirile noi, cât și pentru clădirile existente, după cum urmează:

- a) locuințe unifamiliale;
- b) blocuri de locuințe;
- c) birouri;
- d) clădiri de învățământ;
- e) spitale;
- f) hoteluri și restaurante;
- g) săli de sport;
- h) clădiri pentru servicii de comerț;
- i) alte tipuri de clădiri consumatoare de energie.

(2) Cerințele stabilite în metodologie țin seama de condițiile generale de climat interior pentru a preveni eventualele efecte negative, cum sunt ventilarea necorespunzătoare, condițiile locale, destinația dată în proiect și vechimea clădirii.

(3) Cerințele se revizuiesc la intervale regulate, nu mai mari de 5 ani, și se actualizează ori de câte ori este necesar pentru a reflecta progresul tehnic în sectorul construcțiilor.

Art. 8. — Cerințele stabilite în metodologie nu se aplică următoarelor categorii de clădiri:

- a) clădiri și monumente protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită, cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior;
- b) clădiri utilizate ca lăcașuri de cult sau pentru alte activități cu caracter religios;
- c) clădiri provizorii prevăzute a fi utilizate pe perioade de până la 2 ani, din zone industriale, ateliere și clădiri nerezidențiale din domeniul agricol care necesită un consum redus de energie;
- d) clădiri rezidențiale care sunt destinate a fi utilizate mai puțin de 4 luni pe an;
- e) clădiri independente, cu o suprafață utilă mai mică de 50 m².

CAPITOLUL V

Clădiri noi

Art. 9. — La clădirile noi se respectă cerințele stabilite în metodologie.

Art. 10. — Pentru clădirile noi, cu o suprafață utilă totală de peste 1.000 m², autoritatea administrației publice locale sau județene, prin certificatul de urbanism dat în vederea emiterii autorizației de construire, potrivit legii,

solicită întocmirea unui studiu de fezabilitate tehnică, economică și de mediu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de producere a energiei, ca de exemplu:

- a) sisteme descentralizate de alimentare cu energie, bazate pe surse de energie regenerabilă;
- b) producere combinată de căldură și electricitate — PCCE;
- c) sisteme de încălzire sau de răcire de cartier ori de bloc;
- d) pompe de căldură, în anumite condiții.

CAPITOLUL VI

Clădiri existente

Art. 11. — La clădirile existente, cu o suprafață utilă de peste 1.000 m², la care se execută lucrări de renovare, performanța energetică a acestora trebuie îmbunătățită pentru a satisface cerințele stabilite în metodologie, în măsura în care acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic, funcțional și economic.

Art. 12. — Cerințele se stabilesc pentru întreaga clădire renovată sau pentru sistemele/elementele renovate ale clădirii, atunci când acestea fac parte dintr-o lucrare de renovare care trebuie realizată într-o perioadă limitată de timp, având ca scop îmbunătățirea performanței energetice globale a clădirii.

CAPITOLUL VII

Certificatul de performanță energetică a clădirii

Art. 13. — (1) Certificatul de performanță energetică a clădirii, denumit în continuare *certificat*, valabil 10 ani de la data emiterii, se elaborează cu respectarea legislației în vigoare pentru clădirile din categoriile prevăzute la art. 7 alin. (1), care se construiesc, sunt vândute sau închiriate.

(2) Certificatul este eliberat proprietarului, iar proprietarul îl pune, după caz, la dispoziție potențialului cumpărător sau chiriaș.

(3) Certificatele pentru apartamente și spații cu altă destinație decât aceea de locuință din clădirile de locuit colective se eliberează, după caz, pe baza:

- a) unei certificări comune pentru întreaga clădire, în cazul clădirilor racordate la sistemul centralizat de încălzire și preparare a apei calde de consum; sau
 - b) evaluării unui apartament similar din aceeași clădire.
- (4) Nu se eliberează certificat pentru clădirile menționate la art. 8.

(5) Certificatul cuprinde valori de referință prevăzute în reglementările tehnice în vigoare, care permit consumatorilor să compare și să evalueze performanța energetică a clădirii. Certificatul este însoțit de recomandări de reducere a costurilor, prin îmbunătățirea performanței energetice a clădirii.

Art. 14. — În cazul clădirilor cu o suprafață utilă de peste 1.000 m², aflate în proprietatea/administrarea autorităților publice sau a instituțiilor care prestează servicii publice, certificatul valabil este afișat într-un loc accesibil și vizibil publicului. Se afișează la loc vizibil și temperaturile interioare recomandate și cele curente și, după caz, alți factori climatici semnificativi.

CAPITOLUL VIII

Inspecția cazanelor și expertizarea tehnică a centralelor termice și a instalațiilor de încălzire

Art. 15. — În scopul reducerii consumului de energie și al limitării emisiilor de dioxid de carbon, se efectuează:

- a) inspecție periodică la intervale de 5 ani, pentru cazanele care utilizează combustibil lichid sau solid

neregenerabil, cu puterea nominală de 20—100 kW; inspecția se efectuează și pentru cazanele care utilizează alte tipuri de combustibil;

b) inspecție cel puțin o dată la 2 ani, pentru cazanele cu puterea nominală mai mare de 100 kW; pentru cazanele care utilizează combustibil gazos această perioadă poate fi extinsă la 4 ani;

c) expertizarea tehnică a instalațiilor de încălzire echipate cu cazane cu puterea nominală mai mare de 20 kW și o vechime mai mare de 15 ani.

Art. 16. — Inspecția cazanelor și expertizarea tehnică a centralelor termice și a instalațiilor de încălzire se fac conform legislației în vigoare.

CAPITOLUL IX

Inspecția sistemelor de climatizare

Art. 17. — În scopul reducerii consumului de energie și al limitării emisiilor de dioxid de carbon, se prevede inspecția sistemelor de climatizare cu puterea nominală de peste 12 kW, la intervale de 5 ani. Inspecția sistemelor de climatizare include evaluarea randamentului și dimensionarea în raport cu necesitățile de climatizare a clădirii. Consumatorii vor fi informați cu privire la îmbunătățirea sau înlocuirea sistemului de climatizare și alte soluții posibile.

Art. 18. — Inspecția sistemelor de climatizare se face conform legislației în vigoare.

CAPITOLUL X

Experți independenți

Art. 19. — (1) Auditul energetic al clădirii și elaborarea certificatului se realizează de către auditori energetici pentru clădiri, atestați conform legislației în vigoare.

(2) Expertizarea sistemelor de încălzire și climatizare ale clădirii se realizează de către experți tehnici, atestați conform legislației în vigoare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DAN RADU RUȘANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 13 decembrie 2005.
Nr. 372.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind performanța energetică a clădirilor

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind performanța energetică a clădirilor și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 decembrie 2005.
Nr. 1.289.

Art. 20. — Auditorii energetici pentru clădiri și experți tehnici atestați își desfășoară activitatea ca experți independenți, persoane fizice autorizate sau ca angajați ai unor persoane juridice, conform legislației în vigoare.

CAPITOLUL XI

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 21. — Până la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Ministerul Economiei și Comerțului și Ministerul Administrației și Internelor stabilesc programe de informare a utilizatorilor clădirilor în legătură cu diferitele metode și practici care permit creșterea performanței energetice.

Art. 22. — În termen de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi, se aprobă prin ordin comun al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului, ministrului economiei și comerțului și ministrului administrației și internelor normele metodologice referitoare la performanța energetică a clădirilor.

Art. 23. — Prevederile art. 13 alin. (1) și (2) privind elaborarea certificatelor și punerea acestora la dispoziție potențialilor cumpărători sau chiriași de către proprietari, în cazul vânzării sau închirierii locuințelor unifamiliale și a apartamentelor din blocurile de locuințe, se aplică la 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 24. — Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2007.

Prezenta lege transpune integral în legislația națională prevederile Directivei nr. 2002/91/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) L 001 din 4 ianuarie 2003, p. 0065—0071.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/2004
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul art. 38, 41 și 59 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/2004 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, cu modificările ulterioare, se modifică în sensul că doamna deputat Monica-Mihaela Știrbu — aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, este desemnată în calitate de membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 13 decembrie 2005, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
LUCIAN AUGUSTIN BOLCAȘ

București, 13 decembrie 2005.
Nr. 37.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 570

din 3 noiembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 alin. 4 și art. 301
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 raportat la art. 301 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul Național Anticorupție — Serviciul Teritorial Bacău în Dosarul nr. 812/2005 al Tribunalului Bacău — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 25 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 812/2005, **Tribunalul Bacău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 raportat la art. 301 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul Național Anticorupție — Serviciul Teritorial Bacău într-o cauză având ca obiect recursul împotriva sentinței civile prin care s-a luat act de tranzacția dintre părți privitoare la partajul bunurilor comune.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor art. 16 alin. (1) și art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție. În acest sens arată că, potrivit art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, „Procurorul poate pune concluzii în orice proces civil, în oricare fază a acestuia, dacă apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor”, iar, potrivit alin. 5 al aceluiași articol, „Procurorul poate, în condițiile legii, să exercite căile de atac împotriva oricăror hotărâri [...]”.

Așa fiind, textele de lege criticate care impun procurorului exercitarea căii de atac a recursului în termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii, în situația când acesta nu a participat la judecarea cauzei, îl pun într-o situație de inegalitate față de ceilalți participanți la procesul civil. În situația în care o parte are dreptul de a exercita o acțiune, iar din motive neimputabile nu-și manifestă voința, aceasta nu poate fi decăzută din drepturile sale într-un termen care nu este rezonabil.

Termenul de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, în care procurorul poate exercita calea de atac împotriva respectivei hotărâri, poate fi raportat numai la ipoteza când participarea procurorului era obligatorie, iar acesta nu a participat, operând astfel sancțiunea decăderii din dreptul la acțiune.

Tribunalul Bacău — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece art. 16 alin. (1) din Constituție se referă la raporturile dintre cetățeni, nu la cele dintre cetățeni și autoritățile publice. Termenele stabilite de legiuitor pot fi diferite pentru cetățeni și pentru autoritățile publice, deoarece acestea din urmă dispun de specialiști care pot, în realizarea atribuțiilor pe care le au, să-și realizeze sarcinile în termenul stabilit, potrivit competenței lor.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată de autorul excepției, apreciază că principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție are în vedere egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, iar nu egalitatea dintre cetățeni și autoritățile publice.

Pe de altă parte, stabilirea unor dispoziții procedurale nu reprezintă o încălcare a egalității în drepturi, ci o aplicare a dispozițiilor constituționale din art. 126 alin. (2), potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. În acest sens arată că acestea cuprind o reglementare distinctă pentru procuror, în privința termenului de apel, și consacră regula potrivit căreia acest termen curge de la pronunțarea hotărârii. Această soluție pornește de la premisa că procurorul, datorită funcției și poziției sale, are posibilitatea de a se informa asupra conținutului hotărârilor pronunțate.

Situația este însă diferită în cazul în care procurorul a participat la activitatea judiciară în cauza respectivă. În acest caz termenul va curge de la comunicarea hotărârii redactate. Pe cale de consecință, într-o asemenea împrejurare procurorul este parte în proces și este supus aceluiași tratament ca și aceștia.

Aceste prevederi legale sunt norme procedurale și reprezintă opțiunea legiuitorului, în conformitate cu art. 126 alin. (2) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile

legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din notele scrise depuse de autorul excepției, îl constituie dispozițiile art. 284 alin. 4 și art. 301 din Codul de procedură civilă, care a fost introdus prin punctul 25 al articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 27 aprilie 2001.

Textele de lege criticate aveau următorul conținut:

— Art. 284 alin. 4: „*Pentru procuror termenul de apel curge de la pronunțarea hotărârii, în afară de cazurile în care procurorul a participat la judecarea cauzei, când termenul curge de la comunicarea hotărârii.*”;

— Art. 301: „*Termenul de recurs este de 15 zile de la comunicarea hotărârii, dacă legea nu dispune altfel. Dispozițiile art. 284 alin. 2—4 se aplică în mod corespunzător.*”

Ulterior datei la care Curtea Constituțională a fost sesizată, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă a fost abrogată prin art. IV din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Prin art. I pct. 47 din Legea nr. 219/2005 s-a introdus punctul 109¹ în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, care are următorul conținut:

„109¹. *Articolul 301 va avea următorul cuprins:*

«*Art. 301. — Termenul de recurs este de 15 zile de la comunicarea hotărârii, dacă legea nu dispune altfel. Dispozițiile art. 284 alin. 2—4 se aplică în mod corespunzător.*»“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și art. 21 alin. (1)—(3), care au următorul conținut:

— Art. 16: „*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21 alin. (1)—(3): „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă pentru următoarele motive:

Dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție consacră *in terminis* egalitatea între cetățeni în fața legii și a autorităților publice, și nu între cetățeni și autoritățile publice, cărora le aparține și Ministerul Public. Așa fiind, Curtea constată că reglementarea adoptată în materie, pentru procuror, diferită de aceea din dreptul comun, nu este contrară textului constituțional invocat ca fiind încălcat.

Totodată, Curtea observă că art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție consacră expres și exclusiv accesul liber la justiție al persoanei care se adresează justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale

legitime. Așadar, potrivit statutului său juridic, procurorul, adresându-se justiției, nu o face niciodată în considerarea și pentru apărarea unor drepturi, libertăți și interese

legitime proprii. În consecință, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu încalcă în nici un fel textul art. 21 alin. (1)–(3) din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 284 alin. 4 și ale art. 301 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ministerul Public – Parchetul Național Anticorupție – Serviciul Teritorial Bacău în Dosarul nr. 812/2005 al Tribunalului Bacău – Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 572

din 3 noiembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Radu Ciornei în Dosarul nr. 1.547/2005 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.547/2005, **Tribunalul Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Radu Ciornei într-o cauză având ca obiect recursul împotriva unei sentințe civile prin care s-a soluționat o acțiune în revendicare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prevederile art. 282¹ din Codul de procedură civilă contravin dispozițiilor art. 16, 21 și 129 din

Constituție. În acest sens arată că textul de lege criticat oferă instanțelor judecătorești posibilitatea de „a priva persoana care apelează la justiție de calea de atac a apelului”, încalcându-se astfel principiile egalității în drepturi, accesului liber la justiție și folosirii căilor de atac. Diferențierea care se face între cauze având același obiect, privarea unei persoane care are un litigiu al cărui obiect este evaluat până la un miliard de lei inclusiv de a beneficia de aceleași căi de atac ca și o persoană care are un litigiu al cărui obiect depășește un miliard de lei, constituie o gravă încălcare a drepturilor consacrate prin Legea fundamentală. Totodată, arată că în apel, rejudecându-se fondul, se pot administra probe, pe când în recurs, care este o cale extraordinară de atac, acestea nu pot fi administrate.

Tribunalul Iași apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile art. 282¹ din Codul de procedură civilă se aplică fără diferențiere tuturor persoanelor aflate în ipoteza prevăzută de acesta, așa încât nu se aduce atingere principiului egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție.

Pe de altă parte, în ceea ce privește critica potrivit căreia autorul este lipsit de accesul la un grad de jurisdicție, încalcându-se astfel art. 129 din Constituție, Tribunalul apreciază că Legea fundamentală nu consacră numărul gradelor de jurisdicție ale unui proces, iar din coroborarea art. 129 cu art. 126 alin. (2) din Constituție rezultă că stabilirea căilor de atac este de competența exclusivă a legiuitorului.

Așa fiind, textul de lege criticat contribuie la urgentarea soluționării cauzei, constituind o garanție a aplicării principiului dreptului la un proces echitabil, reglementat de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că procedura de judecată în ansamblul său, inclusiv regimul căilor de atac, se întemeiază pe dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2), care prevăd în mod expres că reglementarea competenței și a procedurii de judecată se face „numai prin lege”, precum și pe cele ale art. 129 din Constituție care consacră dreptul la folosirea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, însă numai „în condițiile legii”.

Așa fiind, arată că textul criticat nu reprezintă o încălcare a prevederilor constituționale referitoare la realizarea drepturilor în justiție, ci, dimpotrivă, reprezintă o expresie a aplicării acestora. De asemenea, apreciază că dispozițiile procedurale deduse controlului de constituționalitate nu creează discriminări între cetățeni, fiind conforme cu prevederile art. 4 alin. (2) din Constituție, precum și cu cele ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Astfel, regimul juridic diferit instituit de legiuitor este determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite, în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor. Ca atare, în măsura în care reglementarea criticată se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica este neîntemeiată. În final, în susținerea punctului său de vedere, Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale, în deplin acord cu aceea a Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume Decizia nr. 226 din 18 mai 2004.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 282¹ din Codul de procedură civilă sunt constituționale. În acest sens arată că textul de lege criticat nu contravine art. 16 din Constituție, întrucât reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare. De asemenea, consideră că instituirea unor reguli speciale privind exercitarea căilor de atac nu contravine prevederilor constituționale ale art. 21 atât timp cât, potrivit art. 282¹ din Codul de procedură civilă, părților interesate le este asigurată posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă. Legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac.

În acest sens, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 226 din 18 mai 2004.

Cât privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor textului de lege criticat față de prevederile art. 129 din Constituție, apreciază că exercitarea căilor de atac are loc în condițiile legii, de unde rezultă libertatea legiuitorului de a institui și de a reveni asupra reglementării unor căi de atac, desigur cu respectarea celorlalte norme și principii ale Legii fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat de autorul acesteia, îl constituie dispozițiile art. 282¹ din Codul de procedură civilă. În realitate, critica de neconstituționalitate privește doar dispozițiile alin. 1 al acestui articol, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 195/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 26 mai 2004, dispoziții care aveau următorul conținut:

— Art. 282¹ alin. 1: „Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii, precum și în alte cazuri prevăzute de lege”.

Ulterior datei la care Curtea Constituțională a fost sesizată, textul de lege criticat a fost modificat prin dispozițiile art. I pct. 40 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, păstrându-se însă substanța reglementării legale supuse controlului.

În prezent, textul de lege criticat are următorul conținut:

— Art. 282¹ alin. 1: „Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege”.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încălcă dispozițiile art. 16, 21 și 129 din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 16: „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.

(4) În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale”;

— Art. 21: „(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngradi exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

(4) Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite”;

— Art. 129: „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.*“

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că prevederile de lege ce fac obiectul controlului de constituționalitate au mai fost criticate, în esență, sub aceleași aspecte și prin raportare la aceleași principii din Constituție.

Astfel, prin Decizia nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, Curtea a reținut că „textul legal criticat nu conține nici o dispoziție discriminatorie, regimul juridic diferit [...] fiind determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor. Așa fiind, cu privire la încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție“, Curtea a constatat că, „în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată“.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea art. 21 din Constituție, cu același prilej, Curtea a statuat că „semnificația art. 21 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia accesul la justiție nu poate fi îngrădit prin lege, este aceea că nu se poate exclude de la exercițiul drepturilor procesuale nici o categorie sau grup

social. Însă legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac“. În consecință, „instituirea unor reguli speciale privind exercitarea căilor de atac nu contravine [...] prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție, atâta timp cât, potrivit celor prevăzute de art. 282¹ din Codul de procedură civilă, părților interesate le este asigurată posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă“.

De altfel, Curtea a reținut că prin „art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia *«Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege»*, și art. 129, care prevede că, *«împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii»*, se atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac“.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în decizia menționată își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Radu Ciornei în Dosarul nr. 1.547/2005 al Tribunalului Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

În temeiul art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în baza prevederilor art. 143 alin. (1) lit. I) și alin. (2) și ale art. 149 alin. (9) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Referirile la Codul fiscal din cuprinsul normelor prevăzute la art. 1 reprezintă trimiteri la titlul VI „Taxa pe valoarea adăugată” al Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Certificatele eliberate conform normelor aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 725/2000, prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 726/2002 și prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 141/2004 rămân valabile pentru livrările de bunuri și prestările de servicii efectuate, pe toată durata de realizare a obiectivului sau, după caz, a proiectului pentru care au fost eliberate.

Art. 4. — Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, organele fiscale teritoriale subordonate acestora, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,
Cătălin Doica,
secretar de stat

București, 7 decembrie 2005.
Nr. 1.880.

ANEXĂ

N O R M E

privind aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Art. 1. — Pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare bănești sau din împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine sau de organisme internaționale, scutirea de taxă pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Codul fiscal, se aplică dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) să se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotărâri ale Guvernului ori prevăzute în acorduri, protocoale și înțelegeri încheiate cu guverne străine sau cu organisme internaționale;

b) finanțarea să fie asigurată din ajutoare bănești ori împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine sau de organisme internaționale, din fondul de contrapartidă constituit din contravaloarea în lei a ajutoarelor primite de România sub formă de bunuri și de servicii și/sau din contribuția publică națională prevăzută la art. 1 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/1999 cu privire la gestionarea fondurilor nerambursabile alocate României de către Comunitatea Europeană, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente acestora, aprobată prin Legea nr. 22/2000, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — Pentru livrările de bunuri și prestările de servicii finanțate din ajutoare bănești sau din împrumuturi nerambursabile acordate de organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, precum și din donații ale persoanelor fizice, scutirea de taxă pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Codul fiscal, se aplică dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) să se realizeze obiectivele sau proiectele nominalizate în hotărâri ale Guvernului ori prevăzute în acorduri, protocoale și înțelegeri încheiate cu organizații nonprofit și de caritate din străinătate și din țară, cu excepția celor realizate din donații ale persoanelor fizice;

b) obiectivele sau proiectele să fie destinate unor scopuri cu caracter umanitar, social, filantropic, religios, de apărare a sănătății, de apărare a țării sau a siguranței naționale, cultural, artistic, educativ, științific, sportiv, de protecție și ameliorare a mediului, de protecție și conservare a monumentelor istorice și de arhitectură;

c) finanțarea să fie asigurată din ajutoare bănești sau din împrumuturi nerambursabile ale organizațiilor nonprofit

și de caritate din străinătate și din țară și/sau din donații ale persoanelor fizice.

Art. 3. — (1) Scutirea de taxă pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 143 alin. (1) lit. l) din Codul fiscal, poate fi realizată prin următoarele modalități:

a) prin restituirea taxei pe valoarea adăugată, potrivit art. 149 alin. (9) din Codul fiscal, către beneficiarii fondurilor nerambursabile care nu sunt plătitori de taxă pe valoarea adăugată, conform procedurii prevăzute la art. 4;

b) prin facturarea fără taxa pe valoarea adăugată de către furnizorii/prestatorii care participă la realizarea obiectivelor sau proiectelor finanțate din fondurile prevăzute la art. 1 și 2, denumiți în continuare *contractori*, și de către furnizorii sau prestatorii acestora, denumiți în continuare *subcontractori*, a bunurilor livrate și a serviciilor prestate. Facturarea fără taxa pe valoarea adăugată se poate efectua astfel:

1. pe baza unui certificat de scutire de taxă pe valoarea adăugată, solicitat de către beneficiarii fondurilor sau, după caz, de către agenția de implementare, conform procedurii stabilite la art. 5, pentru contractorii și subcontractorii înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată în România. Contractorii/subcontractorii, persoane impozabile stabilite în străinătate, astfel cum sunt definite la art. 151 alin. (2) din Codul fiscal, pot fi menționați în certificatul de scutire dacă și-au desemnat un reprezentant fiscal în România, în caz contrar aplicându-se prevederile pct. 2. Facturarea se efectuează de către subcontractorii către contractorii și de către contractorii către beneficiarii fondurilor, menționându-se pe factură, atunci când este cazul, și agenția de implementare prin care se face plata;

2. contractorii/subcontractorii, persoane impozabile stabilite în străinătate, care desfășoară în exclusivitate operațiuni scutite cu drept de deducere în România și nu au optat pentru desemnarea unui reprezentant fiscal în România, potrivit art. 151 alin. (4) din Codul fiscal, vor factura direct fără taxa pe valoarea adăugată livrările de bunuri și/sau prestările de servicii efectuate, fără a fi înscriși în certificatul de scutire. În astfel de situații, în certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată vor fi înscriși, după caz, numai contractorii/subcontractorii înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată în România;

3. pentru livrările de bunuri finanțate atât din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2, cât și din alte surse de finanțare pentru care nu se aplică scutirea de taxă pe valoarea adăugată cu drept de deducere, contractorii/subcontractorii care sunt persoane impozabile stabilite în străinătate au obligația să își desemneze un reprezentant fiscal în România, aplicându-se prevederile pct. 1;

c) scutirea de taxă pe valoarea adăugată, acordată direct beneficiarilor în următoarele situații:

1. pentru serviciile de natura celor prevăzute la art. 133 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, prestate de către persoane impozabile stabilite în străinătate, indiferent dacă acestea și-au desemnat sau nu și-au desemnat un reprezentant fiscal în România, pentru care se aplică obligatoriu taxare inversă. Beneficiarii vor justifica scutirea de taxă pe valoarea adăugată cu factura emisă de către prestator și cu documente din care să rezulte că finanțarea este asigurată din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2. În situația în care persoane impozabile stabilite în străinătate realizează servicii de natura celor prevăzute la art. 133 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, acestea pot să își desemneze un reprezentant fiscal în România, conform art. 151 alin. (4) din Codul fiscal. Pentru prestări de servicii de natura celor prevăzute la art. 133 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, finanțate atât din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2, cât și din alte surse de finanțare pentru care nu se aplică scutirea de taxă pe valoarea adăugată, beneficiarii sunt scutiți numai pentru partea finanțată din fondurile prevăzute la art. 1 și 2, iar pentru partea finanțată din alte surse de finanțare se aplică prevederile art. 150 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal;

2. pentru serviciile pentru care se aplică taxare inversă întrucât persoana impozabilă stabilită în străinătate nu și-a desemnat un reprezentant fiscal în România, conform prevederilor art. 151 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal. Beneficiarii vor justifica scutirea de taxă pe valoarea adăugată cu factura emisă de către prestator, cu documente din care să rezulte că finanțarea este asigurată din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2 și cu o declarație pe propria răspundere a persoanei impozabile stabilite în străinătate că nu și-a desemnat un reprezentant fiscal în România. Dacă persoana impozabilă stabilită în străinătate și-a desemnat un reprezentant fiscal în România, nu se aplică taxare inversă pentru operațiunile prevăzute la art. 151 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal, respectiv operațiunile trebuie derulate prin reprezentant fiscal, fiind aplicabile prevederile lit. b) pct. 1 în vederea scutirii de taxă pe valoarea adăugată;

3. dacă contractorul/subcontractorul, persoană impozabilă stabilită în străinătate, nu și-a desemnat un reprezentant fiscal în România pentru prestările de servicii, altele decât cele prevăzute la art. 133 alin. (2) lit. c) din Codul fiscal, finanțate atât din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2, cât și din alte surse de finanțare pentru care nu se aplică scutirea de taxă pe valoarea adăugată, beneficiarii sunt scutiți pentru partea finanțată din fondurile nerambursabile prevăzute la art. 1 și 2, iar pentru partea finanțată din alte surse se aplică prevederile art. 150 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal.

(2) Nu este obligatoriu ca noțiunile *contractor* și *subcontractor* să se regăsească ca atare în contractele încheiate pentru realizarea obiectivelor sau proiectelor finanțate din fondurile prevăzute la art. 1 și 2. Agențiile de implementare definesc părțile implicate în aceste operațiuni, respectiv beneficiari, contractori și subcontractori, în înțelesul prezentelor norme, în funcție de cerințele fiecărei unități finanțatoare, în documentația ce însoțește cererea de eliberare a certificatului de scutire de taxă pe valoarea adăugată. Dacă contractorii/subcontractorii sunt asocieri în participațiune, inclusiv cele de tip consortium sau joint venture, se aplică prevederile pct. 57 din titlul VI al Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003

privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

a) dacă livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este asigurată de o asocieri în participațiune, inclusiv de tip consortium sau joint venture, constituită exclusiv din persoane impozabile române, în sensul taxei pe valoarea adăugată contractor/subcontractor este considerat a fi asociatul activ care va fi înscris în certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată;

b) dacă livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este asigurată de o asocieri în participațiune, inclusiv de tip consortium sau joint venture, constituită din persoane impozabile române și persoane impozabile stabilite în străinătate sau exclusiv din persoane impozabile stabilite în străinătate, se aplică următoarele reguli:

1. în situația în care prin contractul de asocieri se prevede că asocieria nu este reprezentată față de terți prin asociatul activ, ci acționează în nume propriu în contul asociațiilor, asocieria fiind înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, aceasta este contractor/subcontractor în sensul taxei pe valoarea adăugată și va fi înscrisă în certificatul de scutire;

2. în situația în care prin contractul de asocieri se prevede că asocieria este reprezentată față de terți prin asociatul activ, acesta este contractor/subcontractor în sensul taxei pe valoarea adăugată și, dacă este o persoană impozabilă stabilită în România, înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată, va fi înscris în certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată. Dacă asociatul activ desemnat prin contract este persoană impozabilă stabilită în străinătate, acesta este contractor sau subcontractor în sensul taxei pe valoarea adăugată și va aplica prevederile alin. (1) pentru scutirea de taxă pe valoarea adăugată;

3. în situația în care prin contractul de asocieri se prevede că fiecare asociat acționează în nume propriu și nu în numele asocierii, fiecare membru din asociație este considerat contractor sau, după caz, subcontractor. În cazul asociațiilor, persoane impozabile stabilite în România, înregistrate ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, aceștia vor fi înscrși în certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată. În cazul asociațiilor, persoane impozabile stabilite în străinătate, în funcție de natura operațiunii și a fondurilor de finanțare se aplică prevederile alin. (1) pentru scutirea de taxă pe valoarea adăugată.

(3) Pentru operațiunile prevăzute la art. 2, beneficiar al fondurilor, în sensul prezentelor norme, poate fi considerat, după caz: entitatea care primește fondurile respective și realizează obiectivele/proiectele prevăzute la art. 2 sau unitatea care gestionează fondurile respective și realizează finanțarea obiectivelor/proiectelor pentru unul sau mai mulți beneficiari.

Art. 4. — (1) Restituirea taxei pe valoarea adăugată, prevăzută la art. 3 alin. (1) lit. a), se efectuează de organele fiscale teritoriale la cererea beneficiarilor.

(2) Cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată se depun la organul fiscal teritorial la care sunt înregistrați titularii cererii, trimestrial, cel mai târziu până la finele lunii următoare încheierii unui trimestru, și vor fi însoțite numai de documente aferente cumpărărilor efectuate în trimestrul pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată. Nedepunerea în termen și necuprinderea tuturor documentelor justificative atrag pierderea dreptului de restituire a taxei pe valoarea adăugată.

(3) Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazuri temeinic justificate, la solicitarea beneficiarilor, ministrul finanțelor publice poate aproba repunerea în termen a cererii de restituire a taxei pe valoarea adăugată, în situația în care aceasta și/sau documentele justificative nu au fost depuse în termenul prevăzut la alin. (2). Cererile de repunere în termen trebuie depuse la organul fiscal teritorial împreună cu documentele justificative, în termen de cel mult un an de la data expirării termenului prevăzut

la alin. (2). Organele fiscale teritoriale vor analiza dacă sunt îndeplinite toate condițiile de aplicare a scutirii de taxă pe valoarea adăugată, prevăzute de prezentele norme, și dacă există motive temeinic justificate pentru solicitarea repunerii în termen. În urma analizei organele fiscale teritoriale vor proceda astfel:

a) dacă sunt îndeplinite condițiile de aplicare a scutirii de taxă pe valoarea adăugată și consideră justificată solicitarea, vor întocmi o notă cu propunerea de repunere în termen, care va fi transmisă Direcției generale legislație impozite indirecte din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, în vederea înaintării spre aprobare ministrului finanțelor publice;

b) dacă nu consideră justificată solicitarea sau nu sunt îndeplinite condițiile pentru aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată, vor comunica solicitanților motivele respingerii cererii de repunere în termen.

(4) Documentația necesară pentru restituirea taxei pe valoarea adăugată trebuie să cuprindă:

a) cererea de restituire a taxei pe valoarea adăugată, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 1;

b) copie de pe certificatul de înregistrare fiscală al solicitantului;

c) facturi fiscale sau alte documente legal aprobate din care să rezulte cuantumul taxei pe valoarea adăugată aferente achizițiilor de bunuri și/sau servicii pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată;

d) dovada plății până la data soluționării cererii pentru bunurile sau serviciile achiziționate pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată (dispoziții de plată, dispoziții de încasare, ordine de plată, cecuri, extrase de cont, chitanțe, bonuri fiscale emise de aparate de marcat electronice fiscale sau alte documente de plată);

e) documente din care să rezulte modalitatea de finanțare, însoțite de traducerea autorizată a acestora, după caz;

f) adresa din partea agenției de implementare prin care sunt definite părțile implicate în derularea operațiunilor, respectiv beneficiari, contractori și subcontractori, în înțelesul prezentelor norme, după caz;

g) copii de pe documentele care atestă calitatea de plătitor de taxă pe valoarea adăugată a furnizorilor de bunuri sau a prestatorilor de servicii, contractori și/sau subcontractori.

(5) Restituirea taxei pe valoarea adăugată se realizează conform prevederilor ordinului ministrului finanțelor publice privind aprobarea procedurii de soluționare a cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată în cazul operațiunilor scutite de taxa pe valoarea adăugată, prevăzute de Codul fiscal.

Art. 5. — (1) Certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată, prevăzut la art. 3 alin. (1) lit. b), al cărui model este prezentat în anexa nr. 2, se eliberează la cererea beneficiarilor fondurilor, indiferent dacă sunt sau nu înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, de către direcția generală a finanțelor publice județeană sau a municipiului București, la care sunt înregistrați ca plătitori de impozite și taxe, sau, după caz, de către Direcția generală de administrare a marilor contribuabili. În situația în care există un contract și, respectiv, un contract pentru mai mulți beneficiari, certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată se poate elibera agenției de implementare, care este obligată să înștiințeze în scris organele fiscale teritoriale la care sunt înregistrați ca plătitori de impozite și taxe beneficiarii fondurilor asupra faptului că pentru contractul în cauză certificatul de scutire nu va fi solicitat de beneficiarii fondurilor.

(2) Beneficiarii fondurilor prevăzute la art. 1 și 2 sau, după caz, agențiile de implementare trebuie să prezinte următoarea documentație în vederea eliberării certificatului de scutire de taxă pe valoarea adăugată:

a) cererea de eliberare a certificatului de scutire de taxă pe valoarea adăugată;

b) copii de pe documentele care atestă calitatea de plătitor de taxă pe valoarea adăugată a furnizorilor de bunuri sau a prestatorilor de servicii, contractori ori subcontractori, după caz;

c) documente din care să rezulte modalitatea de finanțare, conform art. 1 și 2, însoțite de traducerea autorizată a acestora, după caz;

d) copie de pe contractele încheiate cu contractorii, însoțite de traducerea autorizată, după caz, sau cel puțin traducerea acordului de contract și a ofertei financiare, care poate fi numită și buget detaliat, lista de cantități, lista de prețuri sau programul plăților;

e) copii de pe contractele încheiate de contractori cu subcontractorii;

f) atunci când există o agenție de implementare, aceasta trebuie să elibereze o adresă prin care sunt definite părțile implicate în derularea operațiunilor, respectiv beneficiari, contractori și subcontractori, în înțelesul prezentelor norme, și în care se menționează persoana care solicită certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată, respectiv beneficiarul fondurilor sau agenția de implementare.

(3) Certificatul de scutire de taxă pe valoarea adăugată eliberat este valabil pentru livrările de bunuri și prestările de servicii efectuate de la data eliberării pe toată durata de realizare a obiectivului/proiectului și, după caz, pentru facturi emise după finalizarea obiectivelor/proiectelor, dacă se face dovada existenței sursei de finanțare din fondurile prevăzute la art. 1 și 2. În situația în care, ulterior eliberării certificatului de scutire de taxă pe valoarea adăugată, se schimbă contractorii sau subcontractorii ori se suplimentează fondurile inițiale sau se încheie contracte noi cu contractori și subcontractori pentru realizarea obiectivului sau proiectului, certificatul inițial poate fi modificat sau suplimentat, cu respectarea condițiilor prevăzute de prezentele norme, menționându-se data de la care modificarea/suplimentarea este valabilă.

(4) Furnizorii de bunuri și/sau prestatorii de servicii, contractori sau subcontractori, au obligația să menționeze pe factură numărul și data certificatului în baza căruia facturează în regim de scutire.

Art. 6. — (1) Pentru operațiunile efectuate înainte de eliberarea certificatului de scutire de taxă pe valoarea adăugată se aplică prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) în cazul beneficiarilor care nu sunt plătitori de taxă pe valoarea adăugată și prevederile alin. (2) în cazul beneficiarilor înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată.

(2) Beneficiarii înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, care nu au solicitat certificate de scutire de taxă pe valoarea adăugată pentru contractori și subcontractori, au dreptul să deducă taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor destinate realizării obiectivelor și proiectelor finanțate din fondurile prevăzute la art. 1 și 2.

Art. 7. — Direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili au obligația să țină evidența certificatelor de scutire de taxă pe valoarea adăugată, eliberate conform prezentelor norme, într-un registru de evidență numerotat și parafat, să întocmească lunar lista cuprinzând contractorii și subcontractorii înscrși în certificatele de scutire de taxă pe valoarea adăugată eliberate în cursul lunii expirate și să o transmită, până la data de 5 a lunii următoare, organelor fiscale teritoriale la care aceștia sunt înregistrați ca plătitori de impozite și taxe.

Art. 8. — Cazurile în care aplicarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru bunurile și serviciile finanțate din fondurile prevăzute la art. 1 și 2 nu se poate realiza în condițiile prevăzute de prezentele norme vor fi soluționate de către Comisia fiscală centrală.

Art. 9. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentele norme.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA nr.1
la norme

CERERE
de restituire a taxei pe valoarea adăugată

1. Denumirea solicitantului

2. Sediul/Adresa:

localitatea, str. nr.,
sectorul, codul poștal, codul fiscal,
județul

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta cerere solicităm restituirea taxei pe valoarea adăugată, în suma de plătită pentru bunurile și serviciile achiziționate, cu finanțare asigurată din ajutoare sau împrumuturi nerambursabile acordate de guverne străine, de organisme internaționale și de organizații nonprofit și de caritate, inclusiv din donații ale persoanelor fizice, după caz.

Anexăm următoarele documente (se marchează cu x):

- factură fiscală
- alte documente legal aprobate
- documente de plată

Restituirea este aferentă obiectivului/proiectului
Solicităm restituirea în contul nr., deschis la
Finanțarea este asigurată din

Conducătorul unității,

Semnătura

ANEXA Nr. 2
la norme

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 Direcția generală a finanțelor publice
 a județului/municipiului București
 (Direcția generală de administrare a marilor contribuabili)

CERTIFICAT
 de scutire de taxa pe valoarea adăugată
 nr. /data

În conformitate cu art. 143 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se acordă scutire de taxa pe valoarea adăugată

.....pentru bunurile livrate
 (denumirea beneficiarului sau agenției de implementare)

și serviciile prestate de următorii contractori și/sau subcontractori:

1. Contractor contract nr. valoare
- 1.1. Subcontractor contract nr. valoare ...
- 1.2. Subcontractor contract nr. valoare
2. Contractor contract nr. valoare
- 2.1. Subcontractor contract nr. valoare
- 2.2. Subcontractor contract nr. valoare

privind obiectivul/proiectul

.....
 finanțat de

.....
 pentru beneficiarii*):

1.
2.
3.

Contractorii și/sau subcontractorii vor factura fără taxa pe valoarea adăugată bunurile livrate și serviciile prestate, beneficiind de exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată aferente cumpărărilor de bunuri și servicii destinate realizării contractelor.

Pe factură se vor înscrie numărul și data prezentului certificat, denumirea beneficiarului obiectivului/proiectului și după caz, a agenției de implementare.

*) se va completa numai în cazul eliberării certificatului agenției de implementare.

Director executiv,

.....

T A R I F E
pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României pentru anul 2005

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- 1.1. Ordine ale miniştrilor, precizări, instrucţiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administraţiei publice şi de alte instituţii publice, care nu sunt prevăzute de Constituţie, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 şi 147 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 1.2. Deciziile pronunţate de Secţiile Unite ale Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- 2.1. Pierderi de acte, sigilii, ştampile, ciocane silvice, rovinele 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.2. Schimbări de nume 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.3. Citaţii emise de instanţele judecătoreşti 120.000 lei/act/12 lei noi/act
- 2.4. Citaţii la care numărul persoanelor citate este mai mare de unu 120.000 lei/act + 2.500 lei/cuvânt/
12 lei noi/act + 0,25 lei noi/cuvânt
- 2.5. Publicarea ordonanţei judecătoreşti privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceului ca instrument de plată, a cambiei şi a biletului la ordin 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.6. Acte procedurale ale instanţelor judecătoreşti, a căror publicare este prevăzută de lege 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.7. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunţarea la cetăţenia română 750.000 lei/anunt/75 lei noi/anunt
- 2.8. Concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învăţământul superior şi a posturilor vacante de funcţionari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.9. Anunţuri privind concursul de admitere la Institutul Naţional al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la examenul de capacitate pentru magistraţii stagiaşi, precum şi pentru locurile vacante de magistraţi, executori judecătoreşti, notari publici 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.10. Anunţuri privind concursul pentru posturile vacante de manager economic şi celelalte posturi vacante de personal ale curţilor de apel şi tribunalelor 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.11. Anunţuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, precum şi perioada de depunere a propunerilor de candidaturi pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt
- 2.12. Publicarea ordonanţei de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanţei judecătoreşti, prin care se constată că provenienţa bunurilor este justificată 650.000 lei/act/65 lei noi/act
- 2.13. Publicarea declaraţiilor de avere potrivit legii 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.14. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităţilor publice şi a raportului privind starea justiţiei 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.15. Bilanţuri de ocupare a forţei de muncă pe judeţe şi la nivel naţional 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 2.16. Publicarea listei donatorilor şi a donaţiilor făcute partidelor politice, precum şi a raportului de venituri şi cheltuieli electorale ale partidelor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 2.17. Alte publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 2.18. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 2.500 lei/cuvânt/0,25 lei noi/cuvânt

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- 3.1. Publicarea în extras sau integral a încheierilor judecătorului delegat de autorizare a constituirii societăţilor comerciale şi de înmatriculare a acestora 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.2. Alte hotărâri judecătoreşti prevăzute de lege 750.000 lei/pag. de manuscris/75 lei noi/pag. de manuscris
- 3.3. Publicarea proiectului de fuziune sau divizare 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.4. Bilanţuri şi conturi de profit şi pierdere (anunţuri-extras) 795.000 lei/anunt/79,5 lei/anunt
- 3.5. Bilanţuri ale băncilor 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.6. Acte adiţionale 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.7. Publicarea dispozitivului hotărârii definitive de excludere a unui asociat (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum şi a hotărârii de declarare a nulităţii unei societăţi comerciale 400.000 lei/anunt/40 lei noi/anunt
- 3.8. Alte publicaţii ale agenţilor economici, sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somaţii, convocări de adunări generale, hotărâri ale adunărilor generale, acte de numire a lichidatorilor, bilanţuri contabile ale lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 3.9. Publicaţii cu prezentare tabelară 50.000 lei/rând tabel/5 lei noi/rând tabel
- 3.10. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel naţional şi de ramură 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- Tariful se calculează în funcţie de numărul de pagini şi de tirajul comandat

5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- 5.1. Publicarea anunţului de intenţie pentru iniţierea unor proiecte în condiţii de parteneriat public-privat, conform O.G. nr. 16/2002 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.2. Publicarea hotărârilor judecătoreşti irevocabile pronunţate în aplicarea O.U.G. nr. 60/2001 720.000 lei/pag. de manuscris/72 lei noi/pag. de manuscris
- 5.3. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă în vederea delegării gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă şi de canalizare 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.4. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă pentru delegarea gestiunii serviciilor publice de salubritate a localităţilor prin concesiune 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.5. Publicarea anunţului de licitaţie publică deschisă privind organizarea şi funcţionarea serviciilor publice de administrare a domeniului public şi privat de interes local 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris
- 5.6. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 490.000 lei/pag. de manuscris/49 lei noi/pag. de manuscris

6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- 6.1. Încheierea judecătorului-delegat de înmatriculare în registrul comerţului a societăţii cooperatice, conform Legii nr. 1/2005; 315.000 lei/pag. de manuscris/31,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.2. Hotărârea adunării generale opozabilă terţilor. În cazul în care această hotărâre implică modificarea actului constitutiv, se publică numai actul adiţional cuprinzând textul integral al clauzelor modificatoare; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.3. Hotărârea judecătorească irevocabilă de anulare a hotărârii adunării generale; 400.000 lei/anunt/40 lei noi/anunt
- 6.4. Hotărârea adoptată de adunarea generală a membrilor cooperatori prin care se aprobă situaţia financiară anuală; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.5. Hotărârea adunării generale pentru majorarea capitalului social, numai dacă majorarea este mai mare de 10%; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.6. Proiectul de fuziune sau de diviziune, vizat de judecătorul-delegat, integral sau în extras, potrivit dispoziţiei judecătorului-delegat sau cererii părţilor, cu cel puţin 30 de zile înaintea adunării generale a membrilor cooperatori; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.7. Actul modificator al actului constitutiv al societăţii cooperatice absorbante, vizat de judecătorul-delegat; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.8. Actul prin care se comunică la registrul comerţului dizolvarea societăţii; 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris
- 6.9. Actul de numire a lichidatorilor, precum şi orice alt act care ar aduce schimbări în persoana acestora. 875.000 lei/pag. de manuscris/87,5 lei noi/pag. de manuscris

Tarifele de publicare cuprind T.V.A. în cotă de 19%.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” Bucureşti
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcţia de Trezorerie şi Contabilitate Publică a Municipiului Bucureşti
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relaţii cu publicul, Bucureşti, şos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 şi 410.47.30, tel./fax 410.77.36 şi 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 067301