



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.131

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 decembrie 2005

#### SUMAR

| <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|---|---------------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>   |               |   |               |
| Decizia nr. 618 din 17 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului     | 2-4           | 1.566. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 584/2005 privind finanțarea unităților sanitare din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească .....   | 10-11         |
| <b>ORDONANTE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>  |               |   |               |
| 175. — Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative care reglementează activitatea în domeniul sanitar .....   | 5             | 1.567. — Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Rasirom” .....  | 11            |
| 176. — Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor probleme financiare în anul 2005 în domeniul asigurărilor pentru șomaj .....  | 5-6           | 1.569. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale .....  | 12-15         |
| 1.531. — Hotărâre pentru aprobarea Memorandumului de cooperare în domeniul petrolului și gazelor naturale dintre Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India, semnat la București la 4 iulie 2005 ..... | 6             | 1.570. — Hotărâre pentru aprobarea plății contribuției României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, grupul de lucru din cadrul Comitetului pentru Investiții și Companii Multinaționale care gestionează problematica Declarației pentru investiții internaționale și întreprinderi multinaționale .....   | 15            |
| Memorandum de cooperare în domeniul petrolului și gazelor naturale între Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India .....  | 7-8           | 1.571. — Hotărâre privind aprobarea efectuării concesiunilor colective, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, de către Societatea Comercială „Drumuri și Poduri Sălaj” — S.A. .... | 15-16         |
| 1.546. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru acordarea de daruri cu ocazia sărbătorii Crăciunului .....   | 8             | 1.572. — Hotărâre pentru aprobarea închirierii unei părți dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului  | 16            |
| 1.547. — Hotărâre privind organizarea la București a Reuniunii miniștrilor economiei din țările care aparțin Zonei cooperării la Marea Neagră, Balcani și Europa .....  | 9             |   |               |
| 1.565. — Hotărâre privind transmiterea, fără plată, a unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Academiei Române în administrarea Ministerului Educației și Cercetării pentru Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava .....              | 10            |   |               |

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 618**

din 17 noiembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Ioan Vida             | — președinte         |
| Aspazia Cojocaru      | — judecător          |
| Kozsokár Gábor        | — judecător          |
| Acsinte Gaspar        | — judecător          |
| Ion Predescu          | — judecător          |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător          |
| Ion Tiucă             | — procuror           |
| Valentina Bărbățeanu  | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Georgeta Ion și Tarek Hassan Abdel Hady Hassan, prin mandat Ligă Democratică pentru Dreptate din România, în Dosarul nr. 843/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde Georgeta Ion, în nume propriu, precum și, în calitate de mandat, pentru Tarek Hassan Abdel Hady Hassan. Se constată lipsa părții Banca Comercială Română, Sucursala Ialomița, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea prezentă solicită admiterea excepției. În acest sens arată că, având în vedere prevederile art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, trebuie înlăturată orice discriminare între creditori și debitori și păstrarea unui just echilibru pentru salvarea proprietății și a actului de comerț desfășurat pe plan național și internațional, pentru a nu confunda debitorul nevinovat cu debitorul vinovat. În opinia sa, Legea nr. 64/1995 este neconstituțională în integralitatea sa, întrucât nu susține debitorul de bună-credință în scopul aplicării dispozițiilor Codului de procedură civilă și a celor ale Codului civil referitoare la compensare și novațiune, prin raportare la instituția moratoriului și convenția concordatului. În plus, solicită Curții Constituționale să se pronunțe asupra constituționalității Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, în comparație cu Legea nr. 64/1995. Depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 843/2004, astfel cum a fost modificată prin Decizia comercială nr. 259R din 11 martie 2005 a Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială, **Tribunalul Ialomița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a**

**falimentului și ale art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Georgeta Ion și Tarek Hassan Abdel Hady Hassan, prin mandat Ligă Democratică pentru Dreptate din România, într-o cauză civilă având ca obiect anularea unei cereri de repunere pe rol a procedurii de faliment, în vederea continuării acesteia.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin că prevederile art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2) și ale art. 21 din Constituție. Consideră că „nivelul taxelor stabilite, precum și perioada prin care acestea să fie plătite, (...) sunt factori ce trebuie luați în calcul pentru a stabili dacă se poate bucura o persoană fără nici o posibilitate materială de dreptul de acces și de beneficiul la o judecată din partea unei instanțe“. În acest sens solicită „menținerea unui just echilibru între interesele statului de a colecta taxele de timbru judiciar, pe de o parte, și interesul reclamantei de a introduce o acțiune în fața instanței, pe de altă parte“.

Referitor la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 64/1995, consideră că dispozițiile acesteia încalcă prevederile art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21 și ale art. 44 alin. (2) din Constituție, raportate la art. 480 din Codul civil, precum și cele ale art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, coroborate cu dispozițiile art. 13 și 14 din aceeași convenție. Menționează că își întemeiază critica de neconstituționalitate și pe soluția de principiu pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că „acționarul majoritar se poate pretinde personal victima unei decizii afectând drepturile patrimoniale ale societății și că se poate pretinde victima violării art. 6 paragraf 1, chiar dacă problema personalității juridice în dreptul intern al firmei face obiectul unei contestații nesoluționate încă“. Mai precizează că, „pentru a nu antrena dificultăți considerabile în legătură cu condiția epuizării recursurilor interne și de a reduce asemenea riscuri și dificultăți, Curtea Europeană nu a apreciat ca justificată înlăturarea caracterului social sau ignorarea personalității juridice“.

**Tribunalul Ialomița — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 64/1995 nu este întemeiată. Arată că prevederile criticate instituie o procedură specială, aplicabilă în mod egal tuturor categoriilor de debitori aflați în procedura reorganizării judiciare și a falimentului, astfel că nu încalcă principiul constituțional al egalității cetățenilor în fața legii. În același sens, precizează că „procedura prevăzută de acest act normativ a fost instituită de legiuitor ca un mijloc de constrângere a debitorului, care nu și-a executat voluntar obligațiile de plată, asigurându-se astfel protecția dreptului de proprietate al titularilor de creanțe certe, lichide și exigibile“. Consideră că nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție, întrucât „toate părțile participante la procedura reorganizării judiciare și falimentului se pot adresa instanțelor judecătorești cu cereri, opoziții ori întâmpinări și pot exercita căile de atac în condițiile procedurale stabilite de lege“.

**Guvernul și președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției și concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, conform actului de sesizare a Curții Constituționale, prevederile art. 21 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, precum și prevederile Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, modificată și completată prin Legea nr. 249/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 28 iulie 2005.

În ceea ce privește neconstituționalitatea prevederilor art. 21 din Legea nr. 146/1997, din motivarea formulată rezultă că autorii excepției critică dispozițiile art. 20 din lege. Prin urmare, acest din urmă text de lege va fi supus controlului de constituționalitate al Curții. Prevederile art. 20 alin. (5) din Legea nr. 146/1997 au fost modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 28 august 2001, aprobată prin Legea nr. 742/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 17 decembrie 2001. În urma acestor modificări, dispozițiile de lege criticate au următoarea redactare:

— Art. 20: „(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.

(2) Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară

de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.

(4) Dacă în momentul înregistrării sale acțiunea sau cererea a fost taxată corespunzător obiectului său inițial, dar a fost modificată ulterior, ea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată, în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal.

(5) În situația în care instanța judecătorească investită cu soluționarea unei căi de atac ordinare sau extraordinare constată că în fazele procesuale anterioare taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, va dispune obligarea părții la plata taxelor judiciare de timbru aferente, dispozițivul hotărârii constituind titlu executoriu. Executarea silită a hotărârii se va efectua prin organele de executare ale unităților teritoriale subordonate Ministerului Finanțelor Publice în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul debitorul, potrivit legislației privind executarea silită a creanțelor bugetare.“

În opinia autorilor excepției, prevederile art. 20 din Legea nr. 146/1997 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5), care stabilesc obligativitatea respectării legilor și a supremației Constituției, ale art. 16 alin. (1) și (2), privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 alin. (2) privind prioritatea reglementărilor internaționale referitoare la drepturile omului asupra legilor interne și ale art. 21 care garantează accesul liber la justiție.

De asemenea, autorii excepției consideră că Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului contravine, în plus, și dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Constituție, referitor la garantarea și ocrotirea proprietății private, precum și art. 1 „Protecția proprietății“ din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 6 paragraful 1 „Dreptul la un proces echitabil“, ale art. 13 „Dreptul la un recurs efectiv“ și ale art. 14 „Interzicerea discriminării“ din aceeași convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Prevederile art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale, și cu o motivare identică. Astfel, prin Decizia nr. 155 din 17 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 9 mai 2005, și prin Decizia nr. 242 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 16 iunie 2005, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În deciziile menționate, Curtea a reținut că „(...) accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu înseamnă gratuitate. Nici o dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuate de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii“.

Având în vedere că în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi, de natură a justifica o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale, excepția de

neconstituționalitate a prevederilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, Curtea observă că, prin adoptarea acesteia, s-a urmărit introducerea, în ansamblul legislației românești, a unei reglementări concordante concepției moderne consacrate în sistemul juridic al statelor membre ale Uniunii Europene. Finalitatea declarată a acestui act normativ o reprezintă stabilirea unei proceduri de redresare economico-financiară a comerciantului aflat în dificultate, continuată, în ipoteza eșecului acesteia, cu o procedură a falimentului, constând în lichidarea patrimoniului debitorului. În acest sens, art. 2 din Legea nr. 64/1995 precizează că „*Scopul legii este instituirea unei proceduri pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, fie prin reorganizarea activității acestuia sau prin lichidarea unor bunuri din averea lui până la stingerea pasivului, fie prin faliment*”.

Procedura reorganizării judiciare se poate realiza fie prin stabilirea unor măsuri economice, financiare, organizatorice sau juridice, concentrate pe ideea redresării comerciantului, fie prin lichidarea unor bunuri din patrimoniul debitorului, în vederea asigurării mijloacelor bănești pentru acoperirea creanțelor creditorilor. Cea de-a doua cale de îndeplinire a scopului Legii nr. 64/1995 este procedura falimentului, care cuprinde o serie de reguli destinate reglementării executării silite a bunurilor din patrimoniul debitorului, pentru acoperirea datoriilor față de creditori.

Această procedură se aplică tuturor comercianților și persoanelor prevăzute de lege aflate în stare de insolvență, indiferent de dimensiunea activității lor, fără să cuprindă reglementări de natură să instituie măsuri discriminatorii sau diferențe de tratament juridic între debitorii aflați în stare de insolvență. De aceea, nu se poate reține că prevederile Legii nr. 64/1995 ar contraveni principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 din Constituție, și nici dispozițiilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la interzicerea discriminării.

În legătură cu critica prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție, Curtea observă că legea ce face obiectul excepției asigură pe deplin accesul liber la justiție. Aceasta deoarece procedura reorganizării judiciare și a falimentului

are, prin ipoteză, un caracter judiciar, realizându-se, conform art. 5 din lege, prin intermediul instanțelor judecătorești și al judecătorului-sindic, cărora li se alătură administratorul și lichidatorul. În acest context, se constată că legea criticată nu cuprinde nici o prevedere care să îngreuească dreptul vreuneia dintre părți de a se adresa instanțelor judecătorești și de a beneficia de un proces echitabil, soluționat într-un termen rezonabil. Din aceeași perspectivă, legea este în concordanță și cu prevederile art. 6 paragraful 1 „*Dreptul la un proces echitabil*” și ale art. 13 „*Dreptul la un recurs efectiv*” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

De asemenea, nu se poate susține că au fost încălcate prevederile art. 44 alin. (2) din Constituție, privind protecția proprietății private, și cele ale art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cu privire la acest aspect, prin Decizia nr. 397 din 5 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.164 din 8 decembrie 2004, Curtea Constituțională a statuat că „procedura prevăzută de Legea nr. 64/1995 a fost instituită de legiuitor ca un mijloc de constrângere a debitorului care nu și-a executat voluntar obligațiile de plată, modalitate prin care nu a fost încălcat dreptul de proprietate al acestuia, în condițiile în care, în ceea ce-l privește, era ținut de existența unor creanțe certe, lichide și exigibile, ci s-a asigurat protecția dreptului de proprietate al titularilor unor asemenea creanțe, încălcat prin refuzul de executare din partea debitorilor rău-platnici”.

Referitor la raportarea criticii de neconstituționalitate la prevederile art. 1 alin. (5) și ale art. 20 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că acestea nu sunt relevante în soluționarea excepției invocate. Totodată, nu se poate reține pertinența jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului invocate de autorii excepției, în soluționarea prezentei cauze.

În fine, Curtea observă că nu este competentă să se pronunțe asupra modului de interpretare și aplicare a legilor și nici în problemele legate de realizarea actului de justiție, așa cum rezultă din prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 potrivit cărora „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată (...)*”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Georgeta Ion și Tarek Hassan Abdel Hady Hassan, prin mandatar Liga Democratică pentru Dreptate din România, în Dosarul nr. 843/2004 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

**ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****pentru modificarea unor acte normative care reglementează activitatea în domeniul sanitar**

Urgența acestui act normativ este determinată de faptul că, în anul 2006, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate nu poate asigura resursele financiare necesare, având în vedere nivelul ridicat al sumelor destinate aplicării prevederilor unor acte normative care acordă gratuități unor categorii de beneficiari, iar proiectul de buget a fost deja supus Parlamentului spre adoptare.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — La articolul 38 din Legea nr. 306/2004 privind exercitarea profesiei de medic, precum și organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 30 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) medicii în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit, începând cu data de 1 ianuarie 2007, de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate.“

**Art. II.** — La articolul 44 din Legea nr. 307/2004 privind exercitarea profesiei de asistent medical și a profesiei de moașă, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 30 iunie 2004, cu modificările ulterioare, litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i) asistenții medicali și moașele în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit, începând cu data de 1 ianuarie 2007, de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate.“

**Art. III.** — La articolul 37 din Legea nr. 308/2004 privind exercitarea profesiei de medic dentist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Dentiști din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 30 iunie 2004, cu modificările ulterioare, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) medicii dentiști în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit, începând cu data de 1 ianuarie 2007, de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale de sănătate.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul sănătății,  
**Gheorghe Eugen Nicolăescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 175.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****pentru reglementarea unor probleme financiare în anul 2005  
în domeniul asigurărilor pentru șomaj**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2005 cu privire la rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2005, în conformitate cu care, la bugetul asigurărilor pentru șomaj, creditele bugetare prevăzute la capitolul „Alte acțiuni”, titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile” au fost diminuate cu 35.000 mii lei (RON) pe baza unei execuții estimate, care însă este infirmată de execuția lunii noiembrie și posibil a lunii decembrie 2005, se impune majorarea creditelor bugetare la acest capitol, respectiv titlu, cu suma de 5.000 mii lei (RON).

De la acest capitol se finanțează drepturile bănești și contribuțiile sociale aferente personalului încadrat în cadrul programelor de ocupare temporară a forței de muncă în lucrări de interes comunitar.

Lucrările au fost executate în cursul lunii noiembrie 2005 și Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, prin agențiile sale județene, trebuie să onoreze, potrivit legii, plata lucrărilor efectuate.

Măsurile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență vizează necesitatea modificării structurii cheltuielilor bugetului asigurărilor pentru șomaj în vederea asigurării plății lucrărilor efectuate în cadrul programelor de ocupare temporară a forței de muncă în lucrări de interes comunitar, în luna decembrie 2005, pentru a nu genera tensiuni sociale și constituie o situație de urgență și extraordinară.

Pentru păstrarea echilibrului bugetar se propune diminuarea cu aceeași sumă a prevederilor de la capitolul „Împrumuturi”, titlul „Împrumuturi acordate”.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — (1) Se aprobă majorarea cheltuielilor prevăzute în bugetul asigurărilor pentru șomaj pe anul 2005, la capitolul „Alte acțiuni”, titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, cu suma de 5.000 mii lei (RON), prin diminuarea cu aceeași sumă a capitolului „Împrumuturi”, titlul „Împrumuturi acordate”.

(2) Suma totală care poate fi utilizată pentru acordarea de credite, conform art. 87 din Legea nr. 76/2002 privind

sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, este de 41,73 milioane lei (RON).

(3) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările ce decurg din prezenta ordonanță de urgență în structura bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 176.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### H O T Ă R Ă R E

**pentru aprobarea Memorandumului de cooperare în domeniul petrolului și gazelor naturale dintre Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India, semnat la București la 4 iulie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Memorandumul de cooperare în domeniul petrolului și gazelor naturale dintre Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India, semnat la București la 4 iulie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul economiei și comerțului,  
**Eugen Țăpu-Nazare**,  
secretar de stat  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Valentin Naumescu**,  
secretar de stat

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.531.

**MEMORANDUM DE COOPERARE****În domeniul petrolului și gazelor naturale între Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India**

Ministerul Economiei și Comerțului din România și Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India, denumite în continuare *părți*,

recunoscând oportunitatea de cooperare creată de relațiile reciproce pe termen lung și proiectele economice comune,

luând notă de importanța unei politici solide în domeniul petrolului și energiei pentru dezvoltarea stabilă a economiilor lor, pentru siguranța și bunăstarea popoarelor lor, pentru dezvoltarea unei mai bune cooperări în regiune și pentru angajamentul lor reciproc de a proteja mediul înconjurător,

recunoscând importanța dezvoltării unei politici în domeniul energiei produse din petrol care să satisfacă necesitățile actuale, fără a compromite posibilitatea generațiilor viitoare de a-și satisface propriile necesități, care să maximizeze productivitatea energetică pentru a consolida economiile și a preveni poluarea prin reducerea impactului negativ asupra mediului asociat cu producția de petrol și gaze naturale, distribuție și utilizare,

luând notă de progresul pe care România și India l-au făcut în reformele economice create să ofere popoarelor lor oportunități pentru locuri de muncă mai bune și pentru sporirea comerțului și investițiilor în lume,

recunoscând importanța cooperării regionale pentru atingerea obiectivelor economice, energetice și de mediu ale României și Indiei,

dorind întărirea relațiilor de prietenie existente între cele două țări,

au convenit următoarele:

**ARTICOLUL I****Scopuri**

Părțile vor stabili, pe baza principiului avantajului reciproc, bazele pentru o relație de cooperare instituțională și încurajează și promovează cooperarea bilaterală în domeniul dezvoltării sectorului de petrol și gaze naturale.

**ARTICOLUL II****Domenii de cooperare**

În conformitate cu prezentul memorandum de cooperare, domeniile de cooperare dintre părți pot include, dar nu sunt limitate la, următoarele:

1. cercetarea și dezvoltarea fundamentală și aplicativă în domeniul petrolului și gazelor naturale;

2. cercetarea și proiectarea, construcția, operarea și întreținerea, ingineria și managementul în industriile de petrol și gaze naturale;

3. cooperarea pentru fabricarea, îmbunătățirea și furnizarea echipamentelor de foraj și a unităților de procesare petrochimică;

4. aspecte privind energia produsă din petrol, mediul înconjurător, inclusiv politica energetică precum eficiența energetică în sectorul petrolier, cercetarea în domeniul energiei, dezvoltarea și extinderea rețelelor regionale de infrastructură energetică;

5. pregătirea de specialiști, expertiză și asistență tehnică;

6. dezvoltarea relațiilor comerciale și investiționale, precum și participarea companiilor românești și indiene la procesele de privatizare din ambele țări;

7. dezvoltarea pieței energetice a petrolului și gazelor, instrumente specifice de operare și management al riscului;

8. protecția mediului, inclusiv sisteme de reacție rapidă în cazuri de urgență pentru scurgeri de petrol;

9. alte domenii ce pot fi convenite de părți.

**ARTICOLUL III****Forme de cooperare**

Cooperarea conform art. III din prezentul memorandum de cooperare poate avea următoarele forme:

1. schimb și pregătire de personal științific și tehnic, dezvoltarea de activități de twinning privind personalul;

2. schimb de informații și date științifice și tehnologice disponibile;

3. organizarea de misiuni economice, seminarii și grupe de lucru;

4. proiectare, construcție, întreținere și management de proiecte;

5. transfer de echipamente, know-how și tehnologie, pe baze comerciale;

6. furnizarea de consultanță tehnologică relevantă și servicii;

7. activități comune de cercetare sau proiectare pe subiecte de interes reciproc;

8. implementarea de proiecte în terțe țări;

9. alte forme ce pot fi convenite de părți.

**ARTICOLUL IV****Grup de lucru comun**

În vederea coordonării activităților de cooperare prevăzute în cadrul prezentului memorandum de cooperare, părțile vor forma un Grup de lucru comun.

Grupul de lucru comun va fi constituit de reprezentanți desemnați de cele două părți și se vor întâlni la date convenite de comun acord.

Întâlnirea Comisiei mixte comune va analiza activitatea Grupului de lucru comun.

**ARTICOLUL V****Informații**

Părțile pot folosi liber orice informații schimbate în conformitate cu prevederile prezentului memorandum de cooperare, cu excepția cazurilor în care părțile sau persoanele autorizate ce furnizează aceste informații au făcut cunoscute în prealabil restricțiile și rezervele referitoare la utilizarea și diseminarea acestora.

Părțile vor lua toate măsurile necesare în concordanță cu propriile legi și reglementări naționale pentru a păstra restricțiile și rezervele și pentru a proteja drepturile de proprietate intelectuală incluzând secrete comerciale și industriale transferate între persoane autorizate de sub jurisdicția statului oricărei părți.

## ARTICOLUL VI

**Soluționarea disputelor**

Reprezentanții părților se vor întâlni periodic și se vor consulta reciproc, la solicitarea oricărei părți, pentru a revizui aplicarea prezentului memorandum de cooperare sau pentru a lua în considerare aspecte apărute din aplicarea sa.

Orice diferențe referitoare la interpretarea sau aplicarea prezentului memorandum de cooperare va fi rezolvată amiabil, pe calea negocierilor sau a consultărilor dintre părți.

## ARTICOLUL VII

**Intrarea în vigoare, durata**

Prezentul memorandum de cooperare va intra în vigoare la data ultimei notificări prin care părțile se vor anunța reciproc asupra îndeplinirii cerințelor interne pentru intrarea în vigoare a acestuia. Prezentul memorandum de

Pentru Ministerul Economiei și Comerțului din România,  
**Codruț Ioan Șereș,**  
ministrul economiei și comerțului

cooperare va rămâne în vigoare pentru o perioadă de 5 (cinci) ani. Ulterior, acest memorandum de cooperare poate fi prelungit pe perioade suplimentare de 5 (cinci) ani, dacă nici una dintre părți nu notifică în scris intenția de a-l denunța cu cel puțin 6 (șase) luni înainte de expirarea acestei perioade.

Prezentul memorandum de cooperare poate fi amendat cu consimțământul scris al părților. Orice astfel de amendament va intra în vigoare în concordanță cu procedurile stipulate în paragraful 1 al acestui articol.

În prezența subsemnaților, autorizați corespunzător în acest scop de către instituțiile lor, s-a semnat prezentul memorandum de cooperare.

Semnat la București la 4 iulie 2005, în două exemplare originale, fiecare dintre acestea în limbile română, hindi și engleză, toate textele fiind în egală măsură autentice. În cazul oricărei divergențe de interpretare, textul în limba engleză va prevala.

Pentru Ministerul Petrolului și Gazelor Naturale din India,  
**Mani Shankar Aiyar,**  
ministrul petrolului și gazelor naturale

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
pentru acordarea de daruri cu ocazia sărbătorii Crăciunului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Cu ocazia sărbătorii Crăciunului se acordă daruri copiilor și persoanelor adulte asistate din centrele de plasament din cadrul serviciilor publice specializate, din căminele pentru persoane vârstnice, centrele de îngrijire și asistență, centrele de recuperare și reabilitare, centrele de integrare prin terapie ocupațională, centrele de zi și centrele-pilot pentru persoane cu handicap, precum și din centrele publice pentru adăpostirea victimelor violenței în familie, aflate în subordinea autorităților administrației publice locale.

Art. 2. — Darurile pentru persoanele asistate, prevăzute la art. 1, se acordă din bugetul Ministerului Administrației și Internelor prin prefecturile județene și, respectiv, a municipiului București.

Art. 3. — Pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de acordarea darurilor, se suplimentează bugetul Ministerului Administrației și Internelor cu suma de 1.907,40 mii lei (RON), la capitolul 51.01 „Autorități publice“, titlul „Cheltuieli materiale și servicii“, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Administrației și Internelor pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Paul Victor Dobre,**  
secretar de stat

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Cătălin-Ionel Dănilă,**  
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind organizarea la București a Reuniunii miniștrilor economiei din țările care aparțin Zonei cooperării la Marea Neagră, Balcani și Europa**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea la București a Reuniunii miniștrilor economiei din țările care aparțin Zonei cooperării la Marea Neagră, Balcani și Europa în perioada 7—9 decembrie 2005.

Art. 2. — (1) Finanțarea cheltuielilor pentru organizarea și desfășurarea acțiunii prevăzute la art. 1 se suportă din

bugetul Ministerului Economiei și Comerțului aprobat pentru anul 2005.

(2) Devizul estimativ al acțiunii prevăzute la art. 1 este cuprins în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului,

**Codruț Ioan Șereș**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.

Nr. 1.547.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXA

## DEVIZ

**de cheltuieli prilejuite de desfășurarea lucrărilor Reuniunii miniștrilor economiei din Zona Mării Negre, Balcani și Europa Centrală**

7-9.12.2005

| Activitatea de protocol  | Suma alocată (lei) |
|--|--------------------|
| Chirie sală și servicii tehnico-administrative   | 15.000             |
| Servicii translație  | 2.000              |
| Dejun de lucru oferit în cinstea invitaților de către domnul Ioan Codruț Șereș, ministrul economiei și comerțului: 100 pers.X 60 de lei /pers. | 6.000              |
| Cadouri  | 225                |
| Aranjamente florale  | 200                |
| Banner   | 1.500              |
| Mape   | 1.000              |
| Bloc notess A5   | 500                |
| Pixuri   | 500                |
| Materiale promoționale   | 1.075              |
| <b>TOTAL</b>   | <b>28.000</b>      |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea, fără plată, a unui imobil, proprietate publică a statului,  
din administrarea Academiei Române în administrarea Ministerului Educației și Cercetării  
pentru Universitatea „Ștefan cel Mare“ din Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a unui imobil — construcție și teren aferent —, proprietate publică a statului, situat în comuna Gălănești, județul Suceava, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Academiei Române — Filiala Iași în administrarea

Ministerului Educației și Cercetării pentru Universitatea „Ștefan cel Mare“ din Suceava.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.565.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului — construcție și teren —, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Academiei Române — Filiala Iași în administrarea Ministerului Educației și Cercetării pentru Universitatea „Ștefan cel Mare“ din Suceava**

| Denumirea și adresa imobilului care se transmite           | Persoana juridică de la care se transmite imobilul | Persoana juridică la care se transmite imobilul   | Număr atribuit de Ministerul Finanțelor Publice | Caracteristicile tehnice ale imobilului   |
|--|--|---|---|---|
| Ateneul „Mihai Eminescu“ comuna Gălănești, județul Suceava | Academia Română — Filiala Iași                     | Ministerul Educației și Cercetării — pentru Universitatea „Ștefan cel Mare“ din Suceava | clădire — 38.898<br>teren — 104.854             | clădire: S+P+1E<br>— suprafață construită: 1.033 m <sup>2</sup><br>— suprafață desfășurată: 2.889 m <sup>2</sup><br>teren aferent: 1.626 m <sup>2</sup> . |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 584/2005 privind finanțarea unităților sanitare din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Punctul I poziția 1 și punctul II poziția 1 din anexa nr. 1 „Finanțarea unităților sanitare din sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească“ la Hotărârea Guvernului nr. 584/2005 privind finanțarea unităților sanitare din

sistemul de apărare, ordine publică, siguranță națională și autoritate judecătorească, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 29 iunie 2005, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„I. 1. cabinetele medicale de unitate din structura centrelor medicale ale Ministerului Administrației și Internelor, Serviciului de Protecție și Pază și ale Serviciului de Telecomunicații Speciale;“;

„II. 1. centrele medicale de diagnostic și tratament ambulatoriu ale Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Justiției, Serviciului Român de Informații și ale Serviciului de Informații Externe;“.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.566.

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Rasirom“

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Rasirom“ a imobilului situat în municipiul Râmnicu Sărat, str. Dorobanți nr. 1, județul Buzău, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face prin protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Odată cu predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se preiau, fără plată, la valoarea de inventar, și celelalte bunuri materiale care se află în dotarea acestuia.

Art. 3. — Patrimoniul Serviciului Român de Informații se diminuează, iar patrimoniul Regiei Autonome „Rasirom“ se

majorază, în mod corespunzător, cu valoarea de inventar a imobilului prevăzut la art. 1 și a bunurilor materiale din dotarea acestuia.

Art. 4. — La data încheierii protocolului de predare-preluare, drepturile și obligațiile Serviciului Român de Informații în legătură cu imobilul ce se predă potrivit prevederilor art. 1 se preiau de către Regia Autonomă „Rasirom“.

Art. 5. — La data încheierii protocolului de predare-preluare, personalul civil, precum și personalul militar din cadrul Serviciului Român de Informații, trecut în rezervă ca urmare a reorganizării, va fi preluat de către Regia Autonomă „Rasirom“, păstrându-și drepturile salariale avute, până la încheierea noului contract colectiv de muncă.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.567.

Contrasemnează:  
Directorul Serviciului Român de Informații,  
**Alexandru-Radu Timofte**  
p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Cătălin-Ionel Dănilă,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

##### a imobilului care trece din domeniul public al statului și din administrarea Serviciului Român de Informații în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Rasirom“

| Adresa imobilului care se transmite                           | Persoana juridică de la care se transmite imobilul | Persoana juridică la care se transmite imobilul | Caracteristicile tehnice ale imobilului  | Număr de inventar atribuit de Ministerul Finanțelor Publice | Valoarea de inventar – lei (RON) – |
|---|--|---|--|---|------------------------------------|
| Municipiul Râmnicu Sărat, str. Dorobanți nr. 1, județul Buzău | Serviciul Român de Informații                      | Regia Autonomă „Rasirom“                        | Construcții: Corp A (parter + etaj):<br>— suprafață construită = 297 m <sup>2</sup><br>— suprafață desfășurată = 594 m <sup>2</sup><br>Corp B:<br>— suprafață construită = 1.058 m <sup>2</sup><br>— suprafață desfășurată = 1.058 m <sup>2</sup><br>Teren: suprafață = 9.684,1 m <sup>2</sup><br>Amenajări de terenuri:<br>— împrejmuire incintă = L <sub>1</sub> 390,25<br>— platformă beton: = 2.087 m <sup>2</sup> | 106.002   | 764.497                            |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unor construcții aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, amplasate în incinta imobilelor identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune și demolării construcțiilor menționate la art. 1.

Art. 3. — După scoaterea din funcțiune și demolarea construcțiilor, Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Marius Bălu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.569.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE  
a construcțiilor care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia,  
aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

| Nr. crt. | Adresa imobilului                 | Persoana juridică care administrează imobilul | Caracteristicile bunurilor care trec în domeniul privat al statului  |
|----------|-----------------------------------|---|--|
| 0        | 1                                 | 2   | 3  |
| 1.       | Localitatea Deveselu, județul Olt | Ministerul Apărării Naționale                 | Imobil 1114, nr. M.F. = 103.884<br>Pavilionul B2:<br>— suprafața construită = 158 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 161.689 lei<br>Pavilionul C3:<br>— suprafața construită = 24 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 31.308 lei<br>Pavilionul C4:<br>— suprafața construită = 24 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 31.308 lei<br>Pavilionul C5:<br>— suprafața construită = 24 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 31.308 lei<br>Pavilionul D5:<br>— suprafața construită = 211 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 215.926 lei<br>Pavilionul D7:<br>— suprafața construită = 76 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 77.774 lei<br>Pavilionul D10:<br>— suprafața construită = 227 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 232.300 lei<br>Pavilionul F3:<br>— suprafața construită = 12 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 16.742 lei |

---

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|

---

Pavilionul I3:  
— suprafața construită = 94 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 11.137 lei

Pavilionul M3:  
— suprafața construită = 70 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 58.776 lei

Pavilionul N1:  
— suprafața construită = 55 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 38.513 lei

Pavilionul N2:  
— suprafața construită = 65 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 45.576 lei

Pavilionul N3:  
— suprafața construită = 65 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 45.516 lei

Pavilionul N4:  
— suprafața construită = 65 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 45.516 lei

Pavilionul N5:  
— suprafața construită = 24 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 16.805 lei

Pavilionul T2:  
— suprafața construită = 20 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 14.200 lei

Pavilionul V2:  
— suprafața construită = 94 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 156.210 lei

Pavilionul V9:  
— suprafața construită = 57 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 94.723 lei

Pavilionul V10:  
— suprafața construită = 13 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 43.207 lei

Pavilionul Y:  
— suprafața construită = 80 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 5.738 lei

Pavilionul Z:  
— suprafața construită = 259 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 29.329 lei

Pavilionul Z1:  
— suprafața construită = 91 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 10.356 lei

Pavilionul Z2:  
— suprafața construită = 650 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 73.607 lei

Pavilionul Z3:  
— suprafața construită = 246 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 27.857 lei

Pavilionul Z4:  
— suprafața construită = 724 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 82.394 lei

Pavilionul Z5:  
— suprafața construită = 210 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 23.781 lei

Pavilionul Z6:  
— suprafața construită = 3 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 202 lei

Pavilionul Z7:  
— suprafața construită = 48 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 3.237 lei

Pavilionul Z8:  
— suprafața construită = 129 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 14.680 lei

Pavilionul Z9:  
— suprafața construită = 839 m<sup>2</sup>  
— valoarea contabilă = 95.010 lei

| 0                                     | 1                                | 2 | 3  |
|---------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| 2. Municipiul Caracal,<br>județul Olt | Ministerul Apărării<br>Naționale |   | Pavilionul Z10:<br>– suprafața construită = 106 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 12.003 lei<br>Pavilionul W3:<br>– suprafața construită = 16 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 8.022 lei<br>Pavilionul W5:<br>– suprafața construită = 16 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 8.022 lei<br>Pavilionul W7:<br>– suprafața construită = 2 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 1.002 lei<br><u>Imobil 1253, nr. M.F. = 103.848</u><br>Pavilionul N1:<br>– suprafața construită = 13,7 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 68.000 lei<br>Pavilionul P:<br>– suprafața construită = 487,14 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 164.000 lei<br>Pavilionul P2:<br>– suprafața construită = 326,6 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 16.000 lei<br>Pavilionul U:<br>– suprafața construită = 86,7 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 207.000 lei<br>Pavilionul U1:<br>– suprafața construită = 26 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 44.000 lei<br>Pavilionul U2:<br>– suprafața construită = 18,5 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 82.000 lei<br>Pavilionul K2:<br>– suprafața construită = 121 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 126.400 lei<br><u>Imobil 1166, nr. M.F. = 103.639</u><br>Pavilionul H14:<br>– suprafața construită = 385 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 100.000 lei<br>Pavilionul R:<br>– suprafața construită = 314 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 70.000 lei<br>Pavilionul R1:<br>– suprafața construită = 114 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 33.000 lei<br>Pavilionul R10:<br>– suprafața construită = 60 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 30.000 lei<br>Pavilionul R11:<br>– suprafața construită = 60 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 30.000 lei<br>Pavilionul W5:<br>– suprafața construită = 34 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 10.000 lei<br>Pavilionul W31:<br>– suprafața construită = 71 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 14.000 lei<br>Pavilionul W32:<br>– suprafața construită = 71 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 22.000 lei<br>Pavilionul W44:<br>– suprafața construită = 199 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 44.000 lei<br>Pavilionul O2:<br>– suprafața construită = 17 m <sup>2</sup><br>– valoarea contabilă = 15.000 lei |
| 3. Municipiul București               | Ministerul Apărării<br>Naționale |   |  |

| 0  | 1                                    | 2                                | 3  |
|----|--------------------------------------|----------------------------------|--|
| 4. | Municipiul Caracal,<br>județul Olt   | Ministerul Apărării<br>Naționale | Pavilionul P:<br>— suprafața construită = 25 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 7.000 lei<br><u>Imobil 1231, nr. M.F. = 103.847</u><br>Pavilionul Z22:<br>— suprafața construită = 281 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 180.000 lei<br>Pavilionul Z25:<br>— suprafața construită = 281 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 180.000 lei<br><u>Imobil 994, nr. M.F. = 103.681</u><br>Pavilionul M1:<br>— suprafața construită = 1.140 m <sup>2</sup><br>— valoarea contabilă = 36.600 lei |
| 5. | Localitatea Bascov,<br>județul Argeș | Ministerul Apărării<br>Naționale |  |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea plății contribuției României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, grupul de lucru din cadrul Comitetului pentru Investiții și Companii Multinaționale care gestionează problematica Declarației pentru investiții internaționale și întreprinderi multinaționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, grupul de lucru din cadrul Comitetului pentru Investiții și Companii Multinaționale care gestionează problematica

Declarației pentru investiții internaționale și întreprinderi multinaționale, pe anul 2005, în sumă de 3.000 euro.

Art. 2. — Contravaloarea în lei a contribuției prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul aprobat Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,

**Valentin Naumescu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.

Nr. 1.570.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea efectuării concedierilor colective, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, de către Societatea Comercială „Drumuri și Poduri Sălaj“ — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă efectuarea concedierilor colective ale unui număr de 90 de salariați, disponibilizați într-o singură etapă, în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a

societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare, de către Societatea Comercială „Drumuri și Poduri Sălaj” — S.A., subordonată Consiliului Județean Sălaj, județul Sălaj.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Paul Victor Dobre,**  
secretar de stat

p. Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Cătălin-Ionel Dănilă,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.571.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru aprobarea închirierii unei părți dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 14 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă închirierea spațiului cu destinație de birouri, în suprafață de 293 m<sup>2</sup>, aflat în imobilul din domeniul public al statului, identificat prin: nr. M.F. 27.460; cod de clasificare nr. 8.29.06; clădire administrativă, cu o suprafață construită de 671 m<sup>2</sup> și o suprafață desfășurată

de 1.642 m<sup>2</sup>, al cărei administrator este Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Maramureș.

Art. 2. — Închirierea se va face de către administrator, cu respectarea prevederilor legale.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 8 decembrie 2005.  
Nr. 1.572.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 067172