



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.037

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 22 noiembrie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 528 din 11 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală	1-3	ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 113/2005 privind aprobarea cantităților de carne, de pește și de produse zootehnice, pe specii, pentru care se acordă subvenții în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 64/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2005, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției animaliere și piscicole, precum și a efectivelor de animale, cu modificările ulterioare	4-5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
44. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind limitarea prețurilor de ofertare pe Piața de echilibrare	4	5.442. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2006/2007	5-8
1.225. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru modificarea Ordinului			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 528 din 11 octombrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Nicoleta Grigorescu — procuror
Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Mircea Popa în Dosarul nr. 6.995/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 29 septembrie 2005 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 4 octombrie 2005, pentru a se depune concluzii scrise. La data de 4 octombrie 2005, având în vedere imposibilitatea constituirii legale a completului de judecată, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 11 octombrie 2005.

CURTEA,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 6.995/2004, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Mircea Popa într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei cereri de strămutare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii, deoarece acest principiu constituțional „vine în contradicție cu caracterul secret al informațiilor solicitate spre lămurirea instanței de judecată, întrucât instanța poate proceda discreționar și discriminator față de interesele uneia din părți, de vreme ce informațiile respective nu sunt dezvăluite acesteia“. De asemenea, sunt încălcate și principiul liberului acces la justiție, și dreptul la un proces echitabil prin pronunțarea hotărârii ce soluționează cererea de strămutare pe baza unor informații secrete. „Procesul nu poate fi echitabil, în măsura în care părțile nu au posibilitatea efectivă, reală de a cunoaște toate probele și aspectele de fapt pe baza cărora instanța de judecată își formează convingerea.“ Astfel, dreptul la apărare, „care presupune în mod esențial cunoașterea tuturor elementelor care vor fi avute în vedere de către instanța de judecată în pronunțarea hotărârii, este violat flagrant prin impunerea caracterului secret al unora din elementele luate în considerare la deliberare“.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile legale privitoare la procedura de informare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea soluționării cererii de strămutare a judecării cauzei penale, nu numai că nu aduc atingere dreptului la apărare sau dreptului părții la un proces echitabil, dar sunt destinate să asigure condițiile pentru exercitarea deplină a acestor drepturi, permițând instanței lămurirea asupra motivelor și temeiniciei cererii de strămutare. Informațiile obținute în cadrul acestei proceduri nu privesc soluționarea în fond a procesului penal, astfel încât faptul că nu sunt accesibile părților nu este de natură să aducă atingere drepturilor invocate de autorul excepției de neconstituționalitate. Mai mult, strămutarea este o procedură specială, de stabilire a competenței teritoriale a instanței de judecată, menită tocmai să asigure condițiile unui proces echitabil, în care toate părțile să dispună de aceleași mijloace de apărare și să aibă posibilitatea să-și exercite dreptul la apărare în mod efectiv și eficient.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 55—61 din secțiunea a II-a, cu denumirea „Strămutarea judecării cauzei penale“, din cap. II titlul II „Competența“ al părții generale a Codului de procedură penală respectă normele care definesc un proces echitabil, precum și principiul asigurării dreptului la apărare. De asemenea, Curtea Constituțională a mai statuat, în jurisprudența sa, că dispozițiile de lege criticate nu numai că nu aduc atingere dreptului la apărare sau dreptului părții la un proces echitabil, dar sunt destinate să asigure condițiile pentru exercitarea deplină a acestor drepturi, permițând instanței lămurirea asupra motivelor și temeiniciei cererii de strămutare. Informațiile obținute în cadrul acestei proceduri nu privesc soluționarea în fond a procesului penal, astfel încât faptul că nu sunt accesibile părților nu este de natură să aducă atingere drepturilor invocate de autorul excepției de neconstituționalitate. Strămutarea este o procedură specială, de stabilire a competenței teritoriale a instanței de judecată, menită tocmai să asigure condițiile unui proces

echitabil, în care toate părțile să dispună de aceleași mijloace de apărare și să aibă posibilitatea să-și exercite dreptul la apărare în mod efectiv și eficient. În cadrul acestei proceduri, exigențele art. 24 alin. (1) din Constituție și cele ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sunt îndeplinite, întrucât părțile au posibilitatea să comunice Înaltei Curți de Casație și Justiție, în mod nemijlocit, informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să își prezinte poziția față de admisibilitatea și temeinicia cererii de strămutare. În ceea ce privește dispozițiile art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală, prin Decizia nr. 82/2001 Curtea Constituțională a statuat că principiul constituțional al liberului acces la justiție, prevăzut la art. 21, nu are semnificația că acest drept trebuie asigurat la toate structurile judecătorești — judecătorii, tribunale, curți de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție — și în privința tuturor căilor de atac prevăzute de lege. În aceste condiții, prin lege pot fi instituite reguli deosebite în considerarea unor situații diferite. În consecință, este dreptul exclusiv al legiuitorului de a stabili regula potrivit căreia hotărârea de strămutare nu este supusă nici unei căi de atac, deoarece prin aceasta instanța nu se pronunță asupra fondului, iar exercitarea unor căi de atac ar prelungi nejustificat judecarea definitivă a cauzelor.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, arată că strămutarea nu este o procedură de soluționare în fond a procesului, ci constituie o procedură specială, de stabilire a competenței teritoriale a instanței de judecată, menită tocmai să asigure desfășurarea normală a procesului, fiind pe deplin respectate condițiile unui proces echitabil. De asemenea, faptul că admiterea sau respingerea cererii de strămutare se dispune de către Înalta Curte de Casație și Justiție, fără arătarea motivelor, contribuie la îndeplinirea soluționării cauzei deduse judecării într-un termen rezonabil. În realitate, faptele asupra cărora este chemată să se pronunțe instanța competentă să judece cererea de strămutare nu țin de pricina însăși, ci de asigurarea condițiilor pe care le implică normele procedurale, respectiv nepărtinirea și obiectivitatea în soluționarea cauzei, condiții care vizează toate părțile în proces, indiferent de calitatea lor procesuală. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală față de prevederile art. 24 alin. (1) din Constituție, arată, făcând referire la Decizia Curții Constituționale nr. 92/1996, că dreptul la apărare nu este încălcat, întrucât acesta se realizează cu prilejul judecării pe fond a cauzei și al soluționării căilor de atac. Mai mult, art. 59 alin. 2 din Codul de procedură penală prevede că, atunci „când părțile se *înfățișează, se ascultă și concluziile acestora*“. În consecință, de vreme ce nu se judecă fondul cauzei, nu se poate susține că interesele justițiabililor ar fi prejudiciate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 55 alin. 1: *„Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care, apreciind temeinicia motivelor de strămutare, consideră că prin aceasta se asigură desfășurarea normală a procesului.”;*

— Art. 57 alin. 1: *„Președintele Curții Supreme de Justiție cere, pentru lămurirea instanței, informații de la președintele instanței ierarhic superioare celei la care se află cauza a cărei strămutare se cere, comunicându-i totodată termenul fixat pentru judecarea cererii de strămutare.”;*

— Art. 60 alin. 1: *„Curtea Supremă de Justiție dispune, fără arătarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (2) și (3), art. 24, art. 53 și ale art. 124 din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (5): *„În România, respectarea Constituției, a supremăției sale și a legilor este obligatorie.”;*

— Art. 16 alin. (1) și (2): *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.”;*

— Art. 21 alin. (2) și (3): *„(2) Nici o lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.*

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”;

— Art. 24: *„(1) Dreptul la apărare este garantat.*

(2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.”;

— Art. 53: *„(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”;

— Art. 124: *„(1) Justiția se îndeplinește în numele legii.*

(2) Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 237 din 5 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din

28 iulie 2003, a reținut că dispozițiile art. 55—61 din secțiunea a II-a, cu denumirea „Strămutarea judecării cauzei penale“, din cap. II titlul II (Competența) al părții generale a Codului de procedură penală respectă normele care definesc un proces echitabil, precum și principiul asigurării dreptului la apărare. În acest sens, Curtea a observat că strămutarea nu este o procedură de soluționare în fond a procesului, ci constituie o procedură specială, de stabilire a competenței teritoriale a instanței de judecată, în care părțile să dispună de aceleași mijloace de apărare și să aibă posibilitatea să își exercite dreptul la apărare în mod efectiv și eficient. În cadrul acestei proceduri, exigențele art. 24 alin. (1) din Constituție sunt îndeplinite, întrucât părțile au posibilitatea să comunice Înaltei Curți de Casație și Justiție, în mod nemijlocit, informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să își prezinte poziția față de admisibilitatea și temeinicia cererii de strămutare. De asemenea, prin Decizia nr. 156 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 14 aprilie 2004, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. 1 și art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală, Curtea a statuat că dispozițiile legale privitoare la procedura de informare a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea soluționării cererii de strămutare a judecării cauzei penale, nu numai că nu aduc atingere dreptului la apărare sau dreptului inculpatului la un proces echitabil, dar sunt destinate să asigure condițiile pentru exercitarea deplină a acestor drepturi, permițând instanței lămurirea asupra motivelor și temeiniciei cererii de strămutare. Informațiile obținute în cadrul acestei proceduri nu privesc soluționarea în fond a procesului penal, astfel încât faptul că nu sunt accesibile părților nu este de natură să aducă atingere drepturilor invocate de autorul excepției de neconstituționalitate.

Soluția adoptată și considerentele deciziilor citate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au apărut elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 53 din Constituție, Curtea reține că acestea sunt aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, restrângere care, astfel cum s-a arătat anterior, nu s-a constatat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 alin. 1, art. 57 alin. 1 și ale art. 60 alin. 1 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Popa în Dosarul nr. 6.995/2004 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN
privind limitarea prețurilor de ofertare pe Piața de echilibrare

În temeiul art. 9 alin. (2), (6) și (7), al art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și i) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,

în conformitate cu prevederile procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 31 august 2005,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Prețurile din ofertele pe Piața de echilibrare se limitează conform prevederilor anexei*) la prezentul ordin.

Art. 2. — Se abrogă punctul 3 din anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 36/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 12 septembrie 2005.

Art. 3. — Participanții la piața angro de energie electrică duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar

Compania Națională „Transelectrica” — S.A. verifică respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Nicolae Opreș

București, 16 noiembrie 2005.
Nr. 44.

*) Anexa se publică pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, www.anre.ro

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN
pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 113/2005
privind aprobarea cantităților de carne, de pește și de produse zootehnice, pe specii,
pentru care se acordă subvenții în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 64/2005
privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2005, producătorilor agricoli
din sectorul animalier, pentru creșterea producției animaliere și piscicole, precum și a efectivelor
de animale, cu modificările ulterioare

Având în vedere prevederile art. 12 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 64/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2005, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției animaliere și piscicole, precum și a efectivelor de animale, cu modificările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 113/2005 privind aprobarea cantităților de carne, de pește și de produse zootehnice, pe specii, pentru care se acordă subvenții în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 64/2005 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2005, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției animaliere și piscicole, precum și a efectivelor de animale, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 149 din 18 februarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Valoarea totală a subvențiilor pentru producțiile de carne, prevăzute la art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 64/2005, cu modificările ulterioare, este de 256.867,17 mii lei (RON) pentru cantitatea de 276.879 tone carne, realizată și abatorizată în perioada 1 ianuarie — 31 decembrie 2005, repartizată astfel:

a) pentru cantitatea de 10.470 tone carne tineret bovin, valoarea totală a subvenției este de 9.530,65 mii lei (RON);

b) pentru cantitatea de 86.751 tone carne porc, valoarea totală a subvenției este de 103.648,31 mii lei (RON);

c) pentru cantitatea de 1.310 tone carne tineret ovin, valoarea totală a subvenției este de 1.032,68 mii lei (RON);

d) pentru cantitatea de 178.348 tone carne pasăre în viu — pui broiler, valoarea totală a subvenției este de 142.655,53 mii lei (RON).“

2. **Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Valoarea totală a subvenției pentru familiile de albine de elită și familiile de albine de producție, prevăzută la art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 64/2005, cu modificările ulterioare, este de 4.342,57 mii lei (RON), pentru 268.124 de familii de albine pentru care se livrează miere în condițiile prevăzute în normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 79/2005, în perioada 1 ianuarie— 31 decembrie 2005.“

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Nicolae Flaviu Lazin,
secretar de stat

București, 18 noiembrie 2005.
Nr. 1.225.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2006/2007

În baza prevederilor art. 141 lit. p) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2006/2007, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală managementul resurselor umane din Ministerul Educației și Cercetării și

inspectoratele școlare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 9 noiembrie 2005.
Nr. 5.442.

ANEXĂ

CALENDARUL

mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2006/2007

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, lucrările privitoare la mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar de stat se organizează la nivelul inspectoratelor școlare și sunt coordonate de comisia de mobilitate a personalului didactic, numită prin decizie a inspectorului școlar general până la data de 3 ianuarie 2006. Comisia este formată din:

- președinte — inspector școlar general adjunct;
- vicepreședinte — inspector cu atribuții referitoare la managementul resurselor umane/inspector școlar cu managementul instituțional/inspector școlar de specialitate;
- secretari — inspectori cu atribuții referitoare la managementul resurselor umane/inspectori școlari cu managementul instituțional/inspectori școlari de specialitate/directori de liceu;

d) membri — inspectori școlari de specialitate/inspectori școlari/profesori metodiști, câte unul pentru fiecare specialitate, consilierul juridic și analistul programator de la inspectoratul școlar județean/al municipiului București.

Comisia sus-menționată își desfășoară activitatea conform Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar și este abilitată să ia decizii și în afara perioadelor prevăzute de acesta, pentru rezolvarea tuturor situațiilor care pot să apară, cu informarea și avizul Ministerului Educației și Cercetării, cu excepția pretransferării și a transferării pentru restrângere de activitate.

Comisia județeană/a municipiului București de mobilitate a personalului didactic își desfășoară activitatea pe durata unui an calendaristic.

Reprezentanții organizațiilor sindicale reprezentative la nivel de ramură participă ca observatori la toate etapele mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar. În această calitate au acces la documentele comisiei de mobilitate a personalului didactic, au dreptul de a semna la președintelui comisiei eventualele nerespectări ale prevederilor legale și semnează alături de membrii comisiei documentele finale.

Ordinea de prioritate a mișcării personalului didactic pentru anul școlar 2006/2007 este următoarea:

1. Întocmirea listelor cuprinzând personalul didactic titular care urmează să fie pensionat cu data de 1 septembrie 2006:

a) pentru limită de vârstă standard;

b) la cerere, conform art. 127 alin. (3) din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare;

Perioada: 26 ianuarie—9 februarie 2006

c) cadrele didactice care doresc să își continue activitatea didactică în anul școlar 2006/2007, în condițiile prevăzute la art. 128 din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, vor depune cererile la inspectoratele școlare județene/al municipiului București (care trebuie să conțină avizul consiliului profesoral al unității școlare);

Perioada: 26 ianuarie—9 februarie 2006

d) cadrele didactice titulare, care solicită continuarea activității în învățământ, conform art. 128 din Legea nr. 128/1997, cu modificările și completările ulterioare, pot fi menținute ca titulare în funcția didactică peste vârsta standard de pensionare, indiferent de nivelul unității de învățământ, numai în situația în care postul/catedra ocupat/ocupată nu îndeplinește condițiile pentru a fi vacantat/vacantată pentru concurs ca titularizabil/titularizabilă și dacă a fost asigurat numărul necesar de posturi/catedre didactice vacante corespunzătoare pentru soluționarea restrângerilor de activitate.

Perioada: 14—16 februarie 2006

2. Constituirea catedrelor și încadrarea personalului didactic titular în învățământ (conform actului de numire/transfer) pentru anul școlar 2006/2007:

a) la nivelul unităților de învățământ;

b) la nivelul inspectoratului școlar.

Perioada: 17 februarie—3 martie 2006

3. Soluționarea completărilor de normă didactică a cadrelor didactice titulare, pentru anul școlar 2006/2007:

a) soluționarea cererilor de întregire a normei, prin transferul cadrelor didactice titulare în două sau în mai multe unități de învățământ într-o singură unitate de învățământ;

Perioada: 7—10 martie 2006

b) emiterea deciziilor de completare de normă/transfer. Termen: 13 martie 2006

4. Pretransferarea și transferarea personalului didactic titular disponibilizat prin restrângere de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare

4.1. Pretransferarea personalului didactic titular, la cerere:

a) în aceeași localitate;

b) pentru stabilirea în localitatea de domiciliu;

c) pentru apropiere de domiciliu;

d) prin schimb de posturi prin consimțământul ambelor părți.

4.2. Transferul personalului didactic titular, disponibilizat ca urmare a restrângerii de activitate sau ca efect al restructurării rețelei școlare:

a) afișarea la inspectoratele școlare a listei posturilor/catedrelor didactice care intră în restrângere de activitate, începând cu 1 septembrie 2006;

Termen: 7 martie 2006

b) afișarea la inspectoratul școlar a listei cuprinzând posturile/catedrele didactice vacante/rezervate, menționându-se în listă posturile/catedrele alocate pentru soluționarea restrângerilor de activitate;

Termen: 24 martie 2006

c) afișarea la inspectoratele școlare a listei cadrelor didactice care intră în restrângere de activitate, începând cu 1 septembrie 2006;

Termen: 7 aprilie 2006

d) înregistrarea cererilor personalului didactic care solicită pretransferare și transferare prin restrângere de activitate se face la comisia de mobilitate a personalului didactic din inspectoratul școlar;

Perioada: 10—20 aprilie 2006

e) afișarea la inspectoratele școlare a listei cu punctajele, pe discipline, pentru cadrele didactice care participă la sesiunea de pretransferare și transferare pentru restrângere de activitate;

Termen: 24 aprilie 2006

f) efectuarea pretransferărilor și transferărilor prin restrângere de activitate în aceeași ședință publică;

Perioada: 25—26 aprilie 2006

g) înregistrarea contestațiilor și rezolvarea acestora de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar;

Perioada: 27—28 aprilie 2006

h) emiterea deciziilor de transfer.

Termen: 3 mai 2006

5. Înregistrarea, analizarea și soluționarea cererilor de concediu fără plată în consiliul de administrație al inspectoratului școlar

Termen: până la 28 aprilie 2006

6. Detașarea în interesul învățământului:

a) înregistrarea solicitărilor din partea conducerii unităților de învățământ și a recomandărilor inspectorilor de specialitate;

Perioada: 3—5 mai 2006

b) discutarea și soluționarea propunerilor făcute de inspectorii școlari de specialitate în comisia de mobilitate a personalului didactic din inspectoratul școlar;

Termen: 8 mai 2006

c) afișarea listei cadrelor didactice detașate în interesul învățământului la inspectoratul școlar;

Termen: 9 mai 2006

d) emiterea deciziilor de detașare.

Termen: 10 mai 2006

7. Ocuparea posturilor/catedrelor didactice declarate vacante, prin concurs, în unitățile de învățământ preuniversitar din județele-pilot:

a) transmiterea datelor pentru publicarea pe portalul Ministerului Educației și Cercetării a listei actualizate cu posturile/catedrele didactice vacante titularizabile și afișarea acesteia la inspectoratul școlar și la unitățile de învățământ;

b) transmiterea datelor pentru publicarea pe portalul Ministerului Educației și Cercetării a listei actualizate cu posturile/catedrele didactice vacante/rezervate netitularizabile și afișarea acesteia la inspectoratul școlar și la unitățile de învățământ;

Termen: 13 mai 2006

c) înregistrarea cererilor candidaților, însoțite de documentele prevăzute în cerere (inclusiv pentru absolvenții promoției 2006), la secretariatul unității de învățământ;

Perioada: 15—17 mai 2006

d) verificarea dosarelor de către comisia de concurs și avizarea acestora de către consilierul juridic al inspectoratului școlar la sediul inspectoratului școlar, cu excepția dosarelor absolvenților promoției 2006;

Perioada: 18—22 mai 2006

e) susținerea activităților didactice la clasă de către candidații înscriși la concurs;

Perioada: 23 mai—14 iunie 2006

f) organizarea concursului cu probe scrise.

Perioada: 15 iunie—11 august 2006

NOTĂ: Absolvenții promoției 2006 pot participa la proba scrisă, în cadrul concursului organizat pentru ocuparea posturilor/catedrelor didactice declarate vacante în unitățile de învățământ preuniversitar din județele-pilot numai după prezentarea adeverinței de absolvire.

8. Ocuparea prin concurs național a posturilor/catedrelor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar:

a) transmiterea datelor pentru publicarea pe portalul Ministerului Educației și Cercetării a listei actualizate cu posturile/catedrele didactice vacante titularizabile și afișarea acesteia la inspectoratul școlar;

b) transmiterea datelor pentru publicarea pe portalul Ministerului Educației și Cercetării a listei actualizate cu posturile/catedrele didactice vacante/rezervate netitularizabile și afișarea acesteia la inspectoratul școlar;

Termen: 17 mai 2006

c) înregistrarea cererilor candidaților (inclusiv pentru absolvenții promoției 2006) la secretariatul comisiei de mobilitate a personalului didactic din inspectoratul școlar.

Perioada: 18—29 mai 2006

Absolvenții promoției 2006 depun adeverința de absolvire și validează fișa de înscriere (prin semnătură);

Termen: 11 iulie 2006

d) verificarea și avizarea dosarelor candidaților de către comisia de mobilitate a personalului didactic, cu excepția dosarelor absolvenților promoției 2006;

Perioada: 30 mai—5 iunie 2006

e) validarea fișelor de înscriere de către candidați (prin semnătură), cu excepția absolvenților promoției 2006;

Perioada: 7—9 iunie 2006

f) extragerea din aplicația Ministerului Educației și Cercetării a situației preliminare cu numărul total de posturi didactice vacante titularizabile pe specialități și numărul total al candidaților înscriși;

Termen: 12 iulie 2006

g) desfășurarea concursului (locul va fi anunțat public, cu 30 de zile înainte);

Perioada: 17—18 iulie 2006

h) transmiterea la Ministerul Educației și Cercetării a situației statistice a derulării concursului (numărul candidaților prezenți și numărul candidaților absenți);

17—18 iulie 2006, ora 12,00

i) afișarea rezultatelor finale.

Termen: 25 iulie 2006

Etapa I — repartizarea computerizată, la nivel județean/al municipiului București, a candidaților care au obținut cel puțin nota/media 7,00 (șapte), pe posturi/catedre titularizabile

9. Depunerea și verificarea opțiunilor (cu fișa martor) de către candidații care și-au validat fișa de înscriere

Perioada: 26—27 iulie 2006

10. Repartizarea computerizată, în ordinea descrescătoare a notei/mediei obținute la concurs, pe posturi/catedre didactice vacante titularizabile a cadrelor didactice participante la concursul național unic care au obținut minimum nota/media 7,00 (șapte)

Termen: 28 iulie 2006

11. Ocuparea, prin detașare la cerere, a posturilor/catedrelor didactice rezervate și a posturilor/catedrelor didactice rămase vacante/rezervate, în urma concursului din 17—18 iulie 2006:

a) comunicarea acordului/refuzului continuității prin detașare la cerere de către unitatea de învățământ la inspectoratul școlar;

Termen: 12 mai 2006

b) înregistrarea cererilor la inspectoratele școlare;

Perioada: 18—29 mai 2006

c) actualizarea listei cu posturi/catedre didactice vacante/rezervate netitularizabile și numele cadrelor didactice care au continuitate la detașare pe aceste posturi/catedre, conform prevederilor art. 83 din Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar;

Perioada: 29 iulie—1 august 2006

d) publicarea pe portalul Ministerului Educației și Cercetării a listei cu posturile/catedrele netitularizabile rămase vacante/rezervate și afișarea la inspectoratul școlar.

Termen: 2 august 2006

Etapa a II-a — repartizarea computerizată, la nivel județean/al municipiului București, a candidaților care au obținut cel puțin nota/media 5,00 (cinci) și solicită detașare la cerere:

e) depunerea și verificarea opțiunilor de către candidați (cu fișa martor).

Termen: 3 august 2006

f) repartizarea computerizată, în ordinea descrescătoare a mediei obținute la concurs, pe posturi/catedre vacante/rezervate, a cadrelor didactice participante la concurs, care au obținut minimum nota/media 5,00 (cinci) și care solicită detașare la cerere, și afișarea rezultatelor;

Termen: 4 august 2006

g) emiterea deciziilor de numire/transfer sau detașare la cerere.

Termen: 4 august 2006

12. Ocuparea, prin suplینire, a posturilor didactice rezervate și a posturilor didactice rămase vacante în urma concursului din 17—18 iulie 2006:

a) comunicarea situației postului și a acordului/refuzului continuității la suplینire de către unitatea de învățământ la inspectoratul școlar;

Termen: 12 mai 2006

b) înregistrarea cererilor la inspectoratele școlare;

Perioada: 18—29 mai 2006

c) actualizarea listei cu posturi/catedre didactice vacante/rezervate netitularizabile și cu numele cadrelor

didactice care au continuitate la suplinire pe aceste posturi/catedre, conform prevederilor art. 84 din Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar;

Perioada: 4—8 august 2006

d) afișarea listei cu posturile/catedrele rămase vacante/rezervate netitularizabile.

Termen: 9 august 2006

Etapa a III-a — repartizarea computerizată, la nivel județean/al municipiului București, a candidaților care au obținut cel puțin nota/media 5,00 (cinci) și solicită suplinire:

e) depunerea și verificarea opțiunilor candidaților (cu fișa martor) prevăzuți la art. 84 din Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar;

Perioada: 10—11 august 2006

f) repartizarea computerizată a suplinitorilor calificați conform prevederilor art. 84 din Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar;

Termen: 12 august 2006

g) emiterea deciziilor de numire pe post/catedră.

Termen: 14 august 2006

Etapa a IV-a — repartizarea în ședință publică:

h) depunerea și înregistrarea dosarelor pentru cumul/plata cu ora;

Perioada: 19—23 iunie 2006

i) depunerea și înregistrarea dosarelor suplinitorilor calificați (care au obținut note/medii sub 5,00 la concursul din 17—18 iulie 2006) și ale suplinitorilor fără studii corespunzătoare;

Perioada: 28—29 august 2006

j) desfășurarea concursului pentru suplinitorii calificați (care au obținut note/medii sub 5,00 la concursul din

17—18 iulie 2006) și a testării suplinitorilor fără studii corespunzătoare;

Perioada: 31 august—1 septembrie 2006

k) afișarea rezultatelor;

Termen: 2 septembrie 2006

l) depunerea contestațiilor, analizarea și rezolvarea lor, precum și afișarea rezultatelor definitive;

Termen: 4 septembrie 2006

m) repartizarea în cumul/plata cu ora a personalului didactic titular, pe orele rămase neocupate;

Termen: 5 septembrie 2006

n) ședință publică pentru:

— corecturi și repartizarea personalului didactic calificat, participant la concurs, conform prevederilor art. 83 și 84 din Metodologia de mișcare a personalului didactic din învățământul preuniversitar;

— repartizarea prin cumul/plata cu ora a orelor rămase neocupate pentru cadrele didactice asociate/pensionate;

— repartizarea suplinitorilor fără studii corespunzătoare pe posturile/catedrele rămase vacante;

Perioada: 6—8 septembrie 2006

o) emiterea deciziilor de numire pe post/catedră.

Termen: 8 septembrie 2006

13. Introducerea în aplicație a datelor finale privind repartizarea candidaților la ședința publică din 6—8 septembrie 2006 a personalului didactic din învățământul preuniversitar.

Termen: 15 septembrie 2006.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 064492