



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.024

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 18 noiembrie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 549 din 18 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia	2-4	487. — Decizie pentru modificarea statului de funcții al Secretariatului General al Guvernului .....	8-12
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.331. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.664/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a bunurilor imobile, proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării „Infrastructura conexă de pe teritoriul românesc a obiectivului «Pod peste fluviul Dunărea, la Calafat-Vidin»“, municipiul Calafat, județul Dolj.....	5	42. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare a contractelor bilaterale de energie electrică.....	13
1.358. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.549/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Varianta ocolitoare a municipiului Pitești“.....	5-7	1.119. — Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind delegarea către Agenția Națională pentru Protecția Mediului a atribuțiilor ce revin Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor în domeniul exportului deșeurilor periculoase și al transportului deșeurilor nepericuloase în vederea importului, perfecționării active și a tranzitului.....	13-14
1.362. — Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Serviciului de Protecție și Pază.....	8	1.202. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind aprobarea Listei specialiștilor împuterniciți să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute la art. 82 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, a modelului legitimației de identificare a acestora, precum și a modelului procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul îmbunătățirilor funciare.....	14-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 549**

din 18 octombrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Irina Loredana-Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România — Frăția în Dosarul nr. 4.098/CIV/2004 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale invocate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 4.098/CIV/2004, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) și următoarele din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, excepție ridicată de Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România — Frăția.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 încalcă principiul liberului acces la justiție, consacrat de Constituție, deoarece persoana îndreptățită la restituirea imobilului preluat în mod abuziv nu se poate adresa instanței de judecată, fiind obligată să se adreseze persoanei juridice deținătoare a imobilului.

Se mai arată că art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 are o redactare defectuoasă, deoarece nu face distincție între categoriile de persoane juridice de drept public sau de drept privat, deținătoare ale imobilelor — terenuri sau

construcții — cărora li se solicită restituirea în natură a imobilului. Ca atare, nu poate fi primită o cerere de restituire a unui imobil preluat abuziv de stat, adresată unei persoane juridice cu capital integral privat, care deține imobilul în baza unui act translativ de proprietate încheiat în mod legal.

Se mai susține că textele de lege criticate contravin și dispozițiilor art. 21 alin. (4) din Constituție, referitoare la jurisdicțiile speciale administrative, prin faptul că instituie obligativitatea persoanei îndreptățite la restituire să se adreseze unei jurisdicții administrative, așa cum, în opinia autorului excepției, este și cea reglementată prin Legea nr. 10/2001, în condițiile în care prin Constituție este consacrat caracterul facultativ al acestora.

De asemenea, se mai arată că prevederile legale criticate contravin și dispozițiilor art. 44 alin. (2) teza a doua din Constituție, referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private, întrucât persoana îndreptățită la restituire nu poate dobândi dreptul său de proprietate asupra unui bun preluat în mod abuziv.

În ceea ce privește art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, autorul excepției arată în susținerea neconstituționalității acestuia că „aplicarea necorespunzătoare a acestei prevederi legale” favorizează imposibilitatea recunoașterii dreptului de proprietate.

**Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 nu încalcă dispozițiile art. 44 din Constituție, ci, dimpotrivă, ocrotesc dreptul de proprietate privată, instituind o procedură specială, prin intermediul căreia persoanele îndreptățite la restituire își pot redobândi imobilele. Se mai arată că prevederile legale criticate nu încalcă nici principiul constituțional al liberului acces la justiție, dat fiind că deciziile administrative de restituire a imobilelor sunt supuse controlului instanței de judecată.

În ceea ce privește prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, instanța apreciază că acestea sunt în deplină conformitate cu dispozițiile constituționale invocate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 nu contravin principiului constituțional al liberului acces la justiție, deoarece persoana îndreptățită la restituire se poate adresa în subsidiar instanțelor de judecată, pentru a contesta decizia sau dispoziția motivată a persoanei juridice deținătoare a imobilului pentru care s-a respins cererea de restituire în natură.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție, Guvernul arată că scopul Legii

nr. 10/2001 a fost acela de a institui măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv, astfel încât prevederile legale criticate sunt în deplină concordanță cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

Se mai arată că prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 nu contravin principiului constituțional al accesului liber la justiție, deoarece acest text de lege instituie competența instanțelor judecătorești de a soluționa acțiunile în revendicare privind imobilele preluate de stat fără un titlu valabil.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile legale criticate nu încalcă art. 21 din Constituție, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, instituirea unei proceduri administrative nu este contrară principiului liberului acces la justiție, atât timp cât decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești. Se mai arată că prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 reprezintă o concretizare a principiului liberului acces la justiție, deoarece persoanele interesate au posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești pentru a solicita restituirea bunurilor preluate de stat fără titlu.

În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată, Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt în deplină concordanță cu dispozițiile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, iar, pe de altă parte, arată că „determinarea organelor competente să emită dispoziție motivată de restituire este o problemă de legiferare ce cade în competența exclusivă a legiuitorului”.

Mai mult, referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998, se arată, invocându-se jurisprudența Curții Constituționale, că este constituțională opțiunea legiuitorului de a nu include în domeniul public sau privat al statului bunurile ce nu au intrat în proprietatea acestuia în temeiul unui titlu valabil, astfel încât să poată fi revendicate de persoanele îndreptățite. Pentru aceste considerente, Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, cu soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate.

În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, deși autorul excepției se referă la prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) și următoarele din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, motivarea excepției privește numai art. 1 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, precum și prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, astfel încât Curtea Constituțională urmează să se pronunțe asupra constituționalității acestor prevederi legale.

Legea nr. 10/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005, a fost modificată și completată prin titlul I al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum

și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. Ca urmare, art. 1 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din lege au în prezent aceeași numerotare și următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (1): „*Imobilele preluate în mod abuziv de stat, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și cele preluate de stat în baza Legii nr. 139/1940 asupra rechizițiilor și nerestituite, se restituie, în natură, în condițiile prezentei legi.*”;

— Art. 20 alin. (1): „*Imobilele-terenuri și construcții — preluate în mod abuziv, indiferent de destinație, care sunt deținute la data intrării în vigoare a prezentei legi de o regie autonomă, o societate sau companie națională, o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice centrale sau locale este acționar ori asociat majoritar, de o organizație cooperatistă sau de orice altă persoană juridică de drept public, vor fi restituite persoanei îndreptățite, în natură, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată a organelor de conducere ale unității deținătoare.*”;

— Art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, are următorul conținut: „(2) *Bunurile preluate de stat fără un titlu valabil, inclusiv cele obținute prin viciera consimțământului, pot fi revendicate de foștii proprietari sau de succesorii acestora, dacă nu fac obiectul unor legi speciale de reparație.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate prevederile legale criticate contravin dispozițiilor cuprinse în art. 21 alin. (1) și (4) și în art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, al cărui conținut este următorul:

— Art. 21 alin. (1) și (4): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. (...)*

(4) *Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.*”;

— Art. 44 alin. (2) teza întâi: „(2) *Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. (...)*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, autorul acesteia susține că textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Constituție, deoarece persoana îndreptățită la restituirea imobilului preluat în mod abuziv nu se poate adresa instanței de judecată, fiind obligată să se adreseze persoanei juridice deținătoare a imobilului.

Analizând aceste susțineri, Curtea constată că acestea nu sunt întemeiate, pentru următoarele considerente:

Prevederile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, republicată, statuează asupra principiului restituirii în natură a imobilelor preluate în mod abuziv de stat, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) din lege, imobilele — terenuri și construcții — preluate în mod abuziv, indiferent de destinație, se restituie persoanei îndreptățite, în natură, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată a organelor de conducere ale unității deținătoare. Articolul 20 alin. (1) face parte din cap. III din Lege, intitulat *Proceduri de restituire*, în care se stabilește obligativitatea procedurii administrative prealabile pe care persoana îndreptățită la restituire trebuie să o parcurgă în vederea obținerii reparațiilor în natură prevăzute de lege, adresându-se cu o notificare persoanei juridice deținătoare a imobilului. În egală măsură, legea instituie și controlul judecătoresc asupra actelor emise în cadrul acestei proceduri, prevăzând în art. 24 alin. (3<sup>1</sup>) posibilitatea persoanei care se pretinde îndreptățită de a ataca decizia

sau dispoziția motivată de respingere a notificării la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul unității deținătoare. Prin urmare, nu sunt întemeiate susținerile referitoare la încălcarea principiului liberului acces la justiție, prevăzut prin dispozițiile art. 21 alin. (1) din Constituție.

Se mai arată că prevederile legale criticate contravin și dispozițiilor art. 21 alin. (4) din Constituție, referitoare la jurisdicțiile speciale administrative, prin faptul că instituie obligativitatea persoanei îndreptățite la restituire să se adreseze unei jurisdicții administrative, așa cum, în opinia autorului excepției, este și cea reglementată prin art. 20 alin. (1) și următoarele din Legea nr. 10/2001.

Curtea constată că aceste susțineri nu pot fi reținute, deoarece Legea nr. 10/2001 instituie o procedură administrativă prealabilă, ce constă în obligativitatea persoanei îndreptățite la restituire de a se adresa mai întâi, printr-o notificare, persoanei juridice deținătoare a imobilului preluat abuziv, în vederea obținerii reparațiilor în natură. Această procedură instituită prin lege nu are însă caracterul unei jurisdicții speciale administrative, așa cum în mod eronat susține autorul excepției de neconstituționalitate.

De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității diferitelor proceduri administrative prealabile, prin raportare la dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituție, cum ar fi, de exemplu, Decizia nr. 188 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 2 iunie 2004, sau Decizia nr. 272 din 24 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 11 august 2004. Prin aceste decizii Curtea a statuat că jurisdicțiile speciale administrative reprezintă o activitate jurisdicțională realizată de un organ de jurisdicție ce funcționează în cadrul unei instituții a administrației publice sau al unor autorități administrative autonome, ce se desfășoară conform procedurii imperative prevăzute printr-o lege specială, procedură asemănătoare cu cea a instanțelor de judecată, desfășurată însă paralel și separat de aceasta. Nici o dispoziție constituțională nu interzice ca prin lege să se instituie o procedură administrativă prealabilă, cum este, spre exemplu, procedura recursului administrativ grațios sau a celui ierarhic ori procedura notificării prealabile a unei autorități, instituții sau persoane, așa cum este cea instituită prin Legea nr. 10/2001.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România — Frăția în Dosarul nr. 4.098/CIV/2004 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de același autor în Dosarul nr. 4.098/CIV/2004 al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Lăpădat**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.664/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a bunurilor imobile, proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării „Infrastructura conexă de pe teritoriul românesc a obiectivului «Pod peste fluviul Dunărea, la Calafat—Vidin»“, municipiul Calafat, județul Dolj**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.664/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a bunurilor imobile, proprietate privată, situate pe amplasamentul lucrării „Infrastructura conexă de pe teritoriul românesc a obiectivului «Pod peste fluviul Dunărea, la Calafat—Vidin»“, municipiul Calafat, județul Dolj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 963 din 20 octombrie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La alineatul (2) al articolului 2 se introduce teza a II-a cu următorul cuprins:**

„Bunurile imobile expropriate în condițiile legii — proprietatea publică a statului — se dau în administrarea

Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în vederea realizării obiectivului prevăzut la alin. (1).“

**2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Justa despăgubire pentru bunurile imobile ce constituie amplasamentul lucrării prevăzute la art. 1, în sumă globală estimată de 3.550 mii lei (RON), în anul 2005, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în limita prevăzută cu această destinație, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul delegat pentru lucrări publice  
și amenajarea teritoriului,

**Laszlo Borbély**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.331.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE**

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.549/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Varianta ocolitoare a municipiului Pitești“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.549/2004 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Varianta ocolitoare a municipiului Pitești“, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 930 din 12 octombrie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării „Varianta ocolitoare a municipiului Pitești“ suma globală estimată de 2.727.615 lei (RON), finanțată din contribuția Guvernului României prin bugetul Ministerului Transporturilor,

Construcțiilor și Turismului, în limita prevederilor anuale aprobate cu această destinație, la împrumutul acordat de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2002 privind ratificarea Acordului de garanție dintre România și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind restructurarea sectorului de drumuri și construcția variantei de ocolire a municipiului Pitești, semnat la București la 31 decembrie 2001, aprobată prin Legea nr. 567/2002.“

**2. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

**Gheorghe Dobre**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 3 noiembrie 2005.  
Nr. 1.358.

Tabelul cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării  
„Varianta ocolitoare a municipiului Pitești“

Nr. Crt.	Judetul	Unitatea administrativ - teritoriala	Nr. cadastral	Suprafata terenului		Suprafata constructiei	Numele proprietarului conform documentatiilor tehnico - cadastrale	
				Suprafata rezultata din acte	Suprafata rezultata din masuratori mp			
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Arges	Com.Bradu	947/4		71		Bebu Iulian	
2			628/4		75		Fota Laurentiu	
3			783/3		143		Secuiu Aurelian	
			782/3		194		Secuiu Aurelian	
4			1474		41		Carstea Gheorghe	
			1475		137		Carstea Gheorghe	
5			949/2		15.760		Boicea Jianu	
6			1444		593		Constantin Marian	
7		1338		951		Tanase Ilinca		
8		1115		1.017		Grigore C. Ion (Grigore Gherghina)		
9		Mun. Pitesti Zona Balta	5805		2.007		Taranu Vasilica	
10			5806	2.000	2.004		Stoian Marin	
11			6387		309		Nastase Vasile Hertoiu Alexandrina	
12			6262		773		Mina Ilie Mina Elena	
13			5858		302		Mocanu Maria	
14			3458/2		230		Tita Stelian	
15		Mun. Pitesti Zona Bananai	5729		712		Carstea Ion Carstea Alexandrina	
16			6007		225		Mihai Teodora	
17			5867		158		Lican Petre	
18			5784		375		Lican Elisabeta	
19			9377		970		Radulescu Constantin	
20			9715/2		95		Floroiu Florica Didita Doru Gheorghe Miroiu Nina	
21			5753		868		Olteanu Constantin Predescu Andreica Tanase Ana Badea Elena	
			Mun. Pitesti Zona Abator	5847		574		Olteanu Constantin Predescu Andreica Tanase Ana Badea Elena
22				6669		159		Pantila D. Dumitru Pantila M. Dumitru Pantila Viorel Ghe.
23			Mun. Pitesti Zona Insula	7740		1.354		Radulescu Gheorghe
24		5938			1.347		Preda Luminita	
25		6592			412		Ion Florea	
26		Com. Stefanesti	1081		739		Rogojinaru Floarea Rogojinaru Gheorghe Iordache Maria Huidan Elena	
27			1277		448		Smadu Ilie	
28			411/1		1.873		Dobrogeanu Florea Camelia Mihaela	
29	1245			1.681		Paun Dorina Florea Maria		
30	1100			371		Stan Nicolae Stan Florea		
31	1131			394		Gorgoi Filofteia		
	1132/2			136		Gorgoi Filofteia		
	1256		1.201		Gorgoi Filofteia			

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

32		1135		688		Manea Monel
33		1125		205		Radulescu Gheorghe don. Mitroi Dumitra
34		1104		1.411		Toma Ion Toma Filofteia
35		1078		736		Radulescu Dumitru
36		1155		403		Capuzaru Constantin
37		325/1		127		Sc Delistar Srl (Munteanu Adela)
		1149		136		Munteanu Adela
38		2421		65		Vintila Florin
39	Mun. Pitesti Zona Nod Rutier	7013		122		Petrescu Ion Petrescu Petre Petrescu Alexandru Petrescu Iacob Albu Dumitra Ivan Elena
40		3200		1.018		Toma Mihai
41		6006/1		602		Geanta Mucenic
42		7147/2		64		Pantazica Emilia
		7147/3		64		Pantazica Emilia
43		2641/1 ; 2641/3		1.688		S.C. Petrom S.A.
44		4960/2		455		Gheorghe Marian
45		790		2.178		Stoica Constanta
		791		236		Stoica Constanta
46	Com.Maracineni	1238		41		Paun Stefan Paun Marian Paun Gheorghe
47		2143/1		5.382	885	SC Inspet S.A.
48	Mun. Pitesti Zona Gavana	6827		1.869		Sandulescu Crisu Stanciulescu Maria Hutan Steliana Bratasan Valeria Stanciulescu Gheorghe Stanciulescu Iulian Florioiu Ana Popescu Olimpia
49		6839		1.060		Ghetaru Gheorghita
50		6818		2.503		S.C. Electro Ghetas
51		6830		465		Neagoe Maria
52		6802		500		Dobrin Gabriela
53		6833		474		Ionescu Nicolae
54		6799		924		Ionescu Ion
55		6793		4.446		Costache Anton
56		8335		885		Dogaru Victor
57		1150		3.150		Rata Constantin
58		6685/2		65		S.C. Silva Grup S.A.
59		473/3		76		Burcea Mircea
60		1505/1		76		Soare Gheorghe
61	Com. Bascov	56/1		331		Service Dacia
62		1033		755		Pirneci Ghe. Dumitru Badulescu Al. Marin
		<b>Total</b>	<b>2.000</b>	<b>71.899</b>	<b>885</b>	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului,  
din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Serviciului de Protecție și Pază**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Serviciului de Protecție și Pază.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**  
Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Gabriel Naghi**

București, 10 noiembrie 2005.  
Nr. 1.362.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a unei părți dintr-un imobil, proprietate publică a statului, care se transmite  
din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Serviciului de Protecție și Pază**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul București, Str. Plevnei nr. 114, sectorul 1	Ministerul Apărării Naționale	Serviciul de Protecție și Pază	— imobil 867 — parțial — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.569	— suprafața construită = 3.242,50 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 4.520,21 m <sup>2</sup> — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 17.728,28 m <sup>2</sup>

## DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIMUL-MINISTRU

## DECIZIE

**pentru modificarea statului de funcții al Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 157/2005 pentru organizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

**Articol unic.** — Anexa nr. 2 la Decizia primului-ministru nr. 473/2005 pentru aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Secretariatului General al Guvernului,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 17 octombrie 2005, se modifică și se înlocuiește cu anexa\*) care face parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

București, 14 noiembrie 2005.  
Nr. 487.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



STATUL DE FUNCȚII  
al Secretariatului General al Guvernului

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
<b>I</b>	<b>Compartiment consilier diplomatic</b>	<b>4</b>		
1	Consilier diplomatic	1	c.i.m.	S
2	Expert principal 1	3	f.p.	S
<b>II</b>	<b>Cabinet ministru</b>	<b>16</b>		
1	Director de cabinet	1	c.i.m.	S
2	Asistent cabinet	3	c.i.m.	S
3	Consilier personal	8	c.i.m.	S
4	Secretar personal	2	c.i.m.	M
5	Curier personal	2	c.i.m.	M
<b>III</b>	<b>Compartiment AUDIT</b>	<b>3</b>		
1	Auditor superior 1	2	f.p.	S
2	Auditor superior 3	1	f.p.	S
<b>IV</b>	<b>Directia pregătire ședințe ale Guvernului</b>	<b>16</b>		
1	Director consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier juridic principal 1	1	f.p.	S
4	Expert principal 1	1	f.p.	S
5	Referent superior 1	8	f.p.	M
6	Consilier	1	c.i.m.	S
7	Expert	1	c.i.m.	S
8	Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD
<b>V</b>	<b>Directia specială</b>	<b>15</b>		
1	Consilier director	1	c.i.m.	S
2	Consilier	1	c.i.m.	S
<b>Birou probleme apărare, ordine publică și siguranță națională</b>				
3	Consilier șef birou	1	c.i.m.	S
4	Consilier	3	c.i.m.	S
5	Expert	2	c.i.m.	S
<b>Compartiment documente clasificate</b>				
6	Referent	3	c.i.m.	M, PL, SSD
<b>Compartiment operativ</b>				
7	Expert	2	c.i.m.	S
8	Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD
<b>VI</b>	<b>Compartiment relații interinstituționale</b>	<b>8</b>		
1	Consilier superior 1	2	f.p.	S
2	Expert principal 1	3	f.p.	S
3	Expert asistent 1	1	f.p.	S
4	Consilier	1	c.i.m.	S
5	Expert	1	c.i.m.	S

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
	<b>SECRETAR DE STAT</b>			
<b>VII</b>	<b>Cabinet</b>	<b>6</b>		
1	Director cabinet	1	c.i.m.	S
2	Asistent cabinet	1	c.i.m.	S
3	Consilier personal	2	c.i.m.	S
4	Secretar personal	1	c.i.m.	M
5	Curier personal	1	c.i.m.	M
<b>VIII</b>	<b>Direcția economică</b>	<b>23</b>		
1	Director consilier superior 1	1	f.p.	S
	<i>Serviciul financiar</i>			
2	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier superior 3	5	f.p.	S
4	Expert principal 1	3	f.p.	S
5	Referent superior 1	4	f.p.	M
6	Referent	1	c.i.m.	M, PL, SSD
	<i>Serviciul contabilitate</i>			
7	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
8	Consilier superior 3	5	f.p.	S
9	Expert principal 1	1	f.p.	S
10	Expert principal 3	1	f.p.	S
<b>IX</b>	<b>Unitatea de Politici Publice</b>	<b>22</b>		
1	Director consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Expert principal 1	4	f.p.	S
3	Referent de specialitate superior 1	1	f.p.	SSD
4	Expert	1	c.i.m.	S
	<i>Unitate implementare proiect</i>			
5	Manager public asistent 2	1	f.p.	S
6	Expert principal 1	3	f.p.	S
7	Consilier	1	c.i.m.	S
8	Expert	1	c.i.m.	S
	<i>Unitate implementare program</i>			
9	Consilier superior 1	2	f.p.	S
10	Consilier juridic principal 1	1	f.p.	S
11	Expert principal 3	2	f.p.	S
12	Expert asistent 2	1	f.p.	S
13	Expert debutant	1	f.p.	S
14	Expert	2	c.i.m.	S
<b>X</b>	<b>Serviciul administrativ</b>	<b>9</b>		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Referent superior 1	1	f.p.	M
3	Consilier	1	c.i.m.	S
4	Expert	1	c.i.m.	S
5	Referent	5	c.i.m.	M, PL, SSD

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
<b>XI</b>	<b>Serviciul asigurare logistică</b>	<b>10</b>		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier superior 3	2	f.p.	S
4	Expert principal 1	3	f.p.	S
5	Consilier	2	c.i.m.	S
6	Expert	1	c.i.m.	S
<b>SECRETAR DE STAT</b>				
<b>XII</b>	<b>Cabinet</b>	<b>5</b>		
1	Director cabinet	1	c.i.m.	S
2	Asistent cabinet	1	c.i.m.	S
3	Consilier personal	2	c.i.m.	S
4	Secretar personal	1	c.i.m.	M
<b>XIII</b>	<b>Direcția juridică</b>	<b>18</b>		
1	Director consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
<b><i>Serviciul analiză și avizare juridică</i></b>				
2	Șef serviciu consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier juridic principal 1	6	f.p.	S
4	Consilier juridic asistent 3	1	f.p.	S
5	Consilier	3	c.i.m.	S
<b><i>Birou avizare denumiri societăți comerciale</i></b>				
6	Consilier șef birou	1	c.i.m.	S
7	Consilier	2	c.i.m.	S
8	Expert	1	c.i.m.	S
9	Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD
<b>XIV</b>	<b>Direcția contencios și resurse umane</b>	<b>20</b>		
1	Director consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
<b><i>Serviciul contencios</i></b>				
2	Șef serviciu consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
4	Consilier juridic superior 3	1	f.p.	S
5	Consilier juridic principal 1	4	f.p.	S
6	Consilier juridic asistent 3	2	f.p.	S
7	Referent superior 1	1	f.p.	M
<b><i>Serviciul resurse umane</i></b>				
8	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
9	Consilier superior 1	1	f.p.	S
10	Consilier superior 2	1	f.p.	S
11	Consilier asistent 2	1	f.p.	S
12	Expert principal 1	2	f.p.	S
13	Expert principal 3	1	f.p.	S
14	Expert asistent 2	1	f.p.	S
15	Expert debutant	1	f.p.	S

<b>Nr. crt.</b>	<b>Funcția</b>	<b>Număr posturi</b>	<b>Natura funcției</b>	<b>Studii</b>
<b>XV</b>	<b>Serviciul informatizare, secretariat</b>	<b>9</b>		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Expert principal 1	3	f.p.	S
4	Expert asistent 2	1	f.p.	S
5	Consilier	1	c.i.m.	S
6	Expert	2	c.i.m.	S
<b>XVI</b>	<b>Serviciul relații cu publicul și mass-media</b>	<b>10</b>		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	2	f.p.	S
3	Consilier superior 3	1	f.p.	S
4	Expert principal 1	1	f.p.	S
5	Expert asistent 3	1	f.p.	S
6	Consilier	3	c.i.m.	S
7	Expert	1	c.i.m.	S
<b>Total număr posturi S.G.G. (cu excepția demnitarilor)</b>		<b>194</b>		

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare  
a contractelor bilaterale de energie electrică**

În temeiul art. 2 lit. d), al art. 9 alin. (6) și (7), al art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și i) și al art. 34 alin. (1) și (3) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,  
având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie,  
în conformitate cu prevederile procesului-verbal al ședinței Comitetului de Reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 9 noiembrie 2005,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind cadrul organizat de tranzacționare a contractelor bilaterale de energie electrică, prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Titularii de licență de producere, titularii de licență de furnizare a energiei electrice, consumatorii care uzează de dreptul de eligibilitate și operatorul pieței de

energie electrică, Societatea Comercială „Opcom” — S.A., vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Nicolae Oprea**

București, 9 noiembrie 2005.

Nr. 42.

\*) Anexa se publică în format electronic pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei ([www.anre.ro](http://www.anre.ro)) la secțiunea „Metodologii”.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

**ORDIN**  
**privind delegarea către Agenția Națională pentru Protecția Mediului  
a atribuțiilor ce revin Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor în domeniul exportului deșeurilor  
periculoase și al transportului deșeurilor nepericuloase în vederea importului,  
perfecționării active și a tranzitului**

În temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 459/2005 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, ale Hotărârii Guvernului nr. 228/2004 privind controlul introducerii în țară a deșeurilor nepericuloase, în vederea importului, perfecționării active și a tranzitului, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 6/1991 pentru aderarea României la Convenția de la Basel privind controlul transportului peste frontiere al deșeurilor periculoase și al eliminării acestora,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului și gospodăririi apelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Exercițarea și executarea atribuțiilor ce revin Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor privind exportul deșeurilor periculoase și transportul deșeurilor nepericuloase în vederea importului, perfecționării active și a tranzitului vor fi delegate Agenției Naționale pentru Protecția Mediului.

Art. 2. — Atribuțiile menționate la art. 1 sunt prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 228/2004 privind controlul

introducerii în țară a deșeurilor nepericuloase, în vederea importului, perfecționării active și a tranzitului, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 6/1991 pentru aderarea României la Convenția de la Basel privind controlul transportului peste frontiere al deșeurilor periculoase și al eliminării acestora.

Art. 3. — Agenția Națională pentru Protecția Mediului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**

București, 8 noiembrie 2005.  
Nr. 1.119.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**privind aprobarea Listei specialiștilor împuterniciți să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute la art. 82 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, a modelului legitimației de identificare a acestora, precum și a modelului procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul îmbunătățirilor funciare**

În baza art. 82 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. 98.474 din 31 octombrie 2005 al Direcției consolidarea proprietății, reforma structurilor de exploatare și conservarea solurilor, aprobată de conducerea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Lista specialiștilor împuterniciți să constate și să sancționeze contravențiile prevăzute la art. 82 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Specialiștii împuterniciți se identifică pe bază de legitimație specială, eliberată de directorul general al Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare.

(3) Se aprobă modelul legitimației speciale de identificare a specialiștilor împuterniciți să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute la art. 82 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 2. — Modelul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul îmbunătățirilor funciare este prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 3. — Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, organizațiile de îmbunătățiri funciare, federațiile de organizații de îmbunătățiri funciare și Direcția consolidarea proprietății, reforma structurilor de exploatare și conservarea solurilor din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Anexele nr. 1\*), 2 și 3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

București, 9 noiembrie 2005.  
Nr. 1.202.

\*) Anexa nr. 1 se comunică de către Direcția consolidarea proprietății, reforma structurilor de exploatare și conservarea solurilor din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale persoanelor interesate.

## MODELUL

**legitimației speciale de identificare a specialiștilor împuterniciți să constate contravențiile și să aplice sancțiunile prevăzute la art. 82 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare**

<p style="text-align: center;"><b>LEGITIMAȚIE SPECIALĂ</b> NR... / .....</p> <p>Prezenta este valabilă cu: Buletinul (Cartea) de identitate Seria..... Nr..... Emis(ă) de Poliția .....</p> <p>Secția .....</p> <p>la data de .....</p> <p>Cod numeric personal: .....</p>	<p style="text-align: center;"> <b>MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE</b> <b>ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A ÎMBUNĂȚIRILOR FUNCiare RA</b></p> <p>Domnul(a) .....</p> <p>având funcția de: .....</p> <p>.....</p> <p>este împuternicit(ă) să verifice aplicarea prevederilor Legii nr.138/2004, Legea Îmbunătățirilor Funciare, să încheie acte de constatare și să aplice sancțiunile contravenționale de pe întreg teritoriul ROMÂNIEI.</p> <p style="text-align: center;"><b>DIRECTOR GENERAL</b></p>
--	---

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

## PROCES - VERBAL

**de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul îmbunătățirilor funciare**

Încheiat în ziua ..... luna ..... anul ..... ora ..... locul .....

Subsemnatul/Subsemnata ....., având calitatea de agent constator și funcția de .....  
(numele și prenumele)

în cadrul ....., împuternicit să constat contravenții și să aplic sancțiuni prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.202/2005, având legitimația nr. ...., în urma controlului efectuat la ..... am constatat:\*)

Fapta/Faptele de mai sus constituie contravenție/contravenții prevăzută/prevăzute la Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, în art. 82 alin. (1) lit. ...., care se sancționează potrivit art. 82 alin. (2) lit. ....

Fapta/Faptele a fost/au fost constatată/constatate în ziua de ..... ora ..... locul ..... și se sancționează cu ....., conform art. 5 alin. .... lit. .... din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

De săvârșirea faptei/faptelor se face/fac vinovat/vinovați contravenientul/contravenienții:

A. ...., în calitate de persoană juridică, cu sediul în ....., cod fiscal ....., nr. J...../....., cod unic de înregistrare (CUI) nr. ...., reprezentată prin ....., funcția ....., legitimația seria ..... nr. ...., eliberată de ..... la data .....

B. ...., în calitate de persoană fizică, cu domiciliul în ....., legitimat cu B.I./C.I. seria ..... nr. ...., eliberat/eliberată de ..... la data de ....., C.N.P. ...., având ocupația ..... la .....

Alte mențiuni: Obiecțiuni ale contravenientului/contravenienților:

S-au constatat următoarele fapte și s-au luat măsuri cu caracter obligatoriu: .....

Contravenientul/contravenienții nu este/nu sunt de față/refuză/nu poate/nu pot să semneze procesul-verbal.

Amenda se achită integral în contul ..... la Trezoreria ..... (din raza de domiciliu a contravenientului) și se face venit la bugetul de stat.

\*) Se descriu contravenția, articolul de lege încălcat și împrejurările în care a fost săvârșită.

Chitanța va fi înaintată la ....., însoțită de copia procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, în termen de 15 zile de la data încheierii sau, după caz, a comunicării procesului-verbal.

Împotriva prezentului proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției, care ține loc și de înștiințare de plată, se poate face plângere în termen de 15 zile de la data încheierii ori, după caz, a comunicării acestuia.

Plângerea va fi însoțită de copia procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției și se va depune la ....., care are obligația de a o înainta spre soluționare judecătorească pe a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Prezentul proces-verbal s-a întocmit în 3 exemplare, dintre care unul s-a înmănat personal/comunicat, prin afișare la domiciliu sau la sediul contravenientului/prin poștă cu aviz de primire.

*Agent constator* — Specialist împuternicit cu constatarea  
contravențiilor și aplicarea sancțiunilor pentru contravențiile  
prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 138/2004,  
cu modificările și completările ulterioare.

*Contravenient*

.....  
(semnătura)

.....  
(semnătura)

La încheierea prezentului proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției a fost de față ....., în calitate de martor, domiciliat în ....., str. .... nr. ...., județul ....., legitimat cu B.I./C.I. seria ..... nr. ...., C.N.P. ...., eliberat/eliberată de ....., la data de .....

Data .....

Semnătura martorului .....

Motivele încheierii procesului-verbal fără martor: .....

*Agent constator* — Specialist împuternicit cu constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2) din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare .....

(semnătura) .....

---



---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 064362