



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 993

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 noiembrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 522 din 11 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 ¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă	2-4	completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizați, cu modificările și completările ulterioare	7-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.312. — Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	4-5	1.639. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind aprobarea Normelor procedurale interne pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de încheiere a contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și pentru selectarea arbitrilor desemnați de partea română în procedurile arbitrale	9-16
1.313. — Hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului <i>Meritul pentru Învățământ</i>	6-7		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.151. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea și			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 522**

din 11 octombrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Felicia Baratu în Dosarul nr. 1.463/2005 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal răspunde partea Dinu Țovaru, personal și asistat de avocatul Steliana Șerban, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, apărătorul părții Dinu Țovaru solicită respingerea excepției ca fiind neîntemeiată, întrucât, potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2) și art. 129, legiuitorul este singurul abilitat să stabilească regulile de desfășurare a procesului. Cu privire la art. 16 alin. (1) din Constituție, susține că dispozițiile legale criticate se aplică tuturor celor aflați în situațiile prevăzute de acestea, iar în ceea ce privește accesul liber la justiție, arată că acesta nu înseamnă accesul la toate instanțele judecătorești și la toate căile de atac. Totodată susține că prevederile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă nu contravin nici dispozițiilor art. 6 și nici celor ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, invocând jurisprudența constantă a Curții Constituționale în această materie, și anume Decizia nr. 226/2004.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 iunie 2005, Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă. Excepția a fost ridicată de Felicia Baratu, recurentă într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de obligare la lăsarea în deplină proprietate și posesie a unui imobil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât suprimă o cale de atac, privând părțile de un grad de jurisdicție, făcând distincții de ordin

valoric și punând „pe aceeași treaptă” acțiunea în revendicare cu alte cauze de o importanță mai mică. Totodată consideră că „faptul că o garsonieră are o valoare mai mică decât o vilă, situând-o sub plafonul de 1 miliard lei, nu înseamnă că cei care își dispută o garsonieră să beneficieze de două grade de jurisdicție, iar ceilalți de trei”.

Tribunalul București — Secția a IV-a civilă și-a exprimat opinia în sensul că procedura prevăzută de lege pentru soluționarea recursului nu permite administrarea unor probe noi, cu excepția înscrisurilor, care pot fi depuse până la închiderea dezbaterilor și, ca atare, litigiile care au ca obiect dreptul de proprietate și pentru soluționarea cărora este necesar să se administreze un probatoriu mai amplu, dacă la instanța de fond nu s-a administrat proba testimonială, proba cu interogatoriu sau proba cu expertiza de specialitate, vor fi soluționate fără administrarea acestor probe în recurs. Astfel, consideră că în asemenea litigii se impune parcurgerea tuturor căilor de atac prevăzute de lege (apel și recurs), pentru a se asigura o apărare eficientă a dreptului de proprietate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, cu următoarea motivare:

Principiul accesului liber la justiție nu este încălcat de dispozițiile legale criticate, ci, dimpotrivă, acestea reprezintă o expresie a realizării drepturilor în justiție. Instituirea regulilor privind competența și procedura de judecată este în deplină concordanță cu art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție. Așa cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională, de exemplu prin deciziile nr. 129/1995 și nr. 38/1998, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate instanțele judecătorești și la toate căile de atac, iar legiuitorul poate constitui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 16 din Constituție, consideră că dispozițiile legale criticate nu creează discriminări între cetățeni în funcție de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială, criterii ale egalității în drepturi prevăzute atât în art. 4 alin. (2) din Constituție, cât și în art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Regimul juridic diferit instituit de legiuitor — constând în aceea că hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor

asigurătorii, precum și în alte cazuri prevăzute de lege nu pot fi atacate cu apel, ci numai cu recurs — este determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor. Astfel, în măsura în care reglementarea se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

Cu privire la încălcarea art. 44 din Constituție arată că dreptul de proprietate nu este un drept absolut, conținutul și limitele acestuia fiind stabilite de lege.

În susținerea acestor argumente, Guvernul se referă la Decizia Curții Constituționale nr. 226/2004.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că dispozițiile legale criticate, care instituie excepții de la parcurgerea tuturor căilor de atac prevăzute de lege nu reprezintă o încălcare a principiului egalității, ci modalități diferite de parcurgere a procedurii în fața instanței, determinate de situații obiectiv diferite, iar principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care nu sunt diferite, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia Plenului nr. 1/1994.

În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 21 din Constituție, apreciază că instituirea unor reguli speciale privind exercitarea căilor de atac nu contravine principiului liberului acces la justiție, întrucât acesta nu înseamnă accesul la toate instanțele judecătorești și la toate căile de atac. Totodată, noțiunea de „proces echitabil” nu implică imperios existența mai multor grade de jurisdicție.

Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 44 din Constituție, apreciază că aceasta nu poate fi reținută, întrucât dispoziția legală criticată nu conține norme contrare prevederilor constituționale invocate, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite prin lege.

De asemenea, consideră că textul de lege criticat nu contravine nici prevederilor art. 129 din Constituție care reglementează folosirea căilor de atac. Acest drept fundamental se realizează în condițiile legii și, prin urmare, este în competența exclusivă a legiuitorului de a stabili care sunt căile de atac și în ce condiții pot fi exercitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, dispoziții introduse prin art. I pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000) și modificate prin art. I pct. 40 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 138/2000 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005), având în prezent următorul conținut: „*Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și art. 21, art. 44 alin. (1) și art. 129 din Constituție, al căror conținut este următorul:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21: „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngrădi exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

(4) Jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite.”;

— Art. 44 alin. (1): „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*”;

— Art. 129: „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că dispozițiile legale criticate constituie norme de procedură, care stabilesc categoriile de hotărâri judecătorești care nu pot fi supuse apelului în cadrul procesului civil. Conform prevederilor art. 126 alin. (2) și art. 129 din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, iar căile de atac pot fi exercitate numai în condițiile legii și, ca atare, legiuitorul este suveran în adoptarea regulilor de procedură, însă, evident, respectând și celelalte principii și dispoziții constituționale.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului egalității cetățenilor în fața legii, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, Curtea observă că diferențierea hotărârilor care pot fi sau nu pot fi supuse apelului se face pe criteriul valorii obiectului litigiului, iar nu pe cel al averii sau al categoriei sociale, așa cum în mod eronat susțin autorii excepției și, prin urmare, textul legal atacat nu instituie discriminări pe criteriile prevăzute de art. 4 din Constituție, de natură să aducă atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii. Regimul juridic diferit — constând în aceea că hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege nu pot fi atacate cu apel, ci numai cu recurs — este determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor.

Referitor la prevederile art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție, Curtea Constituțională a stabilit prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, că nu se poate exclude de la exercițiul

drepturilor procesuale nici o categorie sau grup social, însă legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac.

Totodată Curtea observă că din dispozițiile și principiile Legii fundamentale nu reiese obligativitatea existenței triplului grad de jurisdicție și, de asemenea, că reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție. Totodată Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, a statuat că dreptul de acces la tribunale nu este absolut

și că, fiind vorba despre un drept pe care convenția l-a recunoscut fără să-l definească în sensul restrâns al cuvântului, există posibilitatea limitărilor implicit admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept (Cauza „*Golder împotriva Regatului Unit*“, 1975).

Curtea Constituțională s-a mai pronunțat cu privire la dispozițiile legale criticate, însă înainte de modificarea acestora prin Legea nr. 219/2005, prin Decizia nr. 226/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, constatând că acestea sunt constituționale.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 44 din Constituție referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private, Curtea constată că aceste prevederi constituționale nu au relevanță în cauza de față, care are ca obiect examinarea constituționalității dispozițiilor procedurale referitoare la hotărârile judecătorești care nu pot fi supuse apelului în cadrul procesului civil.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Felicia Baratu în Dosarul nr. 1.463/2005 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, aprobată prin Legea nr. 153/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Regulamentul pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul Cultural*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu
Ministrul culturii și cultelor,
Adrian Iorgulescu

București, 27 octombrie 2005.
Nr. 1.312.

REGULAMENT

pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul dispozițiilor Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, și al reglementărilor prevăzute în Legea nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare, se adoptă prezentul regulament.

Art. 1. — (1) Se constituie Consiliul de onoare al Ordinului *Meritul Cultural*.

(2) Consiliul de onoare prevăzut la alin. (1) judecă faptele dezonorante care aduc prejudicii morale membrilor ordinului, altele decât faptele penale sancționate cu o pedeapsă privativă de libertate, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă.

Art. 2. — (1) Consiliul de onoare este format din 5 membri, după cum urmează:

a) un membru ales din rândul ordinului în gradul de Cavaler;

b) un membru ales din rândul ordinului în gradul de Ofițer;

c) un membru ales din rândul ordinului în gradul de Comandor;

d) 2 membri aleși din rândul ordinului în gradul de Mare Ofițer.

(2) Președintele Consiliului de onoare va fi, de regulă, cel mai în vârstă membru în gradul de Mare Ofițer.

(3) În cazul absenței de la ședința Consiliului de onoare a președintelui ales, membrii prezenți vor desemna, pentru ședința respectivă, ca președinte, pe cel mai în vârstă dintre aceștia având gradul cel mai înalt.

Art. 3. — (1) Membrii Consiliului de onoare sunt aleși pentru un mandat de 5 ani, cu prilejul primei întruniri a Cavalerilor ordinului, ce va avea loc de ziua ordinului.

(2) Până la alegerea Consiliului de onoare potrivit alin. (1), competențele acestuia vor fi îndeplinite de un consiliu numit prin decret al Președintelui României pe o perioadă de 3 ani.

(3) La expirarea mandatului Consiliului de onoare, pot fi realeși pentru un nou mandat cel mult 3 dintre membrii vechiului consiliu, dintre care cel puțin unul trebuie să provină din cele 3 grade inferioare: gradul de Cavaler, gradul de Ofițer și gradul de Comandor.

(4) În cazul decesului unui membru al Consiliului de onoare, numărul membrilor se completează cu o persoană care face parte din aceeași clasă a ordinului cu cel decedat.

Art. 4. — (1) În cazul în care din Consiliul de onoare nu face parte nici un membru din aceeași categorie cu persoana învinuită, în consiliu vor fi cooptați pentru cauza în speță și 2 Cavaleri ai ordinului din aceeași categorie, cu drept de vot deliberativ.

(2) Consiliul de onoare judecă și faptele persoanelor decorate cu Medalia *Meritul Cultural*, prevăzute la art. 1 alin. (2), situație în care în consiliu vor fi cooptați și 2 titulari ai medaliei, care vor avea drept de vot deliberativ.

(3) Nominalizarea celor două persoane va fi făcută prin tragerea la sorți dintre cei cu cea mai mare vechime în distincția respectivă.

Art. 5. — (1) Cavalerii Ordinului *Meritul Cultural* pot semnala Consiliului de onoare fapte comise de alți membri ai ordinului, considerate că aduc prejudicii morale acestora.

(2) Ca urmare a sesizării, după înștiințarea Cancelariei Ordinului, se convoacă consiliul de onoare și persoana învinuită, în termen de maximum 30 de zile de la sesizare.

Art. 6. — (1) Cavalerii ordinului pot semnala Cancelariei Ordinului atitudini și fapte pe care le consideră dezonorante, comise de alți Cavaleri ai ordinului și care le aduc prejudicii morale și ating demnitatea și onoarea ordinului.

(2) La primirea sesizării Cancelaria Ordinului va convoca Consiliul de onoare și va invita persoana învinuită, data ședinței urmând a avea loc în cel mult 45 de zile de la data primirii sesizării.

(3) În cazul în care persoana învinuită nu se prezintă la termenul fixat de Cancelaria Ordinului, Consiliul de onoare o convoacă la alt termen, dar nu mai mare de 15 zile de la prima convocare, iar în cazul neprezentării și a doua oară, cazul va fi judecat în lipsă.

(4) Consiliul de onoare adoptă hotărâri în prezența majorității membrilor consiliului.

(5) Consiliul de onoare deliberează și poate decide imediat sau după cercetarea cazului, însă nu mai târziu de 60 de zile de la prima întrunire.

Art. 7. — (1) Consiliul de onoare adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi. Votul este secret.

(2) Hotărârea Consiliului de onoare, motivată, se comunică Cancelariei Ordinului cu propunerea de retragere a decorației sau de respingere a sesizării, după caz.

Art. 8. — Cancelaria Ordinului ia act de hotărârea Consiliului de onoare și înaintează Președintelui României spre aprobare decretul privind retragerea decorației respective.

Art. 9. — (1) După publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de retragere a ordinului, Cancelaria Ordinului va solicita persoanei căreia i s-a retras decorația să înapoieze însemnul împreună cu brevetul respectiv, solicitând pentru aceasta, dacă este cazul, și sprijinul organelor de ordine.

(2) Cancelaria Ordinului va comunica în scris membrilor Consiliului de onoare radierea din evidența ordinului a persoanei căreia i s-a retras decorația.

Art. 10. — (1) Cheltuielile făcute pentru deplasare, cazare, diurnă și altele asemenea, necesare pentru desfășurarea ședințelor de lucru ale consiliilor de onoare, vor fi suportate din bugetul ministerului de resort care va asigura și spațiul de lucru necesar.

(2) Cancelaria Ordinului va ține într-un dosar special procesele-verbale pentru constituirea Consiliului de onoare, re alegerea membrilor acestuia, sesizările primite, convocările trimise, materialele ședințelor și hotărârile luate în cadrul fiecărei ședințe.

Art. 11. — (1) La ședințele de lucru ale Consiliului de onoare poate participa fără drept de vot, în calitate de șef al tuturor ordinului, Președintele României.

(2) La ședințele de lucru ale Consiliului de onoare participă fără drept de vot cancelarul ordinului sau altă persoană desemnată de acesta.

(3) Lucrările de secretariat ale Consiliului de onoare se asigură de Cancelaria Ordinului.

Art. 12. — Dispozițiile prezentului regulament se completează cu prevederile Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Regulamentului pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul pentru Învățământ*

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, aprobată prin Legea nr. 153/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Regulamentul pentru Organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul pentru Învățământ*, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu
Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 27 octombrie 2005.
Nr. 1.313.

ANEXĂ

REGULAMENT

pentru organizarea și funcționarea Consiliului de onoare al Ordinului *Meritul pentru Învățământ*

În temeiul dispozițiilor Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, și al reglementărilor prevăzute în Legea nr. 220/2004 privind Ordinul *Meritul pentru Învățământ* și Medalia *Meritul pentru Învățământ*, se adoptă prezentul regulament.

Art. 1. — (1) Se constituie Consiliul de onoare al Ordinului *Meritul pentru Învățământ*.

(2) Consiliul de onoare prevăzut la alin. (1) judecă faptele dezonorante care aduc prejudicii morale membrilor ordinului, altele decât faptele penale sancționate cu o pedeapsă privativă de libertate prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă.

Art. 2. — (1) Consiliul de onoare este format din 5 membri, după cum urmează:

a) un membru ales din rândul ordinului în grad de Cavaler;

b) un membru ales din rândul ordinului în grad de Ofițer;

c) un membru ales din rândul ordinului în grad de Comandor;

d) 2 membri aleși din rândul ordinului în grad de Mare Ofițer.

(2) Președintele Consiliului de onoare va fi, de regulă, cel mai în vârstă membru din gradul de Mare Ofițer.

(3) În cazul absenței de la ședința Consiliului de onoare a președintelui ales, membrii prezenți vor desemna, pentru ședința respectivă, ca președinte, pe cel mai în vârstă dintre aceștia având gradul cel mai înalt.

Art. 3. — (1) Membrii Consiliului de onoare sunt aleși pentru un mandat de 5 ani, cu prilejul primei întruniri a Cavalerilor ordinului, ce va avea loc de ziua ordinului.

(2) Până la alegerea consiliului de onoare potrivit alin. (1), competențele acestuia vor fi îndeplinite de un

consiliu numit prin decret al Președintelui României pe o perioadă de 3 ani.

(3) La expirarea mandatului Consiliului de onoare pot fi realeși pentru un nou mandat cel mult 3 dintre membrii vechiului consiliu, dintre care cel puțin unul trebuie să provină din cele 3 grade inferioare; gradul de Cavaler, gradul de Ofițer și gradul de Comandor.

(4) În cazul decesului unui membru al Consiliului de onoare, numărul membrilor se completează cu o persoană care face parte din aceeași clasă a ordinului cu cel decedat.

Art. 4. — (1) Consiliul de onoare judecă și faptele persoanelor decorate cu Medalia *Meritul pentru Învățământ*, prevăzute la art. 1 alin. (2), situație în care în consiliu vor fi cooptați și 2 titulari ai medaliei, care vor avea drept de vot deliberativ.

(2) Nominalizarea celor două persoane va fi făcută prin tragerea la sorți dintre cei cu cea mai mare vechime în distincția respectivă.

Art. 5. — (1) Cavalerii Ordinului *Meritul pentru Învățământ* pot semnala Consiliului de onoare fapte comise de alți membri ai ordinului, considerate că aduc prejudicii morale acestora.

(2) Ca urmare a sesizării, după înștiințarea Cancelariei Ordinului, se convocă Consiliul de onoare și persoana învinuită, în termen de maximum 30 de zile de la sesizare.

Art. 6. — (1) Cavalerii ordinului pot semnala Cancelariei Ordinului atitudini și fapte pe care le consideră dezonorante, comise de alți Cavaleri ai ordinului, care le aduc prejudicii morale și ating demnitatea și onoarea ordinului.

(2) La primirea sesizării Cancelaria Ordinului va convoca Consiliul de onoare și va invita persoana învinuită, ședința urmând a avea loc în cel mult 45 de zile de la data primirii sesizării.

(3) În cazul în care persoana învinuită nu se prezintă la termenul fixat de Cancelaria Ordinilor, Consiliul de onoare o convoacă la alt termen, dar nu mai mare de 15 zile de la prima convocare, iar în cazul neprezentării și a doua oară, cazul va fi judecat în lipsă.

(4) Consiliul de onoare adoptă hotărâri în prezența majorității membrilor acestuia.

(5) Consiliul de onoare deliberează și poate decide imediat sau după cercetarea cazului, însă nu mai târziu de 60 de zile de la prima întrunire.

Art. 7. — (1) Consiliul de onoare adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi. Votul este secret.

(2) Hotărârea consiliului de onoare, motivată, se comunică Cancelariei Ordinilor, cu propunerea de retragere a decorației sau de respingere a sesizării, după caz.

Art. 8. — Cancelaria Ordinilor ia act de hotărârea Consiliului de onoare și înaintează Președintelui României spre aprobare decretul privind retragerea decorației respective.

Art. 9. — (1) După publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de retragere a ordinului, Cancelaria Ordinilor va solicita persoanei căreia i s-a retras decorația să înapoieze însemnul împreună cu brevetul respectiv, solicitând pentru aceasta, dacă este cazul, și sprijinul organelor de ordine.

(2) Cancelaria Ordinilor va comunica în scris membrilor Consiliului de onoare radierea din evidența ordinului a persoanei căreia i s-a retras decorația.

Art. 10. — (1) Cheltuielile făcute pentru deplasare, cazare, diurnă și altele asemenea, necesare pentru desfășurarea ședințelor de lucru ale consiliilor de onoare, vor fi suportate din bugetul ministerului de resort care va asigura și spațiul de lucru necesar.

(2) Cancelaria Ordinilor va ține într-un dosar special procesele-verbale pentru constituirea Consiliului de onoare, re alegerea membrilor acestuia, sesizările primite, convocările trimise, materialele ședințelor și hotărârile luate în cadrul fiecărei ședințe.

Art. 11. — (1) La ședințele de lucru ale Consiliului de onoare poate participa fără drept de vot, în calitate de șef al tuturor ordinilor, Președintele României.

(2) La ședințele de lucru ale Consiliului de onoare participă fără drept de vot cancelarul ordinilor sau altă persoană desemnată de acesta.

(3) Lucrările de secretariat ale Consiliului de onoare se asigură de Cancelaria Ordinilor.

Art. 12. — Dispozițiile prezentului regulament se completează cu prevederile Legii nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizați, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 267/2004 privind instituirea Sistemului de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine,

văzând Procesul-verbal nr. 50/2005 conținând Lista cu clasificatorii autorizați propuși de Comisia de clasificare a carcaselor de porcine, bovine și ovine,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 848/2004 pentru aprobarea Listei cu clasificatorii autorizați, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.090 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

1. La poziția 19, coloana „Cod numeric personal“ va avea următorul cuprins:

„1730324293135“.

2. După poziția 55 se introduc 31 de poziții noi, pozițiile 56-86*), care vor avea următorul cuprins:

*) Tabelul cuprinzând pozițiile 56—86 este reprodus în facsimil.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Specia	Domiciliul	Cod numeric personal
56.	Ivan Daniel	porcine	București, str. Hanul Ancuței nr.1, bl.146, sc.B, et.5, ap.28	1790809463044
57.	Colibasanu Dumitru	porcine	Bucuresti, str. Drumul Mugurului 3, bl. S-33A, ap. 5, sect. 3	1730621523122
58.	Voda Marius	porcine	Bucuresti, str. Melodiei 63, sect. 2	1780307431530
59.	Naghi Andrei	porcine	Constanta, al. Narciselor 1, bl. A3, sc. B, ap. 79	1760220131221
60.	Nedelea Puiu Ionut	porcine	Constanta, al. Topolog 3, bl. F9, sc. A, ap. 18	1810629134176
61.	Hosu Dan	porcine	Intorsura Buzaului, str.Paraului 24, jud.Covasna	1750526140711
62.	Dumitrescu Octavian	porcine	Braileni, com. Bascov, nr. 6, jud. Arges	1800608035307
63.	Ilie Mircea	porcine	com. Berceni, jud. Ilfov	1671120523145
64.	Ionica Mihai	porcine	Iasi, str. Vitejilor 14, bl. B9, ap. 1	1761011221254
65.	Duma-Porondi Liliana	porcine	Bacau, str. Mihai Viteazu 1, sc. E, ap. 25	2770927040120
66.	Dumbale Alexandru	porcine	Galati, str. G. Cosbuc 23, bl. C17, sc. 2, ap. 23	1790408170408
67.	Baila Corina	porcine	Codlea, str. Mihai Eminescu 17, jud. Brasov	2800823081660
68.	Brezan Constantin	porcine	Suceava, str. Prof. L. Morariu 23, bl. A6-7, sc. B, ap. 14	1830301330234
69.	Vasilica Maria	porcine	Timisoara, str. Cosmonautilor 4, sc. A, ap. 34	2730315354748
70.	Chiorean Marin Teodor	porcine	Cluj-Napoca, str. Croitorilor 15-17	1710521120022
71.	Vancea Liviu	porcine	Oradea, str. Stefan cel Mare 67/A, bl. D10, ap. 7	1600726054701
72.	Butuza Arghil Zoltan	porcine	Baia Sprie, str. Pta. Libertatii 3	1620106240048
73.	Larion Silvia	porcine	Sibiu, str. Soimului 10, ap. 1	2560803323997
74.	Bucur Dumitru	porcine	Tg. Mures, str. Ghe. Doja 181, ap. 16	1640822264367
75.	Sarbu Sergiu	porcine	Chisinau, str. Malina Mica 68, bl.1	0991103018071
76.	Rotari Alexei	porcine	Chisinau, str. M. Sadoveanu 2, bl. 3, ap. 36	2001048324712
77.	Prisacariu Constantin	porcine	Bucuresti, str. Sold. Ilie Mihai 9, bl. M131, sc. 1, ap. 21	1751002450033
78.	Bocsan Bogdan	porcine	Ploiesti, str. 8 Martie 18	1760617113691
79.	Rusetiu Florina	porcine	Timisoara, Zona Steaua 42A, ap. 11	2720429110648
80.	Mateiu Vasile	porcine	Bucuresti, sos. Pantelimon 146, bl. 101, sc. 2, et. 1, ap. 33, sect. 2	1690114424530
81.	Musat Adrian-Constantin	porcine	Bucuresti, str. Piscul Crasani 6, bl. P14, sc. 2, ap. 12, sect. 6	1790602463013
82.	Rosciuc Ionut-Paul	porcine	Suceava, str. Cernauti 96, jud. Suceava	1800623330191
83.	Balazs Robert	porcine	Cluj-Napoca, str. Banatului 4, jud. Cluj	1790716120664
84.	Negoita Madeleine	porcine	Bucuresti, str. Occidentului 13, ap.4, sect. 1	2740908413023
85.	Negrea Petre	porcine	Bucuresti, str. Cpt. av. Ghe. Marasoiu 18, sect. 1	1410429400081
86.	Enescu Sergiu-Cristian	porcine	Slobozia, str. Constructorilor bl. 1D, sc. B, et.1, ap. 11, jud. Ialomita	1841008284580"

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

București, 2 noiembrie 2005.
Nr. 1.151.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**privind aprobarea Normelor procedurale interne pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de încheiere a contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și pentru selectarea arbitrilor desemnați de partea română în procedurile arbitrale**

În temeiul art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2005 privind mandatarea Ministerului Finanțelor Publice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele procedurale interne pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de încheiere a contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, prevăzute în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 2. — Pentru încheierea contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, operațiunea de estimare a valorii contractului se realizează în cazul acordării mandatului de reprezentare.

Art. 3. — Se aprobă Normele procedurale interne pentru selectarea arbitrilor desemnați de partea română în

procedurile arbitrale în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, prevăzute în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. 4. — Se numește comisia de selecție a societăților profesionale civile de avocați, a cărei componență este prevăzută în anexa nr. 3 la prezentul ordin, respectiv comisia de selecție a arbitrilor, a cărei componență este prevăzută în anexa nr. 4 la prezentul ordin.

Art. 5. — Se numește comisia de soluționare a contestațiilor, a cărei componență este prevăzută în anexa nr. 5 la prezentul ordin.

Art. 6. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 2 noiembrie 2005.
Nr. 1.639.

ANEXA Nr. 1

NORME PROCEDURALE INTERNE**pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de încheiere a contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezentele norme procedurale interne asigură cadrul și metodologia unitară pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de încheiere a contractului-cadru de achiziție publică de servicii juridice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, denumit în continuare *contract-cadru de reprezentare*.

(2) Încheierea contractului-cadru de reprezentare are la bază principiile enunțate la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată

cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Contractul-cadru de reprezentare

Art. 2. — (1) Contractul-cadru de reprezentare este acel acord intervenit între Ministerul Finanțelor Publice și una sau mai multe societăți profesionale civile de avocați, specializate în litigii internaționale, prin care acestea din urmă își asumă obligația de a susține apărarea intereselor României sau ale altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, în baza mandatului acordat.

(2) Modelul contractului-cadru de reprezentare care va fi încheiat cu societatea civilă profesională de avocați selectată este prevăzut în anexa A.

(3) Contractul-cadru de reprezentare se încheie cu cel puțin o societate profesională civilă de avocați pe o perioadă de un an. În baza contractului de reprezentare Ministerul Finanțelor Publice va emite mandate de reprezentare în funcție de necesitățile apărute.

(4) Contractul-cadru de reprezentare produce efecte începând cu data la care Ministerul Finanțelor Publice emite mandatul de reprezentare.

(5) În perioada cuprinsă între încheierea contractului și emiterea mandatului de reprezentare, societatea sau societățile profesionale civile de avocați nu sunt îndreptățite să pretindă Ministerului Finanțelor Publice efectuarea de plăți în baza contractului-cadru de reprezentare.

(6) Societatea profesională civilă de avocați, selectată să fie parte în contractul-cadru de reprezentare încheiat pe parcursul unui an calendaristic și care a primit mandat de reprezentare într-o cauză, are obligația de a depune toate diligențele pentru apărarea intereselor încredințate, până la finalizarea procesului aflat în derulare, chiar dacă în anul următor nu mai este selectată de către Ministerul Finanțelor Publice pentru un alt contract de reprezentare. În această situație Ministerul Finanțelor Publice are obligația corelativă de a face plata contraprestațiilor acestei societăți profesionale civile de avocați în baza mandatului de reprezentare emis numai pentru serviciile prestate efectiv de către aceasta.

Procedura pentru încheierea contractului-cadru de reprezentare

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice încheie contractul-cadru de reprezentare prin aplicarea procedurii de selecție a candidaturilor, respectiv procedura prin care comisia de selecție analizează și selectează după aplicarea criteriilor de selecție numărul de societăți profesionale civile de avocați stabilit în documentația de încheiere a contractului-cadru de reprezentare.

Reguli generale de participare

Art. 4. — Orice societate profesională civilă de avocați care consideră că satisface cerințele enunțate în invitația de participare, al cărei model este prevăzut în anexa B, și în documentația de atribuire are dreptul de a participa, în condițiile prezentelor norme procedurale, la procedura de selecție de candidaturi pentru încheierea contractului-cadru de reprezentare.

Inițierea procedurii pentru încheierea contractului-cadru de reprezentare

Art. 5. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, prin compartimentul specializat, va iniția aplicarea procedurii de selecție de candidaturi pentru încheierea contractului-cadru de reprezentare, numai dacă este constituită comisia de selecție și este publicată invitația de participare.

(2) Înainte de emiterea mandatului de reprezentare, Ministerul Finanțelor Publice trebuie să asigure fonduri suficiente pentru anul în curs, dar și să aibă în vedere

posibilitatea că un mandat de reprezentare se poate întinde pe o perioadă mai lungă de timp.

Evitarea situațiilor de concurență neloială și de conflict de interese

Art. 6. — (1) Pe parcursul derulării procedurii de încheiere a contractului-cadru de reprezentare Ministerul Finanțelor Publice va lua toate măsurile legale necesare pentru a combate apariția eventualelor situații de concurență neloială sau conflict de interese și orice alte fapte considerate contravenții ori infracțiuni potrivit legislației în vigoare. În măsura în care aceste situații totuși se produc, se vor lua toate măsurile legale pentru înlăturarea lor.

(2) Societățile profesionale civile de avocați participante la procedura de selecție de candidaturi vor depune o declarație pe propria răspundere privind inexistența situațiilor de conflict de interese în legătură cu obiectul litigiilor care urmează a fi soluționate prin arbitraj în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții.

Întocmirea și conținutul documentației de încheiere a contractului-cadru de reprezentare

Art. 7. — Ministerul Finanțelor Publice, prin compartimentul specializat, va supune aprobării documentația de încheiere a contractului-cadru de reprezentare, prevăzută în anexa C.

Art. 8. — Documentația de încheiere a contractului-cadru de reprezentare trebuie să cuprindă cel puțin precizări privind:

- a) informații despre Ministerul Finanțelor Publice, litigiile care ar putea apărea, modalitățile de plată;
- b) criteriile de selectare, precum și gradul de importanță al acestora în vederea ierarhizării propunerilor de ofertă;
- c) modul de elaborare a propunerii de ofertă;
- d) alte informații care pot fi relevante pentru derularea procedurii de selecție de candidaturi.

Art. 9. — (1) Cerințele în vederea aplicării criteriilor de selecție de candidaturi pot fi, după caz, și fără a se limita la următoarele:

- (i) curriculum vitae al membrilor echipei propuse;
- (ii) cunoștințe privind acordurile încheiate de România privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor;
- (iii) cunoștințe temeinice de drept internațional public și de dreptul comerțului internațional, atestate prin documente de formare academică recunoscute;
- (iv) lucrări de specialitate juridică privind regimul investițiilor străine și procedurile arbitrale în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții;
- (v) nivelul cunoștințelor de limbă engleză dovedit prin certificate de atestare recunoscute, cu excepția vorbitorilor nativi de limbă engleză;
- (vi) să demonstreze că se bucură de încredere din partea clienților, pe baza proiectelor îndeplinite

de societatea profesională civilă de avocați, în cadrul unor proiecte de mare valoare.

(2) Criteriile de selecție aplicabile în vederea ierarhizării ofertelor sunt:

- (i) numărul de avocați definitivii care vor face parte din echipă și vechimea în specialitate juridică de minimum 3 ani — câte un punct pentru fiecare membru al echipei de avocați care îndeplinește criteriul, dar nu mai mult de 5 puncte;
- (ii) numărul de avocați din echipă care au experiență în litigii internaționale ce presupun aplicarea procedurii de arbitraj — câte 10 puncte pentru fiecare membru al echipei de avocați, dar nu mai mult de 50 de puncte;
- (iii) numărul de avocați din echipă care au participat la procedurile arbitrale în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții din Washington DC — câte 15 puncte pentru fiecare membru al echipei de avocați, dar nu mai mult de 60 de puncte;
- (iv) numărul de litigii câștigate în fața Curții de Arbitraj Internaționale a Centrului pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții — câte 20 de puncte pentru fiecare litigiu, dar nu mai mult de 60 de puncte.

(3) Punctajul tehnic se calculează prin însumarea punctelor obținute la îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 9 alin. (2). Este declarată admisă oferta care întrunește un punctaj tehnic de cel puțin 60 de puncte.

(4) Pentru ierarhizarea ofertelor, la punctajul tehnic obținut se adaugă un punctaj la oferta financiară, determinat astfel: oferta financiară cea mai mică [lei(valută)/oră/societate] primește un punctaj egal cu numărul ofertelor admise, iar următoarele oferte primesc un punctaj corespunzător poziției în care se situează oferta lor financiară.

(5) Îndeplinirea cerințelor și a criteriilor de selecție se atestă de către participanți prin declarație pe propria răspundere sau prin documente relevante.

Publicitate

Art. 10. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, prin compartimentul specializat, va transmite spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a „Achiziții publice“, și la cel puțin un cotidian de mare tiraj, național sau, după caz, internațional, o invitație de participare la procedura de selecție pentru contractul-cadru de reprezentare pe anul în curs.

(2) Invitația de participare va fi publicată și pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Invitația de participare va conține informațiile privind adresa Ministerului Finanțelor Publice de unde se pot solicita clarificări.

Aplicarea procedurii de selecție de candidaturi pentru încheierea contractului-cadru de reprezentare

Art. 11. — Procedura de selecție de candidaturi se desfășoară în mai multe etape, după cum urmează:

A. Etapa de lansare a procedurii:

- a) transmiterea spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a „Achiziții publice“, și într-un cotidian de mare tiraj, național sau, după caz, internațional, a invitației de participare privind achiziția de servicii juridice;
- b) constituirea comisiei de selecție;
- c) întocmirea documentației de încheiere a contractului-cadru de reprezentare.

B. Etapa de selectare:

- a) primirea ofertelor;
- b) analiza și stabilirea ofertelor care îndeplinesc cerințele minime solicitate;
- c) aplicarea criteriilor de selectare;
- d) stabilirea ierarhiei propunerilor de oferte acceptate, pe baza cărora se va încheia contractul-cadru de reprezentare;
- e) înștiințarea conducerii Ministerului Finanțelor Publice cu privire la rezultatul aplicării procedurii;
- f) încheierea contractului-cadru de reprezentare;
- g) întocmirea dosarului contractului-cadru de reprezentare.

Atribuțiile comisiei de selecție a societăților profesionale civile de avocați

Art. 12. — Comisia de selecție a societăților profesionale civile de avocați, denumită în continuare *comisie de selecție*, constituită potrivit art. 4 din ordin răspunde de desfășurarea următoarelor activități:

- a) stabilirea ofertelor care îndeplinesc cerințele minime impuse;
- b) aplicarea criteriilor de ierarhizare potrivit celor stabilite în documentație;
- c) stabilirea ierarhiei ofertelor care îndeplinesc cerințele minime impuse;
- d) înștiințarea conducerii Ministerului Finanțelor Publice cu privire la rezultatul selecției de candidaturi;
- e) negocierea contractului.

Art. 13. — Pe parcursul desfășurării procedurii de selecție de candidaturi, membrii comisiei de selecție au obligația de a păstra confidențialitatea asupra conținutului negocierilor, precum și asupra oricăror alte informații prezentate de ofertanți, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-și proteja secretele comerciale.

Art. 14. — (1) Fiecare dintre membrii comisiei de selecție are obligația de a semna pe propria răspundere o declarație de confidențialitate și imparțialitate prin care se angajează să respecte prevederile prevăzute la art. 13 și prin care confirmă totodată că nu se află în nici una dintre situațiile următoare:

- a) este soț sau rudă până la gradul al patrulea inclusiv ori afin până la gradul al patrulea inclusiv cu avocați propuși a face parte din echipă de către ofertanți;
- b) în ultimii 3 ani a avut contracte de muncă sau de colaborare cu unul dintre ofertanți ori cu asociații unuia dintre ofertanți sau a făcut parte din adunarea asociaților ori din orice alt organ de conducere sau de administrare al unuia dintre ofertanți;

c) are calitatea de asociat sau face parte din organele de conducere sau de administrare ale unuia dintre ofertanți.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) trebuie semnată înainte de inițierea etapei de ierarhizare a ofertelor.

(3) În cazul în care unul dintre membrii desemnați de comisia de selecție constată că se află în una sau mai multe dintre situațiile prevăzute la alin. (1), atunci acesta are obligația de a solicita de îndată înlocuirea sa din componența comisiei respective.

Încheierea contractului-cadru de reprezentare

Art. 15. — (1) De regulă, la începutul fiecărui an Ministerul Finanțelor Publice, în urma aplicării procedurii de selecție de candidaturi, va încheia contractul-cadru de reprezentare cu societățile profesionale civile de avocați, ale căror propuneri de oferte au fost acceptate.

(2) Contractul-cadru de reprezentare se semnează de către ministrul finanțelor publice și de către reprezentantul mandatat al ofertanților, pe baza documentelor depuse în cadrul procedurii de selecție.

(3) Contractul-cadru de reprezentare se încheie în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la anunțarea societăților profesionale civile de avocați care au fost selectate în vederea încheierii contractului-cadru de reprezentare, cu excepția cazului în care au fost formulate contestații, situație în care termenul este de 5 zile lucrătoare de la data soluționării contestației de către Ministerul Finanțelor Publice.

Dosarul contractului-cadru de reprezentare

Art. 16. — (1) Ministerul Finanțelor Publice, prin compartimentul specializat, are obligația de a întocmi dosarul contractului-cadru de reprezentare încheiat.

(2) Dosarul achiziției trebuie să cuprindă cel puțin următoarele documente:

- a) componența comisiei de selecție;
- b) invitația de participare privind încheierea contractului-cadru de reprezentare;
- c) procesul-verbal de ierarhizare a ofertelor;
- d) hotărârea comisiei de selecție cu privire la rezultatul aplicării procedurii de selecție de candidaturi;
- e) contestațiile primite, rezoluțiile și, după caz, măsurile corective adoptate de către Ministerul Finanțelor Publice și comunicate ofertanților, precum și hotărârile judecătorești irevocabile;
- f) contractul-cadru de reprezentare, semnat;
- g) mandatele de reprezentare emise.

(3) Dosarul achiziției publice se păstrează de către Direcția generală juridică din cadrul Ministerului Finanțelor Publice atâta timp cât contractul produce efecte juridice și, oricum, nu mai puțin de 5 ani de la data finalizării contractului-cadru de reprezentare.

Modalitatea de soluționare a contestațiilor

Art. 17. — Contestațiile înaintate pe cale administrativă se soluționează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Dispoziții finale

Art. 18. — Anexele A, B și C fac parte integrantă din prezentele norme.

ANEXA A

CONTRACT-CADRU DE REPREZENTARE

— model —

1. Părți contractante

Între

Ministerul Finanțelor Publice, adresa sediului, telefon/fax,
număr de înmatriculare, cod fiscal, cont trezorerie, reprezentat prin,
(denumirea conducătorului)

funcția, în calitate de *achizitor*,

și

prestatorul, adresa sediului, telefon/fax,
(denumirea)

numărul de înmatriculare, cod fiscal, cont (trezorerie, bancă),
reprezentat prin, funcția, în calitate de *prestator*,

(denumirea conducătorului)

a intervenit prezentul contract.

2. Obiectul contractului

Prin încheierea prezentului contract prestatorul își asumă obligația de a presta servicii de asistență juridică pentru a susține apărarea intereselor României sau ale altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții în baza mandatului acordat de Ministerul Finanțelor Publice.

3. Prețul contractului

3.1. Achizitorul se obligă să plătească prestatorului prețul convenit, în cazul în care, în baza mandatului de reprezentare, prestatorul asigură reprezentarea intereselor României sau ale altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții.

3.2. Prețul convenit pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, plătit prestatorului de către achizitor, este de mii lei(valuta)/oră/societate, indiferent de numărul de avocați, din care TVA mii lei (valuta).

3.3. Plata se face doar pentru serviciile de reprezentare prestate efectiv de către prestator, încheierea prezentului contract negenerând nici o obligație financiară pentru achizitor.

3.4. Valoarea estimată se stabilește în caz de acordare a mandatului de reprezentare.

4. Regimul cheltuielilor

4.1. Cheltuielile de transport și cazare vor fi decontate de achizitor pe bază de documente justificative în limitele stabilite de reglementările legale în vigoare în România pentru funcționarii publici.

4.2. Alte cheltuieli care apar pe perioada derulării prezentului contract vor fi decontate de achizitor numai pe bază de documente justificative.

5. Durata contractului

5.1. Prezentul contract se încheie pentru perioada (1 an). Prestatorul își asumă obligația de a presta servicii de asistență juridică pentru a susține apărarea intereselor României sau ale altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, conform mandatului acordat.

5.2. În baza prezentului contract, achizitorul va emite mandatele de reprezentare, în funcție de necesitățile apărute.

5.3. În perioada cuprinsă între momentul încheierii prezentului contract și emiterea mandatului de reprezentare, prestatorul nu este îndreptățit să pretindă achizitorului să efectueze plăți în baza acestui contract.

5.4. Prestatorul care a primit mandat de reprezentare are obligația de a depune toate diligențele pentru apărarea intereselor încredințate, până la finalizarea cauzei, chiar și în situația în care în anul următor nu mai este selectat de către achizitor pentru un alt contract de reprezentare. În acest caz, durata prezentului contract se prelungește fără alte formalități.

6. Caracterul confidențial al contractului

6.1. — (1) O parte contractantă nu are dreptul, fără acordul scris al celeilalte părți:

a) de a face cunoscut prezentul contract sau orice prevedere a acestuia unei terțe părți, în afara acelor persoane implicate în îndeplinirea prezentului contract și a instituției publice citate în cauză;

b) de a utiliza informațiile și documentele obținute sau la care are acces în perioada de derulare a prezentului contract, în alt scop decât acela de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

(2) Dezvăluirea oricărei informații față de persoanele implicate în îndeplinirea prezentului contract se va face confidențial și se va extinde numai asupra acelor informații necesare în vederea îndeplinirii acestuia.

6.2. — O parte contractantă va fi exonerată de răspunderea pentru dezvăluirea de informații referitoare la contract, dacă:

a) informația era cunoscută părții contractante înainte ca ea să fi fost primită de la cealaltă parte contractantă; sau

b) informația a fost dezvăluită după ce a fost obținut acordul scris al celeilalte părți contractante pentru asemenea dezvăluire; sau

c) partea contractantă a fost obligată în mod legal să dezvăluie informația.

7. Responsabilitățile prestatorului

7.1. — (1) Prestatorul are obligația de a presta serviciile prevăzute în prezentul contract cu profesionalismul și promptitudinea cuvenite angajamentului asumat și în conformitate cu propunerea de ofertă.

(2) Prestatorul are obligația de a supraveghea prestarea serviciilor, de a asigura resursele umane, materiale, instalațiile, echipamentele sau altele asemenea, fie de natură provizorie, fie definitive, cerute de și pentru prezentul contract, în măsura în care necesitatea asigurării acestora este prevăzută în contract sau se poate deduce în mod rezonabil din prezentul contract.

7.2. Prestatorul este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor. Totodată, este răspunzător atât de oportunitatea și legalitatea tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata prezentului contract.

8. Responsabilitățile achizitorului

Achizitorul are obligația de a pune la dispoziție prestatorului orice facilități și/sau informații pe care acesta le-a cerut în propunerea de ofertă și pe care le consideră necesare pentru îndeplinirea prezentului contract.

9. Verificări

9.1. Achizitorul are dreptul de a verifica modul de prestare a serviciilor.

9.2. Verificările vor fi efectuate în conformitate cu prevederile prezentului contract. Achizitorul are obligația de a notifica în scris prestatorului identitatea reprezentanților săi împuterniciți pentru acest scop.

10. Asigurarea reprezentării

Prestatorul are obligația de a începe prestarea serviciilor de reprezentare imediat, în timpul cel mai scurt posibil de la primirea mandatului de reprezentare.

11. Modalități de plată

Achizitorul are obligația de a efectua plata către prestator în termen de cel mult 30 de zile de la emiterea facturii de către prestator. Plățile în valută se vor efectua cu respectarea prevederilor legale.

12. Amendamente

Modificarea prezentului contract se face numai în scris, cu acordul părților contractante.

13. Penalități și daune-interese

13.1. În situația în care, din cauza neprezentării la termene, prestatorul nu reușește să își îndeplinească obligațiile asumate prin prezentul contract, achizitorul are dreptul de a-i imputa contravaloarea litigiului, prezentul contract constituind titlu executoriu.

13.2. În cazul în care achizitorul nu onorează facturile în termen de 28 de zile de la expirarea perioadei prevăzute la pct. 11, acesta are obligația de a plăti, ca penalități ,..... .

14. Rezilierea contractului

14.1. Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract de către una dintre părți dă dreptul părții lezate de a cere rezilierea contractului și de a pretinde plata de daune-interese.

14.2. Achizitorul își rezervă dreptul de a denunța unilateral prezentul contract în cel mult 30 de zile de la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii acestuia și care conduc la modificarea clauzelor contractuale în așa măsură încât îndeplinirea contractului respectiv ar fi contrară interesului public.

14.3. În cazul prevăzut la pct. 14.2, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din prezentul contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a acestuia.

15. Alte cazuri de încetare a contractului

În cazul în care Guvernul soluționează litigiul pe cale amiabilă, prezentul contract își încetează valabilitatea fără acordarea de daune de orice fel.

16. Forța majoră

16.1. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul contract, pe toată perioada în care aceasta acționează.

16.2. Îndeplinirea prezentului contract va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

16.3. Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și de a lua orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

16.4. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea deplin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

Încheiat astăzi, în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

Achizitor,

.....

Prestator,

.....

ANEXA B

FORMULAR DE INVITAȚIE DE PARTICIPARE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ

Nr./..... 2005

*Aprobat
Secretar general,*

Denumirea autorității contractante: Ministerul Finanțelor Publice, cod fiscal nr. 4221306, București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, tel. 00403199765

Obiectul contractului: servicii juridice cod CPSA 7411 (74.11)

Procedura aplicată: selecție de candidaturi

Data limită și locul pentru depunerea ofertelor: ziua/luna/anul/ora la sediul ministerului, București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, P2, camera 260, tel. 00403199765

Modul de prezentare a candidaturilor: un exemplar original, introdus într-un plic sigilat

Clarificări și documentație pentru elaborarea și prezentarea ofertelor pot fi solicitate la sediul ministerului, București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, P2, camera 260, tel. 00403199765.

Persoana de contact:, tel.

Director general,

ANEXA C

DOCUMENTAȚIA**de încheiere a contractului-cadru de reprezentare în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții****Informații generale****A. Introducere**

Autoritatea contractantă: Ministerul Finanțelor Publice, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București, România, tel. 00403199765

Scopul aplicării procedurii: atribuirea contractului-cadru de reprezentare în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții din Washington DC

17. Soluționarea litigiilor

17.1. Achizitorul și prestatorul vor depune toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe, orice neînțelegere sau dispută care se poate ivi între ei în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea prezentului contract.

17.2. Dacă achizitorul și prestatorul nu reușesc să rezolve în mod amiabil o divergență contractuală, fiecare poate solicita ca disputa să se soluționeze de către instanțele judecătorești competente din România.

18. Limba care guvernează contractul

Limba care guvernează contractul este limba română.

19. Comunicări

19.1. — (1) Orice comunicare între părți, referitoare la îndeplinirea prezentului contract, trebuie să fie transmisă în scris.

(2) Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

19.2. Comunicările între părți se pot face și prin telefon, telegramă, telex, fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

20. Legea aplicabilă contractului

Prezentul contract va fi interpretat conform legilor din România.

publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și pentru selectarea arbitrilor desemnați de partea română în procedurile arbitrale, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2005 privind mandatarea Ministerului Finanțelor Publice pentru reprezentarea României sau a altor instituții publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții.

B. Calificarea candidaților

Candidatul trebuie să facă dovada că îndeplinește criteriile de selectare prevăzute în documentația de încheiere a contractului-cadru de reprezentare.

C. Criterii de selectare

În vederea calificării candidații trebuie să îndeplinească următoarele criterii:

- (i) numărul de avocați definitivi care vor face parte din echipă și vechimea în specialitate juridică de minimum 3 ani;
- (ii) numărul avocaților din echipă care au experiență în litigii internaționale care presupun aplicarea procedurii de arbitraj;
- (iii) numărul avocaților din echipă care au participat la procedurile arbitrale în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții din Washington DC;
- (iv) numărul de litigii câștigate în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții.

D. Elaborarea ofertei

Candidatul are obligația de a menține oferta valabilă pe o perioadă de 30 de zile.

Ministerul Finanțelor Publice are dreptul de a solicita, în circumstanțe excepționale, înainte de expirarea perioadei de valabilitate a ofertei, prelungirea acestei perioade.

Oferta trebuie însoțită de împuternicirea scrisă prin care reprezentantul ofertantului este autorizat să reprezinte societatea și să semneze în numele acesteia, precum și de declarația pe propria răspundere sau de documente relevante referitoare la îndeplinirea criteriilor de selecție.

E. Prezentarea ofertei

Ofertantul trebuie să depună și să înregistreze oferta în termen de 7 zile de la data publicării invitației de participare în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a „Achiziții publice“.

Orice ofertant are dreptul de a-și retrage sau de a-și modifica oferta numai înainte de data limită stabilită pentru depunerea ofertei și numai printr-o solicitare scrisă în acest sens.

Ofertantul nu are dreptul de a depune decât o singură ofertă (nu se admit oferte alternative).

F. Deschiderea și evaluarea ofertelor

Deschiderea ofertelor se va face la sediul Ministerului Finanțelor Publice, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, București.

Orice ofertant are dreptul să fie prezent la deschiderea ofertelor.

Comisia de evaluare a ofertelor și de negociere a contractului va întocmi un proces-verbal de deschidere a ofertelor, care urmează să fie semnat atât de membrii comisiei, cât și de reprezentanții ofertanților prezenți, în care se consemnează:

- denumirea ofertanților;
- propunerea financiară;
- orice alte elemente care privesc deschiderea ofertelor.

G. Atribuirea contractului-cadru de reprezentare

Criteriul de atribuire a contractului-cadru de reprezentare este oferta corespunzătoare din punct de vedere tehnico-economic.

Ministerul Finanțelor Publice va comunica în scris tuturor ofertanților rezultatul aplicării procedurii „Selecție de candidaturi“ în cel mult două zile de la data la care Comisia de selecție a candidaturilor a stabilit ofertele câștigătoare.

Ministerul Finanțelor Publice are obligația de a încheia contractul-cadru de reprezentare, după ierarhizarea ofertelor în funcție de gradul de îndeplinire a necesităților obiective ale Ministerului Finanțelor Publice.

ANEXA Nr. 2

NORMELE PROCEDURALE INTERNE

pentru selectarea arbitrilor desemnați de partea română în procedurile arbitrale în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții

1. În vederea selectării arbitrilor, comisia constituită potrivit art. 4 din ordin are următoarele atribuții:

a) studiază lista arbitrilor Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții, urmărind respectarea următoarelor criterii:

1. reputație ireproșabilă și înaltă competență profesională;

2. cunoașterea impecabilă a limbii în care se desfășoară procesul;

3. experiență bogată în materia arbitrajului internațional;

4. deținerea de titluri științifice;

5. costul cheltuielilor legate de buna desfășurare a procesului;

b) întocmește, pe baza criteriilor de mai sus, o listă extinsă cu arbitrii posibil a fi selectați;

c) consultă specialiști români în materie de arbitraj internațional, precum și societatea profesională civilă de

avocați selectată, cărora le solicită recomandări, și întocmește o listă de arbitri cărora li se transmit invitații;

d) după confirmarea de către arbitrii invitați, comunică lista conducătorului instituției publice a cărei reprezentare o asigură Ministerul Finanțelor Publice și solicită avizul acestuia.

2. După definitivarea listei de către comisie, Ministerul Finanțelor Publice o va comunica Secretariatului General al Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții.

3. În cazul în care propunerea părții române nu este acceptată, comisia poate nominaliza, cu avizul instituției publice a cărei reprezentare o asigură Ministerul Finanțelor Publice, alt arbitru dintre cei invitați sau poate relua, dacă este cazul, procedura de selecție, până la definitivarea componentei instanței arbitrale.

ANEXA Nr. 3

COMPONENTA
comisiei de selecție a societăților profesionale civile de avocați

Președinte	Șeful serviciului judiciar al Direcției generale juridice din Ministerul Finanțelor Publice
Membru	Reprezentantul desemnat de Cancelaria Primului-Ministru
Membru	Reprezentantul desemnat de Direcția de buget și contabilitate internă din Ministerul Finanțelor Publice

ANEXA Nr. 4

COMPONENTA
comisiei de selecție a arbitrilor

Președinte	Directorul general al Direcției generale juridice din Ministerul Finanțelor Publice
Membru	Șeful serviciului judiciar al Direcției generale juridice din Ministerul Finanțelor Publice
Membru	Reprezentantul desemnat de Cancelaria Primului-Ministru

ANEXA Nr. 5

COMPONENTA
comisiei de soluționare a contestațiilor

Președinte	Directorul general adjunct al Direcției generale juridice din Ministerul Finanțelor Publice
Membru	Șeful serviciului avizare din Direcția generală juridică din Ministerul Finanțelor Publice
Membru	Reprezentantul desemnat de Cancelaria Primului-Ministru

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“

