



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 959

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 28 octombrie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
290. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români .....	2-3	1.006. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic „Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului .....	5
1.002. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români .....	3	★	
292. — Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului .....	4	296. — Lege pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român .....	5-6
1.004. — Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului .....	4	1.008. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român .....	6
★			
294. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic „Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului .....	5	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
		Decizia nr. 489 din 29 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție .....	6-8

# LEGI ȘI DECRETE

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 641 din 20 iulie 2005, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Sistemul național informatic de evidență a populației, denumit în continuare *S.N.I.E.P.*, este administrat de către Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, denumit în continuare *C.N.A.B.D.E.P.*, și reprezintă ansamblul activităților desfășurate cu mijloace informatice pentru ținerea evidenței persoanelor, producerea, emiterea și evidența documentelor de stare civilă, a cărților de identitate, a cărților de alegător și a altor documente necesare persoanei în relațiile cu statul.“

**2. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) *Actul de identitate* este documentul care se eliberează, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, cetățeanului român și care face dovada identității, a domiciliului și, după caz, a reședinței titularului acestuia. Acest document se eliberează începând cu vârsta de 14 ani.

(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin *act de identitate* se înțelege cartea de identitate, precum și cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate, aflat în termen de valabilitate.

(3) Buletinele de identitate, eliberate în condițiile legii, rămân valabile până la preschimbarea lor în totalitate.“

**3. Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Dovada identității și a cetățeniei române în cazul minorului căruia nu i s-a eliberat primul act de identitate se face cu certificatul de naștere al acestuia, iar dovada domiciliului se face cu actul de identitate al părintelui la care locuiește statornic sau cu actul de identitate al reprezentantului său legal, precum și cu unul dintre documentele prevăzute la art. 27.“

**4. La articolul 13, alineatele (2) și (5) vor avea următorul cuprins:**

„(2) Minorul depune cererea pentru eliberarea actului de identitate, însoțit de unul dintre părinți sau, după caz, de reprezentantul său legal, de persoana desemnată din cadrul centrului specializat aflat sub autoritatea serviciului public de asistență socială sau de persoana căreia i-a fost încredințat în plasament.

.....  
 (5) În cazul pierderii, furtului, distrugerii sau al deteriorării actelor de identitate, solicitantii vor prezenta un alt document oficial, cu fotografie de dată recentă, pentru certificarea identității. Pentru persoana care nu deține astfel de documente ori în situația în care se constată diferențe

între fizionomia solicitantului și documentele prezentate sau informațiile din R.N.E.P., se solicită verificarea identității de către structura teritorială a poliției.“

**5. La articolul 13, după alineatul (7) se introduce alineatul (8) cu următorul cuprins:**

„(8) Pentru testarea și urmărirea funcționării aplicațiilor informatice, pentru soluționarea unor cazuri deosebite, precum și pentru sprijinirea structurilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și siguranței naționale, în activitatea specifică, actele de identitate se eliberează și de către Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor, de către serviciile publice comunitare județene de evidență a persoanelor, respectiv al municipiului București.“

**6. La articolul 14, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) În termen de 15 zile de la împlinirea vârstei de 14 ani, minorul are obligația să solicite serviciului public comunitar de evidență a persoanelor eliberarea actului de identitate, prezentând, după caz, documentele menționate la art. 13 alin. (3) și (4).“

**7. La articolul 17, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Polițistul care constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) este obligat să rețină actul de identitate și să îl depună la cel mai apropiat serviciu public comunitar de evidență a persoanelor, în termen de 24 de ore, cu proces-verbal din care să rezulte împrejurările și motivul reținerii.“

**8. La articolul 23, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Persoana care a găsit un act de identitate, indiferent cine este titularul acestuia, este obligată să îl depună ori să îl trimită, în 24 de ore, la cea mai apropiată unitate de poliție sau la cel mai apropiat serviciu public comunitar de evidență a persoanelor.“

**9. La articolul 25, alineatul (1) se abrogă.**

**10. Articolul 26 va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Domiciliul persoanei fizice este la adresa la care aceasta declară că are locuința principală.

(2) Domiciliul minorului este la părinții săi sau la acela dintre părinți la care el locuiește statornic ori, după caz, la reprezentantul său legal sau la persoana fizică ori juridică la care este încredințat în plasament.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică și în cazul persoanei fizice puse sub interdicție.“

**11. La articolul 27, litera d) va avea următorul cuprins:**

„d) documentul eliberat de primărie, din care să rezulte că solicitantul sau, după caz, găzduitorul acestuia figurează înscris în Registrul agricol, pentru mediul rural.“

**12. Articolul 28 va avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — Declarația de primire în spațiu a găzduitorului poate fi dată în fața lucrătorului din cadrul

serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a polițistului de siguranță publică, a notarului public ori a funcționarului misiunii diplomatice sau oficiului consular al României.“

**13. Articolul 29 va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — *Reședința* este adresa la care persoana fizică declară că are locuința secundară, alta decât cea de domiciliu.“

**14. La articolul 30, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 30. — (1) Reședința se înscrie în actul de identitate la cererea persoanei fizice care locuiește mai mult de 15 zile la adresa la care are locuința secundară.“

**15. La articolul 31, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 31. — (1) Pentru înscrierea reședinței solicitantul va completa cererea pentru stabilirea reședinței, pe care o va depune împreună cu actul său de identitate și cu unul dintre documentele prevăzute la art. 27.“

**16. La articolul 34, după alineatul (1) se introduce alineatul (2) cu următorul cuprins:**

„(2) În situația prevăzută la alin. (1), autoritatea care a constatat nulitatea mențiunii comunică serviciului public comunitar de evidență a persoanelor situația intervenită.“

**17. Articolul 35 va avea următorul cuprins:**

„Art. 35. — Persoana care găzduiește o altă persoană, în mod neîntrerupt, pe o perioadă mai mare de 30 de zile, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 31 alin. (2) lit. a), are obligația de a anunța poliția sau serviciul public comunitar de evidență a persoanelor de la locul unde este situat imobilul.“

**18. La articolul 37, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Cartea de imobil se întocmește și se actualizează de către persoana anume desemnată, cu acordul acesteia, de către proprietarul imobilului sau de asociația de

proprietari; în cazul asociației de proprietari, responsabilul cărții de imobil este, de regulă, administratorul sau un membru al comitetului executiv al asociației.“

**19. Articolul 42 va avea următorul cuprins:**

„Art. 42. — Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea dispozițiilor art. 15 alin. (1), art. 22 alin. (1), art. 23 și art. 37 alin. (4), cu amendă de la 25 lei (RON) la 50 lei (RON);

b) nerespectarea dispozițiilor art. 14 alin. (1), art. 17 alin. (1), art. 18 alin. (2) și (3), art. 38 și 39, cu amendă de la 40 lei (RON) la 80 lei (RON);

c) nerespectarea dispozițiilor art. 24 și 35, cu amendă de la 75 lei (RON) la 150 lei (RON).“

**20. Articolul 47 va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — Forma și conținutul actelor de identitate, ale autocolantului privind stabilirea reședinței și ale cărții de imobil se stabilesc de Ministerul Administrației și Internelor, la propunerea Inspectoratului Național pentru Evidența Persoanelor și a C.N.A.B.D.E.P., și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.“

**Art. II.** — În tot cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și în toate actele normative în vigoare la data intrării în vigoare a legii de aprobare a acestei ordonanțe de urgență, sintagmele „*Registrul permanent de evidență a populației*“ (R.P.E.P.), „*dovada domiciliului*“ și „*dovada reședinței*“ se înlocuiesc cu sintagmele „*Registrul național de evidență a persoanelor*“ (R.N.E.P.), „*dovada adresei de domiciliu*“ și „*dovada adresei de reședință*“.

**Art. III.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

**DAN RADU RUȘANU**

București, 24 octombrie 2005.

Nr. 290.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**NICOLAE VĂCĂROIU**

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 21 octombrie 2005.

Nr. 1.002.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E****pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 89/2005 privind modificarea și completarea Legii  
nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților  
și a Senatului**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89 din 14 iulie 2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 19 iulie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. **PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,**  
**DAN RADU RUȘANU**

**PREȘEDINTELE SENATULUI**  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 24 octombrie 2005.  
Nr. 292.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru respingerea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2005  
privind modificarea și completarea Legii nr. 373/2004  
pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 89/2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 21 octombrie 2005.  
Nr. 1.004.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic „Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43 din 26 mai 2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea

Societății Comerciale Combinatul Siderurgic „Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 2 iunie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DANIELA POPA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 24 octombrie 2005.  
Nr. 294.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic „Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic

„Sidex” — S.A. Galați și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 21 octombrie 2005.  
Nr. 1.006.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 463 din 28 iunie 2002, aprobată cu completări prin Legea nr. 665/2002, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) vor fi utilizate pentru desfășurarea activității mișcării olimpice române, a altor acțiuni de natură sportivă și de natură economică.“

**2. După alineatul (2) se introduce un alineat nou, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Acțiunile de natură economică, precum stagii de perfecționare, acțiuni de reprezentare, protocol, acțiuni

oficiale, vor fi desfășurate cu respectarea interdicției prevăzute la alin. (3), astfel încât să nu afecteze acțiunile de natură sportivă. Veniturile realizate din activități economice, după acoperirea costurilor aferente, vor fi utilizate pentru realizarea obiectivelor prevăzute la alin. (4) și a obiectivelor pentru care Comitetul Olimpic Român a fost autorizat, conform statutului propriu.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**LUCIAN AUGUSTIN BOLCAȘ**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 24 octombrie 2005.  
Nr. 296.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea  
art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002  
privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil,  
proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului  
Olimpic Român**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 21 octombrie 2005.  
Nr. 1.008.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIA Nr. 489**  
**din 29 septembrie 2005**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c)  
din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Ninosu — judecător

Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Nicoleta Grigorescu — procuror  
Irina Loredana Lăpădat — magistrat-asistent  
Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru



prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Gabriela Grigore în Dosarul nr. 314/P/2005 al Tribunalului Argeș — Secția penală — Complet specializat anticorupție.

La apelul nominal răspunde partea Societatea Comercială „Banc Post” — S.A., reprezentată prin consilier juridic. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Partea Societatea Comercială „Banc Post” — S.A. solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, arătând că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, redactarea defectuoasă a unui text de lege nu poate face obiect al controlului de constituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 3 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 314/P/2005, **Tribunalul Argeș — Secția penală — Complet specializat anticorupție a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Gabriela Grigore în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul de lege criticat utilizează sintagmele „bani, bunuri sau alte foloase necuvenite”, respectiv „utilizarea creditelor sau a subvențiilor”, fără „o explicare clară” a acestora, ceea ce este de natură să încalce dispozițiile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3), art. 23 alin. (1), art. 45 și art. 124 alin. (1) și (2). Se arată că este încălcată prezumția de nevinovăție prin faptul că simpla folosire a unor credite în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate este prezumată a fi obținere de foloase necuvenite, apreciindu-se că „interesele finanțatorului [...] ar fi protejate prin introducerea unei alte sintagme, anume «dacă s-a produs o pagubă»”. Totodată, se subliniază că „legea vizează situația utilizării unor subvenții sau a unor credite preferențiale, tot cu caracter de subvenție/facilitate, în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate”.

**Tribunalul Argeș — Secția penală — Complet specializat anticorupție** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu încalcă nici una dintre prevederile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că prevederile art. 21 alin. (3) și cele ale art. 23 alin. (1) din Constituție, invocate de autoarea excepției în motivarea acesteia, nu au relevanță în cauză. Cât privește critica formulată în raport de prevederile art. 45 din Constituție, se arată că nu poate fi reținută, întrucât norma constituțională invocată garantează accesul liber al persoanei la o activitate economică și libera inițiativă numai dacă acestea sunt exercitate în condițiile legii.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că

dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 nu opresc părțile interesate de a se adresa instanțelor judecătorești, de a fi apărate și de a beneficia de un proces echitabil, incriminarea unor fapte ca fiind infracțiuni nefiind de natură să limiteze accesul liber la justiție. Totodată, se apreciază că dispozițiile constituționale cuprinse în art. 23 alin. (1), art. 45 și 124, invocate de asemenea în motivarea excepției, nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, potrivit cărora: „*Sunt pedepsite cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi următoarele fapte, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite:*

[...] c) *utilizarea creditelor sau a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate.*”

Autoarea excepției susține că aceste dispoziții legale sunt contrare prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3), art. 23 alin. (1), art. 45 și art. 124 alin. (1) și (2), având următorul cuprins:

— Art. 21 alin. (3): „*Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.*”;

— Art. 23 alin. (1): „*Libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile.*”;

— Art. 45: „*Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate.*”;

— Art. 124 alin. (1) și (2): „*(1) Justiția se înfăptuiește în numele legii.*

*(2) Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.*”

Se susține, în esență, că textul criticat este defectuos redactat, fiind încălcată prezumția de nevinovăție prin aceea că simpla folosire a unor credite în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate este prezumată a fi obținere de foloase necuvenite. Se apreciază că se impune completarea acestuia cu sintagma «dacă s-a produs o pagubă».

Examinând excepția de neconstituționalitate Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra constituționalității art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale, și, în esență, cu aceeași motivare, de exemplu prin Decizia nr. 227 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 17 iunie 2005. Cu acel prilej, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, Curtea a reținut că prin incriminarea faptei de utilizare a creditelor sau a subvențiilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost acordate nu este îngădită libertatea economică, întrucât art. 45 din Legea fundamentală garantează exercitarea liberei inițiative și accesul persoanei la o activitate economică „*în condițiile legii*”, iar textul de

lege criticat nu face decât să sancționeze nerespectarea unor astfel de condiții legale. De asemenea, Curtea a reținut că art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 nu conține nici o prevedere de natură să împiedice părțile interesate să se prevaleze, fără nici o îngrădire, de toate garanțiile care caracterizează dreptul la un proces echitabil, reglementat de dispozițiile constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3), și nu aduce atingere libertății individuale sau principiilor constituționale care guvernează înfăptuirea justiției, întrucât nu afectează în vreun fel imparțialitatea, unicitatea, egalitatea și independența acesteia.

Deoarece nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluția și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Gabriela Grigore în Dosarul nr. 314/P/2005 al Tribunalului Argeș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Lăpădat**

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 063716