



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 942

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 octombrie 2005

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 476 din 22 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală.....	1-3	Înțelegere privind aplicarea Acordului din 8 aprilie 2005 între România și Republica Federală Germania privind securitatea socială .....	6-7
Decizia nr. 531 din 13 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală....	3-5	1.238. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe concesionate Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., Sucursala de Transport Cluj.....	7-8
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.214. — Hotărâre pentru aprobarea Înțelegerii privind aplicarea Acordului din 8 aprilie 2005 dintre România și Republica Federală Germania privind securitatea socială, semnată la București la 8 aprilie 2005 .....	5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		1.063/1.004/S.B. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv.....	8
		1.702. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. ....	9-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 476 din 22 septembrie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Iuliana Nedelcu — procuror  
Marieta Safta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Petru Sporer, Dragoș-Petru Mihai și Marius Mihai în Dosarul nr. 8.111/2004 al Judecătoriei Timișoara.

La apelul nominal răspunde pentru autorul excepției Dragoș-Petru Mihai, avocat Marin Dincă, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul pe fond, reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia așa cum a fost formulată. Arată că art. 250 din Codul de procedură penală ar trebui să prevadă ca prezentarea materialului de urmărire penală să se realizeze în integralitate, actuala redactare a textelor de lege criticate fiind de natură „să lase loc de interpretare“.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, arătând că însăși redactarea dispozițiilor legale criticate, interpretarea logică și literală a acestora demonstrează că se are în vedere o prezentare integrală a materialului de urmărire penală, iar nu o prezentare parțială a acestuia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 8.111/2004, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Petru Sporer, Dragoș-Petru Mihai și Marius Mihai în dosarul menționat.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că art. 250 și 257 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, întrucât „în cuprinsul acestora nu se menționează obligativitatea prezentării integrale a materialului de urmărire penală de către procuror, lăsându-se astfel la discreția acestuia o prezentare incompletă și parțială a actelor de urmărire penală aflate în dosarul cauzei“. Se încalcă în acest mod dreptul la un proces echitabil, câtă vreme procurorul „păstrează pentru sine atuuri injuste, concretizate în elemente probatorii pe care le escamotează față de învinuit“, precum și dreptul la apărare, prin aceea că inculpatului nu îi este asigurată posibilitatea cunoașterii ansamblului probelor administrate în faza de urmărire penală, pentru a formula apărări pertinente în cauză.

**Judecătoria Timișoara** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu numai că nu contravin normelor constituționale invocate, ci constituie o garanție a dreptului la apărare. Faptul că art. 250 din Codul de procedură penală nu prevede expres mențiunea „în întregime“, în ceea ce privește prezentarea materialului de urmărire penală, nu constituie un argument în sensul neconstituționalității acestui text, fiind, de altfel, evidentă intenția legiuitorului de a reglementa obligația prezentării în întregime a materialului de urmărire penală.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate reprezintă o garanție a exercitării dreptului la apărare și a desfășurării unui proces echitabil. Se arată că, „potrivit prevederilor art. 250 din Codul de procedură penală, materialul de urmărire penală se prezintă învinuitului sau inculpatului în întregime, întrucât legiuitorul se referă la materialul de urmărire penală, iar nu la anumite părți ale dosarului. [...] Dacă legiuitorul ar fi intenționat să distingă între elementele componente ale materialului de urmărire

penală, ar fi prevăzut aceasta în mod expres în cuprinsul art. 250 din Codul de procedură penală.“

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că art. 250 și 257 din Codul de procedură penală nu contravin sub nici un aspect dreptului învinuitului sau inculpatului la apărare și, de asemenea, acestea nu încalcă dreptul la un proces echitabil, întrucât nu opresc părțile interesate de a se adresa justiției și de a beneficia de toate garanțiile care condiționează, într-o societate democratică, procesul echitabil.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins:

— Art. 250: *„După punerea în mișcare a acțiunii penale, dacă au fost efectuate toate actele de urmărire necesare, organul de cercetare penală cheamă pe inculpat în fața sa și:*

*a) îi pune în vedere că are dreptul de a lua cunoștință de materialul de urmărire penală, arătându-i și încadrarea juridică a faptei săvârșite;*

*b) îi asigură posibilitatea de a lua de îndată cunoștință de material. Dacă inculpatul nu poate să citească, organul de cercetare penală îi citește materialul;*

*c) îl întreabă, după ce a luat cunoștință de materialul de urmărire penală, dacă are de formulat cereri noi sau dacă voiește să facă declarații suplimentare.“;*

— Art. 257: *„Procurorul, primind dosarul, îl cheamă pe învinuit și îi prezintă materialul de urmărire penală potrivit dispozițiilor art. 250 și următoarele, care se aplică în mod corespunzător.“*

Prevederile legale criticate încalcă, în opinia autorilor excepției, dreptul la un proces echitabil prevăzut de dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție, respectiv de cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și prevederile art. 24 din Constituție, privind dreptul la apărare, întrucât nu prevăd expres că prezentarea materialului de urmărire penală se realizează „în întregime“.

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Curtea reține că cele două texte de lege criticate constituie veritabile garanții ale dreptului la apărare, prin aceea că reglementează obligația organului de cercetare penală ca, după punerea în mișcare a acțiunii penale, să îl cheme pe inculpat și să îi prezinte materialul de urmărire penală, precum și, în cazul urmăririi fără punerea în mișcare a acțiunii penale, obligația procurorului ca, reprimind dosarul, să îl cheme pe învinuit și să îi prezinte materialul de urmărire penală.

Contrar susținerilor autorilor excepției, reglementarea modului de prezentare a materialului de urmărire penală în cele două situații menționate asigură posibilitatea învinutului sau inculpatului, după caz, de a lua cunoștință de materialul de urmărire penală în integralitatea sa, în vederea exercitării drepturilor procesuale în condițiile egalității de arme, ca exigență a dreptului la un proces echitabil.

Curtea observă că, în realitate, autorii excepției sunt nemulțumiți de modul în care organele de urmărire penală au aplicat în cauză dispozițiile legale criticate, respectiv de faptul că acestea ar fi realizat o prezentare incompletă a materialului de urmărire penală. Acesta este motivul pentru care se susține că art. 250 și 257 din Codul de procedură penală ar trebui să prevadă expres mențiunea

„în întregime“, în ceea ce privește prezentarea materialului de urmărire penală. O asemenea critică excedează însă competenței Curții Constituționale care, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „[...] se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]“, stabilirea faptului dacă, în speță, organele de urmărire penală au realizat o aplicare corectă a prevederilor art. 250 și 257 din Codul de procedură penală fiind de competența instanțelor judecătorești. De altfel, autorii excepției s-au adresat în acest sens instanței de judecată, excepția de neconstituționalitate fiind ridicată în cadrul cererii de restituire a cauzei la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în vederea refacerii procedurii de prezentare a materialului de urmărire penală.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 și ale art. 257 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Petru Sporer, Dragoș-Petru Mihai și Marius Mihai în Dosarul nr. 8.111/2004 al Judecătoriei Timișoara. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 531

din 13 octombrie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Hadade în Dosarul nr. 1.542/P/2005 al Tribunalului Bihor — Secția penală.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 1.542/P/2005, **Tribunalul Bihor — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de inculpatul Mircea Hadade într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii acestuia de revocare a măsurii arestării preventive.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, că prevederile art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală referitoare la încetarea de drept a măsurilor preventive, încalcă termenul rezonabil instituit de dispozițiile art. 23 alin. (5) din Constituție, deoarece, „dacă durata maximă a arestării preventive în cursul urmăririi penale este de 180 de zile, perioadă în care se adună probe și se administrează,

atunci, potrivit principiului egalității de tratament juridic, se poate afirma că în cursul judecării cauzei durata maximă nu poate depăși 180 de zile, iar în ceea ce-l privește această durată se întinde la 2 ani“.

**Tribunalul Bihor – Secția penală** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât instituirea limitei maxime a duratei arestului preventiv, care, potrivit art. 142 alin. 2 din Codul de procedură penală, nu poate depăși în faza primei instanțe jumătatea maximului pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea ce constituie obiectul judecării, nu încalcă principiul constituțional al termenului rezonabil, instanța nefiind ținută să mențină starea de arest până la atingerea acestei durate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece stabilirea unei durate mai mari până la care poate fi menținută privarea de libertate în cursul judecării este necesară tocmai pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal, având în vedere normele procedurale care particularizează cercetarea judecătorească în raport de activitatea de urmărire penală. Prin urmare, textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale, neexistând nici o dispoziție constituțională care să impună o echivalență sub aspectul duratei între măsurile preventive luate în cele două faze ale procesului penal.

**Avocatul Poporului** apreciază că textul de lege criticat este constituțional. În acest sens arată că instituirea unor limite diferite, în raport cu fazele procesului penal, la care arestarea preventivă încetează de drept corespunde situațiilor specifice și este realizată pentru îndeplinirea scopului măsurilor preventive prevăzute în art. 136 alin. 1 din Codul de procedură penală, și anume buna desfășurare a procesului penal. Stabilirea unei durate mai mari de menținere a privării de libertate în cursul judecării este necesară tocmai pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, având în vedere normele procedurale care particularizează cercetarea judecătorească în raport cu activitatea de urmărire penală.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală, conform cărora „*Măsura arestării preventive încetează de drept și atunci când, înainte de pronunțarea unei hotărâri de condamnare în primă instanță, durata arestării a atins jumătatea maximului pedepsei prevăzute de lege pentru infracțiunea ce face obiectul învinuirii, fără a se putea depăși,*

*în cursul urmăririi penale, maximele prevăzute în art. 159 alin. 13, precum și în alte cazuri anume prevăzute de lege*“.

Aceste prevederi legale încalcă, în opinia autorului excepției, dispozițiile art. 23 alin. (5) din Constituție, conform cărora „*În cursul urmăririi penale arestarea preventivă se poate dispune pentru cel mult 30 de zile și se poate prelungi cu câte cel mult 30 de zile, fără ca durata totală să depășească un termen rezonabil, și nu mai mult de 180 de zile*“. De asemenea, autorul excepției susține neconstituționalitatea prevederilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală și din perspectiva faptului că instituie o inegalitate între durata arestului preventiv în faza de urmărire penală, unde nu poate depăși 180 de zile, și durata arestului în faza de judecată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Măsurile preventive sunt instituții de drept procesual cu caracter de constrângere, având drept scop asigurarea unei bune desfășurări a procesului penal. Ele vizează starea de libertate a învinutului sau inculpatului și au drept efect fie privarea de libertate, fie restrângerea libertății de mișcare, reglementarea lor reflectând principiile înscrise în art. 23 din Constituție, privind garantarea libertății individuale. Instituirea unor limite diferite în raport cu fazele procesului penal, respectiv urmărire penală sau cauză în curs de judecată, la care arestarea preventivă încetează de drept, nu reprezintă o încălcare a principiului libertății individuale, ci, dimpotrivă, acestea sunt stabilite pentru îndeplinirea scopului măsurilor preventive prevăzute de art. 136 alin. 1 din Codul de procedură penală, și anume asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Caracterul rezonabil al măsurii arestării preventive este apreciat prin raportare la gravitatea infracțiunii săvârșite, complexitatea și specificul cauzei, astfel încât prin durata sa să permită realizarea scopului pentru care a fost instituită, respectiv garantarea bunei desfășurări a procesului penal în toate fazele sale.

Potrivit art. 289 din Codul de procedură penală, în faza cercetării judecătorești, „*judecata cauzei se face în fața instanței constituite potrivit legii și se desfășoară în ședință, oral, nemijlocit și contradictoriu*“. Principiul nemijlocirii presupune readministrarea de către instanța de judecată a tuturor probelor pe baza cărora s-a dispus trimiterea inculpatului în judecată, la termenele stabilite în acest scop, în ședință publică. Imposibilitatea de a asigura prezența inculpatului arestat la termenul de judecată conduce în mod obligatoriu la amânarea judecării cauzei (art. 314 din Codul de procedură penală). De asemenea, împrejurări ca lipsa de apărare, neprezentarea unor martori sau chiar a unor părți, având în vedere necesitatea administrării probelor în condiții care să asigure respectarea principiului contradictorialității, pot conduce la amânarea judecării cauzei. Totodată, cercetarea judecătorească poate fi îngreunată de o serie de incidente procedurale, cum ar fi, spre exemplu, neîndeplinirea legală a procedurii de citare, recuzarea ori cereri de strămutare.

Astfel, reglementarea unei durate mai mari până la care poate fi menținută privarea de libertate în cursul judecării este necesară pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal, ținând seama de normele procedurale care particularizează cercetarea judecătorească în raport de activitatea de urmărire penală. Drept urmare, dispozițiile art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală nu încalcă prevederile Legii fundamentale, neexistând nici o dispoziție constituțională care să impună o echivalență sub aspectul duratei între măsurile preventive luate în cele două faze ale procesului penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, se mai arată că textul de lege criticat instituie o inegalitate, deoarece prevede termene diferite pentru încetarea de drept a măsurii arestării preventive, și anume de maximum 180 de zile în cursul urmăririi penale și de jumătatea maximului special al pedepsei în cursul judecății, stabilindu-se astfel regimuri de tratament diferențiat. Critica este neîntemeiată, deoarece principiul egalității de tratament juridic constă în aplicarea echitabilă a unei norme de drept subiectelor aflate în cazuri identice sau similare. Inculpatul se află în situații diferite în cursul urmăririi penale și în faza judecății, și de aceea stabilirea unor termene diferite pentru încetarea de drept a măsurii arestării preventive corespunde situațiilor specifice și asigură o mai bună desfășurare a actului de justiție.

De altfel, dispozițiile normative criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, concretizat în Decizia nr. 367 din 30 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 7 noiembrie 2003, precum și în Decizia nr. 13 din 20 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 29 ianuarie 2004. Chiar dacă în soluționarea acestor excepții Curtea a examinat constituționalitatea art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală, în raport cu alte prevederi din Legea fundamentală decât cele invocate de autorul excepției de față, instanța de contencios constituțional a analizat textul criticat și din perspectiva încălcării principiului egalității în drepturi, stabilind că acesta nu este nesocotit.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 140 alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de inculpatul Mircea Hadade în Dosarul nr. 1.542/P/2005 al Tribunalului Bihor — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

**pentru aprobarea Înțelegerii privind aplicarea Acordului din 8 aprilie 2005  
dintre România și Republica Federală Germania privind securitatea socială,  
semnată la București la 8 aprilie 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Înțelegerea privind aplicarea Acordului din 8 aprilie 2005 dintre România și Republica Federală Germania privind securitatea socială, semnată la București la 8 aprilie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Anton Niculescu**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 5 octombrie 2005.  
Nr. 1.214.

**ÎNȚELEGERE****privind aplicarea Acordului din 8 aprilie 2005 dintre România și Republica Federală Germania privind securitatea socială**

Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Germania,  
 în baza art. 24 alin. 1 al Acordului din 8 aprilie 2005 dintre România și Republica Federală Germania privind securitatea socială, denumit în continuare *Acord*,  
 au convenit după cum urmează:

**PARTEA I****Dispoziții generale****ARTICOLUL 1****Definiții**

În prezenta înțelegere, termenii definiți în Acord se folosesc cu semnificația atribuită de acesta.

**ARTICOLUL 2****Obligații de informare**

Organismele de legătură desemnate în conformitate cu art. 24 alin. 2 din Acord și organismele desemnate de autoritățile competente în conformitate cu art. 11 din Acord sunt obligate, în cadrul atribuțiilor lor, să asigure informarea generală a persoanelor interesate privind drepturile și obligațiile acestora conform Acordului.

**ARTICOLUL 3****Obligații de comunicare**

(1) Organismele menționate la art. 24 alin. 2 și 5 și la art. 17 din Acord, în cadrul atribuțiilor lor, își vor comunica reciproc, precum și persoanelor interesate situațiile de fapt și vor pune la dispoziție mijloacele de probă necesare pentru păstrarea drepturilor și obligațiilor care rezultă din legislația menționată la art. 2 alin. 1 din Acord, precum și din Acord și din prezenta înțelegere.

(2) Dacă, în conformitate cu legislația menționată la art. 2 alin. 1 din Acord, cu Acordul sau cu prezenta înțelegere, o persoană este obligată să comunice instituției sau altui organism anumite situații de fapt, această obligație există și în privința unor situații de fapt corespunzătoare, existente pe teritoriul celuiilalt stat contractant sau în conformitate cu legislația acestuia. Acest lucru este valabil și în cazul în care o persoană este obligată să pună la dispoziție anumite mijloace de probă.

**ARTICOLUL 4****Adeverința privind legislația aplicabilă**

(1) În cazurile art. 7, 10 și 11 din Acord, organismul competent al statului contractant a cărui legislație urmează a fi aplicată va elibera la cerere, în privința respectivei activități, o adeverință care atestă că persoana angajată și angajatorul sau persoana menționată la art. 9 din Acord sunt supuse acestei legislații. În cazurile art. 7 și 11 din Acord, această adeverință trebuie să poarte mențiunea unei perioade determinate de valabilitate.

(2) În cazul în care legislația germană urmează a fi aplicată, această adeverință va fi eliberată de instituția de asigurări de sănătate către care sunt virate contribuțiile pentru asigurarea pentru pensii în cazurile art. 7 și 10 din

Acord, iar în celelalte cazuri, de Asigurarea Germană pentru Pensii — Federație, Berlin. În cazurile menționate la art. 11 din Acord, adeverința va fi eliberată de Organismul German de Legătură pentru Asigurări de Sănătate în Străinătate (DVKA), Bonn.

(3) În cazul în care legislația română urmează a fi aplicată, această adeverință va fi eliberată de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale (CNPAS) cu sediul în București.

(4) În cazul în care există îndoieli cu privire la adeverința eliberată, organismul emitent o va reexamina, la cerere.

**ARTICOLUL 5****Modalitățile de plată**

Prestațiile în bani acordate beneficiarilor aflați pe teritoriul celuiilalt stat contractant pot fi plătite în mod direct sau prin intermediul organismelor de legătură.

**PARTEA a II-a****Dispoziții speciale****SECȚIUNEA 1****Asigurarea contra accidentelor****ARTICOLUL 6****Raportarea unui accident de muncă**

(1) În vederea raportării accidentului de muncă sau a bolii profesionale va fi aplicată legislația statului contractant în baza căreia persoana este asigurată.

(2) Raportul va fi prezentat instituției competente. În cazul în care instituția locului de reședință primește un raport, aceasta îl va transmite neîntârziat instituției competente.

**SECȚIUNEA a 2-a****Diverse****ARTICOLUL 7****Statistici**

Organismele de legătură desemnate în conformitate cu art. 24 alin. 2 din Acord vor elabora anual, data de referință fiind 31 decembrie, statistici privind plățile de pensii efectuate înspre teritoriul celuiilalt stat contractant. Datele urmează să cuprindă, în măsura posibilului, numărul și suma totală a pensiilor și indemnizațiilor împărțite după categorii de pensii. Se va efectua schimbul de statistici.

PARTEA a III-a  
**Dispoziții finale**

## ARTICOLUL 8

**Intrarea în vigoare și valabilitatea prezentei înțelegeri**

(1) Prezenta înțelegere va intra în vigoare în ziua în care cele două guverne își vor comunica îndeplinirea procedurilor legale interne pentru intrarea în vigoare a

acesteia. Decisivă în acest sens este ziua primirii ultimei notificări.

(2) Prezenta înțelegere va fi aplicată din ziua intrării în vigoare a Acordului și va fi valabilă pentru aceeași perioadă de timp.

Semnată la București la 8 aprilie 2005, în două exemplare originale, fiecare în limbile română și germană, ambele texte fiind egal autentice.

Pentru Guvernul României,  
**Gheorghe Barbu,**  
ministrul muncii, solidarității sociale și familiei

Pentru Guvernul Republicii Federale Germania,  
**Norman Walter,**  
însărcinat cu afaceri,  
Ambasada Republicii Federale Germania la București  
**Klaus Theo Schröder,**  
secretar de stat la Ministerul Federal  
pentru Sănătate și Securitate Socială

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe concesionate Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., Sucursala de Transport Cluj**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a activelor corporale de natura mijloacelor fixe aflate în concesiunea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., Sucursala de Transport Cluj, amplasate în stația electrică de sistem 400/220 kV Roșiori, având datele de

identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune și a valorificării, în condițiile legii, a mijloacelor fixe prevăzute la art. 1.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei și comerțului,  
**Codruț Ioan Șereș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 13 octombrie 2005.  
Nr. 1.238.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a mijloacelor fixe care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului,  
aflate în concesiunea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” – S.A.,  
Sucursala de Transport Cluj**

Numărul de identificare atribuit de M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea mijlocului fix		Numărul de inventar	Valoarea de inventar – lei –	An PIF	Adresa unde se află mijloacele fixe
0	1	2		3	4	5	6
62.200	8.14	Stația electrică de sistem 400/220 kV Roșiori	Celula 220 kV Roșiori (din LEA DC Roșiori- Baia Mare 3)	37061	3.796.735.320	1977	Comuna Valea Vinului, satul Roșiori, județul Satu Mare
			Celula 400 kV Roșiori (din LEA Gadalin-Roșiori)	37062	8.990.956.753	1977	
			Celula 220 kV Roșiori (din LEA Roșiori-Vetiș)	38211	5.835.748.411	1977	
			Celula 400 kV Roșiori (din LEA Roșiori- Mukacevo)	38210	21.002.874.985	1977	
Total al mijloacelor fixe din domeniul public al statului aflate în stația Roșiori:					<b>39.626.315.469</b>		

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR  
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 1.063 din 19 octombrie 2005

MINISTERUL MEDIULUI ȘI  
GOSPODĂRIII APELOR  
Nr. 1.004/S.B. din 19 octombrie 2005

### ORDIN privind interzicerea pescuitului recreativ-sportiv

Având în vedere situația epidemiologică internațională a influenței aviare și în scopul diminuării riscului contactului direct al omului cu sursele de infecție ale influenței aviare pe teritoriul României,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2005 privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare,

văzând Referatul de aprobare comun nr. 2.407 din 14 octombrie 2005, întocmit de Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură și de Direcția conservarea naturii, biodiversitate, biosecuritate,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și ministrul mediului și gospodăririi apelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se interzice pescuitul recreativ-sportiv pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” și pe teritoriul administrativ al județului Tulcea.

Art. 2. — Interdicția prevăzută la art. 1 se revocă prin ordin comun al ministrului agriculturii, pădurilor și

dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**



MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

**O R D I N**  
**pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi  
și Drumuri Naționale din România — S.A.**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (4) lit. a), ale art. 47 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 lit. p) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă tarifele suplimentare de utilizare a drumurilor de interes național, aplicabile transporturilor a căror masă totală maximă admisă, masă maximă admisă pe axe și/sau ale căror dimensiuni maxime admise de gabarit depășesc limitele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute în anexa nr. 1a).

(2) Se aprobă tarifele de utilizare complementare, aplicabile vehiculelor înmatriculate în alte state, prevăzute în anexa nr. 1b).

(3) Se aprobă tarifele de utilizare pentru trecerea podului peste Dunăre în sensul Giurgiu—Ruse, aplicabile vehiculelor înmatriculate în România și în alte state, prevăzute în anexa nr. 2.

(4) Se aprobă tarifele de utilizare pentru trecerea podului peste Dunăre de la Giurgeni—Vadu Oii, aplicabile vehiculelor înmatriculate în România și în alte state, prevăzute în anexa nr. 3.

(5) Se aprobă tarifele de utilizare a zonei autostrăzilor și drumurilor naționale și modul de aplicare a acestora, prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 2. — Tarifele prevăzute în anexele nr. 1a), 2 și 3 se aplică nediscriminatoriu, la același nivel, pentru vehiculele înmatriculate în România și în alte state.

Art. 3. — Tarifele prevăzute în anexa nr. 1b) se aplică pentru vehiculele înmatriculate în alte state.

Art. 4. — Tarifele prevăzute în anexa nr. 4 se aplică nediscriminatoriu, la același nivel, pentru persoanele române și străine.

Art. 5. — Tarifele prevăzute în anexele nr. 1—4 nu conțin și nu li se aplică taxa pe valoarea adăugată.

Art. 6. — Tarifele prevăzute în anexele nr. 1—4 se aplică în lei pentru persoanele fizice și juridice române și

în valută liber convertibilă sau în lei pentru persoanele fizice și juridice străine.

Art. 7. — Persoanele fizice și juridice române vor achita tariful în lei, la cursul de schimb al zilei comunicat de Banca Națională a României, valabil pentru ultima zi din luna anterioară datei achitării tarifului.

Art. 8. — Persoanele fizice și juridice străine vor achita tariful în valută liber convertibilă, la echivalentul tarifului exprimat în euro, sau în lei, la cursul de schimb al zilei comunicat de Banca Națională a României, valabil pentru ultima zi din luna anterioară datei achitării tarifului.

Art. 9. — Tarifele achitate înainte de data intrării în vigoare a prezentului ordin nu se recalculează.

Art. 10. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 11. — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. va duce la îndeplinire prezentul ordin.

Art. 12. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 827/2003 pentru aprobarea tarifelor suplimentare de utilizare a drumurilor naționale, aplicabile transporturilor efectuate cu vehicule înmatriculate în România și în alte state, care depășesc masa totală maximă admisă, masa maximă admisă pe osie și/sau dimensiunile maxime de gabarit admise în circulație pe drumurile naționale din România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 16 iunie 2003, cu modificările ulterioare.

Art. 13. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 60 de zile de la data publicării.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

**TARIFE<sup>1)</sup> SUPLEMENTARE**  
**de utilizare a drumurilor naționale din România**

nr. crt.	Denumire tarif			unitate de calcul	tarif unitar [Euro]					
1	Emițere aviz prealabil, traseu și condiții de parcurs			tarif / document	0,00					
2	Emițere autorizație specială, traseu și condiții de parcurs			tarif / document	20,00					
3	Depășirea masei totale maxime admise, indiferent de tipul suspensiilor, numărul de osii sau de roți	masa totală reală de [tone]	16,1 ÷ 20,0	tarif x km	0,20					
			20,1 ÷ 25,0		0,25					
			25,1 ÷ 30,0		0,30					
			30,1 ÷ 35,0		0,35					
			35,1 ÷ 40,0		0,40					
			40,1 ÷ 45,0		0,45					
			45,1 ÷ 50,0		0,50					
			50,1 ÷ 55,0		0,55					
			55,1 ÷ 60,0		1,20					
			peste 60,0			1,20 euro + 0,10 euro pentru fiecare 0,1 ÷ 5,0 tone peste masa totală maximă admisă				
4	Depășirea masei maxime admise pe axe, indiferent de numărul de osii sau de roți	axa simplă, cu [tone]	0,1 ÷ 0,5	tarif x km	suspensii pneumatice sau echivalente	alte suspensii decât cele pneumatice sau echivalente				
			0,6 ÷ 1,0		0,08	tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,25				
			1,1 ÷ 1,5		0,22					
			1,6 ÷ 2,0		0,33					
			2,1 ÷ 2,5		0,78					
			2,6 ÷ 3,0		1,19					
			3,1 ÷ 3,5		1,74					
			peste 3,5 *)		2,31		tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,50			
			axa dublă, cu [tone]				tarif x km	0,20	tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,25	
			0,6 ÷ 1,0		0,27					
	1,1 ÷ 2,0	0,55								
	2,1 ÷ 3,0	0,82								
	3,1 ÷ 4,0	1,10								
	4,1 ÷ 5,0	1,44								
	5,1 ÷ 6,0	1,76								
	peste 6,0 *)			1,76 euro + 1,5 euro pentru fiecare 0,1 ÷ 1,0 tone	tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,30					
	axa triplă, cu [tone]			tarif x km	0,30	tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,25				
	0,6 ÷ 1,0	0,36								
	1,1 ÷ 2,0	0,53								
	2,1 ÷ 3,0	0,88								
	3,1 ÷ 4,0	1,22								
	4,1 ÷ 5,0	1,56								
5,1 ÷ 6,0	1,95									
6,1 ÷ 7,0	2,35									
peste 7,0 *)			2,35 euro + 1,0 euro pentru fiecare 0,1 ÷ 1,0 tone	tarifele prevăzute pentru suspensii pneumatice x 1,50						
5	Depășirea dimensiunilor maxime admise	lungime, cu [metri]	fiecare 0,01 ÷ 1,0	tarif x km	0,03 euro + 0,05 euro pentru fiecare 0,01 ÷ 1,0 metri					
		lățime, cu [metri]	0,01 ÷ 2,00		0,1 euro pentru fiecare 0,01 ÷ 0,50 metri					
		peste 2,00			0,40 euro + 0,5 euro pentru fiecare 0,01 ÷ 0,50 metri					
		înălțime, cu [metri]	0,01 ÷ 2,00		0,1 euro pentru fiecare 0,01 ÷ 0,50 metri					
		peste 2,00			0,40 euro + 0,5 euro pentru fiecare 0,01 ÷ 0,50 metri					
6	Recântărire sau remăsurare			tarif / operație	20,00					
7	Estimare tarifare pentru depășirea limitelor maxime admise			tarif / estimare	20,00					
8	Cântărire la cerere			tarif / operație	100,00					

<sup>1)</sup> Tarifele sunt reproduse în facsimil.

**NOTĂ:**

Modul de aplicare a tarifelor suplimentare de utilizare prevăzute în prezenta anexă este următorul:

Prin *vehicul* se înțelege orice autovehicul rutier având cel puțin două axe sau un ansamblu de vehicule format dintr-un autovehicul și semiremorca ori remorca/remorcile tractată/tractate de acesta, cu sau fără încărcătură.

Masele și dimensiunile maxime admise sunt prevăzute în anexa nr. 2 la Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La depășirea maselor sau dimensiunilor maxime admise se aplică tarifele suplimentare de utilizare prevăzute în prezenta anexă.

Tarifele se aplică la același nivel pentru vehiculele înmatriculate în România și în alte state.

Tarifele prevăzute la nr. crt. 3 și 5, precum și cele de la nr. crt. 4 marcate cu “\*” se majorează cu 100% pentru vehiculele la care se constată lipsa avizului prealabil sau autorizației speciale de transport, prevăzute la nr. crt. 1 și 2. Constatarea se efectuează pe rețeaua internă sau pe sensul de ieșire din România în agențiile Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

**Emiterea avizului prealabil**

Avizul prealabil se emite la cerere, prealabil efectuării unui transport, și conține traseul de parcurs, tarifarea și condițiile de parcurs.

Avizul prealabil se eliberează numai pentru transporturile în trafic internațional. Transportul se poate efectua în baza avizului prealabil până la obținerea autorizației speciale de transport.

**Emiterea autorizațiilor speciale de transport**

Tarifarea pentru emiterea autorizațiilor speciale de transport se efectuează pentru fiecare document eliberat.

**Eliberarea autorizațiilor speciale de transport**

Pentru autorizațiile speciale de transport eliberate la cerere pentru o perioadă de 6 luni consecutive, tarifele prevăzute la nr. crt. 3, 4 și 5 se aplică la 90% din valoarea totală, achitată anticipat.

Pentru autorizațiile speciale de transport eliberate la cerere pentru o perioadă de 12 luni consecutive, tarifele prevăzute la nr. crt. 3, 4 și 5 se aplică la 75% din valoarea totală, achitată anticipat.

Pentru celelalte perioade de valabilitate pentru care se eliberează autorizații speciale de transport nu se aplică reduceri ale tarifelor.

Autorizația specială de transport se eliberează pentru fiecare transport sau pentru mai multe transporturi efectuate cu același vehicul, cu valori identice ale maselor și dimensiunilor, pe traseele autorizate.

**Tarifare pentru depășirea masei (totală sau pe axe)**

Tarifarea pentru depășirea masei se efectuează prin compararea rezultatului obținut pentru tarifarea masei totale cu rezultatul obținut pentru tarifarea maselor pe axe ale aceluiași vehicul, luându-se în considerare valoarea rezultată cea mai mare. Cele două tarifări nu se aplică cumulativ.

Tarifarea pentru depășirea masei totale se calculează prin aplicarea tarifului unitar corespunzător masei reale a vehiculului.

În situația în care cel puțin două vehicule sunt cuplate lateral pentru efectuarea aceluiași transport, clasificarea axelor din punctul de vedere al distanței dintre axe se efectuează pentru fiecare vehicul, indiferent de numărul de osii sau de roți ale fiecărui vehicul.

Tarifarea pentru depășirea masei maxime admise pe axe se calculează prin aplicarea tarifului unitar corespunzător valorii cu care este depășită masa maximă admisă pe axe, în funcție de categoria drumului pe care se circulă.

Tarifarea pentru depășirea masei maxime admise pe axa dublă sau triplă se calculează și pentru fiecare categorie de axe, simplă sau dublă, în funcție de distanța dintre ele.

Pentru axe multiple constituite din cel puțin două axe consecutive ale aceluiași vehicul, tarifarea pentru depășirea masei maxime admise pe axe se calculează pentru fiecare categorie de axe (simplă, dublă, triplă), în funcție de distanța dintre axe.

În cazul depășirii masei maxime admise pe mai multe axe sau configurații de axe ale aceluiași vehicul, tarifarea se cumulează.

La cântărirea axă cu axă a vehiculelor rutiere nu se tarifează depășirea masei maxime admise pe axă și totală, dacă depășirea se încadrează în următoarele valori:

- pentru masa pe axa simplă: maximul dintre 3% din masa cântărită și 300 kg;
- pentru masa pe axa dublă: maximul dintre 2% din masa cântărită și 500 kg;
- pentru masa pe axa triplă: maximul dintre 2% din masa cântărită și 800 kg;
- pentru masa totală: 2,0% pentru instalațiile fixe de cântărire

suma valorilor parțiale de la configurațiile de axe pentru instalațiile portabile de cântărire.

Masele pe axe se rotunjesc la 100 kg, astfel:

- valorile cuprinse între 0 kg și 49 kg se rotunjesc la valoarea 0 (zero);
- valorile cuprinse între 50 kg și 100 kg se rotunjesc la valoarea 100.

Tarifarea pentru depășirea masei totale sau pe axe nu se aplică pentru vehiculele de transport de persoane (autoturisme, microbuze, autocare, autobuze).

Masa maximă pe axe care poate fi autorizată peste masa maximă admisă, până la care este posibilă emiterea autorizației speciale de transport, și circulația vehiculelor, indiferent de categoria de drum:

- 3,5 tone pentru axa simplă;
- 6,0 tone pentru axa dublă;
- 7,0 tone pentru axa triplă.

Potrivit prevederilor legale în vigoare, circulația vehiculelor cu mase care depășesc masa maximă pe axe ce poate fi autorizată este interzisă, cu excepția cazurilor în care nu există posibilitatea tehnică de diminuare a masei pe axe prin divizarea încărcăturii și/sau a înlocuirii mijlocului de transport în vederea reducerii maselor pe axe.

Tarifele prevăzute la pct. 3 se aplică pentru toate vehiculele până la data de 31 decembrie 2006 inclusiv.

Începând cu data de 1 ianuarie 2007, tarifele prevăzute la pct. 3 nu se aplică vehiculelor care sunt prevăzute în anexa nr. 2 la Ordonanța Guvernului nr. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

#### **Tarifare pentru depășirea dimensiunilor maxime admise**

Tarifarea pentru depășirea dimensiunilor maxime admise se calculează prin aplicarea tarifului unitar corespunzător valorii cu care este depășită dimensiunea maximă admisă.

În situația în care sunt depășite cel puțin două dintre dimensiunile maxime admise, se cumulează tarifarea pentru dimensiunile care sunt depășite.

#### **Tarifare pentru eliberarea autorizațiilor speciale de transport**

Valoarea totală a tarifării în vederea eliberării autorizației speciale de transport se aplică prin cumularea tarifelor pentru emiterea autorizației speciale de transport, pentru depășirea masei totale sau pe axe și pentru depășirea dimensiunilor.

#### **Recântărire sau remăsurare**

Recântărirea sau remăsurarea se admite o singură dată pentru un vehicul, numai pe sensul de intrare în România prin punctele de control și trecere a frontierei, la solicitarea organelor vamale, ale poliției de frontieră sau altor organe de control și cercetare, precum și în cazul transferului parțial sau total de marfă. Transferul de marfă se dovedește prin documentele de transport.

Pe rețeaua internă și în punctele de trecere a frontierei pe sensul de ieșire din România nu se efectuează recântărire sau remăsurare.

#### **Estimare pentru tarifarea masei totale sau pe axe și/sau a dimensiunilor maxime admise**

Estimarea se efectuează la solicitarea scrisă, pentru un transport la care se cunosc masa totală și pe axe, dimensiunile și punctele de origine și de destinație ale transportului, declarate de solicitant pe propria răspundere.

Tarifalul se aplică individual pentru fiecare transport, prealabil efectuării acestuia, după achitarea tarifului prevăzut.

#### **Tarifare pentru cântărirea la cerere**

Tarifarea pentru cântărirea la cerere se efectuează pentru fiecare operațiune după achitarea tarifului, la solicitarea scrisă și numai la punctul de origine a transportului, justificată cu documente.

În situația în care se constată depășiri ale limitelor maxime admise, se eliberează, la cerere, autorizație specială de transport sau aviz prealabil.

*ANEXA Nr. 1b)*

### TARIFE DE UTILIZARE COMPLEMENTARE

Nr. crt.	Denumirea tarifului	Unitatea de calcul	Tarif unitar [euro]
1.	Autorizare acces la rețeaua rutieră, numai pe sensul de ieșire din România	tarif/cursă dus-întors	1.000,0
2.	Complementar la autorizațiile „cu plată”, stabilite prin protocol de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	tarif/tona x km	0,02

#### **NOTĂ:**

Modul de aplicare a tarifelor prevăzute în prezenta anexă este următorul:

Tarifele prevăzute în prezenta anexă se aplică numai pentru vehiculele înmatriculate în alte state.

#### **Tarifare pentru autorizare acces la rețeaua rutieră**

Tarifalul se aplică numai pe sensul de ieșire din România.

Tarifalul pentru autorizarea accesului la rețeaua rutieră se aplică în punctele de trecere a frontierei pe sensul de ieșire din România, pentru vehiculele de transport marfă sau persoane, înmatriculate în alte state, care sunt supuse autorizării potrivit acordurilor rutiere interguvernamentale, protocolelor comisiilor mixte rutiere sau acordurilor internaționale la care România este parte și nu prezintă documentul de acces la rețeaua rutieră, corespunzător categoriei de transport efectuată.

Pe sensul de intrare în România nu se permite intrarea în România fără documentul de acces la rețeaua rutieră din România dacă transportul nu se încadrează în una dintre gratuitățile prevăzute prin acordurile rutiere interguvernamentale, protocelele comisiilor mixte rutiere sau acordurile internaționale la care România este parte.

Tarifalul este valabil pentru fiecare cursă, având o singură ieșire din România.

Tarifalul nu se aplică pentru vehiculele achiziționate din afara României și se află la prima cursă din țara vânzătorului spre țara cumpărătorului.

**Tarif complementar**

Tariful complementar se aplică la autorizațiile de transport rutier internațional de marfă „cu plată”, stabilite prin protocol de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu ministerele de resort din alte state.

Tariful se aplică în lipsa autorizației de transport rutier internațional de marfă „cu scutire de plată”, stabilite prin protocol de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pentru vehiculele achiziționate din afara României de către persoane fizice sau juridice străine și se află la prima cursă din țara vânzătorului spre țara cumpărătorului.

ANEXA Nr. 2

**T A R I F E**  
**de utilizare pentru trecerea podului peste Dunăre în sensul Giurgiu—Ruse**

Nr. crt.	Tipul vehiculului	Unitatea de calcul	Tariful unitar pentru o trecere	Tariful abonamentului pe 6 luni	Tariful abonamentului pe 12 luni
1.	Motociclete, inclusiv cele cu ataș	euro/vehicul	2,0	234	390
2.	Autoturisme, inclusiv cele de teren		6,0	702	1.170
3.	Microbuze, vehicule cu masa totală maximă autorizată sub 12,0 tone		12,0	1.404	2.340
4.	Autobuze, autocare, vehicule cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu maximum 3 axe		28,0	3.276	5.460
5.	Vehicule cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu minimum 4 axe		43,0	5.031	8.385

**NOTĂ:**

1. Prin *vehicul* se înțelege orice autovehicul rutier având cel puțin două axe sau un ansamblu format dintr-un autovehicul și semiremorca ori remorca tractată de acesta.

2. Numărul de axe (maximum 3 sau minimum 4) se consideră în cuplajul (combinația) de vehicule.

3. Tarifele se aplică pentru fiecare trecere în sensul Giurgiu—Ruse.

4. Pentru perioade de 6 luni și de 12 luni consecutive se pot elibera abonamente personalizate, indiferent de numărul de treceri, cu: numărul și țara de înmatriculare a vehiculului motor, denumirea persoanei fizice sau juridice, tipul vehiculului, tarif, valabilitate, precum și alte mențiuni pe care emitentul le consideră necesare.

5. Tariful cu abonament este valabil numai pentru plata integrală anticipată.

6. Abonamentul nu poate fi comercializat cu anticipație mai mare de 30 de zile.

7. Sunt exceptate de la plata tarifului:

- vehiculele deținute de unitățile Ministerului Apărării Naționale;
- vehiculele deținute de unitățile subordonate Ministerului Administrației și Internelor;
- vehiculele deținute de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. și de subunitățile acesteia;

- vehiculele specializate utilizate în exclusivitate pentru servicii de ambulanță;

- vehiculele deținute de serviciile de urgență, astfel cum sunt reglementate în Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 447/2002, cu modificările și completările ulterioare;

- vehiculele care efectuează transporturi în interesul NATO sau al Parteneriatului pentru Pace, așa cum sunt definite în Legea nr. 23/1996 pentru ratificarea Acordului dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord și celelalte state participante la Parteneriatul pentru Pace cu privire la statutul forțelor lor și a protocolului adițional, încheiate la Bruxelles la 19 iunie 1995;

- vehiculele deținute de instituții ale statului cu atribuții în securitatea și siguranța națională;

- vehiculele care efectuează transporturi funerare;

- vehiculele care efectuează transporturi de echipamente de prim ajutor și ajutoare umanitare în cazul unor calamități sau dezastre naturale;

- vehiculele escortate de poliție ori de jandarmerie, care nu se supun controlului în interes de stat sau securitate națională;

- vehiculele deținute de persoanele cu handicap locomotor și care sunt adaptate handicapului.

**T A R I F E**  
**de utilizare pentru trecerea podului peste Dunăre la Giurgeni—Vadu Oii**

Nr. crt.	Tipul vehiculului	Unitatea de calcul	Tariful unitar pentru o trecere	Tariful abonamentului pe 6 luni	Tariful abonamentului pe 12 luni
1.	Motociclete, inclusiv cele cu ataș	RON/vehicul	2,50	585,00	975,00
2.	Autoturisme, inclusiv cele de teren		5,00	1.170,00	1.950,00
3.	Microbuze, vehicule cu masa totală maximă autorizată sub 12,0 tone		12,00	2.808,00	4.680,00
4.	Autobuze, autocare, vehicule cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu maximum 3 axe		20,00	4.680,00	7.800,00
5.	Vehicule cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu minimum 4 axe		30,00	7.020,00	11.700,00

**NOTĂ:**

1. Prin *vehicul* se înțelege orice autovehicul rutier având cel puțin două axe sau un ansamblu format dintr-un autovehicul și semiremorca ori remorca tractată de acesta.

2. Numărul de axe (maximum 3 sau minimum 4) se consideră în cuplajul (combinația) de vehicule.

3. Tarifele de aplică pentru fiecare trecere, indiferent de sensul de parcurs.

4. Pentru perioade de 6 luni și de 12 luni consecutive se pot elibera abonamente personalizate, indiferent de numărul de treceri, cu: numărul și țara de înmatriculare a vehiculului motor, denumirea persoanei fizice sau juridice, tipul vehiculului, tarif, valabilitate, precum și alte mențiuni pe care emitentul le consideră necesare.

5. Tariful cu abonament este valabil numai pentru plata integrală anticipată.

6. Abonamentul nu poate fi comercializat cu anticipație mai mare de 30 de zile.

7. Sunt exceptate de la plata tarifului:

- vehiculele deținute de unitățile Ministerului Apărării Naționale;
- vehiculele deținute de unitățile subordonate Ministerului Administrației și Internelor;
- vehiculele deținute de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. și de subunitățile acesteia;

- vehiculele specializate utilizate în exclusivitate pentru servicii de ambulanță;

- vehiculele deținute de serviciile de urgență, astfel cum sunt reglementate în Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări prin Legea nr. 447/2002, cu modificările și completările ulterioare;

- vehiculele care efectuează transporturi în interesul NATO sau al Parteneriatului pentru Pace, așa cum sunt definite în Legea nr. 23/1996 pentru ratificarea Acordului dintre statele părți la Tratatul Atlanticului de Nord și celelalte state participante la Parteneriatul pentru Pace cu privire la statutul forțelor lor și a protocolului adițional, încheiate la Bruxelles la 19 iunie 1995;

- vehiculele deținute de instituții ale statului cu atribuții în securitatea și siguranța națională;

- vehiculele care efectuează transporturi funerare;

- vehiculele care efectuează transporturi de echipamente de prim ajutor și ajutoare umanitare în cazul unor calamități sau dezastre naturale;

- vehiculele escortate de poliție ori de jandarmerie, care nu se supun controlului în interes de stat sau securitate națională;

- vehiculele deținute de persoanele cu handicap locomotor și care sunt adaptate handicapului.

**TARIFE<sup>1)</sup>**  
**de utilizare a zonei autostrăzilor și drumurilor naționale din România**

Nr. crt.	Denumire tarif	Unitate de calcul	Tarif unitar [Euro]	
<b>A) ACORD PREALABIL ȘI AUTORIZAȚIE DE AMPLASARE ȘI ACCES LA DRUM</b>				
1	Acord prealabil de amplasare și acces la drum pentru persoane fizice și juridice	tarif/document	87,00	
2	Autorizație de amplasare și acces la drum	tarif/document	54,00	
3	Acord prealabil/autorizație pentru persoane fizice (construcții de locuințe, garaje, racorduri, instalații de gaze, apă, electricitate, etc.)	tarif/document	21,00	
<b>B) OCUPAREA SUPRAFEȚELOR DIN ZONA DRUMURILOR NAȚIONALE ȘI AUTOSTRĂZILOR</b>				
4	Amplasare panou publicitar, pe:	drum european	tarif/mp/lună	2,21
		drum național principal sau secundar		0,54
5	Spațiu cu destinație comercială (chioșc, rulotă, masă pentru desfășurare produse alimentare și nealimentare), pe:	drum european	tarif/mp/lună	0,54
		drum național principal sau secundar		0,32
		autostradă		1,35
6	Suprafețele desemnate a deveni spații de servicii și spații de parcare, precum și suprafețele devenite disponibile care aparțin administratorului drumului, în zone adiacente, la:	drum european	tarif/mp/lună	stabilit prin licitație
		drum național principal sau secundar		stabilit prin licitație
		autostradă		stabilit prin licitație
7	Locuri de parcare care deservește obiective economice, pe:	drum european	tarif/mp/lună	0,59
		drum național principal sau secundar		0,35
8	Accese la diferite obiective (stații de distribuție carburanți hoteluri, moteluri, depozite, spații comerciale, show-room, etc.), pe:	drum european	tarif/mp/lună	0,54
		drum național principal sau secundar		0,32
		autostradă		1,35
<b>C) AMPLASĂRI DE CABLURI ȘI CONDUCTE</b>				
9	Amplasare de cabluri electrice, telefonice, TV			
	9.1 traversare aeriană		tarif/ml/lună	0,15
	9.2 subtraversare		tarif/ml/lună	0,30
	9.3 cablu subteran în lungul drumului:	în ampriză, în afara părții carosabile	tarif/ml/lună	0,30
		sub partea carosabilă		0,40
		în zona de siguranță		0,15
	9.4 stâlpi de care este prins cablu aerian în lungul drumului	în ampriză, în afara părții carosabile	tarif/buc./lună	0,90
în zona de siguranță			0,70	
9.5. pe poduri și podețe	în canale tehnice	tarif/ml/lună	1,30	
	ancorat de pod sau în altă soluție decât canal tehnic		2,30	
10	Amplasarea conductelor de apă, canalizare, aburi și alte produse neinflamabile, de gaze, țiței și alte produse inflamabile, benzi transportatoare care traversează aerian drumurile			
	10.1 traversare aeriană		tarif/ml/lună	0,87
	10.2 subtraversare		tarif/ml/lună	0,60
	10.3 amplasare subterană în lungul drumului:	în ampriză, în afara părții carosabile	tarif/ml/lună	0,60
		sub partea carosabilă		1,01
		în zona de siguranță		0,47
	10.4. amplasare aeriană în lungul drumului:	în ampriză	tarif/ml/lună	2,36
în zona de siguranță			1,68	
10.5. pe poduri și podețe	în canale tehnice	tarif/ml/lună	6,07	
	ancorat de pod sau în altă soluție decât canal tehnic		9,44	

<sup>1)</sup> Tarifele sunt reproduse în facsimil.

## NOTĂ:

Modul de aplicare a tarifelor de utilizare a zonei autostrăzilor și drumurilor naționale prevăzute în prezenta anexă este următorul:

1. Administratorul drumului poate accepta amplasarea unor construcții sau instalații în zona drumului, cu condiția ca acestea să nu aducă prejudicii drumului și siguranței traficului rutier.

2. Realizarea sau amplasarea în zona drumurilor a construcțiilor, instalațiilor, acceselor, refugiilor auto, platformelor carosabile și panourilor publicitare se face cu respectarea condițiilor impuse prin autorizația de amplasare și acces la drum și prin încheierea, dacă este cazul, a contractului aferent utilizării suprafeței ocupate din ampriza și zona de siguranță.

În cazul în care nu sunt respectate condițiile impuse în acordul prealabil, respectiv în autorizația de amplasare și acces la drumul național, precum și în cazul în care nu se achită tariful aferent ocupării amprizei și zonei de siguranță, proprietarul este obligat să desființeze sau să mute pe cheltuiala sa obiectivul avizat, în termenul stabilit de administratorul drumului.

În cazul nerespectării termenului fixat de administratorul drumului, acesta va proceda la dezafectarea/mutarea/demolarea obiectivului pe cheltuiala proprietarului.

3. Acordul și autorizația de amplasare și acces la drum se emit pentru o anumită funcțiune a obiectivului. La schimbarea funcției sau a destinației, beneficiarul este obligat să obțină aprobarea administratorului drumului pentru noua situație.

4. Tarifele se percep persoanelor fizice și juridice care au obligația de a solicita autorizație.

5. Tarifele se aplică și în cazul în care obiectivele nu funcționează sau în cazurile în care lucrările la acestea au fost sistate sau nu au fost finalizate.

6. Tarifele se aplică și în cazul în care obiectivele se vor amplasa în afara zonei de protecție a drumurilor naționale, însă numai dacă se realizează și drum de acces la drumurile naționale sau alte lucrări în ampriza și în zona de siguranță.

7. Tarifele prevăzute la lit. A) din tabelul de mai sus se percep și în cazul în care se solicită prelungirea acordului sau autorizației.

8. Persoanelor fizice care solicită avizul administratorului drumului pentru construcții de locuințe, garaje, racorduri la instalațiile de gaze, apă, telefonie, tv, electricitate, canalizare etc. li se încasează o singură dată suma de 21 euro, respectiv fie la eliberarea acordului, fie la eliberarea autorizației.

9. Pentru panourile publicitare, suprafața minimă supusă tarifării va fi suprafața rezultată din încadrarea proiecției orizontale a panoului, la care se adaugă 1,00 m de jur împrejur.

10. Pentru spațiile prevăzute la lit. B) poziția 5, suprafața minimă tarifată va fi suprafața obiectivului amplasat, plus 1,00 m de jur împrejur, la care se adaugă suprafața aferentă staționării autovehiculelor în afara părții carosabile.

11. Pentru accesele la diferite obiective prevăzute la lit. B) poziția 8, suprafața supusă tarifării reprezintă terenul ocupat din zona drumului, respectiv din ampriza și zona de siguranță, prin realizarea accesului cu racordare simplă (dacă amplasamentul este situat în localitate), a benzilor de accelerare și decelerare (dacă amplasamentul este în afara localității), respectiv a benzii de stocaj pentru virare la stânga. În afara localității, amenajarea accesului la drumul național se realizează conform Normativului C 173/1986 privind amenajarea la același nivel a intersecțiilor drumurilor publice din afara localităților.

Amplasamentul este în localitate atunci când este situat între indicatoarele rutiere de intrare și ieșire în/din localitate.

12. Pentru benzile transportatoare se percep numai tarifele de la traversare aeriană.

13. Persoanele fizice și juridice care montează pe stâlpi electrici cabluri telefonice, televiziune sau altele asemenea având altă destinație decât transportul energiei electrice sunt obligate să urmeze procedura legală de avizare/autorizare, urmată de încheierea contractului de utilizare a zonei drumului, după caz.

• Tariful de utilizare a zonei drumului conform lit. B) și C) nu se aplică persoanelor fizice care realizează accese la locuințe, case de vacanță sau garaje, precum și pentru instalațiile care asigură utilitățile necesare consumului casnic (apă, gaze, energie electrică, canalizare). Această scutire nu este valabilă însă în cazul în care se schimbă destinația locuinței sau a garajului (de exemplu, transformarea în spațiu comercial etc.) sau se amplasează în incintă construcții cu caracter comercial.

• Tariful de utilizare a zonei drumurilor naționale nu se aplică pentru unitățile bugetare de asistență socială și de educație (spitale, creșe, aziluri de bătrâni, școli, grădinițe).

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 063549