



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 941

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 octombrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.207. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mănuierea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și a pirotehniștilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 536/2002	2-3	5.098. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar	7-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.681. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Listei standardelor românești care adoptă standardele europene armonizate, ale căror prevederi se referă la ambarcațiunile de agrement	3-6	5.099. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar	9-11
		5.100. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I	11-14
		5.101. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II	14-16
		★	
		Rectificări	16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Normelor tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânăuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și a pirotehniștilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 536/2002

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Normele tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânăuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și a pirotehniștilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 536/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 4 iulie 2002, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prezentele norme tehnice se aplică persoanelor juridice și fizice care dețin, prepară, experimentează, distrug, transportă, depozitează, mânăuiesc, folosesc sau execută orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor care implică materii explozive sau care comercializează obiecte artizanale și de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice.

(2) Prezentele norme tehnice se aplică fără a se aduce atingere prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 207/2005 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale explozivilor de uz civil și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață.“

2. Alineatul (2) al articolului 4 se abrogă.

3. Alineatul (2) al articolului 5 se abrogă.

4. Articolul 6 se abrogă.

5. Titlul secțiunii a 4-a a capitolului I va avea următorul cuprins:

„**SECȚIUNEA a 4-a**

Folosirea materiilor explozive“

6. Articolul 7 va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Explozivii de uz civil pot fi utilizați numai cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 207/2005.

(2) Materiile explozive, cu excepția celor prevăzute la alin. (1), pot fi utilizate numai dacă respectă prevederile referitoare la garantarea acestora cuprinse în Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive, cu modificările și completările ulterioare.“

7. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Tehnologiile de împușcare care pot afecta seismic obiective civile și industriale se vor elabora și aplica numai cu determinarea cantității de exploziv nepericuloase din punct de vedere seismic și măsurarea vitezei de oscilație a solului în timpul detonării.“

8. Articolul 9 va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) La preluarea materiilor explozive de către persoana legal îndreptățită să primească astfel de produse, aceasta are obligația de a verifica dacă toate documentele

de însoțire a mărfii sunt conforme cu reglementările legale în vigoare.

(2) În situația în care constată nereguli, persoana prevăzută la alin. (1) trebuie să refuze primirea mărfii și să anunțe inspectoratul județean de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz.“

9. Alineatul (2) al articolului 10 va avea următorul cuprins:

„(2) Prepararea mecanizată a amestecurilor explozive simple și a emulsiilor explozive la deținători se face cu utilaje conforme cu prevederile din cartea tehnică și cu respectarea instrucțiunilor tehnice și de securitate proprii, elaborate în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (6) din Legea protecției muncii nr. 90/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 126/1995, cu modificările și completările ulterioare.“

10. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) În sensul prezentului capitol, prin *transport* se înțelege orice deplasare fizică a materiilor explozive, cu excepția transferului explozivilor de uz civil, așa cum este reglementat de Hotărârea Guvernului nr. 207/2005.

(2) Materiile explozive pot fi transportate în vagoane de cale ferată acoperite, în nave și în alte ambarcațiuni, avioane, elicoptere, autovehicule, căruțe, sănii, cu samare sau manual, cu respectarea actelor normative în vigoare.

(3) Transportul materiilor explozive cu teleferice destinate transportului de materiale, cu remorci și alte asemenea mijloace trebuie făcut cu luarea de măsuri adecvate acestui mod de transport pentru siguranța publică și a persoanelor, cu respectarea regulilor prevăzute în prezentele norme tehnice și a instrucțiunilor producătorului.“

11. La articolul 74 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:

„e) prevederi din reglementările aplicabile referitoare la mânăuire;“.

12. La articolul 74 alineatul (1), litera g) se abrogă.

13. Capitolul VI „Verificarea calității materiilor explozive“, cuprinzând articolele 78—83, se abrogă.

14. După articolul 125 se introduce un nou articol, articolul 125¹, cu următorul cuprins:

„Art. 125¹. — (1) Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, posesori ai unui document de calificare în profesia de artificier și/sau de pirotehnist pentru focuri de artificii, obținut în unul dintre aceste state, dobândesc, în contextul dreptului de stabilire, accesul la profesie în România, după recunoașterea acestor documente de către Comisia de atestare, conform Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și

calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările ulterioare.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și cetățenilor români posesori ai documentelor de calificare în profesia de artificier și/sau de pirotehnist pentru focuri de artificii, obținute într-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European.

(3) Recunoașterea actului de studii este efectuată de Ministerul Educației și Cercetării în condițiile legii.

(4) Prevederile cap. IX și X nu se aplică persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2), cu excepția art. 122—125.“

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 536/2002 pentru aprobarea Normelor tehnice privind deținerea, prepararea, experimentarea, distrugerea, transportul, depozitarea, mânuirea și folosirea materiilor explozive utilizate în orice alte operațiuni specifice în activitățile deținătorilor, precum și autorizarea artificierilor și a pirotehniștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 4 iulie 2002, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

p. Ministrul administrației și internelor,

Paul Victor Dobre,

secretar de stat

Ministrul apărării naționale,

Teodor Atanasiu

p. Ministrul economiei și comerțului,

Ionel Manțog,

secretar de stat

București, 5 octombrie 2005.

Nr. 1.207.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN

**pentru aprobarea Listei standardelor românești care adoptă standardele europene armonizate,
ale căror prevederi se referă la ambarcațiunile de agrement**

În temeiul prevederilor art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 2.195/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și/sau punere în funcțiune a ambarcațiunilor de agrement și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista standardelor românești care adoptă standardele europene armonizate, ale căror prevederi se referă la ambarcațiunile de agrement, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.027/2003 pentru aprobarea Listei cuprinzând standardele române prin care se adoptă standarde europene armonizate, ale căror prevederi se referă la ambarcațiunile de agrement, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 21 din 12 ianuarie 2004.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

București, 6 octombrie 2005.

Nr. 1.681.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

LISTA*)

standardele românești care adoptă standardele europene armonizate, ale căror prevederi se referă la ambarcațiunile de agrement

Nr. crt.	Indicativ	Titlu
1	SR EN ISO 6185-1:2002	Bărci pneumatice. Partea 1: Bărci cu puterea maximă a motorului de 4,5 kW
2	SR EN ISO 6185-2:2002	Bărci pneumatice. Partea 2: Bărci cu puterea maximă a motorului de la 4,5 kW până la 15 kW inclusiv
3	SR EN ISO 6185-3:2002	Bărci pneumatice. Partea 3: Bărci cu puterea maximă a motorului egală sau mai mare de 15 kW
4	SR EN ISO 7840:2004	Nave mici. Furtunuri flexibile, rezistente la foc, pentru combustibil
5	SR EN ISO 8099:2003	Nave mici. Instalații de reducere a reziduurilor de la instalațiile sanitare (toalete)
6	SR EN ISO 8469:2002	Nave mici. Furtunuri flexibile care nu rezistă la foc, utilizate pentru combustibil
7	SR EN ISO 8469:2002/A1:2003	Nave mici. Furtunuri flexibile care nu rezistă la foc, utilizate pentru combustibil
8	SR EN ISO 8665:2002	Nave mici. Motoare și sisteme de propulsie marină. Măsurarea și declararea puterii
9	SR EN ISO 8665 :2002/A1 :2003	Nave mici. Motoare și sisteme de propulsie marină. Măsurarea și declararea puterii
10	SR EN ISO 8666 :2003	Nave mici. Caracteristici principale
11	SR EN ISO 8847 :2004	Nave mici. Instalații de guvernare. Sisteme cu trojă și rolă
12	SR EN ISO 8849 :2004	Nave mici. Pompe de santină acționate electric
13	SR EN ISO 9093-1 :2003	Nave mici. Fitinguri pentru corpul navei și fittinguri de trecere. Partea 1 : Construcție metalică
14	SR EN ISO 9093-2 :2002	Nave mici. Fitinguri pentru corpul navei și fittinguri de trecere. Partea 2 : Construcție nemetalică
15	SR EN ISO 9094-1 :2003	Nave mici. Protecția împotriva incendiului. Partea 1 : Nave cu lungimea corpului mai mică sau egală cu 15 m
16	SR EN ISO 9094-2 :2003	Nave mici. Protecția împotriva incendiului. Partea 2 : Nave cu lungimea corpului mai mare de 15 m
17	SR EN ISO 9097 :2003	Nave mici. Ventilatoare electrice
18	SR EN ISO 9097 :2003/A1 :2003	Nave mici. Ventilatoare electrice
19	SR EN ISO 10087 :2001	Nave mici. Identificarea corpului navelor. Sistem de codificare
20	SR EN ISO 10087 :2001/A1 :2003	Nave mici. Identificarea corpului navelor. Sistem de codificare
21	SR EN ISO 10088 :2002	Nave mici. Instalații și tancuri cu combustibil, fixate permanent
22	SR EN ISO 10133 :2002	Nave mici. Instalații electrice. Instalații de curent continuu de foarte joasă tensiune

*) Lista menționează standardele românești care au fost adoptate de Asociația de Standardizare din România până la 30 august 2005.

23	SR EN ISO 10239 :2003	Nave mici. Instalație de alimentare cu gaz petrolier lichiefiat (GPL). Cerințe referitoare la rezistență și etanșitate
24	SR EN ISO 10240 :2005	Nave mici. Manualul armatorului
25	SR EN ISO 10592 :2003	Nave mici. Instalații hidraulice de guvernare
26	SR EN ISO 10592 :2003/A1 :2003	Nave mici. Instalații hidraulice de guvernare
27	SR EN ISO 11105 :2002	Nave mici. Ventilarea compartimentelor motoarelor cu benzină și/sau a rezervoarelor de benzină
28	SR EN ISO 11547 :2002	Nave mici. Dispozitiv de protecție împotriva pornirii, când motorul este cuplat în viteză
29	SR EN ISO 11547 :2002/A1 :2003	Nave mici. Dispozitiv de protecție împotriva pornirii, când motorul este cuplat în viteză
30	SR EN ISO 11591 :2002	Nave mici cu motor. Câmp de vizibilitate la nivelul timonei
31	SR EN ISO 11592 :2002	Nave mici cu lungimea corpului mai mică de 8 m. Determinarea puterii nominale maxime de propulsie
32	SR EN ISO 11812 :2002	Nave mici. Coccituri etanșe și coccituri cu drenare rapidă
33	SR EN ISO 12215-1 :2003	Nave mici. Construcția corpului și eșantionaj. Partea 1 : Materiale : Rășini termorigide, materiale rânforsate cu fibre de sticlă, stratificate de referință
34	SR EN ISO 12215-2 :2003	Nave mici. Construcția corpului și eșantionaj. Partea 2 : Materiale : Stratouri de rezistență pentru structuri stratificate, materiale de inserție
35	SR EN ISO 12215-3 :2003	Nave mici. Construcția corpului și eșantionaj. Partea 3 : Materiale : Oțeluri, aliaje de aluminiu, lemn, alte materiale
36	SR EN ISO 12215-4 :2003	Nave mici. Construcția corpului și eșantionaj. Partea 4 : Atelier de construcție și fabricație
37	SR EN ISO 12216 :2003	Nave mici. Ferestre, hublouri, capace, iluminatoare fixe și uși. Cerințe referitoare la rezistență și etanșitate
38	SR EN ISO 12217-1 :2003	Nave mici. Evaluarea stabilității și flotabilității și încadrarea în categorii. Partea 1 : Ambarcațiuni fără vele cu lungimea corpului mai mare sau egală cu 6 m
39	SR EN ISO 12217-2 :2003	Nave mici. Evaluarea stabilității și flotabilității și încadrarea în categorii. Partea 2 : Ambarcațiuni cu vele cu lungimea corpului mai mare sau egală cu 6 m
40	SR EN ISO 12217-3 :2003	Nave mici. Evaluarea stabilității și flotabilității și încadrarea în categorii. Partea 3: Bărți cu lungimea corpului mai mică de 6 m
41	SR EN ISO 13297 :2002	Nave mici. Instalații electrice. Instalații de curent alternativ
42	SR EN ISO 13590 :2004	Nave mici. Ambarcațiuni cu motor. Cerințe referitoare la construcție și la montarea instalațiilor
43	SR EN ISO 13590:2004/AC: 2005	Nave mici. Ambarcațiuni cu motor. Cerințe referitoare la construcție și la montarea instalațiilor
44	SR EN ISO 13929 :2002	Nave mici. Instalații de guvernare. Sisteme de transmisie cu angrenaje
45	SR EN ISO 14509 :2002	Nave mici. Măsurarea zgomotului aerian emis de ambarcațiunile de agrement cu propulsie cu motoare
46	SR EN ISO 14509:2002/A1 :2005	Nave mici. Măsurarea zgomotului aerian emis de ambarcațiunile de agrement cu propulsie cu motoare

47	SR EN ISO 14895 :2003	Nave mici. Mașini de gătit alimentate cu combustibil lichid, utilizate pentru bucătăria navelor
48	SR EN ISO 14945 :2004	Nave mici. Placa constructorului
49	SR EN ISO 14946 :2002	Nave mici. Capacitatea maximă de încărcare
50	SR EN ISO 15083 :2003	Nave mici. Sisteme de pompare pentru santină
51	SR EN ISO 15084 :2003	Nave mici. Ancorare, amarare și remorcare. Puncte întărite
52	SR EN ISO 15085 :2003	Nave mici. Prevenirea căderii persoanelor în afara bordului și salvarea acestora
53	SR EN ISO 15584 :2002	Nave mici. Motoare cu benzină, fixe la bord. Componentele instalației de alimentare și ale instalațiilor electrice
54	SR EN ISO 16147 :2003	Nave mici. Motoare diesel, fixe la bord. Componentele instalației de alimentare și ale instalațiilor electrice
55	SR EN 28846 :2002	Nave mici. Dispozitive electrice. Protecția împotriva aprinderii gazelor inflamabile din mediul înconjurător
56	SR EN 28846 :2002/A1 :2003	Nave mici. Dispozitive electrice. Protecția împotriva aprinderii gazelor inflamabile din mediul înconjurător
57	SR EN 28848 :1998	Nave de agrement. Instalații de guvernare cu comandă la distanță
58	SR EN 28848 :1998/A1 :2003	Nave de agrement. Instalații de guvernare cu comandă la distanță
59	SR EN 29775:2001	Nave mici. Instalații de guvernare cu comandă la distanță cu un singur motor în afara bordului, cu puterea cuprinsă între 15 kW și 40 kW
60	SR EN 29775:2001/A1:2003	Nave mici. Instalații de guvernare cu comandă la distanță cu un singur motor în afara bordului, cu puterea cuprinsă între 15 kW și 40 kW
61	SR EN 60092-507 :2003	Instalații electrice la bordul navelor. Partea 507: Nave de agrement

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar**

În conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, ale Hotărârii Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat și ale Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Sistemul de evaluare privind conferirea titlului de profesor universitar, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (*C.N.A.T.D.C.U.*) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari, în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul ordin.

Art. 2. — Titlul de profesor universitar este conferit prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea *C.N.A.T.D.C.U.*

Art. 3. — (1) Dobândirea titlului de profesor universitar conferă automat și dreptul de conducere de doctorat în domeniul de competență. Acest drept poate fi exercitat numai dacă profesorul universitar își desfășoară activitatea în cadrul unei Instituții Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (*I.O.S.U.D.*) sau este asociat unei *I.O.S.U.D.*, în domeniul său de competență.

(2) Domeniul de competență se stabilește în funcție de conținutul postului didactic, titlul de doctor și/sau domeniul de cercetare în care candidatul a obținut rezultate de relevanță internațională și națională.

(3) Dreptul de a conduce doctorat se exercită într-un singur domeniu de doctorat și la o singură *I.O.S.U.D.*

(4) Încetarea contractului de muncă la *I.O.S.U.D.*, cu excepția pensionării, sau a statutului de asociat al unei *I.O.S.U.D.* duce la pierderea exercitării dreptului de conducere de doctorat în acea *I.O.S.U.D.*

Art. 4. — Profesorii universitari confirmați până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, care nu au dobândit dreptul de conducere de doctorat, pot solicita dreptul de a conduce doctorat, îndeplinind criteriile și urmând procedurile de validare descrise în anexa la prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de profesor universitar, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și *C.N.A.T.D.C.U.*, în termen de maximum o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 6. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior și *C.N.A.T.D.C.U.*, care îl vor pune în aplicare.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin sunt aplicabile concursurilor didactice pentru titlul de profesor universitar începând cu anul universitar 2005—2006.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.823/2004 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de profesor universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 12 ianuarie 2005, și ale Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.103/1999 privind criteriile de evaluare pentru conferirea calității de conducător de doctorat.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 3 octombrie 2005.
Nr. 5.098.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE
privind conferirea titlului de profesor universitar

A. Condiții preliminare

(1) Dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de profesor universitar, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză și cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.

(3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de profesor universitar cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt

operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (*ISI*) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de profesor universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de profesor universitar.

B. Criterii de evaluare**Criteriul 1 — Activitatea didactică**

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de profesor universitar, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei

prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentărilor comisiei de concurs. Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse: a) autoevaluarea activității didactice făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor; c) evaluarea din partea studenților; d) lista cu manuale și alte activități didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine“, „Bine“, „Satisfăcător“ și „Nesatisfăcător“.

Standardul minim: obținerea calificativului „Bine“.

Criteriul 2 – Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: două granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin unul dintre granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele două granturi/contracte de cercetare cel puțin unul trebuie să fie internațional și cel puțin unul să fie obținut în ultimii 5 ani în calitate de director.

Criteriul 3 – Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performanțe sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 5–7 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 5–7 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu: articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) două cărți de specialitate, dintre care cel puțin una este publicată ca prim/unic autor.

Criteriul 4 – Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită titularizare ca profesor universitar și conducere de doctorat; b) prezentarea în 2–5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative,

care va fi inclusă în mapa de contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U. sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de profesor universitar este constituit în două exemplare de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/ poziția, disciplinele, domeniul de doctorat asociat titlului de profesor universitar în care se solicită conducere de doctorat; dosar de profesor universitar; candidat (numele și prenumele, titlul didactic/științific).

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;
2. adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (*MEC*);
3. cererea din partea candidatului, adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, instituției, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat;
4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat, ca urmare a hotărârii senatului instituției de învățământ superior, pe baza avizării de către consiliul facultății a recomandării din partea catedrei;

5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

• autoevaluare, de 3–5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

1. aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

2. autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;

3. asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals în conformitate cu legislația în vigoare;

• fișă de evaluare, din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN);

e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare de licență, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, conform cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de profesor universitar.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de profesor universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului prin care se conferă titlul de profesor universitar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de profesor universitar și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de profesor universitar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U., în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar

În conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, ale Hotărârii Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat și ale Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Sistemul de evaluare privind conferirea titlului de conferențiar universitar, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul ordin.

Art. 2. — Titlul de conferențiar universitar este conferit prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea C.N.A.T.D.C.U.

Art. 3. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de conferențiar universitar, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U., în

termen de maximum o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 4. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U., care îl vor pune în aplicare.

Art. 5. — Prevederile prezentului ordin sunt aplicabile concursurilor didactice pentru titlul de conferențiar universitar începând cu anul universitar 2005—2006.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.822/2004 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea titlului de conferențiar universitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 12 ianuarie 2005.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 3 octombrie 2005.
Nr. 5.099.

SISTEM DE EVALUARE privind conferirea titlului de conferențiar universitar

A. Condiții preliminare

(1) Dosarul de conferențiar universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de conferențiar universitar, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză.

(3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții importante pentru obținerea titlului de conferențiar universitar, cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (*I.S.I.*) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de conferențiar universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de conferențiar universitar.

B. Criterii de evaluare

Criteriul 1 — Activitatea didactică

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de conferențiar universitar, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs, organizată în condițiile legii. Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare se rezumă următoarele surse: a) autoevaluarea activității didactice făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor; c) evaluarea din partea studenților; d) lista cu manuale și alte materiale didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”.

Standardul minim: Obținerea calificativului „Bine”.

Criteriul 2 — Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare inovare obținute prin competiție pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: un grant/contract de cercetare obținut în ultimii 5 ani, pe bază de competiție, ca director de proiect.

Criteriul 3 — Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (*CNCSIS*); b) cărți

(autor, coautor, editor) și capitole de cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă criteriul relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 2—4 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 2—4 articole/studii/brevete de invenție cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) o carte de specialitate ca prim/unic autor.

Criteriul 4 — Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative, care cuprinde: a) două contribuții științifice relevante; b) prezentarea în 2—5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit”, dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U. sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit”, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit” se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de conferențiar universitar este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit”. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de conferențiar universitar este constituit, în două exemplare, de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/poziția, disciplinele, domeniul (denumirea legală în vigoare), dosar de conferențiar universitar; candidat (numele și prenumele, titlul didactic/științific).

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;

2. adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către Ministerul Educației și Cercetării (MEC);

3. cererea candidatului adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de conferențiar universitar;

4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de conferențiar universitar, ca urmare a hotărârii senatului instituției de învățământ superior, pe baza avizării de către consiliul facultății, a recomandării din partea catedrei;

5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

- autoevaluare, de 3–5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

(1) aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

(2) autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;

(3) asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals, în conformitate cu legislația în vigoare;

- fișă de evaluare din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare de licență, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, pe baza cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de conferențiar universitar.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de conferențiar universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de conferențiar universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de conferențiar universitar și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului prin care se conferă titlul de conferențiar universitar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de conferențiar universitar și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de conferențiar, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de conferențiar universitar

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de conferențiar universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U., în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

O R D I N

pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I

În conformitate cu prevederile Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, ale Hotărârii Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat și ale Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Sistemul de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor

Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari, în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul ordin.

Art. 2. — Titlul de cercetător științific gradul I este conferit prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea C.N.A.T.D.C.U.

Art. 3. — Dobândirea titlului de cercetător științific gradul I conferă automat și dreptul de conducere de doctorat în domeniul de competență. Acest drept poate fi exercitat numai dacă cercetătorul științific gradul I își desfășoară activitatea în cadrul unei instituții organizatoare de studii universitare de doctorat (*I.O.S.U.D.*) sau este asociat unei *I.O.S.U.D.* în domeniul său de competență.

(2) Domeniul de competență se stabilește în funcție de conținutul asociat postului aflat în concurs, titlul de doctor și/sau domeniul de cercetare în care candidatul a obținut rezultate de relevanță internațională și națională.

(3) Dreptul de a conduce doctorat se exercită într-un singur domeniu de doctorat și la o singură *I.O.S.U.D.*

(4) Încetarea contractului de muncă la *I.O.S.U.D.*, cu excepția pensionării, sau a statutului de asociat al unei *I.O.S.U.D.* duce la pierderea exercitării dreptului de conducere de doctorat în acea *I.O.S.U.D.*

Art. 4. — Cercetătorii științifici gradul I, confirmați până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, care nu au dobândit dreptul de conducere de doctorat, pot solicita dreptul de a conduce doctorat îndeplinind criteriile și urmând procedurile de validare descrise în anexa la prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul I, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și de cercetare și C.N.A.T.D.C.U., în termen de maximum o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 6. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior și de cercetare și C.N.A.T.D.C.U., care îl vor pune în aplicare.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin sunt aplicabile concursurilor pentru titlul de cercetător științific gradul I începând cu anul universitar 2005—2006.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.825/2004 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul I (CS I), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 12 ianuarie 2005, și ale Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.103/1999 privind criteriile de evaluare pentru conferirea calității de conducător de doctorat.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

București, 3 octombrie 2005.
Nr. 5.100.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE

privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I

A. Condiții preliminare

(1) Dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de cercetător științific gradul I, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu domeniul asociat postului aflat în concurs, respectiv cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.

(3) În scopul racordării învățământului superior și cercetării la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de cercetător științific gradul I, cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (*ISI*) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul I sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I.

B. Criterii de evaluare

Criteriul 1 — Managementul proiectului/activității de cercetare

Se evaluează calitatea activităților de management al cercetării pentru candidații la titlul de cercetător științific gradul I, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Evaluarea calității activității de management al cercetării este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare șeful catedrei/departamentului/institutului rezumă următoarele surse: a) autoevaluarea activității de management al cercetării făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor. Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine, „Bine“, „Satisfăcător“, și „Nesatisfăcător“.

Standardul minim: Obținerea calificativului „Bine“.

Criteriul 2 — Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: 3 granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin două dintre granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele 3 granturi/contracte cel puțin unul dintre ele trebuie să fie internațional și cel puțin unul să fi fost obținut în ultimii 5 ani.

Criteriul 3 — Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de

specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de Consiliul Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS); b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 7—9 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 7—9 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin 4 trebuie să fie cotate ISI (de exemplu, articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) o carte de specialitate ca prim/unic autor.

Criteriul 4 — Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) 3 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită conducere de doctorat; b) prezentarea în 2—5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afiliierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă standardul minim, împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U., sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de cercetător științific gradul I este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de cercetător științific gradul I este constituit în două exemplare, dintr-o serie de documente, de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/ poziția, domeniul de doctorat asociat titlului de cercetător științific gradul I în care se solicită conducere de doctorat; dosar de cercetător științific gradul I; candidat (numele și prenumele, titlul didactic/științific).

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;

2. adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către Ministerul Educației și Cercetării (MEC);

3. cererea candidatului, adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de cercetător științific gradul I și dreptul de a conduce doctorat;

4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de cercetător științific gradul I și a dreptului de a conduce doctorat, ca urmare a hotărârii conducerii/senatului instituției, pe baza avizării de către consiliul facultății/departamentului/institutului, după caz, a recomandării din partea catedrei/departamentului/institutului, după caz;

5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

• autoevaluare, de 3—5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

(1) aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;

(2) autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;

(3) asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals, în conformitate cu legislația în vigoare;

• fișă de evaluare din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților de management al cercetării în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare de licență, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, pe baza cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de cercetător științific gradul I.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de cercetător științific gradul I și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului, prin care se conferă titlul de cercetător științific gradul I, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de cercetător științific gradul I și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de cercetător științific gradul I, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul I

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul I se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, ale Hotărârii Guvernului nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat, și ale Hotărârii Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Sistemul de evaluare privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (*C.N.A.T.D.C.U.*) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari, în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul ordin.

Art. 2. — Titlul de cercetător științific gradul II este conferit prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea C.N.A.T.D.C.U.

Art. 3. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării elaborează modelele pentru fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul II, pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și de cercetare

și C.N.A.T.D.C.U. în termen de maximum o lună de la data emiterii prezentului ordin.

Art. 4. — Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației și Cercetării comunică prezentul ordin instituțiilor de învățământ superior și de cercetare și C.N.A.T.D.C.U, care îl vor pune în aplicare.

Art. 5. — Prevederile prezentului ordin sunt aplicabile concursurilor pentru titlul de cercetător științific gradul II începând cu anul universitar 2005—2006.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.824/2004 pentru aprobarea Sistemului de evaluare privind ocuparea posturilor/acordarea gradului profesional de cercetător științific gradul II (CS II), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 12 ianuarie 2005.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,

Mircea Miclea

București, 3 octombrie 2005.

Nr. 5.101.

ANEXĂ

SISTEM DE EVALUARE**privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II****A. Condiții preliminare**

(1) Dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile cuprinse în secțiunile C, D și E.

(2) Pentru dobândirea titlului de cercetător științific gradul II, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum

și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidatul, în legătură cu domeniul asociat postului aflat în concurs.

(3) În scopul racordării învățământului superior și cercetării la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, vizibilitatea și impactul internațional sunt condiții importante pentru obținerea titlului de cercetător științific gradul II, cu efect direct asupra

programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.

(4) Fișa de prezentare și lista de lucrări din dosarul de cercetător științific gradul II sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul, în perioada dintre data depunerii cererii de către acesta și data ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II.

B. Criterii de evaluare

Criteriul 1 – Managementul proiectului/activității de cercetare

Se evaluează calitatea activităților de management al cercetării pentru candidații la titlul de cercetător științific gradul II, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Evaluarea calității activităților de management al cercetării didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o fișă de evaluare. În fișa de evaluare șeful catedrei/departamentului/institutului rezumă următoarele surse: a) autoevaluarea activității de management al cercetării făcută de candidat; b) evaluarea din partea colegilor. Concluzia se exprimă în calificative: „Foarte bine“, „Bine“, „Satisfăcător“ și „Nesatisfăcător“.

Standardul minim: Obținerea calificativului „Bine“.

Criteriul 2 – Activitatea de cercetare

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, din țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani.

Standardul minim: două granturi/contracte de cercetare obținute în ultimii 5 ani pe bază de contract/grant, prin competiție, din care cel puțin unul să fi fost obținut de candidat în calitate de director de proiect.

Criteriul 3 – Contribuția științifică

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii 5 ani, prin: a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de CNCIS; b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv la cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U.: a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu; și b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă criteriul relevanței internaționale și naționale.

Standardul minim:

a) 4–6 articole/studii/brevete de invenție, după caz, realizate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 4–6 articole/studii/brevete de invenție cel puțin două trebuie să fie cotate ISI (de exemplu articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu;

b) un studiu de sinteză publicat în ultimii 5 ani.

Criteriul 4 – Prestigiul profesional

Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu contribuții științifice semnificative care cuprinde: a) două contribuții științifice relevante; b) prezentarea în 2–5 pagini a unui contract/grant de cercetare; c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, afiliierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum două pagini, autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în mapa cu contribuții științifice semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „Criteriul este îndeplinit“, dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U. sunt satisfăcute, sau „Criteriul nu este îndeplinit“, dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția „Criteriul nu este îndeplinit“ se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de cercetător științific gradul II este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit“. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

C. Constituirea dosarului

C1. Dosarul de cercetător științific gradul II este constituit, în două exemplare, de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: denumirea legală în vigoare a instituției; facultatea/departamentul/institutul (denumirea legală în vigoare), catedra/departamentul/institutul, postul/ poziția, domeniul (denumirea legală în vigoare), dosar de cercetător științific gradul II; candidat... (numele și prenumele, titlul didactic/științific)

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. opis;
2. adresa de înaintare, din partea conducerii instituției, către MEC;
3. cererea candidatului, adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, din instituție, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de cercetător științific gradul II;
4. referat de prezentare din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de cercetător științific gradul II, ca urmare a hotărârii conducerii/senatului instituției, pe baza avizării de către consiliul facultății/departamentului/institutului, după caz, a recomandării din partea catedrei/departamentului/institutului, după caz;
5. fișă de prezentare a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice, organizată pe baza criteriilor de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:

• autoevaluare, de 3–5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:

- (1) aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;
- (2) autoevaluarea contribuțiilor incluse în mapa cu contribuții științifice semnificative;
- (3) asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarațiilor în fals, în conformitate cu legislația în vigoare;

• fișă de evaluare din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului, după caz, privind calitatea activităților de management al cercetării în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original;

6. lista de lucrări structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: a) teza/tezele de doctorat; b) cărți și capitole în cărți; c) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de CNCSIS; d) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); e) brevete de invenție; f) proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare pe bază de contract/grant; g) alte lucrări și contribuții științifice;

7. curriculum vitae al candidatului;

8. adeverință eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, în calitate de titular în învățământul superior/cercetare științifică, precum și documentul/documentele care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat;

9. copii legalizate de pe: diploma/diplomele de doctor și atestatul/atestatele de recunoaștere (dacă este cazul); diploma/diplomele de studii universitare, atestatul/atestatele echivalent/echivalente de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. Constituirea mapei cu contribuții științifice semnificative

Mapa cu contribuții științifice semnificative este constituită într-un exemplar, de către candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse

într-o mapă, pe baza cerințelor prezentate la criteriul 4 de evaluare.

Mapa cu contribuții științifice semnificative însoțește dosarul de cercetător științific gradul II.

E. Transmiterea dosarului și a mapei cu contribuții științifice semnificative

E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al dosarului de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative la MEC, care le preia și înregistrează dosarul.

E2. MEC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:

a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative la comisia specifică a C.N.A.T.D.C.U.;

b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează dosarul de cercetător științific gradul II și mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E3. După emiterea ordinului ministrului, prin care se conferă titlul de cercetător științific gradul II, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul de cercetător științific gradul II și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

E4. În cazul în care nu se conferă titlul de cercetător științific gradul II, MEC, prin compartimentul de specialitate, arhivează dosarul și returnează mapa cu contribuții științifice semnificative instituției, prin delegatul oficial al acesteia.

F. Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul II

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de cercetător științific gradul II se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.

★

RECTIFICĂRI

În Hotărârea Guvernului nr. 992/2005 privind limitarea utilizării anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 822 din 12 septembrie 2005, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la alin. (1) al art. 2, în loc de „... becurilor electrice...” se va citi „... lămpilor electrice...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 063532