



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 925

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 octombrie 2005

SUMAR

Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 431 din 13 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.....	1-3	1.220. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru populația din comuna Ceamurlia de Jos, județul Tulcea.....	3-4
		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
		473. — Decizie pentru aprobarea structurii organizatorice și a statutului de funcții ale Secretariatului General al Guvernului	4-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 431

din 13 septembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Tincuța Antonescu în Dosarul nr. 23.386/2004 al Judecătoria Sectorului 1 București.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției personal, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea excepției conform concluziilor scrise, depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 23.386/2004, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**, excepție ridicată de Tincuța Antonescu în dosarul menționat, având ca obiect judecarea plângerii formulate de autorul excepției împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, „în sensul că retroactivează, respectiv permit inspectorilor constatatori să constate și să aplice sancțiuni, atât pentru contravențiile la Legea nr. 50/1991 săvârșite înainte de adoptarea și intrarea în vigoare a Legii nr. 453/2001, [...] cât și după intervenirea prescripției date de art. 31 din Legea nr. 50/1991, republicată”.

Se arată, de asemenea, că „prin aplicarea alin. (5) al art. 37 din Legea nr. 50/1991 se permite retroactivarea legii contravenționale, deși aceasta nu este mai favorabilă unui contravenient la lege; [contravenientul] deși a săvârșit o contravenție înainte de 31 august 2001, poate fi sancționat chiar dacă se constată că a construit un imobil, spre exemplu în anul 1974, și se dovedește finalizarea construcției la data respectivă”.

Autorul excepției mai susține că prevederile criticate, care nu prevăd un termen de prescripție, sunt în contradicție cu art. 31 din Legea nr. 50/1991 „care prevede un termen de prescripție de doi ani”.

Judecătoria Sectorului 1 București consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, instanța arată că dispozițiile criticate nu încalcă principiul constituțional al neretroactivității, întrucât „sancțiunile «se aplică în continuare» persoanelor vinovate de menținerea în stare de nelegalitate a construcțiilor realizate cu încălcarea reglementărilor aplicabile, fără a lua măsurile necesare pentru încadrarea acestora în regimul legal al construcțiilor”. De altfel, consideră instanța, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, „contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, se consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât „sancțiunile se aplică în continuare persoanelor vinovate de menținerea în stare de nelegalitate a construcțiilor realizate cu încălcarea reglementărilor aplicabile, fără a lua măsurile necesare pentru intrarea acestora în regimul legal al construcțiilor”. Potrivit punctului de vedere prezentat, construcțiile realizate fără eliberarea autorizației de construire „există/funcționează în stare de nelegalitate, constituind un permanent pericol pe durata existenței [lor], caz în care, pe de o parte, nu pot dobândi o situație juridică certă, iar, pe de altă parte, persoanele vinovate de menținerea acestei situații sunt pasibile de sancțiuni prevăzute de lege, până la asigurarea legalității construcțiilor respective”.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale. În argumentarea acestui punct de vedere se arată că prevederile legale criticate „nu conțin în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv și nu fac precizări în legătură cu aplicarea în timp a reglementărilor pe care le cuprind”. În acest sens, este menționată Decizia Curții Constituționale nr. 26/2004.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 37 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004.

Dispozițiile criticate pentru neconstituționalitate au următorul cuprins:

„*Art. 37. — (1) Persoanele fizice și juridice care realizează lucrări de construcții în condițiile prezentei legi au obligația de a executa integral lucrările până la termenul prevăzut în autorizație.*

(2) Lucrările de construcții autorizate se consideră finalizate dacă s-au realizat toate elementele prevăzute în autorizație și dacă s-a efectuat recepția la terminarea lucrărilor, în condițiile legii, emiterea autorizației de funcționare fiind condiționată de existența procesului-verbal de recepție. Efectuarea recepției la terminarea lucrărilor este obligatorie și în situația realizării lucrărilor în regie proprie.

(3) La terminarea lucrărilor, beneficiarul autorizației de construire are obligația să regularizeze taxa pentru autorizația de construire, potrivit legii.

(4) O dată cu regularizarea taxei prevăzute la alin. (3), beneficiarii autorizațiilor de construire vor regulariza și celelalte cote prevăzute de lege.

(5) Construcțiile executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia, precum și cele care nu au efectuată recepția la terminarea lucrărilor, potrivit legii, nu se consideră finalizate și nu pot fi intabulate în cartea funciară. În această situație se aplică în continuare sancțiunile prevăzute de lege.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, Curtea observă că, deși aceasta vizează întregul text al art. 37 din lege, în realitate, din motivare rezultă în mod evident că se referă numai la alin. (5) al art. 37 din lege, astfel că numai asupra acestor prevederi Curtea urmează să se pronunțe.

Textul constituțional invocat în susținerea excepției este art. 15 alin. (2), având următorul cuprins: „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”

Autorul excepției susține că prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 retroactivează, „respectiv permit inspectorilor constatatori să constate și să aplice sancțiuni, atât pentru contravențiile la Legea nr. 50/1991 săvârșite înainte de adoptarea și intrarea în vigoare a Legii nr. 453/2001, [...] cât și după intervenirea prescripției date de art. 31 din Legea nr. 50/1991, republicată”.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 37 din Legea nr. 50/1991 au mai format obiect al controlului de constituționalitate anterior republicării legii. Prin Decizia nr. 26 din 27 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 25 februarie 2004, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 (textul de lege, anterior republicării, avea o altă numerotare, dar un conținut identic), reținând că textul „nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv și nu face precizări în legătură cu aplicarea în timp a reglementărilor pe care le cuprinde. În consecință, nu se poate reține că textul de lege criticat ar încălca dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituția republicată.

De altfel, conform prevederilor art. 13 alin. (2) teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată prin Legea nr. 180/2002,

«*Contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp*»“.

Soluția Curții Constituționale pronunțată în cauza respectivă, precum și considerentele care au stat la baza acesteia își păstrează valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu se invocă elemente noi de natură a determina schimbarea acestei jurisprudențe.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Tincuța Antonescu în Dosarul nr. 23.386/2004 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru populația din comuna Ceamurlia de Jos, județul Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar cu titlu gratuit, în limita sumei de 465.000 lei (RON), familiilor din comuna Ceamurlia de Jos, județul Tulcea, afectate de situația epidemiologică generată de suspiciunea existenței bolii aviare, constând în alimente, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune la prețul de înregistrare, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse“, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți și alte surse“, după caz, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de Instituția Prefectului din Județul Tulcea.

(2) Reîntregirea stocului la produsul zahăr tos cu cantitatea acordată conform anexei se va face în anul 2006, finanțarea fiind asigurată din bugetul aprobat Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locul indicat de Instituția Prefectului din Județul Tulcea se va efectua în regim de urgență, cu mijloace auto din dotarea unităților teritoriale din subordinea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat sau cu mijloace ale unor societăți comerciale angajate de acestea.

(2) Cheltuielile legate de ambalarea și transportul produselor se suportă de Administrația Națională a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat.

Suținerea autorului excepției că prevederile criticate, care nu reglementează un termen de prescripție, sunt în contradicție cu art. 31 din Legea nr. 50/1991, nu are relevanță, sub aspectul controlului de constituționalitate, deoarece, chiar dacă ar fi reală, reprezintă o problemă de coordonare legislativă, de resortul autorității legiuitoare, iar nu de competența Curții Constituționale.

(3) Distribuirea produselor către populația sinistrată se va face de Instituția Prefectului din Județul Tulcea.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituția Prefectului din Județul Tulcea va justifica distribuirea produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea vor fi păstrate la sediul Instituției Prefectului din Județul Tulcea, în vederea punerii lor la dispoziție organelor de control abilitate.

Art. 5. — Se aprobă acumularea, în regim de urgență, a cantităților de 5.240,1 kg conserve de carne, în limita sumei de 82.322 lei (RON), 5.240 litri ulei rafinat din floarea-soarelui, în limita sumei de 17.450 lei (RON), și 5.240 kg pate de ficat, în limita sumei de 77.343 lei (RON), finanțarea realizându-se din bugetul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat, conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din normele de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.411/2002 privind aprobarea înființării pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat a unei activități finanțate integral din venituri proprii.

Art. 6. — Se aprobă acumularea, în regim de urgență, a cantităților de 5.240 kg orez, în limita sumei de 10.600 lei (RON), 5.240 kg paste făinoase, în limita sumei de 8.490 lei (RON), 131.000 kg făină, în limita sumei de 96.950 lei (RON), și 131.000 kg mălai, în limita sumei de

161.130 lei (RON), finanțarea realizându-se din bugetul de stat aprobat pentru Administrația Națională a Rezervelor de Stat prin Legea nr. 511/2004, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2005.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,
Sorin Vicol

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 13 octombrie 2005.
Nr. 1.220.

ANEXĂ

LISTA PRODUSELOR
care se scot din rezervele de stat ca ajutor umanitar de urgență
pentru populația din comuna Ceamurlia de Jos, județul Tulcea

Nr. crt.	Produsul	U/M	Cantitatea
0	1	2	3
1.	Zahăr	kg	5.250,0
2.	Ulei rafinat din floarea-soarelui	l	5.240,0
3.	Orez	kg	5.240,0
4.	Paste făinoase	kg	5.240,0
5.	Conserve de carne	kg	5.240,1
6.	Pate de ficat	kg	5.240,0
7.	Mălai	kg	131.000,0
8.	Făină	kg	131.000,0

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

pentru aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Secretariatului General al Guvernului

Având în vedere dispozițiile art. (21¹) alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2005, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2004 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 76/2005, precum și ale art. 7 alin. (1) și ale art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 157/2005 pentru organizarea și funcționarea Secretariatului General al Guvernului,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Se aprobă structura organizatorică și prevăzute în anexele nr. 1 și 2*) care fac parte integrantă din prezenta decizie.

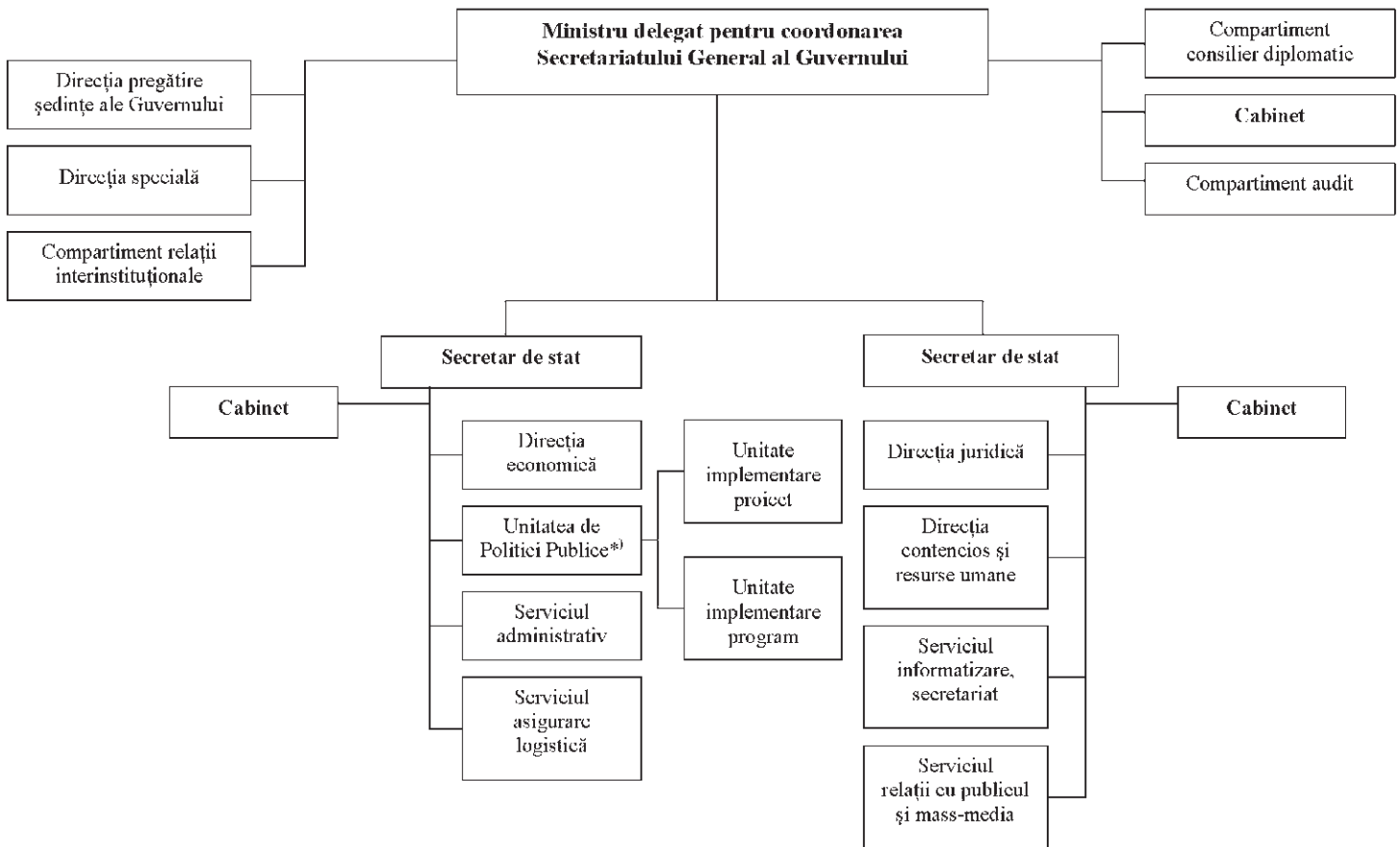
PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu

București, 13 octombrie 2005.
Nr. 473.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

Structura organizatorică a Secretariatului General al GuvernuluiNumăr maxim de posturi: 194
(exclusiv demnitarii)

*) Se organizează și funcționează la nivel de direcție

Statul de funcții al Secretariatului General al Guvernului

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
I	Compartiment consilier diplomatic	4		
1	Consilier diplomatic	1	c.i.m.	S
2	Expert principal 1	3	f.p.	S
II	Cabinet ministru	16		
1	Director de cabinet	1	c.i.m.	S
2	Asistent cabinet	3	c.i.m.	S
3	Consilier personal	8	c.i.m.	S
4	Secretar personal	2	c.i.m.	M
5	Curier personal	2	c.i.m.	M
III	Compartiment AUDIT	3		
1	Auditor superior 1	2	f.p.	S
2	Auditor superior 3	1	f.p.	S
IV	Direcția pregătire ședințe ale Guvernului	16		
1	Director consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier juridic principal 1	1	f.p.	S
4	Expert principal 1	1	f.p.	S

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
	5 Referent superior 1	8	f.p.	M
	6 Consilier	1	c.i.m.	S
	7 Expert	1	c.i.m.	S
	8 Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD
V	Direcția specială	15		
	1 Consilier director	1	c.i.m.	S
	2 Consilier	1	c.i.m.	S
	Birou probleme apărare, ordine publică și siguranță națională			
	3 Consilier șef birou	1	c.i.m.	S
	4 Consilier	3	c.i.m.	S
	5 Expert	2	c.i.m.	S
	Compartiment documente clasificate			
	6 Referent	3	c.i.m.	M, PL, SSD
	Compartiment operativ			
	7 Expert	2	c.i.m.	S
	8 Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD
VI	Compartiment relații interinstituționale	8		
	1 Consilier superior 1	2	f.p.	S
	2 Expert principal 1	3	f.p.	S
	3 Expert asistent 1	1	f.p.	S
	4 Consilier	1	c.i.m.	S
	5 Expert	1	c.i.m.	S
	SECRETAR DE STAT			
VII	Cabinet	6		
	1 Director cabinet	1	c.i.m.	S
	2 Asistent cabinet	1	c.i.m.	S
	3 Consilier personal	2	c.i.m.	S
	4 Secretar personal	1	c.i.m.	M
	5 Curier personal	1	c.i.m.	M
VIII	Direcția economică	23		
	1 Director consilier superior 1	1	f.p.	S
	Serviciul financiar			
	2 Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
	3 Consilier superior 3	5	f.p.	S
	4 Expert principal 1	3	f.p.	S
	5 Referent superior 1	4	f.p.	M
	6 Referent	1	c.i.m.	M, PL, SSD
	Serviciul contabilitate			
	7 Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
	8 Consilier superior 3	5	f.p.	S
	9 Expert principal 1	1	f.p.	S
	10 Expert principal 3	1	f.p.	S
IX	Unitatea de Politici Publice	22		
	1 Director consilier superior 1	1	f.p.	S
	2 Consilier superior 1	2	f.p.	S
	3 Consilier juridic principal 1	1	f.p.	S

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii	
	4	Expert principal 1	4	f.p.	S
	5	Expert principal 3	2	f.p.	S
	6	Referent de specialitate superior 1	1	f.p.	SSD
	7	Expert	1	c.i.m.	S
	Unitate implementare proiect				
	8	Manager public asistent 2	1	f.p.	S
	9	Expert principal 1	3	f.p.	S
	10	Consilier	1	c.i.m.	S
	11	Expert	1	c.i.m.	S
	Unitate implementare program				
	12	Expert asistent 2	1	f.p.	S
	13	Expert debutant	1	f.p.	S
	14	Expert	2	c.i.m.	S
X	Serviciul administrativ		9		
	1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
	2	Referent superior 1	1	f.p.	M
	3	Consilier	1	c.i.m.	S
	4	Expert	1	c.i.m.	S
	5	Referent	5	c.i.m.	M. PL. SSD
XI	Serviciul asigurare logistică		10		
	1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
	2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
	3	Consilier superior 3	2	f.p.	S
	4	Expert principal 1	3	f.p.	S
	5	Consilier	2	c.i.m.	S
	6	Expert	1	c.i.m.	S
	SECRETAR DE STAT				
XII	Cabinet		5		
	1	Director cabinet	1	c.i.m.	S
	2	Asistent cabinet	1	c.i.m.	S
	3	Consilier personal	2	c.i.m.	S
	4	Secretar personal	1	c.i.m.	M
XIII	Direcția juridică		18		
	1	Director consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
	Serviciul analiză și avizare juridică				
	2	Șef serviciu consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
	3	Consilier juridic principal 1	6	f.p.	S
	4	Consilier juridic asistent 3	1	f.p.	S
	5	Consilier	3	c.i.m.	S
	Birou avizare denumiri societăți comerciale				
	6	Consilier șef birou	1	c.i.m.	S
	7	Consilier	2	c.i.m.	S
	8	Expert	1	c.i.m.	S
	9	Referent	2	c.i.m.	M, PL, SSD

Nr. crt.	Funcția	Număr posturi	Natura funcției	Studii
XIV	Direcția contencios și resurse umane	20		
1	Director consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
	<i>Serviciul contencios</i>			
2	Șef serviciu consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
3	Consilier juridic superior 1	1	f.p.	S
4	Consilier juridic superior 3	1	f.p.	S
5	Consilier juridic principal 1	4	f.p.	S
6	Consilier juridic asistent 3	2	f.p.	S
7	Referent superior 1	1	f.p.	M
	<i>Serviciul resurse umane</i>			
8	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
9	Consilier superior 1	1	f.p.	S
10	Consilier superior 2	1	f.p.	S
11	Consilier asistent 2	1	f.p.	S
12	Expert principal 1	2	f.p.	S
13	Expert principal 3	1	f.p.	S
14	Expert asistent 2	1	f.p.	S
15	Expert debutant	1	f.p.	S
XV	Serviciul informatizare, secretariat	9		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	1	f.p.	S
3	Expert principal 1	3	f.p.	S
4	Expert asistent 2	1	f.p.	S
5	Consilier	1	c.i.m.	S
6	Expert	2	c.i.m.	S
XVI	Serviciul relații cu publicul și mass-media	10		
1	Șef serviciu consilier superior 1	1	f.p.	S
2	Consilier superior 1	2	f.p.	S
3	Consilier superior 3	1	f.p.	S
4	Expert principal 1	1	f.p.	S
5	Expert asistent 3	1	f.p.	S
6	Consilier	3	c.i.m.	S
7	Expert	1	c.i.m.	S

**Total număr posturi S.G.G. 194
(cu excepția demnitarilor)**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 063372