



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 909

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 11 octombrie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 464 din 20 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată	1-3	1.217. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru măsurile ce trebuie să se aplice ca urmare a suspiciunii influenței aviare în județul Tulcea	5-6
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
140. — Ordonanță de urgență privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare	4	1.218. — Hotărâre privind constituirea și componența Comandamentului antiepizootic central	6-7
1.206. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru finanțarea unor măsuri de prevenire a riscului epidemiologic și a îmbolnăvirilor în rândul populației afectate de calamitățile naturale produse de inundații	5	1.219. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de organizarea și desfășurarea, în România, în perioada 20-21 octombrie 2005, a unei ședințe comune a Guvernului României și Guvernului Republicii Ungare	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 464

din 20 septembrie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător

Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Aurelia Rusu — procuror
Valentina Bărbățeanu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Sanda Ionescu în Dosarul nr. 3.597/2005 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Precizează că textul de lege criticat a mai fost supus controlului de constituționalitate, Curtea respingând acea excepție. Consideră că nu au intervenit elemente noi, de natură să conducă la reconsiderarea soluției pronunțate cu acel prilej.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.597/2005, **Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sanda Ionescu, într-o cauză civilă având ca obiect emiterea unei somații de plată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 21 alin. (2) din Constituție, care garantează accesul liber la justiție, întrucât elimină posibilitățile de probare a netemeinicii cererii formulate de creditor, încălcând astfel dreptul la apărare. De asemenea, consideră că art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 îngreudește dreptul la un proces echitabil.

Judecătoria Sectorului 6 București apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Consideră că textul de lege criticat nu încalcă dreptul la apărare al debitorului, întrucât procedura reglementată de Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 este o procedură specială, derogatorie de la dreptul comun, caracterizată în special prin celeritate. Precizează că limitarea mijloacelor de probă doar la înscrisuri, completate cu explicații și lămuriri date de părți, a fost determinată tocmai de caracterul special al procedurii somației de plată. Mai arată că această limitare „este deopotrivă valabilă pentru ambele părți, ele având condiții identice pentru exercitarea dreptului la apărare, fără a se încălca prin aceasta egalitatea în drepturi sau accesul liber la justiție și la un proces echitabil“. În plus, debitorul nemulțumit de soluția pronunțată de judecător în cadrul procedurii somației de plată „poate formula cerere în anulare, care se soluționează de instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță, iar rezolvarea definitivă a litigiului se face după normele dreptului comun, fiind asigurate, astfel, toate cerințele unui proces echitabil, precum și toate condițiile pentru exercitarea lui“. Pentru aceste motive, consideră că textul de lege criticat este în acord și cu prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima

punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 „tratează în mod echitabil și egal ambele părți în cauză, oferind atât creditorului, cât și debitorului posibilitatea să-și susțină interesele pe baza actelor depuse, precum și prin explicații și lămuriri date judecătorului“. În continuare arată că debitorul poate formula cerere de anulare a ordonanței judecătorului, instanța competentă urmând să o judece în condițiile exercitării drepturilor procesuale prevăzute de dreptul comun. Amintește și jurisprudența Curții Constituționale în materie, și anume deciziile nr. 251/2004 și nr. 29/2005.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 sunt constituționale. În opinia sa, textul de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate „nu conține norme contrare dreptului părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, de a beneficia de un proces echitabil, precum și de judecarea cauzei lor într-un termen rezonabil“. Arată că „prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 se reglementează o procedură specială, simplificată și accelerată, derogatorie de la normele generale ale procedurii civile, pentru a asigura recuperarea într-un termen cât mai scurt a creanțelor al căror caracter cert, lichid și exigibil rezultă din înscrisuri, singurele dovezi care se administrează în cadrul acestei proceduri, în afară de lămuririle și explicațiile date de părți“. Mai arată că „mijloacele procedurale puse la îndemâna părților diferă tocmai datorită caracterului special al procedurii, iar părțile au oricând deschisă calea unei acțiuni pe dreptul comun“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 295/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 5 iunie 2002. Ca urmare a modificărilor și completărilor aduse Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 142/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 804 din 5 noiembrie 2002, aprobată la rândul ei prin Legea nr. 5/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26

din 20 ianuarie 2003, precum și a rectificării publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 23 august 2001, conform căreia „în loc de «...somația de plată către creditor...» se va citi: «...somația de plată către debitor...»”, textul de lege criticat are următorul conținut:

— Art. 6: „(1) Dacă nu a intervenit închiderea dosarului în condițiile art. 5, judecătorul va examina cererea pe baza actelor depuse, precum și a explicațiilor și lămuririlor părților, ce i-au fost prezentate potrivit art. 4.

(2) Când în urma examinării prevăzute la alin. (1) constată că pretențiile creditorului sunt justificate, judecătorul emite ordonanța care va conține somația de plată către debitor, precum și termenul de plată.

(3) Termenul de plată nu va fi mai mic de 10 zile și nici nu va depăși 30 de zile. Judecătorul va putea stabili alt termen potrivit înțelegerii părților.

(4) Ordonanța se va înmâna părții prezente sau se va comunica fiecărei părți de îndată, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 21 alin. (2) din Constituție, conform căruia nici o lege nu poate îngădi nici unei persoane exercitarea dreptului de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime. Din motivarea excepției de neconstituționalitate se poate deduce că autorul acesteia își raportează critica de neconstituționalitate și la prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, referitor la dreptul la un proces echitabil, și la cele ale art. 24 alin. (1) din Legea fundamentală, care garantează dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a mai fost sesizată cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 251 din 15 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 6 iulie 2004, Curtea Constituțională a respins excepția ca neîntemeiată, prin raportare la aceleași prevederi constituționale ca și în prezenta cauză. Cu acel prilej,

Curtea a reținut că „Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 reglementează o procedură specială, simplificată și accelerată pentru recuperarea creanțelor al căror caracter cert, lichid și exigibil rezultă din înscrisuri, singurele dovezi care se administrează în cadrul acestei proceduri în afară de lămuririle și explicațiile date de către părți”. Conform celor statuate de Curtea Constituțională în Decizia nr. 434 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004, „acest caracter special al procedurii a determinat limitarea mijloacelor de probă, utilizabile în prima fază, la înscrisuri, completate de explicațiile și lămuririle date de părți”. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dreptului de acces liber la justiție, Curtea a observat că „scopul emiterii Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 a constat tocmai în instituirea unei proceduri speciale și accelerate, derogatorie de la normele generale ale procedurii civile, pentru a asigura recuperarea într-un termen cât mai scurt a creanțelor”. De asemenea, prin Decizia nr. 447 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005, Curtea a reținut că „Întrucât ordonanța privind somația de plată, ce urmează a fi emisă de judecător, se va referi doar la obligații de plată a unor sume de bani rezultate din înscrisuri însușite de părți, este justificată cerința ca dovada acestora să se facă prin înscrisuri. Celelalte aspecte ale raporturilor juridice dintre părți urmează a fi rezolvate conform reglementărilor din dreptul comun. Limitarea este deopotrivă valabilă pentru ambele părți, ele având condiții identice pentru exercitarea dreptului la apărare, fără a se încălca prin aceasta egalitatea în drepturi sau accesul liber la justiție și la un proces echitabil”. Argumentele care au condus la pronunțarea soluțiilor din deciziile precizate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată va fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Sanda Ionescu în Dosarul nr. 3.597/2005 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind măsurile ce se aplică ca urmare a suspiciunii influenței aviare**

Având în vedere situația epidemiologică internațională a influenței aviare și suspiciunea de influență aviară pe teritoriul României,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Pe teritoriul României se intensifică acțiunile de supraveghere a păsărilor sălbatice și domestice prin examene clinice, anatomopatologice și de laborator.

Art. 2. — (1) Ministerele care sunt reprezentate în Comandamentul antiepizootic central au obligația să întreprindă acțiunile specifice cu privire la măsurile de prevenire și combatere a virusului influenței aviare.

(2) Ministerul Sănătății are obligația să asigure stocurile de medicamente necesare eventualelor tratamente curative și vaccinul necesar vaccinării antigripale umane.

(3) Autoritățile administrației publice locale au obligația să asigure neutralizarea deșeurilor de origine animală.

Art. 3. — (1) În scopul diminuării riscului contactului direct al omului cu sursele de infecție ale influenței aviare, se interzice:

a) vânarea exemplarelor din speciile prevăzute de Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, republicată, pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, precum și pe raza administrativ-teritorială a județului Tulcea până în momentul stingerii bolii;

b) vânarea exemplarelor din speciile de păsări prevăzute în Legea nr. 103/1996, republicată, pe întregul teritoriu al țării până în momentul stingerii bolii.

(2) În condițiile apariției suspiciunii influenței aviare pe raza administrativ-teritorială a unui județ, președintele

Comandamentului antiepizootic central interzice vânatoarea exemplarelor din speciile de mamifere prevăzute de Legea nr. 103/1996, republicată, prin decizie, pe teritoriul județului respectiv.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), în scopul asigurării monitorizării stării de sănătate a populației de vânat, organele sanitare veterinare stabilesc și solicită gestionarilor fondurilor de vânatoare împruscarea de exemplare.

(4) Autorizarea împruscării în condițiile alin. (3) se face de către gestionarii fondurilor de vânatoare la solicitarea scrisă a organelor sanitare veterinare, împruscarea realizându-se exclusiv de personalul de specialitate al gestionarilor fondurilor de vânatoare, în afara cotei de recoltă.

Art. 4. — Nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a) și b) constituie infracțiunea de braconaj la vânatoare și se pedepsește conform art. 35 alin. (1) lit. b) din Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr. 103/1996, republicată.

Art. 5. — Sumele necesare asigurării derulării acțiunilor de prevenire și combatere a bolii, precum și cele necesare pentru acordarea de despăgubiri se asigură din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Constantin Lupescu

Ministrul sănătății,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 10 octombrie 2005.

Nr. 140.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru finanțarea unor măsuri de prevenire a riscului epidemiologic și a îmbolnăvirilor în rândul populației afectate de calamitățile naturale produse de inundații

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2005, din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 25.000 mii lei (RON) la capitolul 58.01 „Sănătate”, titlul 20 „Cheltuieli materiale și servicii”.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se utilizează pentru finanțarea măsurilor de prevenire a riscului epidemiologic și a îmbolnăvirilor în rândul populației afectate de calamitățile naturale produse de inundații.

Art. 3. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării măsurilor prevăzute la art. 2 se suplimentează Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului cu suma de 25.000 mii lei (RON) din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările ce decurg din aplicarea prezentei hotărâri în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2005.

Art. 5. — Ministerul Sănătății răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 6. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 10 decembrie 2005, la propunerea ordonatorului principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul sănătății,
Virgil Păunescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 5 octombrie 2005.
Nr. 1.206.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru măsurile ce trebuie să se aplice ca urmare a suspiciunii influenței aviare în județul Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 21 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004 și al art. 26 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor din Fondul de intervenție la dispoziția

Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 4.000 mii lei (RON), la capitolul 67.01 „Agricultură și silvicultură”, titlul „Subvenții”.

(2) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 1.000 mii lei (RON), la capitolul 67.01 „Agricultură și silvicultură”, titlul „Transferuri”, alineatul „Despăgubiri pentru animale sacrificate în vederea prevenirii și combaterii epizootiilor”.

(3) Pentru asigurarea fondurilor prevăzute la alin. (1) și (2) se suplimentează Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului cu suma de 5.000 mii lei (RON) din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005.

(4) Fondurile prevăzute la alin. (1) și (2) se utilizează pentru măsuri de delimitare a difuzării bolii influenței aviare în teritoriu, pentru intensificarea supravegherii prin examene serologice și virusologice la păsările domestice și sălbatice din județul Tulcea și județele limitrofe, precum și pentru

plata despăgubirilor acordate proprietarilor pentru animalele tăiate, ucise sau altfel afectate.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat, în volumul și în structura bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, precum și în volumul și în structura bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2005.

Art. 3. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale răspund de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Constantin Lupescu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 10 octombrie 2005.

Nr. 1.217.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind constituirea și componența Comandamentului antiepizootic central

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă constituirea Comandamentului antiepizootic central, în componența prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Atribuțiile și răspunderile Comandamentului antiepizootic central sunt cele prevăzute de Ordonanța

Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei Comandamentului antiepidiologic central, publicată în hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din nr. 1.004/2001 privind constituirea și componența 16 octombrie 2001.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Constantin Lupescu
Ministrul sănătății,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

p. Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,
Florin Bejan,
secretar de stat

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,
Sulfina Barbu

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

p. Ministrul economiei și comerțului,
Iuliu Winkler,
ministru delegat pentru comerț

Ministrul educației și cercetării,
Mircea Miclea

p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu

p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat

Ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului,
Mihai Alexandru Voicu

p. Ministrul integrării europene,
Leonard Orban,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

Ministrul justiției,
Monica Luisa Macovei

București, 10 octombrie 2005.
Nr. 1.218.

ANEXĂ

COMPONENȚA COMANDAMENTULUI ANTIEPIDIOLIC CENTRAL

Președinte — ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale

Vicepreședinte — președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

Secretar — directorul general al Direcției generale sanitare veterinare din structura Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

Membri: — reprezentanți, cadre de conducere ale următoarelor ministere:

- Ministerul Integrării Europene
- Ministerul Finanțelor Publice
- Ministerul Administrației și Internelor
- Ministerul Apărării Naționale
- Ministerul Afacerilor Externe
- Ministerul Sănătății
- Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului
- Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației
- Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor
- Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei
- Ministerul Economiei și Comerțului
- Ministerul Educației și Cercetării
- Ministerul Justiției
- Secretariatul General al Guvernului

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de organizarea și desfășurarea, în România, în perioada 20—21 octombrie 2005, a unei ședințe comune a Guvernului României și Guvernului Republicii Ungare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 550.000 lei (RON) la capitolul 51.01 „Autorități publice“, titlul 20 „Cheltuieli materiale și servicii“.

(2) Fondurile prevăzute la alin. (1) se utilizează pentru acoperirea cheltuielilor ocazionate de organizarea și desfășurarea, în România, în perioada 20—21 octombrie 2005, a unei ședințe comune a Guvernului României și Guvernului Republicii Ungare.

Art. 2. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat

și în volumul și structura bugetului Secretariatului General al Guvernului pe anul 2005.

Art. 3. — (1) Secretariatul General al Guvernului răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

(2) Limitele de cheltuieli privind organizarea și desfășurarea acțiunii prevăzute la art. 1 alin. (2) se aprobă prin ordin al ministrului delegat pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului.

Art. 4. — Cu sumele rămase neutilizate până la data de 10 decembrie 2005, la propunerea ordonatorului principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Mihai Alexandru Voicu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 10 octombrie 2005.
Nr. 1.219.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 063211