



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 889

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 octombrie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 450 din 15 septembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.....	1-3	461. — Decizie privind aprobarea componentei nominale a Comisiei pentru managerii publici.....	5-6
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
1.134. — Hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Bisericile de lemn din Maramureș — album de artă” din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României pe anul 2005 .....	3	3.456. — Decizie privind retragerea autorizației de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „Smart Asigurări” — S.R.L. ....	7-8
1.137. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzută în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Hunedoara.....	4	★	
1.138. — Hotărâre privind aprobarea finanțării unor cheltuieli pentru reparația și amenajarea unor unități de asistență socială.....	4-5	Rectificări.....	8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 450

din 15 septembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Universal Selena” — S.R.L. din Dej în Dosarul nr. C64/2005 al Judecătoriei Dej.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca fiind neîntemeiată, întrucât

dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor art. 44 alin. (8) și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. C64/2005, **Judecătoria Dej a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Universal Selena” — S.R.L. din Dej într-o cauză ce are ca obiect o contestație la executare silită pentru penalități.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 89 alin.(1) din Legea nr. 76/2002 „sunt neconstituționale în măsura în care prin aceste dispoziții se prevede că penalitatea se plătește și în situația în care creditul este rambursat în întregime, iar dobânda aferentă acesteia este plătită“. Consideră că, într-o astfel de interpretare, textul de lege criticat încalcă prevederile art. 44 alin. (8) din Constituție, prevăzând în realitate confiscarea averii dobândite în mod licit. Încalcă, de asemenea, și prevederile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, fiind contrare obligației statului de a asigura libertatea comerțului, concurența loială și crearea condițiilor favorabile pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

**Judecătoria Dej** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este „profund neîntemeiată“, întrucât dispozițiile art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 nu sunt de natură să îngreuească libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, iar aceste dispoziții legale, reglementând sancțiuni pentru nerespectarea condițiilor de acordare a creditului, nu au nici o legătură cu prevederile art. 44 alin. (8) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că penalitatea instituită de art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 are natura juridică a unei sancțiuni legale speciale aplicabile angajatorului în cazul nerespectării uneia dintre condițiile esențiale în baza cărora se acordă credite în condiții avantajoase, rațiunea acordării unor asemenea credite fiind aceea de a stimula încadrarea în muncă a șomerilor. Apreciază că penalitatea instituită nu are natura unei confiscări, devenind aplicabilă în cazul nerespectării unor obligații asumate de către beneficiarul creditului la încheierea contractului.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Arată că aplicarea și executarea unor sancțiuni pecuniare, fiind consecința unor încălcări ale legii, nu sunt contrare dispozițiilor constituționale privind ocrotirea proprietății private. Consideră că aceste dispoziții legale fac parte din măsurile adoptate de legiuitor pentru protecția persoanelor supuse riscului de șomaj și pentru asigurarea unui nivel ridicat al ocupării forței de muncă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de Judecătoria Raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 107/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 19 aprilie 2004. Textul de lege criticat are următorul cuprins:

— Art. 89 alin. (1): „*În cazul nerespectării condiției prevăzute la art. 86 alin. (7) lit. c), angajatorul va suporta o penalitate egală cu mărimea creditului acordat pentru fiecare loc de muncă creat și neocupat.*“

Dispozițiile art. 86 alin. (7) lit. c) din Legea nr. 76/2002, la care face referire textul de lege criticat, au următorul conținut:

— Art. 86 alin. (7) lit. c): „*Beneficiarii de credite acordate în condițiile prevăzute la alin. (2)–(4) trebuie să îndeplinească următoarele condiții: [...]*

*c) pe cel puțin 50% din numărul locurilor de muncă nou-create prin înființarea sau dezvoltarea de întreprinderi mici și mijlocii sau de unități cooperatiste să fie încadrat personal provenind din rândul șomerilor înregistrați la agențiile pentru ocuparea forței de muncă.*“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 44 alin. (8) și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, care au următorul conținut:

— Art. 44 alin. (8): „*Averea dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.*“;

— Art. 135 alin. (2) lit. a): „*Statul trebuie să asigure:*

*a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.*“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceasta este neîntemeiată și, în consecință, urmează să fie respinsă pentru următoarele considerente:

Obligația suportării penalităților prevăzute de art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 intervine în cazul în care angajatorul a beneficiat, în situațiile și pentru motivele stabilite de art. 86 din aceeași lege, de credite în condiții avantajoase din bugetul asigurărilor pentru șomaj, dar ulterior nu a respectat condiția de a fi încadrat pe cel puțin 50% din locurile de muncă nou-create personal provenind din rândul șomerilor înregistrați la agențiile pentru ocuparea forței de muncă.

Rezultă, deci, că penalitatea reprezintă o sancțiune contractuală pentru neîndeplinirea unei obligații legale, la care angajatorul s-a supus de bunăvoie atunci când a solicitat acordarea creditului. Restituirea creditului, chiar și a dobânzilor stabilite în condiții avantajoase, nu-l absolvă de răspunderea pentru neîndeplinirea condiției referitoare la încadrarea în muncă a unui număr corespunzător de șomeri.

Obligarea la plata unor sancțiuni pecuniare, la despăgubiri civile, la penalități sau la majorări legale nu

lezează în nici un fel principiul constituțional al garantării și ocrotirii proprietății private. De asemenea, nu reprezintă neîndeplinirea obligației statului de a asigura cadrul favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Creditul în condiții avantajoase a fost acordat în acest scop, pe lângă cel de a contribui la o mai bună ocupare a forței de muncă, angajatorul fiind, în speța de față, cel care nu a respectat condițiile acordării creditului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Universal Selena” — S.R.L. din Dej în Dosarul nr. C64/2005 al Judecătorei Dej.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 septembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Toma**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea finanțării proiectului „Bisericile de lemn din Maramureș — album de artă” din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României pe anul 2005

Având în vedere prevederile art. III alin. (11) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2001 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 364/2002, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă finanțarea proiectului „Bisericile de lemn din Maramureș — album de artă” realizat de Episcopia Ortodoxă a Maramureșului și Sătmăruului.

Art. 2. — Finanțarea proiectului prevăzut la art. 1, aprobat prin Hotărârea Consiliului Interministerial pentru imagine externă nr. 7 din 29 septembrie 2005, se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 300 mii lei (RON) și diminuarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului, de la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate se diminuează bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”, până la data de 30 noiembrie 2005.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările ce rezultă din aplicarea prevederilor prezentei hotărâri în bugetele Secretariatului General al Guvernului și Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul culturii și cultelor,  
**Ioan Onisei,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Mihai Alexandru Voicu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 septembrie 2005.  
Nr. 1.134.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Hunedoara

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, cultură, culte și echilibrarea bugetelor locale pe anul 2005 cu suma de 500 mii lei (RON) pentru județul Hunedoara, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, și alocarea acesteia bugetului propriu al comunei Ghelari, județul Hunedoara,

pentru finalizarea lucrărilor de execuție la obiectivul de investiții „Alimentarea gravitațională cu apă a comunei Ghelari, județul Hunedoara“.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se utilizează de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 septembrie 2005.

Nr. 1.137.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea finanțării unor cheltuieli pentru reparația și amenajarea unor unități de asistență socială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 366/2001, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art.1. — (1) Se aprobă acordarea sumei de 2.098.481 lei (RON) în vederea finanțării unor cheltuieli pentru reparația și amenajarea unor unități de asistență socială.

(2) Unitățile de asistență socială beneficiare și sumele acordate acestora sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Sumele prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, în limita creditelor bugetare alocate cu această destinație și potrivit destinațiilor aprobate.

(2) Sumele se acordă în tranșe, pe baza documentelor justificative întocmite de beneficiari, avizate și prezentate de direcțiile de muncă, solidaritate socială și familie județene la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

Art. 3. — Sarcina execuției bugetare și controlul modului de utilizare a sumelor alocate revin direcțiilor de muncă, solidaritate socială și familie județene în a căror rază teritorială își au sediul unitățile de asistență socială.

Art. 4. — Respectarea legislației privind achizițiile publice revine unităților de asistență socială beneficiare.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Gheorghe Barbu**

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,

**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 29 septembrie 2005.

Nr. 1.138.

## LISTA

## cuprinzând unitățile de asistență socială beneficiare, categoria lucrărilor finanțate și sumele acordate

Nr. crt.	Beneficiarul	Unitatea de asistență socială	Categoria lucrărilor finanțate	Suma — RON —
1.	Consiliul Local al Orașului Ștei, județul Bihor	Centrul de zi pentru persoane cu dizabilități — Ștei	Reparații și amenajări clădiri	485.700
2.	Consiliul Județean Iași	Centrul de îngrijire și asistență — Hârlău	Reparații și amenajări clădiri	510.000
3.	Consiliul Local al Orașului Borșa, județul Maramureș	Centrul multifuncțional pentru persoane vârstnice — Borșa	Reparații și amenajări clădiri	407.600
4.	Consiliul Local al Comunei Șuletea, județul Vaslui	Centrul de zi pentru copii din familii dezavantajate — Șuletea	Reparații și amenajări clădiri	160.342
5.	Consiliul Local al Orașului Băbeni, județul Vâlcea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică — Băbeni	Reparații și amenajări clădiri	56.583
6.	Consiliul Local al Comunei Lungești, județul Vâlcea	Centrul de îngrijire și asistență — Lungești	Reparații și amenajări clădiri	237.074
7.	Consiliul Local al Comunei Măciuca, județul Vâlcea	Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică — Măciuca	Reparații și amenajări clădiri	124.934
8.	Consiliul Local al Comunei Zătreni, județul Vâlcea	Centrul de îngrijire și asistență — Zătreni	Reparații și amenajări clădiri	116.248
			<b>TOTAL:</b>	<b>2.098.481</b>

## DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## PRIMUL-MINISTRU

## DECIZIE

## privind aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru managerii publici

Având în vedere art. 3 alin. (3) și art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 452/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 62 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2005,

ținând cont de propunerea Ministerului Administrației și Internelor transmisă prin Adresa nr. 17.005 din 26 septembrie 2005,

în temeiul art. 12 alin. (2) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (4) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2004 privind crearea statutului special al funcționarului public denumit manager public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 783/2005,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Se aprobă componența nominală a Comisiei pentru managerii publici prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Pe durata derulării proiectelor din domeniul reformei funcției publice din administrația publică, finanțate prin programul PHARE, se aprobă completarea componenței nominale prevăzute la alin. (1) cu 2 membri dintre cei 3 experți din state ale Uniunii Europene, prevăzuți în anexa nr. 2, conform nominalizării făcute de echipa de asistență tehnică a proiectului PHARE RO 551.03.01 „Dezvoltarea unui corp de manageri publici profesioniști”.

Art. 2. — Un membru al Comisiei pentru managerii publici, aflat în imposibilitatea de a participa la una dintre ședințele acesteia, situație de natură a încălca cvorumul minim de ședință, poate da, în mod excepțional, mandat personal de reprezentare unei alte persoane care îndeplinește criteriile legale de eligibilitate și care are acordul persoanei juridice care a nominalizat membrul în cauză.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

București, 29 septembrie 2005.  
Nr. 461.

**COMPONENȚA NOMINALĂ  
a Comisiei pentru managerii publici**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Instituția/Structura pe care o reprezintă
1.	Elena Ciocan	Ministerul Administrației și Internelor
2.	Sorin Ioniță	Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice
3.	Mihaela Cristina Cerchez	Agencia Națională a Funcționarilor Publici
4.	Cristian Bîtea	Institutul Național de Administrație
5.	Adrian Gorun	Ministerul Educației și Cercetării
6.	Mirela Șițoiu	Ministerul Finanțelor Publice
7.	Ion Gibescu	Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei
8.	Florentina Gheorghe	Ministerul Integrării Europene
9.	Armenia Androniceanu	Cancelaria Primului-Ministru
10.	Marta Maria Rotaru	Secretariatul General al Guvernului
11.	Teodor Victor Alistar	Asociația Română pentru Transparență „Transparency International Romania“
12.	Cristian Pârvulescu	Asociația Pro Democrația
13.	Daniel Budurescu	Federația Autorităților Locale din România
14.	Valer Suciu	Federația Națională a Sindicatelor din Administrația Publică Locală
15.	Florian Costache	Patronatul Național Român
16.	Marius Profiroiu	Asociația Școlilor și Institutelor de Administrație Publică
17.	Răzvan Cornețeanu	Ringier România — S.R.L.

**TABEL  
cu experții din state ale Uniunii Europene, nominalizați pentru a face parte  
din Comisia pentru managerii publici**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Statut/Instituția sau structura pe care o reprezintă
1.	Yvon Ollivier	Inspectoratul General de Finanțe — Ministerul Economiei, Finanțelor și Industriei, Franța
2.	Margaret Prythergch	Consiliul de selecție pentru funcția publică, Marea Britanie
3.	Alastair Nicolson	Consultant independent pentru funcția publică, Marea Britanie

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**PRIMUL-MINISTRU**

**DECIZIE**

**privind eliberarea domnului Ion Agafiței din funcția publică de secretar general  
al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor**

Având în vedere art. 6<sup>7</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data prezentei decizii, și pentru Siguranța Alimentelor, deținută temporar în temeiul domnul Ion Agafiței se eliberează din funcția publică de secretar general al Autorității Naționale Sanitare Veterinare Deciziei primului-ministru nr. 378/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 30 iunie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

București, 4 octombrie 2005.  
Nr. 465.

# ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

## DECIZIE

### privind retragerea autorizației de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „Smart Asigurări” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul social în municipiul București, str. amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală nr. 14045240 din 1 iulie 2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, adoptată în ședința din data de 18 august 2005, conform prevederilor art. 4 alin. (22)—(24<sup>1</sup>) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. 15.701 din 28 iulie 2005, s-a hotărât retragerea autorizației de funcționare a Societății Comerciale „Smart Asigurări” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Str. Județului nr. 17, bl. 20, sc. B, ap. 38, sectorul 3, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J40/6.206/2001, cod unic de înregistrare nr. 14005814, reprezentată legal de domnul Gheorghe Kovacs, în calitate de administrator,

avându-se în vedere următoarele motive de drept și de fapt:

Prin Decizia nr. 3.369 din 20 mai 2005 s-a dispus efectuarea unui control de fond asupra activității desfășurate de brokerul de asigurare în perioada 9 noiembrie 2001 — 20 mai 2005, conform Tematicii de control de fond nr. 14.380 din 31 martie 2005. Astfel, echipa de control a procedat la verificarea activității societății la sediul social al Societății Comerciale „Teaha Management Consulting” — S.R.L. din București, bd. Octavian Goga nr. 21, bl. M103, et. 6, ap. 58, sectorul 3; verificarea a avut la bază documentele și situațiile prezentate și întocmite sub responsabilitatea reprezentanților societății, constatându-se următoarele:

1. Conform prevederilor art. 2 lit. b) coroborate cu prevederile art. 6 lit. a) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, brokerii de asigurare și/sau de reasigurare autorizați la data intrării în vigoare a prezentelor norme aveau obligația ca până la data de 30 iunie 2005 să aibă un capital social vărsat în formă bănească, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 250 milioane lei.

Brokerul de asigurare nu s-a conformat prevederilor legale în vigoare, în sensul că până la data de 30 iunie 2005 nu a majorat capitalul social vărsat în limita minimă, încălcând astfel prevederile art. 16 coroborate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 lit. b) coroborate cu art. 6 lit. a) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004.

2. Societatea nu a avut în vigoare polițe de răspundere civilă profesională pentru perioadele 18 septembrie 2002 — 22 ianuarie 2003, 22 ianuarie 2004 — 2 iunie 2004 și 30 martie 2005 — 20 mai 2005, încălcându-se astfel dispozițiile art. 35 alin. (5) lit. c) și f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 2 lit. c) din Normele puse în aplicare prin Ordinul nr. 4/2001, modificat și completat prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.108/2003 (în vigoare la data săvârșirii faptei) și ale art. 2 pct. c) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare puse în aplicare prin Ordinul nr. 3.110/2004.

3. În perioada 1 ianuarie 2005 — 20 mai 2005 societatea nu a desfășurat activitate de brokeraj, iar contractele încheiate cu societăți de asigurare, în vigoare la data controlului, au fost reziliate.

4. Societatea nu a respectat prevederile art. 237 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 31/1990, republicată, în sensul că începând cu data de 31 ianuarie 2004 aceasta nu mai deține sediu social.

5. Începând cu data de 1 decembrie 2004 societatea nu mai are conducere executivă.

6. Societatea nu a respectat prevederile art. 158 alin. (1) și (3) din Legea nr. 31/1990, republicată, în sensul că în perioada 2001—2004 activul net a fost în permanență sub 50% din valoarea capitalului social subscris și vărsat.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 4 alin. (1) și al art. 8 alin. (2) lit. a) coroborat cu art. 39 alin. (1) și alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, emite următoarea decizie:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, se retrage autorizația de funcționare a brokerului de asigurare Societatea Comercială „Smart Asigurări” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, Str. Județului nr. 17, bl. 20, sc. B, ap. 38, sectorul 3, înregistrată la Oficiul registrului comerțului cu nr. J40/6.206/2001, cod unic de înregistrare nr. 14005814, reprezentată legal de domnul Gheorghe Kovacs, în calitate de administrator, ca urmare a săvârșirii faptelor prevăzute în prezenta decizie, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și (3) din Legea nr. 32/2000,

cu modificările și completările ulterioare, precum și la cererea acestuia.

Art. 2. — Societății Comerciale „Smart Asigurări” — S.R.L. i se interzice, de la data primirii prezentei decizii, desfășurarea activității de broker de asigurare în România, conform prevederilor Legii nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor date în aplicarea acesteia.

Art. 3. — Brokerul de asigurare are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asiguratorii,

rămânând direct răspunzător pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, la data emiterii prezentei decizii.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, Societatea Comercială „Smart Asigurări” — S.R.L. poate face plângere la curtea de apel, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, plângerea adresată curții de apel nu suspendă pe timpul soluționării acesteia executarea deciziei emise de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,  
**Nicolae Eugen Crișan**

București, 30 august 2005.  
Nr. 3.456.

★

#### RECTIFICĂRI

În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.045/2005 privind transmiterea unui imobil, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Culturii și Cultelor, pentru Arhiepiscopia Craiovei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 15 septembrie 2005, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— în coloana întâi, în loc de: „Localitatea Gâlta,...” se va citi: „Localitatea Bâlta,...”.

★

În Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 12/2005 privind piața secundară a titlurilor de stat administrată de Banca Națională a României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 30 septembrie 2005, se face următoarea rectificare (care aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la art. 21 alin. (2), în loc de: „... Banca Națională a României poate atrage calitatea de intermediar...” se va citi: „... Banca Națională a României poate retrage calitatea de intermediar...”.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 048744