



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 829

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 septembrie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
		<b>DECRETE</b>	
886.		891.	
— Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	2	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale .....	4
887.		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
— Decret privind acordarea gradului de general unui colonel din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă cu noul grad.....	2	Decizia nr. 400 din 14 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă.....	5-6
888.		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
— Decret privind acordarea gradului de general unui colonel din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă cu noul grad.....	3	84.	
889.		— Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește constituirea unui comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice.....	6-8
— Decret privind acordarea gradului de general unui colonel din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă cu noul grad.....	3		
890.			
— Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale .....	4		

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 3 alin. (2), ale art. 4 alin. (1), ale art. 9 și 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,  
pentru rezultatele deosebite obținute în instruirea forțelor, pentru îndeplinirea cu succes a misiunii de stabilizare și reconstrucție executate în Afganistan,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn de război, Batalionului 300 Infanterie „Sfântul Andrei“.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.

Nr. 886.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea gradului de general unui colonel  
din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă  
cu noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 lit. f) pct. 28 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 79 din 23 august 2005,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnului colonel Colceru-Mihul Gheorghe Petru i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea și trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.

Nr. 887.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea gradului de general unui colonel  
din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă  
cu noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 lit. f) pct. 28 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 79 din 23 august 2005,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnului colonel Bleandă Dumitru Gheorghe i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea și trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.  
Nr. 888.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea gradului de general unui colonel  
din Serviciul Român de Informații și trecerea sa în rezervă cu  
noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 lit. f) pct. 28 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 79 din 23 august 2005,

având în vedere propunerea directorului Serviciului Român de Informații,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnului colonel Goron Nicolae Nicolae-Dorel i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea și trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.  
Nr. 889.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**privind trecerea în rezervă a unui general**  
**din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnul general de brigadă cu o stea Panaitescu Nicolai Ion trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din**  
**Constituția României, republicată,**  
**contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.  
Nr. 890.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**  
**privind trecerea în rezervă a unui general**  
**din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data de 7 octombrie 2005, domnul general de brigadă cu o stea Băețelu Nicolae Vasile trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din**  
**Constituția României, republicată,**  
**contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 8 septembrie 2005.  
Nr. 891.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 400**

din 14 iulie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Florian Roată în Dosarul nr. 128/cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Autorul excepției depune note scrise la dosar și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată. În esență, acesta arată că textul de lege criticat este neconstituțional în măsura în care permite ca instanțe de grad inferior să anuleze titluri executorii pronunțate și investite, ca atare, de instanțe de grad superior.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul excepției nu a indicat prevederile constituționale pretins încălcate prin dispozițiile de lege criticate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 128/cv/2005, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Florian Roată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, deoarece permit instanțelor de grad inferior să anuleze titluri executorii pronunțate și investite, ca atare, de o instanță de grad superior. De asemenea, apreciază că este necesar să se stabilească în ce măsură prevederile textului de lege criticat sunt constituționale, având în vedere faptul că afectează și egalitatea care trebuie să existe între părțile în litigiu.

**Tribunalul Argeș — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În acest sens arată că în cauză nu se pune în discuție un aspect legat de egalitatea care trebuie să existe între părțile în litigiu, nefiind încălcate dispozițiile art. 2 și 7 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că dispozițiile art. 400 din Codul de procedură civilă instituie reglementarea de bază privind competența instanțelor de a soluționa contestațiile la executare. Astfel, dacă în ceea ce privește contestația împotriva măsurilor de executare competența aparține întotdeauna judecătoriei în circumscripția căreia are loc executarea (art. 400 alin. 1 coroborat cu art. 373 alin. 2 din Codul de procedură civilă), contestația la titlu se îndreaptă la instanța care a emis acest titlu. Este așadar posibil ca o asemenea contestație să fie rezolvată de judecătorie, de tribunal, de curtea de apel sau chiar de Înalta Curte de Casație și Justiție. Dispozițiile art. 400 din Codul de procedură civilă sunt foarte clare, neconstituționalitatea lor neputând fi dedusă dintr-o interpretare și aplicare necorespunzătoare. De altfel, modul în care instanțele de judecată aplică legea nu face obiectul controlului de constituționalitate, pentru aceasta existând mecanismul controlului judecătoresc al hotărârilor judecătorești prin intermediul căilor de atac.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens arată că dispozițiile art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă nu instituie privilegii sau discriminări între cetățeni și nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, ci asigură un regim juridic egal pentru exercitarea în fața instanțelor judecătorești a drepturilor și obligațiilor ce revin celor care, potrivit legii, sunt îndreptățiți să introducă o contestație la executare. De asemenea, contestația la executare este destinată să înlăture neregularitățile comise cu prilejul urmăririi silite sau să explicitizeze titlul executoriu ce urmează a fi valorificat. În cadrul soluționării contestației instanța nu poate examina împrejurări care vizează fondul cauzei și care sunt de natură să repună în discuție hotărâri care emană de la organe cu activitate jurisdicțională, în fața cărora au avut loc dezbateri contradictorii, prilej cu care părțile au avut posibilitatea de a invoca apărările de fond necesare. În acest sens Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin deciziile nr. 454/2003 și nr. 249/2000. În plus, Avocatul Poporului arată că, potrivit art. 126 alin. (2)

din Constituție, legiuitorul are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată, cu condiția ca nici o normă de procedură să nu contravină vreunei dispoziții constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „*Contestația se introduce la instanța de executare*“.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Florian Roată în Dosarul nr. 128/cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ  
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

### ORDIN

**pentru aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește constituirea unui comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice**

Văzând Referatul de aprobare nr. 33.139 din 30 august 2005, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,



în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară care stabilește constituirea unui comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare centrale și direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin constituie transpunerea oficială a Deciziei Comisiei nr. 90/67/CEE care stabilește constituirea unui comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 044 din 20 februarie 1990, p. 30.

Art. 5. — (1) Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prezentul ordin va intra în vigoare de la data aderării României la Uniunea Europeană.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Dan Marcu**

București, 30 august 2005.

Nr. 84.

*ANEXĂ*

## **NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ**

**care stabilește constituirea unui comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice**

Art. 1. — Se constituie pe lângă Comisia Europeană un comitet consultativ privind protecția animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice, denumit în continuare *Comitetul*.

Art. 2. — Comitetul are sarcina de a asista Comisia Europeană în organizarea schimbului de informații adecvate, după cum este prevăzut la art. 22 alin. (3) din Directiva nr. 86/609/CEE, precum și în cazul altor probleme ridicate privind aplicarea directivei menționate.

Art. 3. — (1) În cadrul Comitetului fiecare stat membru trebuie să fie reprezentat de 2 oficiali ai autorității naționale menționate la art. 6 din Directiva nr. 86/609/CEE, responsabili pentru verificarea îndeplinirii în mod corespunzător a prevederilor directivei respective; în statele membre în care au fost desemnate mai multe autorități în acest scop, respectivul stat membru aduce la cunoștință Comisiei Europene care sunt autoritățile de la care se aleg cei 2 reprezentanți.

(2) Rămâne la discreția membrilor Comitetului, în orice moment, să numească un expert cu o calificare adecvată, aflat sub autoritatea lor, și care să acționeze în numele lor la oricare dintre întâlniri.

Art. 4. — Întâlnirile Comitetului vor fi prezidate de un reprezentant al Comisiei Europene; aceasta din urmă furnizează servicii de secretariat pentru Comitet și grupurile sale de lucru și organizează munca acestora.

Art. 5. — (1) Mandatul unui membru al Comitetului este de 5 ani; numirile membrilor pot fi reînnoite, iar după expirarea perioadei de 5 ani membrii Comisiei Europene rămân în funcție până când sunt înlocuiți sau li se reînnoiește numirea.

(2) Mandatul unui membru se poate încheia înainte de expirarea perioadei de 5 ani, prin demisie, deces sau la

cererea autorității naționale care l-a desemnat; în astfel de cazuri autoritatea națională în cauză, după consultarea Comisiei Europene, nominalizează o persoană interimară pentru perioada rămasă din mandat.

(3) Membrii nu sunt remunerați pentru serviciile lor.

(4) Comisia Europeană, în scopuri informative, publică o listă a membrilor în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene.

Art. 6. — Comitetul, pentru a fi degrevat de sarcini, poate stabili grupuri de lucru care trebuie să îl informeze asupra realizării sarcinilor care le-au fost încredințate de acesta.

Art. 7. — (1) Comitetul și grupurile sale de lucru se întrunesc la sediul Comisiei Europene sau în orice alt loc de întrunire, la convocarea acesteia.

(2) Reprezentanții departamentelor interesate ale Comisiei Europene iau parte la întrunirile Comitetului și ale grupurilor de lucru ale acestuia.

(3) Președintele Comitetului și/sau Comisia Europeană pot invita orice persoană cu calificări speciale în ceea ce privește orice subiect de pe agenda de lucru, care să participe ca expert la deliberările Comitetului sau ale grupurilor de lucru menționate la art. 6.

Art. 8. — (1) În timpul discuțiilor Comitetului și grupurilor de lucru nu se votează.

(2) Atunci când consilierea cerută este acordată cu aprobarea unanimă a membrilor săi, Comitetul elaborează concluzii comune.

(3) În lipsa unei aprobări unanime, pozițiile diferite luate în cursul discuției sunt înregistrate într-un raport întocmit sub responsabilitatea Comisiei Europene.

(4) La solicitarea opiniei Comitetului sau a grupurilor de lucru ale acestuia, Comisia Europeană poate stabili un termen limită până la care aceste opinii se emit.

Art. 9. — (1) Fără a se aduce prejudicii prevederilor art. 214 din Tratatul de aderare, atunci când președintele Comitetului sau Comisia Europeană informează membrii Comitetului cu privire la opinia solicitată sau la problemele apărute, acestea sunt de natură confidențială, membrii Comitetului având obligația de a nu divulga informațiile ajunse la cunoștința lor în urma activității Comitetului sau a grupurilor sale de lucru.

(2) În astfel de cazuri numai membrii Comitetului și reprezentanții departamentelor interesate ale Comisiei Europene pot fi prezenți la întrunire.

Art. 10. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor pune în aplicare acte normative, reglementări și prevederi administrative necesare pentru conformarea cu prezenta normă sanitară veterinară, pe care le va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Ministerului Integrității Europene și al Misiunii României pe

lângă Uniunea Europeană, împreună cu tabelele de concordanță, în vederea evaluării conformității transunerii legislative, și va stabili măsurile necesare pentru implementarea corectă și la timp a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare.

(2) Atunci când Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor acționează potrivit prevederilor alin. (1), trebuie să facă o referire expresă la prezenta normă sanitară veterinară. Procedura privind realizarea referirii menționate rămâne în responsabilitatea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va lua măsurile necesare și va sancționa, potrivit legii, orice încălcare a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare, iar în caz de infracțiuni sesizează organele de cercetare penală.

(4) Prezenta normă sanitară veterinară constituie transunerii Deciziei nr. 90/67/CEE.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 048140