



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 739

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 august 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 368 din 5 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 și art. 219 alin. 1 din Codul penal.....	1-3	412. — Decizie privind desemnarea domnului Andrei Gabriel Pleșu în funcția de membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.....	7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
873. — Hotărâre privind aprobarea unor măsuri speciale pentru prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală în domeniul alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și al uleiurilor minerale.....	3-5	625. — Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind procedurile de întocmire a raportului financiar și a evidenței contabile reglementate de către titularul de licență din sectorul gazelor naturale.....	8
876. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD prin preluarea riscului de către fondurile de garantare.....	6-7	869. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 605/2005 pentru aprobarea listei medicamentelor la care nu se stabilește preț de referință și pentru stabilirea prețului de decontare al acestora.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 368 din 5 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 și art. 219 alin. 1 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 și art. 219 alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Rakosfalvy T. Zoltan în Dosarul nr. 3.245/2004 al Judecătoriei Sfântu Gheorghe.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece consideră că art. 217 alin. 1 din Codul penal reprezintă forma infracțiunii de distrugere care

are cel mai redus pericol social, pe când art. 219 alin. 1 din Codul penal, deși este o faptă comisă din culpă, presupune existența unui pericol social mai mare, întrucât prin modalitatea de săvârșire prezintă pericol public. Pe cale de consecință, invocarea lipsei unui tratament de procedură identic referitor la principiul oficialității nu este de natură a duce la concluzia încălcării art. 16 din Constituție, deoarece textele legale criticate nu instituie nici un fel de discriminări cu privire la aplicarea acestui principiu tuturor persoanelor aflate în una dintre situațiile juridice prevăzute de cele două infracțiuni.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 3.245/2004, **Judecătoria Sfântu Gheorghe a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 217 alin. 1 și art. 219 alin. 1 din Codul penal.**

Excepția a fost ridicată de Rakosfalvy T. Zoltan în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prin incriminarea infracțiunilor de distrugere și distrugere din culpă, în reglementarea variantelor prevăzute de alin. 1, se aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, deoarece se creează o diferențiere prin aplicarea nejustificată a principiului oficialității în exercitarea acțiunii penale. Astfel, spre deosebire de subiectul activ al infracțiunii de distrugere intenționată (art. 217 alin. 1 din Codul penal), persoana cercetată pentru infracțiunea de distrugere din culpă (art. 219 alin. 1 din Codul penal) nu poate beneficia de consecințele împăcării părților sau ale retragerii plângerii prealabile. Această inechitate rezidă și din împrejurarea că permite aplicarea unui regim sancționator mai sever pentru o infracțiune săvârșită din culpă față de regimul aplicat aceleiași infracțiuni comise cu intenție.

În opinia autorului excepției această reglementare diferențiată produce aceleași consecințe și în ceea ce privește ocrotirea proprietății private.

Judecătoria Sfântu Gheorghe opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece legiuitorul este cel care decide modalitatea de sesizare a instanței, prin plângere prealabilă sau rechizitoriu, cât și regimul juridic aplicabil fiecărei infracțiuni în parte, în funcție de gravitatea faptei, de consecințele produse, de atingerea adusă valorilor sociale protejate de lege ori de alte aspecte avute în vedere la incriminarea faptei.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul României apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece încadrarea juridică a faptelor de distrugere în funcție de latura subiectivă a infracțiunii, respectiv dacă aceasta a fost săvârșită cu intenție sau din culpă, este o chestiune de aplicare a legii care excede controlului de constituționalitate. Instanța judecătorească este singura competentă să stabilească dacă sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 217 din Codul penal sau cele ale art. 219 din același cod.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece instituirea

unui tratament penal diferit pentru acele forme diferite ale infracțiunii de distrugere, apreciate de legiuitor ca fapte cu un grad de pericol social diferit, nu contravine sub nici un aspect principiului egalității cetățenilor în fața legii. În acest sens Curtea Constituțională, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, a decis în mod constant că principiul egalității și nediscriminării nu are semnificația instituirii unei uniformități, ci permite ca în situații diferite să se aplice un tratament juridic diferit când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 217 alin. 1 și ale art. 219 alin. 1 din Codul penal, cu următorul conținut:

— Art. 217 alin. 1 din Codul penal — Distrugerea:

„Distrugerea, degradarea ori aducerea în stare de neîntrebuințare a unui bun aparținând altuia sau împiedicarea luării măsurilor de conservare ori de salvare a unui astfel de bun, precum și înlăturarea măsurilor luate, se pedepsesc cu închisoare de la o lună la 3 ani sau cu amendă.“

— Art. 219 alin. 1 din Codul penal — Distrugerea din culpă:

„Distrugerea, degradarea ori aducerea în stare de neîntrebuințare, din culpă, a unui bun, chiar dacă acesta aparține făptuitorului, în cazul în care fapta este săvârșită prin incendiere, explozie sau prin orice alt asemenea mijloc și dacă rezultă pericol public, se pedepsesc cu închisoare de la o lună la 2 ani sau cu amendă.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*, precum și ale art. 44 alin. (2) teza inițială, potrivit cărora *„Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege“*. Legiuitorul român a optat pentru regula generală de urmărire, judecare și sancționare din oficiu a infracțiunilor, ca fapte antisociale. Este dreptul constituțional al legiuitorului de a stabili și anumite excepții de la această regulă generală. Astfel, s-a prevăzut ca în anumite cazuri, datorită caracterului și conținutului concret al faptelor, statutului special al autorului faptei ori al persoanei vătămate sau relațiilor speciale dintre făptuitor și persoana lezată, punerea în mișcare a acțiunii penale să fie condiționată de existența plângerii prealabile a persoanei vătămate. Generalizarea acestei condiționări ar împiedica însă în mod evident protecția eficientă a societății, a intereselor generale față de faptele care prezintă pericol social, prevăzute de legea penală.

Curtea constată, de asemenea, că în cazul infracțiunii de distrugere din culpă prevăzute de art. 219 alin. 1 din

Codul penal, legiuitorul are temeuri serioase de politică penală să păstreze principiul oficialității, având în vedere gradul de pericol ridicat pe care îl presupune această faptă antisocială. În consecință, nu se poate vorbi de încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi, deoarece nu există identitate de situații juridice care să ducă la

concluzia că tratamentul juridic diferit constituie o discriminare.

În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (2), Curtea constată, de asemenea, că nu poate fi primită această susținere, deoarece aceleași rațiuni sunt valabile și în ceea ce privește protecția dreptului de proprietate privată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 217 alin. 1 și art. 219 alin. 1 din Codul penal, excepție ridicată de Rakosfalvy T. Zoltan în Dosarul nr. 3.245/2004 al Judecătoriei Sfântu Gheorghe.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor măsuri speciale pentru prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală în domeniul alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și al uleiurilor minerale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Măsurile speciale pentru prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală în domeniul alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și al uleiurilor minerale, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) În vederea îndeplinirii măsurilor prevăzute în anexa nr. 1 se constituie o comisie centrală de coordonare și echipe de control la nivel teritorial, denumite în continuare *echipe mixte de control*.

(2) Comisia centrală de coordonare va fi alcătuită din câte un reprezentant cu putere de decizie din Ministerul Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Sănătății, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Economiei și Comerțului, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și din organizațiile patronale reprezentative pe ramură, potrivit anexei nr. 3.

(3) Componenta nominală a Comisiei centrale de coordonare va fi stabilită prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, pe baza propunerilor transmise de instituțiile și organizațiile patronale implicate.

(4) Echipele mixte de control vor fi alcătuite din reprezentanți ai Ministerului Finanțelor Publice — Agenția

Națională de Administrare Fiscală, Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerului Sănătății, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Economiei și Comerțului, Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și ai organizațiilor patronale reprezentative pe ramură. Reprezentanții organizațiilor patronale reprezentative pe ramură au calitatea de observator pentru expertizarea capacităților tehnice de producție.

(5) Componenta nominală a echipelor mixte de control se stabilește de Comisia centrală de coordonare, pe baza propunerilor transmise de fiecare instituție implicată.

(6) Modul de constituire și funcționare a Comisiei centrale de coordonare și a echipelor mixte de control este prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Cheltuielile ocazionate de expertizarea capacităților tehnice de producție sau pentru analiza și expertizarea, în laboratoarele de specialitate acreditate în țară, a probelor prelevate în timpul controalelor se suportă de către operatorul economic verificat.

Art. 4. — Anexele nr. 1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.184/2001 privind constituirea echipelor mixte de control pentru verificarea

producătorilor de alcool și băuturi alcoolice spirtoase, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 19 decembrie 2001.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu
Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur
Ministrul economiei și comerțului,
Codruț Ioan Șereș
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 28 iulie 2005.
Nr. 873.

ANEXA Nr. 1

MĂSURI SPECIALE

pentru prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală în domeniul alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și al uleiurilor minerale

Pentru prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală în domeniul producției, importului, distribuției și comercializării alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și a uleiurilor minerale, se instituie următoarele măsuri:

I. În domeniul alcoolului etilic de origine agricolă și al băuturilor spirtoase

1. (1) Verificarea modului în care sunt respectate prevederile legale în vigoare pentru producerea, importul, distribuția și comercializarea alcoolului etilic de origine agricolă și a băuturilor spirtoase

(2) În acest sens se vor verifica:

a) deținerea licențelor de fabricație și a autorizațiilor de antrepozit fiscal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) originalitatea documentelor fiscale cu regim special folosite în comercializarea alcoolului și a băuturilor alcoolice, precum și a banderolelor de marcare a băuturilor alcoolice;

c) concordanța dintre condițiile existente la data controlului față de cele declarate pentru obținerea licențelor de fabricație și a autorizațiilor de antrepozit fiscal sau a autorizațiilor de import;

d) instalațiile și echipamentele autorizate pentru fabricarea alcoolului etilic de origine agricolă și a băuturilor spirtoase, prin expertizare tehnică pentru determinarea capacităților reale de producție;

e) respectarea prevederilor legale privind protecția consumatorilor;

f) respectarea prevederilor legale privind normele de igienă și sănătate publică, elaborate de Ministerul Sănătății;

g) respectarea normelor de calitate și securitate declarate de producător sau prevăzute prin reglementări legale, precum și respectarea modului de etichetare efectuat de producători;

h) respectarea normelor legale referitoare la producția, importul, distribuția și comercializarea băuturilor spirtoase;

i) respectarea normelor legale referitoare la definirea, descrierea și prezentarea băuturilor spirtoase.

(3) Acțiunea de control va începe cu prelevarea de probe pentru toate produsele distribuite și comercializate, provenite din producția internă sau din import, în vederea stabilirii calității și concentrației alcoolice, precum și a modului de respectare a normelor legale referitoare la definirea, descrierea și prezentarea acestora. Probele prelevate vor fi transmise pentru analize la laboratoarele de specialitate acreditate în țară pentru astfel de operațiuni.

(4) În orice situație în care se constată neîndeplinirea sau nerespectarea condițiilor de acordare și deținere a licențelor de fabricație, precum și a autorizațiilor de

antrepozit fiscal, echipele mixte de control vor proceda la sigilarea instalațiilor. Sigiliile vor fi aplicate de către reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală, membri ai echipelor mixte de control.

(5) Măsura de sigilare, precum și motivele care au dus la luarea acesteia vor fi comunicate în aceeași zi autorității fiscale care a emis autorizația de antrepozit fiscal, pentru luarea măsurilor legale.

(6) În cazul în care vor fi depistați astfel de operatori, se va proceda la extinderea controlului la antrepozitele fiscale implicate, urmând a fi atrase în acțiune organele fiscale teritoriale, pentru stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare la bugetul general consolidat, precum și organele de urmărire penală, dacă se constată îndeplinirea elementelor constitutive ale unei infrațiuni, potrivit legii.

2. (1) Echipele mixte de control, prin intermediul autorităților administrației publice locale, vor lua măsuri de identificare a cazanelor din gospodăriile individuale, care sunt utilizate la obținerea țuicii și a rachiuilor din fructe sau din alte materii prime, destinate consumului propriu ori pentru comercializare.

(2) Datele vor fi centralizate lunar și vor fi transmise de echipa mixtă de control Comisiei centrale de coordonare până cel mai târziu în data de 10 a lunii următoare celei pentru care se face raportarea.

II. În domeniul produselor din tutun

(1) Verificarea modului în care sunt respectate prevederile legale în vigoare pentru producerea, importul, distribuția și comercializarea producției de țigarete sau a altor produse din tutun

(2) În acest sens se vor verifica:

a) deținerea licențelor de fabricație și a autorizațiilor de antrepozit fiscal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) concordanța dintre condițiile existente la data controlului față de cele declarate pentru obținerea licențelor de fabricație și a autorizațiilor de antrepozit fiscal sau a autorizațiilor de importator;

c) respectarea prevederilor legale privind protecția consumatorilor;

d) respectarea prevederilor legale privind normele de igienă și sănătate publică, elaborate de Ministerul Sănătății;

e) respectarea normelor de calitate și securitate declarate și a modului de inscripționare a produselor;

f) autenticitatea elementelor de siguranță conținute în timbrele de marcare a pachetelor de țigări.

(3) În cazul în care vor fi depistați astfel de operatori, se va proceda la extinderea controlului la antrepozitele fiscale implicate, urmând a fi atrase în acțiune organele fiscale teritoriale, pentru stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare la bugetul general consolidat, precum și organele de urmărire penală, dacă se constată îndeplinirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, potrivit legii.

III. În domeniul uleiurilor minerale

1. (1) Verificarea modului în care sunt respectate prevederile legale în vigoare pentru producerea, importul, distribuția și comercializarea de uleiuri minerale

(2) În acest sens se vor verifica:

a) deținerea avizelor tehnice și a autorizațiilor de antrepozit fiscal, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

b) concordanța dintre condițiile existente la data controlului față de cele declarate pentru obținerea avizelor tehnice și a autorizațiilor de antrepozit fiscal sau a autorizațiilor de importator;

c) respectarea prevederilor legale privind protecția consumatorilor

2. (1) Verificarea contribuabililor distribuitori angro de uleiuri minerale și a stațiilor de distribuire a carburanților în scopul de a depista:

a) aprovizionările cu produse care nu provin de la antrepozite fiscale sau de la importatori;

b) uleiurile minerale contrafăcute

(2) În cazul în care vor fi depistați astfel de operatori, se va proceda la extinderea controlului la antrepozitele fiscale implicate, urmând a fi atrase în acțiune organele fiscale teritoriale, pentru stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare la bugetul general consolidat, precum și organele de urmărire penală, dacă se constată îndeplinirea elementelor constitutive ale unei infracțiuni, potrivit legii.

3. Verificarea utilizatorilor de uleiuri minerale care achiziționează astfel de produse în regim de scutire de accize, cu scopul depistării cazurilor în care produsele au fost returnate de la destinația pentru care a fost acordată scutirea, și aplicarea măsurilor legale.

ANEXA Nr. 2

MODUL

de constituire și funcționare a Comisiei centrale de coordonare și a echipelor mixte de control

1. Pentru îndeplinirea măsurilor speciale de reducere a faptelor de evaziune fiscală în domeniul alcoolului etilic de origine agricolă, băuturilor spirtoase, produselor din tutun și al uleiurilor minerale se constituie o comisie centrală de coordonare a tuturor activităților de control ce se vor efectua în aceste domenii, conform procedurilor speciale prezentate în anexa nr. 1 la hotărâre.

2. (1) Se constituie echipe mixte de control la nivel teritorial, alcătuite, după caz, din reprezentanți ai unităților subordonate următoarelor instituții: Ministerul Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Economiei și Comerțului, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Sănătății, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor și din reprezentanți ai organizațiilor patronale reprezentative pe ramură.

(2) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, fiecare instituție va comunica secretariatului Comisiei centrale de coordonare lista persoanelor nominalizate pentru a face parte din echipele mixte de control.

(3) Coordonarea echipei mixte de control la nivel teritorial se asigură de către reprezentantul direcției generale a finanțelor publice.

3. (1) Echipele mixte de control constituite potrivit prezentei hotărâri vor efectua controale potrivit dispozițiilor Comisiei centrale de coordonare.

(2) Controalele se vor efectua conform graficelor proprii de control avizate de Comisia centrală de coordonare.

4. (1) Comisia centrală de coordonare va stabili prin decizie, pentru fiecare tip de acțiune de control, obiectivele și procedura de lucru ale echipelor mixte de control. De asemenea, va stabili termenele de realizare a acțiunilor, precum și termenele de prezentare a rapoartelor cuprinzând constatările și măsurile dispuse la sfârșitul acțiunilor de control.

(2) Echipele mixte de control au obligația respectării procedurii de lucru stabilite de Comisia centrală de coordonare, asigurând îndeplinirea obiectivelor specifice proprii, în mod operativ și cu maximă eficiență, în strictă conformitate cu legislația în vigoare.

5. Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale va comunica lunar, până la data de 15 a lunii următoare, Ministerului Finanțelor Publice — Direcția de autorizări lista cuprinzând contribuabilii cărora le-au fost acordate licențe de fabricație, precum și lista cuprinzând contribuabilii cărora le-au fost anulate licențele de fabricație și va asigura publicarea acestor liste pe pagina proprie de web, la adresa www.maap.ro.

6. Comisia centrală de coordonare, prin secretariatul său, are obligația ca, lunar, să prezinte conducerii Ministerului Finanțelor Publice o informare privind rezultatele acțiunilor de verificare întreprinse de echipele mixte de control, iar trimestrial, o sinteză a acestor rezultate va fi prezentată Guvernului.

ANEXA Nr. 3

COMPONENȚA

Comisiei centrale de coordonare

Comisia centrală de coordonare va fi formată din reprezentanți cu putere de decizie din:

a) Ministerul Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală;

b) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale;

c) Ministerul Economiei și Comerțului;

d) Ministerul Administrației și Internelor;

e) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor;

f) Ministerul Sănătății;

g) organizațiile patronale reprezentative pe ramură.

Președintele Comisiei centrale de coordonare va fi vicepreședintele coordonator pe probleme de control al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Fiecare autoritate va nominaliza persoanele propuse pentru a face parte din Comisia centrală de coordonare.

În baza acestor propuneri, prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, se va stabili componența nominală a Comisiei centrale de coordonare.

Secretariatul Comisiei centrale de coordonare va fi numit de președintele acesteia.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD prin preluarea riscului de către fondurile de garantare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13 din Legea nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD prin preluarea riscului de către fondurile de garantare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD prin preluarea riscului de către fondurile de garantare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii,
pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 28 iulie 2005.
Nr. 876.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE
de aplicare a Legii nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD
prin preluarea riscului de către fondurile de garantare

1. Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 218/2005, se constituie la dispoziția Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale Fondul de garantare a creditelor pentru realizarea proiectelor din cadrul Programului SAPARD, denumit în continuare *Fond*.

2. Fondul se constituie anual, din fonduri de la bugetul de stat acordate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale cu această destinație.

3. Ministerul Finanțelor Publice, pe baza cererii Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, deschide credite din bugetul de stat la capitolul „Agricultura și silvicultura”. Din creditele bugetare deschise Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale alimentează contul fondurilor de garantare, pe baza unor eșalonări de plăți (trimestriale) și a justificării sumelor utilizate în perioada precedentă pentru acordarea de garanții.

4. Dreptul de administrare și dispoziție asupra contului „Fond” îl exercită în mod exclusiv ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, în calitate de ordonator principal de credite.

5. Alocarea sumelor din Fond, care se efectuează de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, se va face pe baza convențiilor de lucru încheiate de acesta cu Fondul de Garantare a Creditului Rural — S.A. și, respectiv, cu Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii, în care se vor stabili obligațiile părților și modul de lucru.

6. Sumele alocate și dobânzile aferente acestora vor fi evidențiate distinct în evidențele contabile ale fondurilor de garantare, fiind considerate „împrumuturi subordonate” acordate pe durata derulării creditelor angajate pentru finanțarea beneficiarilor Programului SAPARD.

7. Sumele primite de fondurile de garantare vor fi plasate la băncile comerciale care oferă cele mai sigure și avantajoase condiții, stabilite pe bază de concurs de oferte.

8. Sumele alocate și dobânzile aferente sunt utilizate de fondurile de garantare pentru:

a) constituirea plafonului anual de garantare, cu o expunere de până la 5 ori. Valoarea totală a garanțiilor care pot fi acordate în anul următor în baza prevederilor

Legii nr. 218/2005 nu va putea depăși de 5 ori suma primită și dobânzile acumulate până la finele fiecărui an, din care se vor deduce soldurile garanțiilor acordate deja și sumele convenite fondurilor de garantare din comisionul de garantare datorat de fermierii privați — persoane fizice autorizate și asociațiile familiale, constituite conform legii, beneficiare de fonduri SAPARD.

Plafonul anual de garantare se va calcula de către fondurile de garantare odată cu bugetul de venituri și cheltuieli pe anul următor, se va aproba de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și se va repartiza pe instituțiile de credit finanțatoare cu care acestea au încheiate convenții de lucru.

Valorile maxime ale creditelor acordate de instituțiile de credit pentru cofinanțarea Programului SAPARD care pot fi garantate de fondurile de garantare acoperă cheltuielile eligibile și neeligibile pentru realizarea proiectelor din cadrul măsurilor 1.1 „Îmbunătățirea prelucrării și marketingului produselor agricole și piscicole”, 2.1 „Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii rurale”, 3.1 „Investiții în exploatații agricole”, și 3.4 „Dezvoltarea și diversificarea activităților economice care să genereze activități multiple și venituri alternative” din Programul SAPARD;

b) acoperirea riscului asumat de fondurile de garantare din garanțiile acordate pe seama Fondului (suma garantată) prin plata soldului garanției, în cazul contractelor de garantare executate de instituțiile de credit pentru împrumutații care nu își îndeplinesc obligațiile asumate prin contractele de credit.

Fondurile de garantare, la solicitarea instituțiilor de credit, vor putea acorda garanții sindicalizate care pot acoperi integral valoarea creditului acordat pentru realizarea proiectelor din Programul SAPARD, dobânda urmând a fi garantată de împrumutați.

— *riscul garantat* asumat de fondurile de garantare constă în plata garanției (sold) ulterior declarării exigibilității obligațiilor debitorului stabilite prin contractul de credit.

Asumarea riscului de către fondurile de garantare se face proporțional pe măsura acordării și rambursării creditului (potrivit graficului de eșalonare și a efectuării

plăților). Valoarea garanției acordate se reduce cu suma ratelor rambursate de către beneficiarul de credit, proporțional cu procentul de garantare prevăzut în contractele de garantare încheiate între instituțiile de credit și fondurile de garantare.

— *suma garantată* reprezintă suma maximă până la care fondurile de garantare răspund în cazul producerii riscului garantat, în limita garanției acordate prin contractul de garantare, și anume maximum 70% din valoarea creditului de investiții pe termen scurt, mediu și lung.

Pentru suma garantată (valoarea garanției acordate de fondurile de garantare) instituțiile de credit vor solicita debitorilor să emită un bilet la ordin stipulat fără protest, cu scadență la vedere, de valoare egală cu suma garantată pe care creditorul îl va gira fără drept de regres fondurilor de garantare la momentul executării contractului de garantare.

Garanțiile se vor acorda la solicitarea instituțiilor de credit, pe baza documentației de credit aprobate de acestea și a normelor proprii de lucru ale fondurilor de garantare, fără a solicita garanții din partea împrumutaților.

— *soldul garanției* reprezintă soldul creditului la care se aplică procentul de garantare prevăzut în contractul de garantare, sumă pe care fondurile de garantare sunt obligate să o plătească creditorilor în cazul în care împrumutatul este declarat exigibil.

Plata sumei garantate/soldul acesteia se va face de către fondurile de garantare numai dacă s-au respectat prevederile contractului de garantare încheiat între părți și în condițiile în care instituțiile de credit au inițiat procedurile judiciare împotriva debitorului și girează biletul la ordin emis de împrumutat în favoarea instituțiilor de credit;

c) acoperirea comisioanelor datorate fondurilor de garantare de către persoanele fizice autorizate și asociațiile

familiale constituite conform legii. Comisionul se calculează ca procent aplicat la baza de calcul și se încasează de fondurile de garantare în condițiile art. 4 lit. c) din lege, după cum urmează:

— pentru creditele de investiții pe termen scurt, o singură dată la acordarea garanției, proporțional cu perioada de garantare;

— pentru creditele de investiții pe termen mediu și lung, anual, proporțional cu perioada de garantare, la soldul garanției de la 31 decembrie. Comisionul se va plăti la acordarea garanției pentru primul an și, respectiv, până la data de 1 martie a anului următor, pe toată perioada de creditare.

9. Creanțele fondurilor de garantare rezultate din contractele de garantare, executate de instituțiile de credit, au regim de creanță bugetară și sunt executate în condițiile legislației în vigoare de către Agenția Națională de Administrare Fiscală.

În acest scop, fondurile de garantare vor pune la dispoziție Agenției Naționale de Administrare Fiscală următoarele documente:

— contractul de garantare încheiat între instituția de credit și fondurile de garantare;

— ordinul de plată cu care fondurile de garantare au plătit contravaloarea garanției (sold) prevăzute în contractul de garantare;

— biletul la ordin emis de împrumutat, girat de bancă în favoarea fondurilor de garantare și girat de fondurile de garantare în favoarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

10. Agenția Națională de Administrare Fiscală, după executarea biletelor la ordin, va vira sumele încasate la bugetul de stat.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind desemnarea domnului Andrei Gabriel Pleșu în funcția de membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 356/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Institutului Cultural Român, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 15 lit. e) și ale art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite următoarea decizie:

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Andrei Gabriel Pleșu se desemnează în funcția de membru în Consiliul de conducere al Institutului Cultural Român.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Șeful Cămarilor Primului-Ministru,
Vlad Moisescu

București, 8 august 2005.
Nr. 412.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

DECIZIE

privind procedurile de întocmire a raportului financiar și a evidenței contabile reglementate de către titularul de licență din sectorul gazelor naturale

În temeiul dispozițiilor art. 8 lit. l) și ale art. 10 alin. (4) și (5) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă procedurile de întocmire a raportului financiar și a evidenței contabile reglementate de către titularul de licență din sectorul gazelor naturale, prevăzute în anexele nr. 1—5*) care fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,

Mihail Ciocodeică

București, 4 august 2005.
Nr. 625.

Naturale, precum și operatorii licențiați din sectorul gazelor naturale vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*) Anexele nr. 1—5 vor fi puse la dispoziție titularilor de licență din sectorul gazelor naturale, gratuit, pe pagina de Internet a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale — www.anrnrn.ro — sau la sediul acesteia.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 605/2005 pentru aprobarea listei medicamentelor la care nu se stabilește preț de referință și pentru stabilirea prețului de decontare al acestora

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare al Direcției generale farmaceutice și aparatură medicală nr. M.C. 9.910/2005, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 605/2005 pentru aprobarea listei medicamentelor la care nu se stabilește preț de referință și pentru stabilirea prețului de decontare al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 6 iunie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

— **Alineatul (4) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**

„(4) Prețurile de decontare se actualizează semestrial, prin ordin al ministrului sănătății.”

Art. II. — Prezental ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Mircea Cintează

București, 11 august 2005.
Nr. 869.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

