



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 729

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 august 2005

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 349 din 28 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 <sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților .....	1-3		
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>			
398. — Decizie pentru aprobarea statului de funcții și a criteriilor de selecție pentru angajarea personalului			
			<b>Agenției de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială.....</b>
			3-4
			<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>
		764.	— Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea procedurii de înregistrare la Ministerul Sănătății a laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile .....
			4-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 349

din 28 iunie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, excepție ridicată de Ion Paltin în Dosarul nr. 9.804/AS/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției. Lipsește Casa de Asigurări a Avocaților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, autorul excepției susține excepția, astfel cum aceasta a fost ridicată în fața instanței de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă, arătând că excepția ridicată nu vizează aspecte de neconstituționalitate, ci se referă la aplicarea legii de către Casa de Asigurări a Avocaților.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 30 martie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 9.804/AS/2004, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000**, excepție ridicată de Ion Paltin într-o cauză ce are ca obiect o contestație la decizia de recalculare a pensiei.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 sunt neconstituționale, întrucât au dat naștere la interpretări discriminatorii, ceea ce a determinat refuzul Casei de Asigurări a Avocaților de a-i recalcula din oficiu atât pensia ce i se cuvine din sistemul de asigurări al avocaților, cât și cea cuvenită din sistemul public de pensii, ambele fiind existente la data intrării în vigoare a legii de aprobare a ordonanței.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, având în vedere că textul de lege criticat nu încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Acest text de lege nu face distincție între pensii în funcție de plătitorul acestora, ci are în vedere toate pensiile avocaților aflate în plată la 25 iulie 2001.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. Arată în acest sens că semnatarul excepției de neconstituționalitate critică modul de interpretare și aplicare a textului de lege în cazuri concrete. Apreciază că dispozițiile de lege criticate nu fac nici o distincție între pensii în funcție de plătitorul acestora și nu creează nici o diferență de tratament juridic între categorii distincte de pensionari, fiind aplicabile tuturor persoanelor care, la data intrării în vigoare a legii, se aflau în ipoteza vizată de text, neavând relevanță în această situație care era modalitatea de plată a pensiei.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, deoarece nu instituie privilegii sau discriminări, fiind aplicabile tuturor subiectelor de drept care se încadrează în ipoteza normei juridice. Arată că instanța de drept constituțional nu se poate pronunța asupra modului de interpretare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției, interpretarea legii fiind atributul suveran al instanței de judecată în opera de înfăptuire a justiției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 28 noiembrie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 452/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 25 iulie 2001, dispoziții potrivit cărora *„Pensiile existente la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență se vor recalcula în termen de 6 luni“*.

În opinia autorului excepției dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, conform cărora *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări“*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată următoarele:

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 și Legea nr. 452/2001 de aprobare a acestei ordonanțe au ca obiect de reglementare exclusiv drepturile de pensie și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, acordate în cadrul sistemului de asigurări sociale ale avocaților.

Art. 13<sup>1</sup> alin. (1) din ordonanță prevede recunoașterea reciprocă între sistemul de pensii al avocaților și sistemul public de pensii a stagiilor de cotizare, respectiv a vechimii în muncă, în vederea deschiderii dreptului la pensia pentru limită de vârstă, de retragere definitivă din profesie, de invaliditate și de urmaș, iar alin. (2) al aceluiași articol precizează că pensia în sistemul de pensii al avocaților se stabilește numai pentru stagiul de cotizare realizat în acest sistem.

Art. 14 alin. (4) din ordonanță prevede stingerea decontărilor reciproce dintre Casa de Asigurări a Avocaților și celelalte sisteme de pensii în anul bugetar 2001. Alin. (3) al aceluiași articol dispune ca reglementările tranzitorii privind recalcularea pensiilor aflate în plată, potrivit art. 10<sup>1</sup>, precum și cele privind pensiile de retragere anticipată din profesie să fie prevăzute în Statutul Casei de Asigurări a Avocaților.

Nemulțumirile autorului excepției se referă la modul de interpretare și aplicare de către Casa de Asigurări a Avocaților a dispozițiilor art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000, solicitând Curții Constituționale o altă interpretare ori completarea cu precizări suplimentare a acestor dispoziții legale, ceea ce excede atribuțiilor Curții, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, care prevăd: *„Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.“*

În raport cu aceste prevederi legale, excepția ridicată apare ca fiind inadmisibilă, fapt ce trebuia să fie constatat de instanța judecătorească, care, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, avea obligația să respingă excepția printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, excepție ridicată de Ion Paltin în Dosarul nr. 9.804/AS/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Toma**

---

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru aprobarea statului de funcții și a criteriilor de selecție  
pentru angajarea personalului Agenției de Compensare  
pentru Achiziții de Tehnică Specială**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**Primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se aprobă statul de funcții al Agenției de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială, conform anexei care face parte integrantă din prezenta decizie. Criteriile de selecție a personalului aplicabile în cazul angajărilor la Agenția de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială sunt cele prevăzute în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**

București, 1 august 2005.  
Nr. 398.

	FUNȚIA	NUMĂR POSTURI	NATURA FUNCȚIEI	STUDII
1	PREȘEDINTE	1		
	<b>DIRECȚIA GENERALĂ OPERAȚIUNI COMPENSATORII</b>	<b>14</b>		
1	Director general (Consilier)	1	CIM	S
	<b>DIRECȚIA NEGOCIERE ACORDURI DE COMPENSARE</b>	<b>6</b>	CIM	S
1	Director (Consilier)	1	CIM	S
	<b>Serviciul negociere acorduri de compensare</b>			
1	Șef serviciu (Expert)	1	CIM	S
2	Expert	4	CIM	S
	<b>DIRECȚIA DERULARE, MONITORIZARE ACORDURI DE COMPENSARE</b>	<b>5</b>		
1	Director (Consilier)	1	CIM	S
	<b>Serviciul Derulare, monitorizare acorduri de compensare</b>			
2	Șef serviciu (Expert)	1	CIM	S
3	Expert	3	CIM	S
	<b>COMPARTIMENTUL SINTEZĂ, INFORMATICĂ, BAZE DATE</b>	<b>2</b>		
1	Consilier	2	CIM	S
	<b>DIRECȚIA FINANCIAR-CONTABILĂ, ADMINISTRATIVĂ</b>	<b>5</b>		
1	Director (Consilier)	1	CIM	S
	<b>Serviciul financiar-contabil</b>			
1	Șef serviciu (Expert)	1	CIM	S
2	Expert	2	CIM	S
3	Referent	1	CIM	M
	<b>COMPARTIMENTUL LEGISLAȚIE, CONTENCIOS, PROTECȚIA INFORMAȚIILOR CLASIFICATE</b>	<b>3</b>		
1	Consilier juridic	1	CIM	S
2	Consilier	2	CIM	S
	<b>COMPARTIMENTUL RESURSE UMANE</b>	<b>2</b>		
1	Consilier	2	CIM	S
	<b>AUDIT PUBLIC INTERN INSPECȚIE</b>	<b>1</b>		
1	Consilier	1	CIM	S
	<b>TOTAL POSTURI</b>	<b>25</b>		

Președintele Agenției de Compensare pentru Achiziții de Tehnică Specială,  
**Cristian Tarara**

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

**pentru aprobarea procedurii de înregistrare la Ministerul Sănătății a laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției de sănătate publică nr. 8.845 din 15 iulie 2005, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>), (5), (5<sup>1</sup>) și (6) din Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 311/2004, precum și ale art. 9 alin. (1), art. 15 alin. (1)–(9), art. 16 alin. (1) și (2) și ale art. 20 alin. (6) și (7) din Normele de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 974/2004,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă procedura de înregistrare a laboratoarelor care efectuează monitorizarea calității apei potabile în cadrul controlului oficial al apei potabile.

(2) Procedura prevăzută la alin. (1) conține condițiile administrative și tehnice în baza cărora laboratoarele se înregistrează la Direcția de sănătate publică din

cadrul Ministerului Sănătății, denumită în continuare **DSPMS**.

(3) Potrivit procedurii prevăzute la alin. (1), Ministerul Sănătății, prin DSPMS, elaborează și actualizează Registrul laboratoarelor pentru monitorizarea calității apei potabile, denumit în continuare **Registru**.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, următorii termeni se definesc astfel:

a) *înregistrarea* — recunoaşterea oficială la Ministerul Sănătăţii a faptului că un laborator care este competent să execute anumite teste şi anumite tipuri de măsurători face parte dintre laboratoarele care fac controlul oficial al calităţii apei potabile;

b) *Registru* — lista completă a laboratoarelor înregistrate la Ministerul Sănătăţii, care efectuează prelevarea şi analiza probelor de apă potabilă în vederea realizării programului de monitorizare în cadrul controlului oficial al calităţii apei potabile;

c) *Direcţia de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătăţii (DSPMS)* — direcţia care, în calitate de autoritate de stat, coordonează domeniul sănătăţii în relaţie cu factorii de mediu;

d) *client* — orice persoană fizică sau juridică ce solicită analizarea calităţii apei potabile în cadrul controlului oficial al calităţii apei, definit conform Legii nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările şi completările ulterioare;

e) *evaluator* — specialistul din institutelor de sănătate publică/centrul de sănătate publică, care elaborează referatul de evaluare a unui laborator în cadrul procedurii de înregistrare a acestuia la Ministerul Sănătăţii;

f) *program de monitorizare* — monitorizarea de control şi de audit a calităţii apei potabile la ieşirea din staţia de tratare, la consumator, a apei îmbuteliate în sticle sau în alte recipiente, a gheţii alimentare fabricate din apă potabilă şi a apei folosite în industria alimentară;

g) *referat de evaluare* — documentul întocmit de către evaluatorul desemnat, în urma analizării documentaţiei depuse de solicitant şi a vizitei la faţa locului, care stă la baza procesului de înregistrare şi care conţine recomandarea în baza căreia Ministerul Sănătăţii înregistrează laboratoarele;

h) *solicitant* — persoana juridică ce face demersurile necesare prevăzute de legislaţia în vigoare în vederea înregistrării laboratorului al cărui reprezentant legal este.

Art. 3. — (1) Înregistrarea laboratoarelor se face în funcţie de tipul de monitorizare, în conformitate cu Legea nr. 458/2002, cu modificările şi completările ulterioare, după cum urmează:

a) laboratoare care efectuează monitorizarea de control;  
b) laboratoare care efectuează monitorizarea de control şi de audit a calităţii apei potabile.

(2) Monitorizarea de control a calităţii apei potabile se poate face de către orice laborator care respectă prevederile privind analiza calităţii apei potabile, conform legislaţiei în vigoare, şi este înregistrat în conformitate cu dispoziţiile prezentului ordin.

(3) Monitorizarea de audit a calităţii apei potabile se realizează numai de către laboratoarele aparţinând Ministerului Sănătăţii.

Art. 4. — (1) În situaţia în care un laborator subcontractează anumite analize, trebuie să se asigure că laboratorul subcontractat este la rândul său înregistrat pentru analizele respective, conform prezentului ordin.

(2) În situaţia prevăzută la alin. (1) laboratorul care subcontractează trebuie să aducă la cunoştinţă în scris acest fapt atât clientului, cât şi autorităţii teritoriale de sănătate publică.

Art. 5. — (1) Înregistrarea laboratoarelor pentru efectuarea monitorizării de control şi de audit se face pentru analiza parametrilor prevăzuţi în Legea nr. 458/2002, cu modificările şi completările ulterioare.

(2) Înregistrarea laboratoarelor în vederea prelevării de probe se realizează numai în condiţiile în care laboratorul realizează analizele parametrilor prevăzuţi în Legea nr. 458/2002, cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 6. — Înregistrarea este valabilă timp de 2 ani, în condiţiile în care nu apare nici o modificare care să

conducă la neconformarea cu datele furnizate la data înregistrării. În vederea reînnoirii înregistrării se reia procedura de înregistrare cu cel puţin 90 de zile înainte de expirarea înregistrării.

Art. 7. — (1) În vederea înregistrării solicitantul depune la DSPMS următoarele documente:

a) cererea de înregistrare în Registru, conform modelului prezentat în anexa nr. I;

b) referatul de evaluare, eliberat în conformitate cu prevederile art. 8.

(2) Laboratorul sau societatea comercială care are mai multe sedii cu personal diferit va face demersurile necesare de înregistrare pentru fiecare dintre laboratoarele sale.

Art. 8. — (1) Referatul de evaluare în vederea înregistrării laboratoarelor se eliberează de institutelor de sănătate publică Bucureşti, Iaşi, Cluj-Napoca şi Timişoara.

(2) Formatul standardizat al referatului de evaluare este prezentat în anexa nr. II.

(3) Referatul de evaluare se eliberează în termen de 30 de zile de la data depunerii documentaţiei, în baza dosarului de înregistrare întocmit conform documentelor prezentate în anexa nr. III şi a unei vizite de evaluare la faţa locului.

(4) Instituţiile prevăzute la alin. (1) în coordonarea Institutului de Sănătate Publică Bucureşti elaborează un ghid privind criteriile de funcţionare a laboratoarelor de monitorizare a calităţii apei potabile, în vederea înregistrării la Ministerul Sănătăţii, care se va publica pe site-ul propriu al fiecărei instituţii, în termen de 30 de zile de la publicarea prezentului ordin.

(5) Pentru laboratoarele acreditate din punctul de vedere al calităţii, referatul de evaluare se întocmeşte numai pe baza dosarului depus, dacă certificatul de acreditare include în mod detaliat apa potabilă ca matrice analizată şi parametrii prevăzuţi de Legea nr. 458/2002, cu modificările şi completările ulterioare.

Art. 9. — (1) Evaluarea dosarului se face de către evaluatorii desemnaţi prin decizie a conducătorilor instituţiilor enumerate la art. 8 alin. (1), în termen de 30 de zile de la publicarea prezentului ordin.

(2) Evaluatorii trebuie să îndeplinească următoarele criterii:

a) să posede diplomă universitară şi cunoştinţe profesionale de profil;

b) să posede experienţă de lucru în laborator de minimum 5 ani;

c) să posede diploma de absolvire a unui curs de auditori de la o instituţie de profil;

d) să nu se afle în conflict de interese.

Art. 10. — (1) DSPMS, pe baza referatului de evaluare, eliberează o rezoluţie tipizată, conform anexei nr. IV, efectuează înregistrarea şi informează în scris solicitantul în termen de 90 de zile de la data înregistrării cererii la sediul său.

(2) Ministerul Sănătăţii, prin DSPMS, comunică laboratorului tipul de monitorizare de audit/control, analizele şi metodele de analiză pentru care este înregistrat în Registru, precum şi numărul de cod al acestuia. Comunică laboratorului, de asemenea, dacă acesta este înregistrat şi pentru prelevare de probe.

Art. 11. — (1) Toate laboratoarele supuse procedurii de înregistrare la Ministerul Sănătăţii pot primi cel puţin câte o vizită de supraveghere.

(2) Vizita de supraveghere este anunţată în prealabil şi este efectuată de către un evaluator desemnat de instituţia care deţine dosarul de evaluare a laboratorului în cauză.

(3) Vizita de supraveghere se finalizează cu un referat care se adaugă la dosarul laboratorului.

Art. 12. — Dacă la vizita de supraveghere laboratorul nu îndeplineşte condiţiile impuse de procedura prevăzută de prezentul ordin, acesta va primi un termen pentru

punerea în aplicare a acțiunilor corective sau, în caz de neconformare, este radiat din Registrul prin decizie a directorului DSPMS, în baza unui referat elaborat de către evaluator.

Art. 13. — În situația în care laboratorul nu este de acord cu decizia luată de a nu fi înregistrat sau de radiere din Registrul, poate face contestație la DSPMS, care va desemna o comisie alcătuită din 3 evaluatori care vor analiza cazul și vor elabora o recomandare finală.

Art. 14. — (1) Laboratoarele înregistrate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza înregistrării lor.

(2) Laboratoarele trebuie să facă cunoscută, în scris, instituției care a făcut referatul de evaluare orice modificare pe care intenționează să o facă și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor de înregistrare, cu cel puțin 90 de zile înainte de punerea în aplicare a modificării. Laboratoarele vor comunica în scris și data pentru punerea în aplicare a modificării.

(3) În condițiile alin. (2), evaluatorul va face un nou referat de evaluare pe care îl va adăuga la dosarul laboratorului și, în cazul în care noile informații presupun modificări în Registrul, informează în scris DSPMS, în decurs de 10 zile, în vederea operării modificărilor respective.

Art. 15. — (1) Laboratoarele înregistrate trebuie să participe la comparări interlaboratoare cel puțin o dată pe an sau la cererea expresă a directorului DSPMS, pentru toți parametrii care fac obiectul înregistrării.

(2) Laboratorul Național de Referință din Institutul de Sănătate Publică București, în colaborare cu laboratoarele instituțiilor prevăzute la art. 8 alin. (1), este responsabil de organizarea de programe de comparări interlaboratoare.

Art. 16. — (1) Decizia de retragere a înregistrării unui laborator determină actualizarea Registrului.

(2) În situația în care un laborator solicită radierea din Registrul, această hotărâre trebuie înaintată DSPMS cu minimum 90 de zile înainte de încetarea activității.

(3) Radierea din Registrul va fi însoțită de retragerea numărului de cod care nu va mai fi alocat unui alt laborator.

Art. 17. — (1) Costurile pentru întocmirea referatului de evaluare se suportă de către solicitant.

(2) Cheltuielile generate de procesul de evaluare, de evaluare în urma contestației și/sau de supraveghere a laboratoarelor se suportă de către solicitant.

(3) Cheltuielile de monitorizare a calității apei potabile se suportă de către client (a se înțelege *client* în sensul prezentului ordin), conform devizului întocmit în conformitate cu prevederile legale între părțile contractante.

Art. 18. — DSPMS, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, institutele de sănătate publică București, Iași, Cluj-Napoca, Timișoara/Centrul de Sănătate Publică Târgu Mureș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 19. — Anexele nr. I—IV fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 20. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

București, 15 iulie 2005.  
Nr. 764.

*ANEXA Nr. I*

#### CERERE

#### pentru solicitarea înregistrării în Registrul laboratoarelor pentru monitorizarea calității apei potabile al Ministerului Sănătății

Domnule Director,  
Subsemnatul .....,  
laborator acreditat  neacreditat , solicit înregistrarea la Ministerul Sănătății — Direcția de sănătate publică, în vederea prelevării  analizării  probelor de apă potabilă, pentru realizarea programului de monitorizare pe anul .....  
Solicitant:

Solicitantul este un laborator cu personalitate juridică Da  / Nu   
Denumirea și adresa completă (telefon/fax/e-mail) .....  
.....  
Numărul de înregistrare la registrul comerțului ..... CUI .....

Organizația care are personalitate juridică:

Denumirea și adresa completă (telefon/fax/e-mail) .....  
.....  
.....

Numele și adresa completă ale persoanei la care se găsește dosarul tehnic al laboratorului  
.....  
.....

Ministerul Sănătății  
Registrul laboratoarelor pentru monitorizarea calității apei potabile  
Domnului/Doamnei Director al Direcției de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății

ANEXA Nr. II

## REFERAT DE EVALUARE

Instituția: .....

Evaluator: .....

Numele: .....

Telefon: .....

Prenumele: .....

E-mail: .....

Funcția: .....

Activitățile evaluate	Referiri la documentele, încăperile, instrumentele etc. evaluate	Dacă au fost adecvate, se va scrie DA Dacă au fost inadecvate, se va explicita
Organizația/laboratorul și personalul		
Spații		
Metode de analiză		
Echipamente		
Reactivi și consumabile		
Modul de manipulare a probelor		
Buletine de analiză: locul de prelevare, timpul, data și numărul de identificare al probei		
Pot constitui un suport de decizie pentru autoritățile de sănătate publică?		
Modul de tratare a reclamațiilor de la clienți		
Evaluarea directă a modului de efectuare a determinărilor analitice (în timpul vizitei) Enumerati parametri și metodele de analiză evaluate direct		
Alte remarci		

**Concluziile evaluării:**

A. Evaluarea personalului

Calificarea personalului

Evaluarea va evidenția dacă persoana are/nu are cunoștințe adecvate despre metodele de analiză, instrumentele utilizate, raportarea rezultatelor etc.

B. Evaluarea laboratorului

În concluzie, cerințele sunt/nu sunt îndeplinite.

Lista parametrilor pentru care se solicită înregistrarea: .....

Evaluat de către evaluatorul, data, semnătura .....

ANEXA Nr. III

## DOCUMENTELE

**necesare în vederea obținerii referatului de evaluare**

În vederea obținerii referatului de evaluare, solicitantul depune la sediul uneia dintre instituțiile enumerate la art. 8 alin. (1) din ordin următoarele documente:

I. cererea de înregistrare conform anexei nr. I la ordin;

II. dosarul tehnic pentru înregistrarea laboratorului, care va conține:

a) organigrama organizației/laboratorului;

b) lista membrilor personalului de laborator și CV-urile acestora;

c) schița spațiului de laborator și anexele aferente;

d) lista aparaturii din dotare;

e) copii de pe certificatele de etalonare/verificare metrologică a echipamentelor;

f) dovezi ale existenței sau ale construcției unui sistem al calității în conformitate cu standardele în vigoare;

g) lista parametrilor chimici, microbiologici și de radioactivitate pentru care se solicită înregistrarea, incluzând

lista metodelor de analiză utilizate și a metodelor de prelevare, cu respectarea cerințelor prevăzute în anexa nr. 3 la Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările și completările aduse prin Legea nr. 311/2004 (precizia, acuratețea și limita de detecție a metodei);

h) raportul de activitate (numărul de prelevări de probe și numărul de analize efectuate pentru parametrii pentru care se solicită înregistrarea) pentru 12 luni precedente cererii, pentru laboratoarele cu activitate a cărei durată este mai mare de un an de zile;

i) dovezi în ceea ce privește controlul intern de calitate și rezultatele controlului extern de calitate;

j) formatul buletinului de analiză;

k) modalitatea de comunicare electronică a buletinului de analiză (e-mail);

l) lista tarifelor utilizate;

## III. declarația pe propria răspundere:

Subsemnatul/subsemnata ....., identificat/identificată cu B.I./C.I. seria ... nr. ..., eliberat/eliberată la data de ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. .... nr. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ..., sectorul/județul ....., având calitatea/funția de ....., reprezentant al ....., declar pe propria răspundere că îndeplinesc următoarele cerințe:

- am întocmit o procedură scrisă de colaborare cu autoritatea de sănătate publică teritorială;
- cunosc și respect procedurile privind eșantionarea, recoltarea, transportul, pregătirea și analiza probelor și modul de transmitere a rezultatelor obținute;
- întocmesc proceduri privind efectuarea, transmiterea, păstrarea și protecția înregistrărilor urmărite, conform programului de monitorizare al clientului, care trebuie să fie vizat de autoritatea de sănătate publică teritorială;
- cunosc și aplic procedurile de acțiune în cazul depășirii valorilor limită specificate, care sunt stabilite de comun acord cu autoritatea de sănătate publică teritorială și cu clientul;
- dispun de proceduri de verificare a rezultatelor care să asigure corectitudinea datelor transmise clientului și autorităților de sănătate publică;
- respect și aplic normele sanitare pe baza cărora s-a făcut înregistrarea laboratorului.

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. IV

**FORMULAR**  
**de confirmare a înregistrării**

Laboratorul: .....

Codul de înregistrare: .....

Data evaluării: .....

Evaluatorul: .....

	DA/Comentariu
Evaluatorul a efectuat evaluarea conform procedurii	
Acțiunile corective recomandate au fost puse în practică (dacă este cazul)	
Alte comentarii	
Evaluatorul recomandă înregistrarea și semnează raportul de evaluare	

Concluzie:

Înregistrat pentru monitorizare de control  de audit  prelevare de probe Neînregistrat 

Anexe: 1. Lista parametrilor pentru care s-a solicitat înregistrarea

2. Metodele de analiză pentru care este autorizat

Semnătura directorului Direcției de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 047143