



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 689

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 1 august 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 301 din 9 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală .....	1-3	836. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Tulcea .....	5
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
833. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005 .....	3-4	837. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unei persoane .....	5
834. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 360/2005 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada aprilie—mai 2005 .....	4	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
835. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Suceava .....	4-5	129. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie privind modificarea și completarea Procedurii de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. 79/2005 .....	6-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 301

din 9 iunie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală

Ioan Vida — președinte  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Nicoleta Grigorescu — procuror  
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Florinel Corduneanu, Bogdan Constantin și Călin Vasile în Dosarul nr. 197/2005 al Curții de Apel București — Secția I penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului Curții, ocazie cu care s-a statuat că

acestea nu aduc atingere dispozițiilor fundamentale invocate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 ianuarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 197/2005, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de inculpații Florinel Corduneanu, Bogdan Constantin și Călin Vasile, prin apărătorul ales, Nechita Ionel Nicolae, în dosarul cu numărul de mai sus având drept obiect soluționarea unui recurs în materie penală.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile art. 278 din Codul de procedură penală, care reglementează modalitatea de soluționare a plângerilor contra actelor procurorului, nu permit părților interesate, în virtutea dreptului de a avea acces liber la justiție, de a se adresa instanței de judecată, deoarece, potrivit art. 278<sup>1</sup> din același cod, o astfel de plângere poate fi făcută numai împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror, care pot fi doar rezoluții de neîncepere a urmăririi penale în cauză ori ordonanțe sau, după caz, rezoluții de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare.

**Curtea de Apel București — Secția I penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 278 din Codul de procedură penală, care prevăd posibilitatea verificării în cursul urmăririi penale a legalității și temeiniciei actelor efectuate de procuror sau, pe baza dispozițiilor acestuia, doar de către procurorul ierarhic superior, nu vin în contradicție cu principiul liberului acces la justiție, întrucât, după emiterea rechizitoriului, instanța procedează la judecarea în fond a cauzei, ocazie cu care verifică în mod obligatoriu și legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală efectuate de procuror sau în baza dispozițiilor acestuia. De asemenea, și în ipoteza în care urmărirea penală se finalizează cu o soluție de netrimitere în judecată, instanța, în cadrul procedurii reglementate de art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, are posibilitatea și obligația de a exercita un control direct asupra măsurilor luate și actelor efectuate de procuror pe baza dispozițiilor acestuia.

Prin urmare, nu se poate susține că se aduce atingere principiului liberului acces la justiție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul României** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate, deși prevăd posibilitatea verificării în cursul urmăririi penale a legalității și temeiniciei actelor efectuate de procuror sau, în baza dispozițiilor acestuia, doar de către procurorul ierarhic superior, nu vin în contradicție cu principiul liberului acces la justiție, întrucât, odată cu sesizarea instanței prin rechizitoriu, aceasta verifică, în mod obligatoriu, legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală efectuate de procuror ori în baza dispozițiilor acestuia. Astfel, accesul liber la justiție este garantat, chiar dacă sesizarea instanței nu se face pe calea unei acțiuni directe. De asemenea, instanța are posibilitatea și obligația de a exercita un control direct asupra măsurilor și actelor efectuate de procuror, sau pe baza dispozițiilor acestuia, și în ipoteza în care activitatea de urmărire penală se finalizează printr-o soluție de netrimitere în judecată.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu opresc părțile interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime, acestea beneficiind de toate garanțiile care condiționează un proces echitabil.

În plus, potrivit dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 1 din Codul de procedură penală, după respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

Mai mult, stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului penal în fața acestora constituie prerogativa exclusivă a legiuitorului, dispozițiile legale indicate fiind conforme cu art. 126 alin. (2) din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278 din Codul de procedură penală — Plângerea contra actelor procurorului, cu următorul conținut:

*„Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*

*În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către acesta, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.*

*În cazul rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei de pe ordonanță sau rezoluție, persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. 6, art. 246 alin. 1 și art. 249 alin. 2.*

*Rezoluțiile sau ordonanțele prin care se soluționează plângerile împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor de neîncepere a urmăririi penale, de clasare, de scoatere de sub urmărire penală ori de încetare a urmăririi penale, se comunică persoanei care a făcut plângerea și celorlalte persoane interesate.*

*Dispozițiile art. 275—277 se aplică în mod corespunzător.*“

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 referitoare la *Accesul liber la justiție*, precum și ale art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la *Dreptul la un proces echitabil* și *Dreptul la un recurs efectiv*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra prevederilor art. 278 din Codul de procedură penală s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 540 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 5 ianuarie 2005, în sensul respingerii acesteia. Cu acel prilej Curtea a observat că nu pot fi reținute nici susținerile privind contrarietatea dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală cu cele ale art. 21 din Legea fundamentală și ale art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pe motiv că acestea nu reglementează posibilitatea persoanei interesate de a ataca în fața instanței măsura luată ori actul efectuat de procuror ori în baza dispozițiilor acestuia, altul decât soluția de netrimitere în judecată. Sub acest aspect se observă că autorii excepției solicită, în realitate, completarea prevederilor de lege criticate, în sensul de a se permite atacarea la instanțele judecătorești nu doar a rezoluțiilor și ordonanțelor procurorului de netrimitere în judecată, ci și a altor acte sau măsuri ale procurorului, ceea ce este contrar atât dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în conformitate cu care, în exercitarea controlului, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica

*sau completa prevederile supuse controlului*”, cât și prevederilor constituționale cuprinse în art. 61 alin. (1), potrivit cărora „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”.

Totodată, nu se poate reține susținerea potrivit căreia rezoluția procurorului prin care s-a dispus efectuarea unor acte de procedură prin delegare și procesul-verbal întocmit de procuror în condițiile art. 86<sup>2</sup> din Codul de procedură penală ar avea un caracter absolut, nefiind supusă vreunei verificări de legalitate și oportunitate, deoarece învinuitul sau inculpatul, în situația în care se dispune trimiterea sa în judecată, are asigurat accesul la justiție prin posibilitatea de a invoca în fața instanței de judecată toate neregularitățile săvârșite în cursul urmăririi penale sau, în cazul în care se dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale ori clasarea, are posibilitatea formulării unei plângeri în fața instanței împotriva rezoluției sau a ordonanței procurorului de netrimitere în judecată, în temeiul prevederilor art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Florinel Corduneanu, Bogdan Constantin și Călin Vasile în Dosarul nr. 197/2005 al Curții de Apel București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### **privind suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, cu suma de 1.500 mii lei (RON) la capitolul 68.01 „Transporturi și comunicații”, titlul „Transferuri”, în vederea asigurării condițiilor de desfășurare și executare a unor operațiuni aeriene civile.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice, la propunerea ordonatorului principal de credite, să

introducă modificările prevăzute la art. 1 în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2005.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 4. — Cu sumele rămase neutilizate până la data principal de credite, se reîntregește Fondul de rezervă de 10 decembrie 2005, la propunerea ordonatorului bugetară la dispoziția Guvernului.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 833.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 360/2005 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada aprilie—mai 2005**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 360/2005 privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în perioada aprilie—mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 29 aprilie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Titlul va avea următorul cuprins:**  
**„HOTĂRĂRE  
privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în anul 2005“**
2. **Alineatul (2) al articolului 1 va avea următorul cuprins:**  
„(2) Fondurile prevăzute la alin. (1) se utilizează pentru înlăturarea efectelor inundațiilor produse în anul 2005.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 834.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Suceava**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, cultură, culte și echilibrarea bugetelor locale pe anul 2005, cu suma de 100 mii lei (RON) pentru județul Suceava, din Fondul de

rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, și alocarea acesteia bugetului propriu al comunei Grănicești, județul Suceava, pentru realizarea obiectivului „Refacere podet peste pârâul Solcuța“.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se va face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 835.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru județul Tulcea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, cultură, culte și echilibrarea bugetelor locale pe anul 2005, cu suma de 400 mii lei (RON) pentru județul Tulcea, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, și alocarea acesteia bugetului propriu al municipiului Tulcea, județul Tulcea,

pentru finanțarea unor cheltuieli curente și obiective de investiții.

Art. 2. — Utilizarea sumei prevăzute la art. 1 se face de către ordonatorul principal de credite, potrivit dispozițiilor legale.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 836.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea cetățeniei române unei persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română numitului Popa Tudor, fiul lui Mihail (n. la 20 iunie 1930 în localitatea Chiștelnița) și Maria, născut la 23 februarie 1963 în localitatea Chiștelnița, Telenești, Republica Moldova,

cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Chișinău, str. P. Zadnipru nr. 16/1, cu menținerea domiciliului în Republica Moldova.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul justiției,  
**Monica Luisa Macovei**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Anton Niculescu,**  
secretar de stat  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat

București, 28 iulie 2005.  
Nr. 837.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNȚEPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Procedurii de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. 79/2005

Având în vedere prevederile art. 26<sup>1</sup> din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, ale subpct. 6.1 alin. (2) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.461/2004 privind aprobarea Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit și ale Deciziei Consiliului Concurenței nr. 305/2004, în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Procedura de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit, prevăzută în anexa la Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. 79/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 19 mai 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Subpunctele 4.2, 4.3 și 4.4 vor avea următorul cuprins:**

„4.2. (1) *Profitul brut reinvestit* reprezintă sumele utilizate pentru efectuarea de investiții în active corporale (echipamente tehnologice, respectiv mașini, unelte și instalații, precum și computere și echipamente periferice ale acestora) și necorporale (brevete, drepturi de autor, licențe, mărci de comerț sau de fabrică și alte valori similare, precum și achiziționarea ori producerea programelor informatice) prevăzute la art. 24 alin. (6) lit. b) și alin. (10) din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, aferente obiectului de activitate, exclusiv cele care au alte surse de finanțare decât profitul brut, cum sunt: credite, împrumuturi nerambursabile sau civile.

(2) Fondurile se alocă numai în legătură cu investiția inițială. Prin *investiție inițială* se înțelege o investiție în capital fix în legătură cu crearea unei noi unități, extinderea unei unități existente sau demararea unei activități care implică o schimbare fundamentală în produsul ori procesul de fabricație al unei unități existente, prin raționalizare, diversificare sau modernizare.

4.3. Suma maximă asupra căreia se calculează valoarea fondului de stimulare este cea plătită cu titlu de impozit pe profitul reinvestit, dar nu mai mult de 2 miliarde lei pentru fiecare beneficiar, începând cu trimestrul IV al anului 2004; dovada acestei plăți o reprezintă documentele de plată pentru impozitul pe profit aferent trimestrului IV 2004.

4.4. Fondurile vor fi alocate în anul 2005 în limita sumelor plătite pentru impozitul aferent profitului pe care societatea l-a reinvestit în activele menționate la pct. 4.2, dar nu mai mult de 2 miliarde lei pentru fiecare beneficiar, achiziționate și achitate după data de 1 octombrie 2004 și puse în funcțiune până la sfârșitul anului 2004.“

**2. După alineatul (1) al subpunctului 4.5 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Pentru investiții în active necorporale (brevete, drepturi de autor, licențe, mărci de comerț sau de fabrică și alte valori similare, precum și achiziționarea ori producerea programelor informatice), acestea trebuie:

- a) să fie exploatate exclusiv în întreprinderea beneficiară a fondului de stimulare;
- b) să fie considerate elemente de activ amortizabile;
- c) să fie achiziționate de la un terț în condițiile pieței;
- d) să figureze în activele societății beneficiare și să rămână în patrimoniul acestora pe o perioadă de cel puțin 5 ani.“

**3. Literele d) și e) ale alineatului (1) al subpunctului 5.1 vor avea următorul cuprins:**

„d) declarația pe propria răspundere și certificatele de obligații fiscale, din care rezultă că nu are datorii exigibile de plată a contribuțiilor, impozitelor și taxelor către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale și bugetele locale, prevăzute de legislația în vigoare;

e) declarația pe propria răspundere privind impozitul datorat și plătit aferent trimestrului IV 2004, precum și copii certificate de pe documentele care atestă plata impozitului pe profit datorat la nivelul anului 2004;“.

**4. La alineatul (1) al subpunctului 5.1 după litera h) se introduc literele i)–k), cu următorul cuprins:**

„i) situația amortizării activelor imobilizate ale societății, la data de 31 decembrie 2004, în care să se regăsească investiția/investițiile realizată/realizate după data de 1 octombrie 2004, cu codul de clasificare, semnată pentru conformitate cu originalul de către reprezentantul legal al societății;

j) declarația pe propria răspundere din care să rezulte că investiția/investițiile este/sunt mijloc/mijloace fix/fixe nou/noi și a/au fost pusă/puse în funcțiune până la sfârșitul anului 2004;

k) declarația pe propria răspundere din care să rezulte că solicită alocații financiare nerambursabile pentru activități (cu precizarea codului CAEN) care nu sunt legate de producția, procesarea sau comercializarea produselor prevăzute în anexa nr. 3 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 55/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru operatori economici care au aceste activități declarate și autorizate.“

**5. Anexele nr. 1 și 2 la procedură se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 la prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,  
**Eugen Ovidiu Chirovici**

## CERERE - TIP

**pentru alocarea de fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit**  
(se completează toate rubricile în limba română, prin tehnoredactare)

Subscrisa ....., având datele de identificare menționate mai jos, reprezentată legal prin domnul/doamna ....., având calitatea de ....., identificat/identificată cu actul de identitate seria ..... nr. ...., eliberat de ..... la data de ....., cu domiciliul în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., cod poștal ....., solicit alocarea sumei de ..... lei reprezentând 25% din profitul reinvestit, dar nu mai mult de 2 miliarde lei, în condițiile prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.461/2004 privind aprobarea Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit, ale Deciziei Consiliului Concurenței nr. 305/2004 pentru autorizarea ajutorului de stat și ale Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie nr. ....

**Datele de identificare a societății solicitante:**

Denumirea .....

Adresa .....

Telefon ....., fax ....., e-mail .....

Data înregistrării societății .....

Numărul de înmatriculare în registrul comerțului .....

Codul fiscal .....

Codul unic de înregistrare .....

Cont IBAN (care conține grupul de cifre 5070) nr. ...., deschis la Trezoreria .....

Anexez la prezenta următoarele documente prevăzute la pct. 5 din Procedura de implementare a Programului pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit:

- certificatul constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul societatea, în care se menționează acționarii/asociații, reprezentanții legali ai acesteia, situația juridică, precum și toate domeniile de activitate principale și secundare ale societății solicitante
- declarația pe propria răspundere privind numărul mediu anual al salariaților
- copie de pe bilanțul contabil din anul precedent, vizat și înregistrat de organele competente, semnată pentru conformitate cu originalul de către reprezentantul legal al societății
- declarația pe propria răspundere și certificatele de obligații fiscale din care rezultă că nu are datorii exigibile de plată a contribuțiilor, impozitelor și taxelor către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale și bugetele locale, prevăzute de legislația în vigoare
- documente în copie certificată care atestă valoarea investiției (contracte, facturi fiscale, extrase de cont, ordine de plată, chitanțe fiscale și alte documente fiscale ce pot dovedi efectuarea de plăți care atestă investiția)
- declarația pe propria răspundere, prevăzută în anexa nr. 2 la procedură
- declarația pe propria răspundere privind impozitul datorat și plătit aferent trimestrului IV 2004, precum și copii certificate de pe documentele care atestă plata impozitului pe profit datorat la nivelul anului 2004
- situația amortizării activelor imobilizate ale societății, la data de 31 decembrie 2004, în care să se regăsească investiția/investițiile realizată/realizate după data de 1 octombrie 2004, semnată pentru conformitate cu originalul de către reprezentantul legal al societății
- declarația pe propria răspundere din care să rezulte că nu are autorizate activități legate de producția, procesarea sau comercializarea produselor prevăzute în anexa nr. 3 la Regulamentul privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 55/2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru operatorii economici care au aceste activități declarate și nu le desfășoară
- declarația pe propria răspundere din care să rezulte că nu aplică amortizarea accelerată cu privire la activul respectiv

## NOTĂ:

Documentul în copie certificată este acel document care poartă mențiunea „conform cu originalul“, semnătura și ștampila reprezentantului legal.

Solicitantul nu este obligat să suporte nici o taxă din partea nici unei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri.

Reprezentanții Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului\*)

.....

Funcția

.....

Data semnării .....

\*) Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de aceeași persoană autorizată să reprezinte legal societatea.

APLICANT

.....  
 (denumirea/numele și prenumele)

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**

1. Subsemnatul .....,  
 (numele, prenumele, funcția în cadrul societății, cartea de identitate: seria, numărul, data eliberării  
 și instituția care a emis-o)

reprezentant împuternicit al .....,  
 (denumirea/numele și sediul/adresa aplicantului)

declar pe propria răspundere, sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice și respingerii cererii-tip pentru alocarea de fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit, că societatea pe care o reprezintă îndeplinește criteriile de eligibilitate prevăzute la pct. 3.2 lit. a)–g) din Programul pentru sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii prin fonduri în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit.

2. Subsemnatul declar că informațiile furnizate sunt complete și corecte în fiecare detaliu și înțeleg că Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație, prin Unitatea de Implementare a Programului, are dreptul de a solicita, în scopul verificării și confirmării, orice informații suplimentare privind eligibilitatea noastră, precum și experiența, competența și resursele de care dispunem.

3. Subsemnatul declar că societatea pe care o reprezintă a luat cunoștință de prevederile procedurii de implementare a programului, de dispozițiile legale referitoare la ajutorul de stat.

4. Subsemnatul declar că societatea pe care o reprezintă se angajează să mențină investiția pentru care a beneficiat de fondurile alocate prin program pentru o perioadă de minimum 5 ani, sub sancțiunea restituirii fondurilor alocate.

5. Subsemnatul declar că societatea pe care o reprezintă se angajează să restituie fondurile alocate în limita sumelor plătite pentru impozitul pe profitul reinvestit împreună cu dobânzile și penalitățile stabilite de prevederile Codului de procedură fiscală pentru întârzierea plății datoriilor bugetare în situația în care se constată ulterior că societatea nu îndeplinea criteriile de eligibilitate prevăzute în procedura de implementare a programului.

Data completării .....

*Aplicant,*

.....  
 (semnătura autorizată)

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 045279