



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 672

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 iulie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
238.	— Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar	687.	— Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 403/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 183 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale
	2		7
624.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar	688.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Bărcănești, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Bărcănești
	2		7
★			
241.	— Lege pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale	761.	— Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 966/2004 pentru stabilirea procedurii privind virarea sumei reprezentând prețul încasat de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din vânzarea acțiunilor deținute la Societatea Comercială „SIDERURGICA” — S.A. Hunedoara către Parcul industrial Hunedoara
	3-4		8
627.	— Decret privind promulgarea Legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale		
	4		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 317 din 14 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 și art. 110 ¹ alin. 2 din Codul penal			
	5-6		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996
privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 141 din 25 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) La deschiderea conturilor, microîntreprinderile, întreprinderile mici și mijlocii, definite ca atare potrivit legii, precum și celelalte categorii de persoane juridice ale căror depozite nu figurează în Lista depozitelor negarantate — cuprinsă în anexa la Legea nr. 178/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar — vor declara, pe propria răspundere, încadrarea depozitelor, conform legii, în categoria garantate sau negarantate. Pentru persoanele fizice, obligația declarării există numai pentru cele aflate în relații speciale cu instituția de credit, prevăzute la pct. 1 din Lista depozitelor negarantate, pentru care obligația de încadrare a depozitelor acestora revine instituției de credit respective, care va face încadrarea în funcție de informațiile din baza de date, cu privire la cunoașterea clienței; similar se va proceda și pentru societățile din același grup prevăzute la pct. 1 din listă.”

2. La articolul 15 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) depozite la termen, certificate de depozit și alte instrumente financiare ale instituțiilor de credit;”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DAN RADU RUȘANU

București, 15 iulie 2005.
Nr. 238.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996
privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru de garantare a depozitelor în sistemul bancar și se modificarea și completarea Ordonanței Guvernului dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 15 iulie 2005.
Nr. 624.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta lege instituie măsuri de prevenire și combatere a infracțiunilor de evaziune fiscală și a unor infracțiuni aflate în legătură cu acestea.

Art. 2. — În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

a) *buget general consolidat* — ansamblul tuturor bugetelor publice, componente ale sistemului bugetar, agregate și consolidate pentru a forma un întreg;

b) *contribuabil* — orice persoană fizică ori juridică sau orice altă entitate fără personalitate juridică care datorează impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat;

c) *documente legale* — documentele prevăzute de Codul fiscal, Codul de procedură fiscală, Codul vamal, Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, și de reglementările elaborate pentru punerea în aplicare a acestora;

d) *formulare tipizate cu regim special* utilizate în domeniul fiscal — documente legale ale căror tipărire, înscriere și numerotare se realizează în condițiile actelor normative în vigoare;

e) *obligații fiscale* — obligațiile prevăzute de Codul fiscal și de Codul de procedură fiscală;

f) *operațiune fictivă* — disimularea realității prin crearea aparenței existenței unei operațiuni care în fapt nu există;

g) *organe competente* — organe care au atribuții de efectuare a verificărilor financiare, fiscale sau vamale, potrivit legii.

CAPITOLUL II

Infracțiuni

Art. 3. — Constituie infracțiune și se pedepsește cu amendă de la 50.000.000 lei la 300.000.000 lei fapta contribuabilului care, cu intenție, nu reface documentele de evidență contabilă distruse, în termenul înscris în documentele de control, deși acesta putea să o facă.

Art. 4. — Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă refuzul nejustificat al unei persoane de a prezenta organelor competente, după ce a fost somată de 3 ori, documentele legale și bunurile din patrimoniu, în scopul împiedicării verificărilor financiare, fiscale sau vamale.

Art. 5. — Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă împiedicarea, sub orice formă, a organelor competente de a intra, în condițiile prevăzute de lege, în sedii, incinte ori pe terenuri, cu scopul efectuării verificărilor financiare, fiscale sau vamale.

Art. 6. — Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 3 ani sau cu amendă reținerea și nevărsarea, cu intenție, în cel mult 30 de zile de la scadență, a sumelor reprezentând impozite sau contribuții cu reținere la sursă.

Art. 7. — (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 2 ani la 7 ani și interzicerea unor drepturi punerea în circulație, fără drept, a timbrelor, banderolelor sau formularelor tipizate, utilizate în domeniul fiscal, cu regim special.

(2) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 ani la 12 ani și interzicerea unor drepturi tipărirea sau punerea în circulație, cu știință, de timbre, banderole sau formulare tipizate, utilizate în domeniul fiscal, cu regim special, falsificate.

Art. 8. — (1) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 ani la 10 ani și interzicerea unor drepturi stabilirea cu rea-credință de către contribuabil a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor, având ca rezultat obținerea, fără drept, a unor sume de bani cu titlu de rambursări sau restituiri de la bugetul general consolidat ori compensări datorate bugetului general consolidat.

(2) Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 5 ani la 15 ani și interzicerea unor drepturi asocierea în vederea săvârșirii faptei prevăzute la alin. (1).

(3) Tentativa faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) se pedepsește.

Art. 9. — (1) Constituie infracțiuni de evaziune fiscală și se pedepesc cu închisoare de la 2 ani la 8 ani și interzicerea unor drepturi următoarele fapte săvârșite în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale:

a) ascunderea bunului ori a sursei impozabile sau taxabile;

b) omisiunea, în tot sau în parte, a evidențierii, în actele contabile ori în alte documente legale, a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate;

c) evidențierea, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive;

d) alterarea, distrugerea sau ascunderea de acte contabile, memorii ale aparatelor de taxat ori de marcat electronice fiscale sau de alte mijloace de stocare a datelor;

e) executarea de evidențe contabile duble, folosindu-se înscrisuri sau alte mijloace de stocare a datelor;

f) sustragerea de la efectuarea verificărilor financiare, fiscale sau vamale, prin nedeclararea, declararea fictivă ori declararea inexactă cu privire la sediile principale sau secundare ale persoanelor verificate;

g) substituirea, degradarea sau înstrăinarea de către debitor ori de către terțe persoane a bunurilor sechestrate în conformitate cu prevederile Codului de procedură fiscală și ale Codului de procedură penală.

(2) Dacă prin faptele prevăzute la alin. (1) s-a produs un prejudiciu mai mare de 100.000 euro, în echivalentul monedei naționale, limita minimă a pedepsei prevăzute de lege și limita maximă a acesteia se majorează cu 2 ani.

(3) Dacă prin faptele prevăzute la alin. (1) s-a produs un prejudiciu mai mare de 500.000 euro, în echivalentul monedei naționale, limita minimă a pedepsei prevăzute de lege și limita maximă a acesteia se majorează cu 3 ani.

CAPITOLUL III

Cauze de nepedepsire și cauze de reducere a pedepselor

Art. 10. — (1) În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute de prezenta lege, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, învinuitul ori inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 euro, în echivalentul monedei naționale, se poate aplica pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 50.000 euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se înregistrează în cazierul judiciar.

(2) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune prevăzută de prezenta lege într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei pentru care a beneficiat de prevederile alin. (1).

Art. 11. — În cazul în care s-a săvârșit o infracțiune prevăzută de prezenta lege, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie.

Art. 12. — Nu pot fi fondatori, administratori, directori sau reprezentanți legali ai societății comerciale, iar dacă au fost alese, sunt decăzute din drepturi, persoanele care au fost condamnate pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
DAN RADU RUȘANU

București, 15 iulie 2005.
Nr. 241.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 13. — (1) La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de condamnare pentru vreuna dintre infracțiunile prevăzute de prezenta lege, instanța va comunica Oficiului Național al Registrului Comerțului o copie a dispozitivului hotărârii judecătorești definitive.

(2) La primirea dispozitivului hotărârii judecătorești definitive de condamnare, Oficiul Național al Registrului Comerțului va face mențiunile corespunzătoare în registrul comerțului.

Art. 14. — În cazul în care, ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni, nu se pot stabili, pe baza evidențelor contribuabilului, sumele datorate bugetului general consolidat, acestea vor fi determinate de organul competent potrivit legii, prin estimare, în condițiile Codului de procedură fiscală.

Art. 15. — Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 16. — La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:

a) Legea nr. 87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 29 iulie 2003, cu modificările ulterioare;

b) art. 280 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, cu modificările ulterioare;

c) art. 188 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 24 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 15 iulie 2005.
Nr. 627.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 317**

din 14 iunie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 și art. 110¹ alin. 2 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 raportat la art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, excepție ridicată de Constantin Frangache în Dosarul nr. 7.229/2004 al Tribunalului Iași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepției, apreciind că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale și nici celor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 februarie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 7.229/2004, **Tribunalul Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 raportat la art. 110¹ alin. 2 din Codul penal**, excepție ridicată de Constantin Frangache în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 83 din Codul penal încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât obligă instanța să procedeze într-un singur fel, respectiv să revoce suspendarea condiționată, indiferent de gravitatea faptei și pericolul social pe care îl reprezintă infractorul. Se aduce atingere astfel, în opinia autorului excepției, principiului individualizării răspunderii penale și se creează o discriminare între diverse categorii de infractori. În ceea ce privește art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, se susține că încalcă prevederile art. 49 din Constituție, privind protecția copiilor și tinerilor, întrucât revocarea suspendării condiționate a pedepsei se aplică necondiționat minorilor și tinerilor pentru infracțiuni săvârșite în timpul minorității, astfel încât nu există nici o diferență de tratament și nici o protecție în ceea ce privește minorii. În concluzie, se afirmă că „revocarea condiționată a suspendării executării pedepsei împiedică instanțele judecătorești să-și exercite atribuțiile legale și conduce la discriminări în rândul infractorilor, atât în ceea ce privește gravitatea faptelor săvârșite, gradul de pericol social concret al fiecărui

făptuitor în parte, cât și în ceea ce privește regimul sancționator al infractorilor minori.“

Tribunalul Iași apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate sunt în deplină concordanță cu principiul supremației legii. Se arată că, ori de câte ori legiuitorul a avut în vedere stabilirea unui regim special pentru minori, a prevăzut în mod expres acest lucru în art. 110 din Codul penal.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, întrucât art. 83 din Codul penal nu creează privilegii sau discriminări și, ca urmare, nu încalcă vreunul dintre criteriile egalității în drepturi enumerate de art. 4 din Constituție. În ceea ce privește critica art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, se arată că este neîntemeiată, iar dispozițiile art. 49 din Constituție privind protecția copiilor și tinerilor, invocate în motivarea acestei critici, nu sunt pertinente în soluționarea cauzei.

Avocatul Poporului consideră că reglementarea, prin dispozițiile art. 83 din Codul de procedură penală, a posibilității instanței judecătorești de a revoca suspendarea condiționată a executării pedepsei în cazul săvârșirii unei infracțiuni, este în deplină concordanță cu prevederile constituționale privind egalitatea în drepturi. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 110¹ alin. 2 din Codul penal față de art. 49 din Constituție, se consideră că este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale referitoare la suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau sub control nu contravin sub nici un aspect dreptului copiilor și tinerilor de a avea un regim special de protecție și asistență în realizarea drepturilor lor.

În concluzie, Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie dispozițiile art. 83 raportat la art. 110¹ alin. 2 din Codul penal. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă însă că aceasta privește art. 83 și art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, texte de lege criticate distinct de autorul excepției. Așa fiind, Curtea se va pronunța asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 și art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, având următorul cuprins:

— Art. 83: *„Dacă în cursul termenului de încercare cel condamnat a săvârșit din nou o infracțiune, pentru care s-a pronunțat o condamnare definitivă chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea condiționată, dispunând executarea în întregime a pedepsei, care nu se contopește cu pedeapsa aplicată pentru noua infracțiune.*

Revocarea suspendării pedepsei nu are loc însă, dacă infracțiunea săvârșită ulterior a fost descoperită după expirarea termenului de încercare.

Dacă infracțiunea ulterioară este săvârșită din culpă, se poate aplica suspendarea condiționată a executării pedepsei chiar dacă infractorul a fost condamnat anterior cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. În acest caz nu mai are loc revocarea primei suspendări.

La stabilirea pedepsei pentru infracțiunea săvârșită după rămânerea definitivă a hotărârii de suspendare nu se mai aplică sporul prevăzut de lege pentru recidivă.”

— Art. 110¹ alin. 2: *„Dispozițiile art. 81 alin. 3 și 4, art. 82 alin. 3, art. 83, 84 și 86 se aplică în mod corespunzător.”*

Prevederile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și în art. 49 privind protecția copiilor și tinerilor. Autorul invocă, de asemenea, și dispozițiile art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind egalitatea în fața legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, Curtea reține următoarele:

I. În ceea ce privește art. 83 din Codul penal, se susține că încalcă principiul egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție și de art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, prin aceea că obligă instanța să revoce suspendarea condiționată a executării pedepsei indiferent de gravitatea faptei și de pericolul social al infractorului. Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 din Codul penal, în raport de prevederile constituționale ale art. 16, prin Decizia nr. 215 din 15 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 16 iunie 2003. Cu acel prilej,

respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, Curtea a reținut că dispozițiile art. 83 din Codul penal nu aduc atingere prevederilor constituționale și, implicit, celor din acte internaționale, care consacră egalitatea în fața legii, deoarece dispoziția legală criticată nu stabilește discriminări, ci instituie un tratament juridic egal pentru toate persoanele aflate în aceeași situație, fără nici o deosebire. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate sunt valabile și în prezenta cauză.

De altfel, nemulțumirea autorului excepției este determinată tocmai de faptul că norma criticată se aplică, în mod egal, tuturor persoanelor aflate în ipoteza sa, în opinia acestuia instanța trebuind să poată aprecia asupra măsurii revocării suspendării condiționate a executării pedepsei, în funcție de persoana infractorului.

II. Curtea reține că este neîntemeiată și critica art. 110¹ din Codul penal. Faptul că, în conformitate cu acest text legal, dispozițiile art. 83 din Codul penal, care reglementează revocarea suspendării condiționate a executării pedepsei (respectiv cele ale art. 81 alin. 3 și 4 privind condițiile de aplicare a suspendării condiționate, ale art. 82 alin. 3 privind termenul de încercare, ale art. 84 privind revocarea în cazul neexecutării obligațiilor civile și cele ale art. 86 privind reabilitarea în cazul suspendării condiționate a executării pedepsei), sunt aplicabile și infractorilor minori, în cazul suspendării executării pedepsei sub supraveghere sau sub control, nu este de natură să aducă atingere dispozițiilor constituționale care consacră protecția copiilor și tinerilor. Așa cum se poate observa, art. 110¹ alin. 2 din Codul penal face parte din titlul V al Codului penal, „Minoritatea”, titlu ce cuprinde dispoziții instituite de legiuitor tocmai în considerarea situației speciale a minorului, răspunderea penală a acestuia având o serie de particularități care vizează, în principal, reducerea pedepsei și creșterea eficienței măsurilor educative pentru reformarea socială a individului. Aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 83 din Codul penal în situația suspendării executării pedepsei sub supraveghere sau sub control, în cazul infractorilor minori, se realizează fără nici o discriminare, în contextul regimului juridic de favoare reglementat de legiuitor în considerarea situației juridice speciale a categoriei de infractori menționate, și, prin urmare, nu aduce nici o atingere regimului de protecție a copiilor și tinerilor prevăzut de dispozițiile constituționale ale art. 49.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 și art. 110¹ alin. 2 din Codul penal, excepție ridicată de Constantin Frangache în Dosarul nr. 7.229/2004 al Tribunalului Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 403/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 183 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 403/2001 public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 prevederilor art. 183 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul din 25 aprilie 2001, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Monica Luisa Macovei

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 12 iulie 2005.

Nr. 687.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRĂRE****privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Bărcănești, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Bărcănești**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Bărcănești, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Bărcănești.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

Teodor Atanasiu

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 12 iulie 2005.

Nr. 688.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE**a imobilului care trece din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Bărcănești, județul Ialomița, și în administrarea Consiliului Local al Comunei Bărcănești**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Comuna Bărcănești, județul Ialomița	Statul român — Ministerul Apărării Naționale	Comuna Bărcănești, județul Ialomița — Consiliul Local al Comunei Bărcănești	— imobil 5012 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.679	— suprafața construită = 190 m ² — suprafața desfășurată = 190 m ² — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 21.695 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 966/2004 pentru stabilirea procedurii privind virarea sumei reprezentând prețul încasat de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din vânzarea acțiunilor deținute la Societatea Comercială „SIDERURGICA” — S.A. Hunedoara către Parcul industrial Hunedoara

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 15 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2003 privind privatizarea Societății Comerciale „SIDERURGICA” — S.A. Hunedoara, aprobată cu modificări prin Legea nr. 270/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 966/2004 pentru stabilirea procedurii privind virarea sumei reprezentând prețul încasat de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului din vânzarea acțiunilor deținute la Societatea Comercială „SIDERURGICA” — S.A. Hunedoara către Parcul industrial Hunedoara, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 24 iunie 2004, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — În termen de 5 zile de la emiterea deciziei Consiliului Concurenței prevăzute la art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2003 privind privatizarea Societății Comerciale «SIDERURGICA» — S.A. Hunedoara, aprobată cu modificări prin Legea nr. 270/2004, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului notifică și solicită Parcului industrial Hunedoara datele de identificare a acestuia, precum și contul în care se virează suma reprezentând

prețul cu care au fost vândute acțiunile Societății Comerciale «SIDERURGICA» — S.A. Hunedoara.”

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — În termen de 3 zile de la solicitarea datelor de identificare, precum și a contului în care va fi virată suma, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului va vira această sumă în contul indicat, din veniturile prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, și va notifica Ministerului Finanțelor Publice această operațiune, pentru confirmarea sumei cu care se vor diminua vărsămintele la Trezoreria Statului.”

3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Sumele primite de la Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului vor fi utilizate de Parcul industrial Hunedoara numai în scopul stabilit potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2003, cu modificările și completările ulterioare.”

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Președintele Autorității
pentru Valorificarea Activelor Statului,
Gabriel Ionel Zbîrcea
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Aleodor Marian Frâncu
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu
Ministrul muncii,
solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 761.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 045101