



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 436

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 24 mai 2005

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
133.	— Lege privind înființarea Universității „Artifex” din municipiul București .....	2-4	424.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Gavojdia și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gavojdia, județul Timiș .....	11-12
415.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității „Artifex” din municipiul București .....	4			
★					
134.	— Lege privind înființarea Universității „Mihai Eminescu” din municipiul Timișoara, județul Timiș.....	4-6	426.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Consiliului Județean Ialomița .....	12
416.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității „Mihai Eminescu” din municipiul Timișoara, județul Timiș .....	6			
★					
135.	— Lege privind înființarea Universității „Athenaeum” din municipiul București .....	6-8	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
417.	— Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității „Athenaeum” din municipiul București .....	8	116/153/358.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, al ministrului sănătății și al ministrului mediului și gospodăririi apelor pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor .....	13-16
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>					
Decizia nr. 128 din 1 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă .....		9-11			

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind înființarea Universității „Artifex” din municipiul București**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se înființează Universitatea „Artifex” din municipiul București ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, cu sediul în municipiul București, str. Economu Cezărescu nr. 47, sectorul 6.

Art. 2. — Universitatea „Artifex” din municipiul București se înființează cu următoarele facultăți și specializări acreditate:

a) Facultatea de Finanțe și Contabilitate, specializarea Finanțe și bănci, cu predare în limba română;

b) Facultatea de Management-Marketing, specializările Management și Marketing, cu predare în limba română.

Art. 3. — După intrarea în vigoare a prezentei legi, în structura universității înființate potrivit art. 1 intră și facultățile și specializările, altele decât cele menționate la art. 2, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu prin hotărâre a Guvernului, conform legii.

Art. 4. — Personalul didactic și nedidactic din instituția care a fost autorizată să funcționeze provizoriu se preia prin transfer în interesul serviciului la instituția nou-înființată, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — (1) Universitatea înființată potrivit art. 1 dispune de patrimoniu propriu, înscris în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

(2) Patrimoniul prevăzut în anexă este proprietatea Universității „Artifex” din municipiul București, prin efectul legii.

Art. 6. — (1) Patrimoniul Universității „Artifex” din municipiul București rămâne și va fi utilizat numai în cadrul sistemului național de învățământ. În cazul nerespectării acestei prevederi, Ministerul Educației și Cercetării va propune încetarea activității de învățământ și desființarea prin lege a universității.

(2) În cazul desființării Universității „Artifex” din municipiul București, destinația patrimoniului se stabilește prin lege, numai în interesul învățământului.

Art. 7. — Cheltuielile privind funcționarea Universității „Artifex” din municipiul București se suportă din veniturile proprii, dobândite în condițiile legii, precum și din alte surse legale.

Art. 8. — Pentru a se asigura respectarea standardelor legale de calitate, specifice învățământului superior, instituția prevăzută la art. 1 este special monitorizată, pe o perioadă de 3 ani, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației și Cercetării și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DANIELA POPA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 17 mai 2005.  
Nr. 133.

## PATRIMONIUL

## Universității „Artifex“ din municipiul București, înființată prin lege

Denumirea	Adresa	Valoarea)* -milioane lei-	Titlul în baza căruia este deținut
<b>I. Bunuri imobile, din care:</b>		<b>106.155</b>	
A. Clădiri, din care: a) spații de învățământ: clădire S+ P+3, în suprafață de 3.800 mp. b) cămin studentesc (P+8) în suprafață de 6.684 mp. c) anexă tehnică (punct termic, hidrofor, post trafo, spălătorie, în suprafață de 294,77 mp)	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6  București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6  București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	57.872  45.000  1.155	Certificat urbanism nr. 8 E 980/11.05.1998 Contract realizare proiect nr. 5 C+M/1998 Contract de antrepriză generală nr.6 C+M/1999 Autorizația de construcție nr.6 E din 11.06.1999 Act adițional nr.3/29.05.2000 Contract nr.057/28.02.2001 Contract nr.457/01.03.2001 Contract nr.1677/25.07.2001 Contract nr.151/22.08.2001 Contract nr.197/25.10.2001 Contract nr.112/06.02.2002 Contract nr.15/07.02.2002 Contract nr.122/19.03.2002 Act adițional nr.1/22.11.2001 Facturi de achiziție Situatii de lucrări de construcție Proces-verbal la încheierea lucrărilor de construcție nr.283 din 10.12.2003 Decizia Biroului Colegiului Executiv al UCECOM nr. 40 din 21.07.2004 Protocol nr.10.077 din 17.08.2004 Anexa nr.1 la Protocolul 10.077 din 17.08.2004
B. Terenuri în suprafață de 5.600 mp în folosință gratuită pe durata de existență a construcției	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6		Decizia Biroului Colegiului Executiv al UCECOM nr. 40 din 21.07.2004 Protocol nr.10.077 din 17.08.2004 Anexa nr.1 la Protocolul nr. 10.077 din 17.08.2004 Număr cadastral 3805/2001
C. Altele	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	2.128	Contract nr.145/25.05.2002 Contract nr.146/25.05.2002 Contract nr.325/14.05.2003 Facturi de achiziție
<b>II. Bunuri mobile, din care:</b>		<b>10.832</b>	
A. Tehnică de calcul (calculatoare PC, rețele, imprimante, programe)	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	478	Facturi de achiziție
B. Birotică			
C. Mijloace transport	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	382	Facturi de achiziție Contract de sponsorizare nr. F/2976 din 19.09.1995
D. Mobilier	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	3.235	Facturi de achiziție

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

E. Disponibilități (fond bibliotecă)	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	6.530	Facturi de achiziție Acte de donație Contract de sponsorizare nr. F/2976 din 19.09.1995
F. Inventar gospodăresc	București, Str. Economu Cezărescu nr.47, sector 6	207	Facturi de achiziție
<b>III. Imobilizări financiare:</b>		<b>12.000</b>	
A. Depozite bancare		12.000	Convenții depozit-BCR
B. Fonduri speciale			
<b>IV. Active circulante, din care:</b>		<b>515</b>	
A. Titluri de plasament			
B. Disponibilități		415	Extrase cont BCR, ING, ABN, DAEWOO MINDBANC
C. Stocuri		100	Facturi de achiziție
D. Creanțe			
E. Alte valori			

\*Bunurile imobile sunt evidențiate la valoarea reevaluată la data de 15 august 2004; Bunurile mobile sunt evidențiate la valoarea de intrare de la data achiziționării și, prin reevaluare, fondul de carte.

**Notă:** Prezenta anexă are la bază Protocolul de predare-preluare a patrimoniului dintre Fundația Națională Tehnico-Științifică și Social-Culturală "Artifex" a cooperăției meșteșugărești și Universitatea "Artifex" din București, care se înființează prin lege.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității „Artifex“ din municipiul București

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea Universității „Artifex“ din municipiul București și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 13 mai 2005.  
Nr. 415.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

### privind înființarea Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se înființează Universitatea „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de

utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Arieș nr. 19, județul Timiș.

Art. 2. — Universitatea „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, se înființează cu următoarea facultate și specializare acreditate: Facultatea de Management Turistic, Hotelier și Comercial, specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor, cu predare în limba română.

Art. 3. — După intrarea în vigoare a prezentei legi în structura universității înființate potrivit art. 1 intră și facultățile și specializările, altele decât cele menționate la art. 2, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu prin hotărâre a Guvernului, conform legii.

Art. 4. — Personalul didactic și nedidactic din instituția care a fost autorizată să funcționeze provizoriu se preia prin transfer în interesul serviciului la instituția nou-înființată, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — (1) Universitatea înființată potrivit art. 1 dispune de patrimoniu propriu, înscris în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

(2) Patrimoniul prevăzut în anexă este proprietatea Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, prin efectul legii.

Art. 6. — (1) Patrimoniul Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, rămâne și va fi utilizat numai în cadrul sistemului național de învățământ. În cazul nerespectării acestei prevederi, Ministerul Educației și Cercetării va propune încetarea activității de învățământ și desființarea prin lege a universității.

(2) În cazul desființării Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, destinația patrimoniului se stabilește prin lege, numai în interesul învățământului.

Art. 7. — Cheltuielile privind funcționarea Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, se suportă din veniturile proprii, dobândite în condițiile legii, precum și din alte surse legale.

Art. 8. — Pentru a se asigura respectarea standardelor legale de calitate, specifice învățământului superior, instituția prevăzută la art. 1 este special monitorizată, pe o perioadă de 3 ani, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației și Cercetării și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DANIELA POPA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 17 mai 2005.  
Nr. 134.

ANEXĂ<sup>1)</sup>

#### PATRIMONIUL

#### Universității „Mihai Eminescu“ din municipiul Timișoara, județul Timiș, înființată prin lege

Denumirea	Adresa	Valoarea -milioane lei-	Titlul în baza căruia este deținut
<b>I. Bunuri imobile, din care:</b>		<b>10.658</b>	
A. Clădiri	Timișoara, Str. Diaconu Coresi	10.658	Edificare nr. 12052/2002 Judecătoria Timișoara. Extras de Carte Funciară nr. 121946
B. Terenuri			
C. Altele			
<b>II. Bunuri mobile, din care:</b>		<b>3.806</b>	Facturi de achiziție, conform protocol de predare-primire
A. Tehnică de calcul (calculatoare PC, rețele, imprimante, programe)	Timișoara, Str. Arieș, nr. 19	116	Facturi de achiziție, conform protocol de predare-primire
B. Birotică		-	
C. Mijloace transport		-	
D. Mobilier		752	Facturi de achiziție, conform protocol de predare-primire
E. Disponibilități (fond bibliotecă)	Timișoara, Str. Arieș, nr. 19	2.832	Facturi de achiziție, conform protocol de predare-primire

<sup>1)</sup> Anexa este reprodusă în facsimil.

Denumirea	Adresa	Valoarea -milioane lei-	Titlul în baza căruia este deținut
F. Inventar gospodăresc		106	Facturi de achiziție, conform protocol de predare-primire
<b>III. Imobilizări financiare:</b>		-	
A. Depozite bancare		-	
B. Fonduri speciale		-	
<b>IV. Active circulante, din care:</b>		-	
A. Titluri de plasament		-	
B. Disponibilități		-	
C. Stocuri		-	
D. Creanțe		-	
E. Alte valori		-	

**Notă:** Prezenta anexă are la bază Protocolul de predare-primire a patrimoniului dintre Fundația „Mihai Eminescu” din Timișoara și Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara, care se înființează prin lege.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității  
„Mihai Eminescu” din municipiul Timișoara, județul Timiș**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din  
Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea Universității  
„Mihai Eminescu” din municipiul Timișoara, județul Timiș, și se dispune  
publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 13 mai 2005.  
Nr. 416.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**privind înființarea Universității „Athenaeum” din municipiul București**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se înființează Universitatea „Athenaeum” din municipiul București, ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, cu sediul în municipiul București, str. Giuseppe Garibaldi nr. 2A, sectorul 2.

Art. 2. — Universitatea „Athenaeum” din municipiul București se înființează cu următoarea facultate și specializare acreditate: Facultatea de Științe Economice, specializarea Contabilitate și informatică de gestiune, cu predare în limba română.

Art. 3. — După intrarea în vigoare a prezentei legi, în structura universității înființate potrivit art. 1 intră și facultățile și specializările, altele decât cele menționate la art. 2, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu prin hotărâre a Guvernului, conform legii.

Art. 4. — Personalul didactic și nedidactic din instituția care a fost autorizată să funcționeze provizoriu se preia prin transfer în interesul serviciului la instituția nou-înființată, începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. 5. — (1) Universitatea înființată potrivit art. 1 dispune de patrimoniu propriu, înscris în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

(2) Patrimoniul prevăzut în anexă este proprietatea Universității „Athenaeum” din municipiul București, prin efectul legii.

Art. 6. — (1) Patrimoniul Universității „Athenaeum” din municipiul București rămâne și va fi utilizat numai în cadrul sistemului național de învățământ. În cazul nerespectării

acestei prevederi, Ministerul Educației și Cercetării va propune încetarea activității de învățământ și desființarea prin lege a universității.

(2) În cazul desființării Universității „Athenaeum” din municipiul București, destinația patrimoniului se stabilește prin lege, numai în interesul învățământului.

Art. 7. — Cheltuielile privind funcționarea Universității „Athenaeum” din municipiul București se suportă din veniturile proprii, dobândite în condițiile legii, precum și din alte surse legale.

Art. 8. — Pentru a se asigura respectarea standardelor legale de calitate specifice învățământului superior, instituția prevăzută la art. 1 este special monitorizată, pe o perioadă de 3 ani, conform metodologiei elaborate de Ministerul Educației și Cercetării și publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**DANIELA POPA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 17 mai 2005.  
Nr. 135.

ANEXĂ<sup>1)</sup>

**PATRIMONIUL**

**Universității „Athenaeum” din municipiul București, înființată prin lege**

Denumirea	Adresa	Valoarea -milioane lei-	Titlul în baza căruia este deținut
<b>I. Bunuri imobile, din care:</b>		<b>18.767</b>	
A. Clădiri*)	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	18.767	Contract de vânzare-cumpărare nr.3039/1999
B. Terenuri			
C. Altele			
<b>II. Bunuri mobile, din care:</b>		<b>3.018</b>	
A. Tehnică de calcul (calculatoare PC, rețele, imprimante, programe)	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	1.054	Facturi de achiziție
B. Birotică	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	395	Facturi de achiziție
C. Mijloace de transport	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	539	Facturi de achiziție
D. Mobilier	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	718	Facturi de achiziție
E. Disponibilități (fond bibliotecă)	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	242	Facturi de achiziție
F. Inventar gospodăresc	Str. Giuseppe Garibaldi, nr. 2A, sector 2, București	70	Facturi de achiziție

<sup>1)</sup> Anexa este reprodusă în facsimil.

Denumirea	Adresa	Valoarea -milioane lei-	Titlul în baza căruia este deţinut
<b>III. Imobilizări financiare, din care:</b>		<b>17.000</b>	
A. Depozite bancare		17.000	B.C.R. Sector 1 Cont: 2532.11-133.119/ROL 2532.11-133.137/ROL 2532.11-133.138/ROL 2532.11-133.141/ROL 2532.11-133.154/ROL 2532.11-133.156/ROL 2532.11-133.166/ROL 2532.11-133.168/ROL 2532.11-133.179/ROL 2532.11-133.187/ROL 2532.11-133.188/ROL
B. Fonduri speciale		-	
<b>IV. Active circulante, din care:</b>		<b>859</b>	
A. Titluri de plasament		-	
B. Disponibilităţi		859	B.C.R. Sector 1, Cont: RO14RNCB5010000001330001
C. Alte valori		-	
<b>TOTAL ACTIV:</b>		<b>39.644</b>	

**Notă:** Prezenta anexă are la bază Protocolul de predare-primire a patrimoniului dintre Fundația Academia Universitară „Athenaeum” din București și Universitatea „Athenaeum” din București, care se înființează prin lege.

\*) Din suprafața de 1570 m.p. a clădirii, 166 m.p. (la parter), respectiv 12%, rămân în patrimoniul Fundației Academia Universitară „Atheneum” din București servind drept sediu al acesteia.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET pentru promulgarea Legii privind înființarea Universității „Athenaeum” din municipiul București

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată.

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind înființarea Universității „Athenaeum” din municipiul București și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 13 mai 2005.  
Nr. 417.



**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 128**

din 1 martie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4  
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur” — S.A. din Ploiești în Dosarul nr. 10.785/2004 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența constantă în materie a Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 10.785/2004, **Curtea de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur” — S.A. din Ploiești cu prilejul soluționării cererii de suspendare provizorie, pe calea ordonanței președințiale, a executării unei decizii a aceleiași instanțe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 16, 44 și 135 din Constituție. Astfel, consideră că art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă încalcă art. 16 din Constituție, deoarece „creează o stare de vădită inegalitate între creditorii și debitorii” și, totodată, „o stare de incertitudine pentru recuperarea creanțelor de către creditorii”, ceea ce contravine, în opinia sa, principiului economiei de piață. De asemenea, apreciază că sunt înfrânte și prevederile art. 44 din Constituție, deoarece „prin acest text constituțional se

protejează orice drept patrimonial, inclusiv unul de creanță, iar prin textul în cauză se prevede o posibilitate arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără cautiune, fapt de natură a aduce o gravă atingere dreptului de creanță”. Autorul excepției insistă în principal asupra neconcordanței textului de lege criticat cu dispozițiile art. 135 din Constituție, sens în care arată că o economie de piață nu poate subzista în condițiile în care îndeplinirea obligațiilor contractuale poate fi amânată *sine die*, mai ales în materie comercială, așa cum e cazul în speță.

**Curtea de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă se aplică numai în cazuri urgente și permit doar suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea pe fond a cererii de suspendare, urmărind prevenirea producerii unei pagube ca urmare a executării hotărârii judecătorești. Astfel, aceste dispoziții legale asigură garanții suficiente de ocrotire a proprietății celor ale căror bunuri ar putea forma obiectul urmăririi silită, inclusiv dreptul de creanță, nu instituie diferențe de tratament juridic sau privilegii ori discriminări și nu îngrădesc libertatea comerțului. Dimpotrivă, textul de lege criticat favorizează circuitul economic prin descurajarea tergiversării executării obligațiilor pe calea exercitării abuzive a contestației la executarea silită. În ceea ce privește susținerea autorului excepției potrivit căreia dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă prevăd o posibilitate arbitrară de suspendare a procedurii de executare, fără o cautiune, arată că aceasta este o problemă de aplicare a legii, și nu o problemă de constituționalitate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate. În acest sens, arată că suspendarea executării, prevăzută de art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, are un caracter provizoriu și se poate dispune numai în cazuri urgente, în scopul evitării prejudicierii unor drepturi și interese legitime. În același timp, observă că aceste prevederi legale reprezintă o normă de procedură a cărei stabilire, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, se poate face numai prin lege, astfel că legiuitorul are libertatea de

a statua în acest domeniu. De asemenea, arată că prevederile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu creează discriminări între cetățeni, dat fiind că sunt aplicabile, în egală măsură, în toate cazurile de aceeași natură și tuturor părților aflate în situații identice. În sprijinul celor arătate invocă jurisprudența vastă a Curții Constituționale în această materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că susținerile autorului excepției privind neconstituționalitatea dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă sunt neîntemeiate. Astfel, arată că textul de lege criticat nu conține dispoziții discriminatorii care ar contraveni principiului egalității cetățenilor în fața legii. De asemenea, observă că prevederile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă sunt aplicabile în cazuri urgente și au în vedere doar suspendarea provizorie a executării, fără a aduce atingere dreptului de proprietate. În ceea ce privește prevederile constituționale ale art. 135, menționează că acestea nu au relevanță în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, *„În cazuri urgente, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, până la soluționarea de către instanță a cererii de suspendare prevăzută de prezentul articol“*.

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul acesteia invocă dispozițiile art. 16, 44 și 135 din Constituție. Curtea observă însă că, în realitate, criticile de neconstituționalitate ale art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă sunt raportate doar la prevederile art. 16 alin. (1), ale art. 44 alin. (1) și (2) și ale art. 135 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora:

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*;

— Art. 44 alin. (1) și (2): *„(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

*(2) Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.“*;

— Art. 135 alin. (1): *„Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile legale criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate în raport cu dispozițiile constituționale invocate. Astfel, prin numeroase decizii, precum: Decizia nr. 76 din 20 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 3 aprilie 2003, Decizia nr. 112 din 11 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 25 martie 2004, și Decizia nr. 47 din 27 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 14 martie 2005, Curtea a statuat că art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu contravine prevederilor constituționale invocate.

Prin aceste decizii, Curtea a reținut că art. 403 din Codul de procedură civilă reglementează regimul general al suspendării executării unei hotărâri judecătorești până la soluționarea contestației la executare sau a unei alte cereri privind executarea silită. Dispozițiile alin. 4 din același articol prevăd posibilitatea ca președintele instanței să dispună, pe calea ordonanței președințiale, suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea cererii de suspendare, care se judecă potrivit regulilor de procedură din dreptul comun. Așadar, măsura suspendării provizorii a executării are ca premisă obligatorie existența pe rolul instanței a unei contestații la executare sau a altei cereri privind executarea silită, precum și o cerere de suspendare a executării, pentru care s-a depus cauțiunea în cuantumul fixat de instanță. Suspendarea provizorie se dispune în condițiile ordonanței președințiale, ca o măsură vremelnică, în scopul păstrării unui drept care s-ar păgubi prin întârziere ori al prevenirii unei pagube iminente care nu s-ar putea repara.

Curtea a observat că art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu conține măsuri discriminatorii care ar contraveni principiului egalității în fața legii, întrucât măsura instituită prin acesta se ia în considerare naturii urgente a cauzelor, iar nu a persoanelor care o solicită, acestea beneficiind de un tratament egal în fața legii.

De asemenea, Curtea a considerat că este neîntemeiată critica potrivit căreia textul de lege criticat ar contraveni prevederilor art. 44 alin. (1) și (2) și ale art. 135 alin. (1) din Constituție. În acest sens, a arătat că măsura provizorie a suspendării executării în cazuri urgente poate fi dispusă până la soluționarea cererii de suspendare prevăzută la alin. 1 al art. 403 din Codul de procedură civilă, procedură condiționată de depunerea unei cauțiuni. Această cauțiune constituie o garanție în favoarea creditorului pentru prevenirea exercitării abuzive a unor drepturi procesuale și a tergiversării executării unor obligații stabilite prin titlu executoriu. Așa fiind, Curtea a statuat că măsura instituită la art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă nu poate fi privită ca fiind contrară principiilor economiei de piață, ci, dimpotrivă, ca asigurând buna funcționare a lor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția din deciziile anterioare își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mercur” S.A. din Ploiești în Dosarul nr. 10.785/2004 al Curții de Apel Ploiești — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

---

**H O T Ă R Ă R I A L E G U V E R N U L U I R O M Ă N I E I****G U V E R N U L R O M Ă N I E I****H O T Ă R Ă R E****privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea  
Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Gavojdia  
și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gavojdia, județul Timiș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Gavojdia și în

administrarea Consiliului Local al Comunei Gavojdia, județul Timiș.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul apărării naționale,  
**Marius Bălu**,  
secretar de stat  
Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Gavojdia și în administrarea Consiliului Local al Comunei Gavojdia, județul Timiș**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Comuna Gavojdia, județul Timiș	Statul Român, Ministerul Apărării Naționale	Comuna Gavojdia, Consiliul Local al Comunei Gavojdia, județul Timiș	— imobil 2.306 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.531	— Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 680.000 m <sup>2</sup> — Suprafața construită = 609 m <sup>2</sup> — Suprafața desfășurată = 609 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Consiliului Județean Ialomița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Consiliului Județean Ialomița.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,

**Marius Bălu,**

secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,

**Vasile Blaga**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 12 mai 2005.  
Nr. 426.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Ialomița și în administrarea Consiliului Județean Ialomița**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Slobozia, Str. Lacului nr. 6, județul Ialomița	Statul Român, Ministerul Apărării Naționale	Consiliul Județean Ialomița	— Imobil 3.027 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.799	Suprafața construită = 1.095 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 2.826 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 2.860 m <sup>2</sup>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII,  
PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 116 din 17 februarie 2005

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 153 din 3 martie 2005

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRII APELOR  
Nr. 358 din 25 aprilie 2005

## ORDIN

### pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor

Având în vedere prevederile art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 409/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății și al Hotărârii Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, ministrul sănătății și ministrul mediului și gospodăririi apelor** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor, cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va intra în vigoare la data de 1 octombrie 2005 și va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

**Gheorghe Flutur**

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**

ANEXĂ

## REGULAMENT

### de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Conform art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României se înființează Comisia Națională de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor, denumită în continuare *Comisie*, organism independent, fără personalitate juridică, care funcționează în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE și care reprezintă autoritatea desemnată pentru omologarea produselor de protecție a plantelor pe teritoriul României.

(2) Răspunderea ministerială se limitează la funcționarea generală a Comisiei și nu are nici o legătură cu deciziile individuale pe care le ia Comisia pe baza Hotărârii Guvernului nr. 1.559/2004.

Art. 2. — (1) Comisia are ca organism executiv un secretariat tehnic care funcționează în cadrul Serviciului de omologare a produselor de protecție a plantelor din cadrul

Direcției fitosanitare din Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE.

(2) Șeful Serviciului de omologare a produselor de protecție a plantelor este și secretarul Comisiei.

Art. 3. — (1) Comisia se compune din reprezentanți ai autorităților publice centrale cu atribuții în domeniul protecției plantelor, reprezentanți ai institutelor de cercetare și universităților, persoane cu pregătire în domeniul produselor de protecție a plantelor pentru specialitățile proprietăți fizico-chimice și metode analitice, toxicologie, reziduuri, ecotoxicologie, comportarea în mediu și eficacitate.

(2) Pentru fiecare specialitate vor fi nominalizați, de către ministerele și instituțiile implicate, după caz, câte 2 reprezentanți pentru a face parte din Comisie, respectiv un membru titular și un membru supleant.

(3) Comisia este condusă de către un președinte și 3 vicepreședinți. Președintele Comisiei este directorul Direcției fitosanitare din Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării RURALE, iar vicepreședinții sunt desemnați de Ministerul

Sănătății, Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor și de Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Vicepreședinții și membrii Comisiei sunt desemnați pentru o perioadă de 4 ani, după care pot fi redeseznați.

(5) La începutul fiecărui mandat membrii Comisiei sunt obligați să completeze o declarație de confidențialitate și obiectivitate conform modelului prezentat în anexa la prezentul regulament.

Art. 4. — (1) Ședințele Comisiei au loc de 6—11 ori pe an.

(2) Ședințele sunt convocate de către Secretariatul Comisiei, care va transmite tuturor membrilor ordinea de zi și propunerea pentru documentul de decizie, cu 10 zile lucrătoare înainte de desfășurarea acestora.

(3) În cazuri excepționale președintele poate convoca o ședință extraordinară.

(4) Ședințele Comisiei sunt conduse de către președinte sau vicepreședinte împuternicit de către acesta.

(5) Comisia se consideră legal întrunită dacă președintele sau unul dintre vicepreședinți este prezent și dacă cel puțin 4 dintre specialitățile menționate la art. 3 alin. (1) sunt acoperite, prin participarea membrilor titulari sau a membrilor supleanți desemnați.

(6) Dacă unul dintre membrii titulari nu poate lua parte la o ședință, atunci el este obligat să îl anunțe din timp pe secretar.

(7) În acest caz, persoana care înlocuiește membrul titular primește ordinea de zi și are toate drepturile membrului titular pe care îl înlocuiește.

(8) În cazul în care secretarul nu poate participa la ședință, va desemna persoana din secretariatul tehnic care să participe în locul său. Participarea persoanei desemnate de către secretar trebuie să fie aprobată de către președinte.

(9) Pentru a lua parte la ședință și la luarea deciziilor este obligatoriu ca participanții să semneze lista de prezență.

(10) Deciziile Comisiei sunt valabile dacă se iau cu majoritate de voturi. În cazuri de egalitate de voturi decizia va fi luată de către președinte.

(11) Toți membrii supleanți au dreptul să participe la ședințele Comisiei. Ei primesc agenda de lucru, dar nu au drept de vot.

(12) La invitația președintelui, la ședințele Comisiei pot participa specialiști din compartimentele de specialitate ale ministerelor implicate în procesul de omologare, din unitățile de cercetare, învățământ și producție agricolă.

(13) Întâlnirile de lucru ale Comisiei se desfășoară la sediul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, bd. Carol I nr. 24, sectorul 3, București. La solicitarea președintelui, întâlnirile Comisiei pot avea loc și la sediul altor instituții.

Art. 5. — Atribuțiile Comisiei sunt următoarele:

1. omologarea produselor de protecție a plantelor, reevaluarea omologării, retragerea, modificarea, suspendarea sau anularea acesteia, conform prevederilor art. 10—15 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004;

2. eliberarea certificatelor de omologare pentru produsele care au fost omologate, acestea constituind

documentul oficial care atestă că produsul a fost omologat pentru utilizare în România. Certificatele de omologare se semnează de către președintele Comisiei;

3. aprobarea experimentelor și/sau testelor cu produse de protecție a plantelor efectuate în scopuri de cercetare-dezvoltare, conform prevederilor art. 26 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004;

4. aprobarea, pe baza unei cereri și a unor documente, a modificării compoziției unui produs de protecție a plantelor deja omologat;

5. actualizarea și publicarea la fiecare 2 ani, pe măsură ce noi produse sunt omologate, a Codexului produselor de protecție a plantelor omologate pentru utilizare în România;

6. publicarea, după fiecare ședință de omologare, a listei cu deciziile de omologare sau retragere a produselor de protecție a plantelor, pe site-ul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Art. 6. — Dezbaterile și hotărârile luate în cadrul ședințelor de omologare se consemnează într-un registru de procese-verbale al Comisiei, fiecare proces-verbal fiind contrasemnat de președinte și secretar.

Art. 7. — Comisia poate delega sarcini administrative secretariatului tehnic.

Art. 8. — Atribuțiile secretariatului tehnic sunt următoarele:

1. primirea, înregistrarea și verificarea cererilor de omologare, a dosarelor și actelor însoțitoare depuse de către solicitanți;

2. coordonarea activităților privind evaluarea dosarelor necesare pentru omologarea produselor de protecție a plantelor, pe baza unui protocol elaborat de către secretariat și aprobat de către Comisie;

3. verificarea rapoartelor de evaluare a produselor de protecție a plantelor, elaborarea și înaintarea spre aprobare Comisiei a propunerilor pentru documentele de decizie;

4. convocarea membrilor Comisiei la ședințele acesteia;

5. întocmirea și difuzarea materialelor de lucru pentru fiecare ședință;

6. redactarea procesului-verbal al fiecărei ședințe;

7. asigurarea legăturii dintre membrii Comisiei, schimbului de informații și documente necesare pentru îndeplinirea obiectivelor propuse, în perioada dintre două reuniuni ale Comisiei;

8. participarea la ședințele Comisiei;

9. comunicarea, în scris, către solicitanții și deținătorii omologării a informațiilor cu privire la omologarea produselor de protecție a plantelor;

10. primirea dovezilor de achitare a taxelor și tarifelor necesare pentru procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor;

11. gestionarea și arhivarea datelor cu privire la activitatea de omologare a produselor de protecție a plantelor;

12. comunicarea și realizarea schimbului de informații cu Comisia Europeană;

13. participarea la ședințele și activitățile Comisiei Europene referitoare la evaluarea, reevaluarea substanțelor active și omologarea produselor de protecție a plantelor;

14. îndeplinirea altor activități stabilite de către președinte sau de plenumul Comisiei, legate de omologarea produselor de protecție a plantelor.

## CAPITOLUL II

### Procedura de omologare

Art. 9. — (1) Cererile de omologare a produselor de protecție a plantelor, cererile pentru reînnoirea omologărilor, pentru schimbarea compoziției produselor de protecție a plantelor sau pentru extinderea utilizării acestora sunt depuse la Secretariatul Comisiei, utilizându-se modelele de cerere aprobate și eliberate de Comisie.

(2) Toate modelele de cereri sunt aprobate de către Comisie și sunt gestionate de Secretariatul Comisiei.

(3) Solicitantul omologării unui produs de protecție a plantelor va depune la Secretariatul Comisiei următoarele documente:

- formular- tip de cerere de omologare;
- un dosar pentru produsul de protecție a plantelor, care să cuprindă rezultatele tuturor testelor necesare pentru evaluarea în vederea omologării;
- un dosar pentru substanța activă conținută în produsul de protecție a plantelor, care să cuprindă rezultatele tuturor testelor necesare pentru evaluarea în vederea omologării;
- o propunere de etichetă privind instrucțiunile de utilizare a produsului de protecție a plantelor;
- o propunere pentru clasificarea și etichetarea produsului de protecție a plantelor;
- dovada achitării tarifelor pentru depunerea cererilor de omologare.

(4) O cerere de omologare a unui produs de protecție a plantelor care conține o substanță activă nouă trebuie să fie însoțită de o cerere pentru includerea substanței active respective în Lista cu substanțe active autorizate pentru utilizare în Uniunea Europeană. Cererea trebuie depusă la Secretariatul Comisiei, utilizându-se modelul de cerere aprobat de Comisie.

(5) O cerere de reînnoire a omologării trebuie adresată Comisiei cu 12 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a omologării. Cererea de reînnoire a omologării poate fi luată în considerare numai în cazul în care compoziția produsului respectiv de protecție a plantelor nu a suferit modificări, iar domeniul de utilizare este același cu omologarea existentă. În cazul în care cererea de reînnoire a omologării nu este adresată Comisiei cu 12 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a omologării, cererea nu va fi luată în considerare ca o cerere pentru reînnoire.

(6) Dacă decizia privind reînnoirea omologării unui produs de protecție a plantelor nu poate fi luată în termenul prevăzut la alin. (5), Comisia poate prelungi perioada necesară pentru finalizarea deciziei.

(7) Autoritățile sau institutele științifice de cercetare care acționează în domeniul agricol, organizațiile agricole și utilizatorii profesionali pot cere o extindere a domeniului de aplicare a unui produs de protecție a plantelor deja omologat în România, în cazul în care utilizarea vizată are un caracter minor în natură.

(8) Solicitantul unei omologări poate modifica cererea de omologare în timpul evaluării acesteia de către Comisie. Dacă este vorba de o schimbare semnificativă în compoziția produsului, în domeniul de utilizare sau în modul de aplicare a acestuia, modificarea respectivă poate fi considerată o nouă omologare.

(9) Comisia poate opri procedura de omologare a unui produs de protecție a plantelor atunci când se așteaptă o decizie a Comisiei Europene referitoare la produsul respectiv. Comisia informează solicitantul omologării despre aceasta, reluând procedura de omologare după ce Comisia Europeană a luat o decizie.

Art. 10. — (1) În termen de două săptămâni de la primirea documentelor și a dovezii de achitare a tarifelor pentru începerea controlului administrativ și științific, Secretariatul Comisiei va confirma în scris solicitantului primirea documentelor, precum și numărul cererii de omologare a produsului respectiv.

(2) În termen de 12 săptămâni de la confirmarea primirii documentelor se efectuează controlul administrativ al acestora.

(3) În termenul prevăzut la alin. (2) Secretariatul Comisiei informează în scris solicitantii despre integralitatea dosarelor din punct de vedere administrativ și științific.

(4) În cazul în care dosarele nu sunt complete, sunt solicitate în scris toate informațiile care lipsesc. Dacă acestea nu sunt furnizate în termen de 8 săptămâni de la încheierea controlului administrativ și științific, cererea de omologare nu va mai fi luată în considerare, iar dosarele vor fi returnate către solicitanți.

(5) În cazul în care dosarele respective sunt complete și se face dovada achitării tarifelor necesare pentru începerea procesului de evaluare, Secretariatul Comisiei va trimite dosarele experților, pentru evaluare, pe fiecare domeniu de expertiză: eficacitate, proprietăți fizico-chimice și metode analitice, toxicologie, ecotoxicologie, comportarea în mediu și reziduuri.

(6) În urma evaluărilor efectuate de către experți pe fiecare domeniu de expertiză, rapoartele de evaluare sunt trimise Secretariatului Comisiei.

(7) Secretarul Comisiei are obligația ca, pe baza acestor rapoarte, să pregătească propunerea pentru documentul de decizie pe baza căruia Comisia va decide, în maximum 40 de săptămâni de la confirmarea integralității administrative și științifice a dosarelor, omologarea sau neomologarea produsului respectiv de protecție a plantelor.

(8) Dacă pe parcursul evaluării rezultă necesitatea transmiterii de informații suplimentare, solicitantul omologării va fi informat în scris de către Secretariatul Comisiei. În acest caz se percep tarife suplimentare pentru evaluare.

(9) Comisia va decide asupra perioadei necesare pentru depunerea informațiilor sau studiilor suplimentare prevăzute la alin. (8), perioadă în care procedura de evaluare va fi suspendată.

(10) În termen de două săptămâni de la primirea informațiilor solicitate și a dovezii de achitare a tarifelor necesare continuării procesului de evaluare, Secretariatul Comisiei confirmă reluarea procedurii de evaluare, decizia

privind omologarea sau neomologarea produsului respectiv fiind luată în termen de maximum 20 de săptămâni.

(11) Dacă datele solicitate conform alin. (8) nu sunt depuse sau sunt incomplete, Secretariatul Comisiei va informa solicitantul, iar Comisia va lua o decizie, continuând procesul de evaluare pe baza informațiilor disponibile.

(12) Pentru fiecare produs omologat Comisia eliberează certificatul de omologare în două exemplare, unul pentru deținătorul omologării și unul pentru Comisie, care este păstrat în arhiva secretariatului tehnic.

(13) În cazul în care produsul nu este omologat, solicitantul omologării primește răspunsul motivat, în scris, în termen de maximum o lună de la decizia Comisiei.

*ANEXĂ  
la regulamentul*

#### DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE ȘI OBIECTIVITATE

Numele:

Adresa:

• Declar pe propria răspundere că nu am nici o legătură (personală sau de afaceri) cu industria pesticidelor, calitatea de președinte, vicepreședinte, secretar și, respectiv, membru al Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor fiind incompatibilă cu calitatea de membru în organele de administrație și de conducere sau de acționar la societăți cu capital de stat, privat ori mixt, care au ca obiect de activitate fabricarea, importul și comercializarea produselor de protecție a plantelor.

• Mă angajez:

- să raportez imediat oricare circumstanțe care ar putea modifica situația de mai sus;
- să nu comunic terților\*) nici un fel de informații despre conținutul dosarelor sau orice fel de relații în legătură cu activitatea pe care o desfășor în cadrul Comisiei;
- să păstrez confidențialitatea rapoartelor nepublicate sau a altor informații necesare evaluării.

evaluării.

• Sunt de acord cu toate cele stipulate și cu tot ceea ce decurge din această declarație.

Localitatea:

Data:

Semnătura:

*Președintele Comisiei,*

.....  
(semnătura)

\*) Prin *terți* se înțelege orice persoană care nu este membru al Comisiei sau al Secretariatului Comisiei și care nu a semnat o declarație de confidențialitate.

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 016897