



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 379

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 mai 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 158 din 22 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile	1-3	723. — Ordin al vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind aprobarea Normelor tehnice de efectuare a supravegherii vamale la eliberarea și livrarea marcajelor pentru produse accizabile de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
107. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului Declarației privind programul de lucru al fabricii de alcool etilic/distilate de origine agricolă și a Instrucțiunilor pentru întocmirea programului de lucru.....	4-5	128. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 158

din 22 martie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „ATTO SOFT” — S.R.L. din Târgoviște în Dosarul nr. 4.161/2003 al Tribunalului Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde reprezentantul autorului excepției, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia, astfel cum a fost formulată, considerând că textul criticat încalcă dispozițiile art. 44 și 57 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. Se arată că obligația agenților economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de a elibera deținătorilor adevărâte de primire și plată, reglementată de dispozițiile legale criticate, nu aduce atingere prezumției caracterului licit al dobândirii averii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 octombrie 2003, primită la Curtea Constituțională la 27 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 4.161/2003, **Tribunalul Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001**, excepție ridicată de Societatea Comercială „ATTO SOFT” — S.R.L. din Târgoviște într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat de autorul excepției împotriva sentinței prin care s-a respins plângerea împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 41 [devenit, după revizuirea Constituției, art. 44], art. 54 [devenit art. 57] și art. 123 [devenit art. 124]. În acest sens se arată că, potrivit art. 41 alin. (1) și (7) din Constituție [devenit art. 44 alin. (1) și (8)], „proprietatea poate aparține oricărui subiect de drept, titularul unui patrimoniu”, iar bunurile societății în care își desfășoară activitatea autorul excepției au fost dobândite licit. Faptul că dispozițiile criticate „obligă la descrierea bunurilor achiziționate și descrierea incompletă, ambiguă, a bunurilor achiziționate este considerată o dobândire ilicită, fiind sancționată de legiuitor, contravine dispozițiilor din Constituție”. Se mai arată că, „atât timp cât nu s-a făcut dovada împrejurării ilicite de achiziționare, aspectele de descriere a bunului nu sunt suficiente. Numai dacă s-a făcut această dovadă, se analizează și celelalte aspecte. *Per à contrario*, nedescrierea suficientă a bunului, cu toate consecințele ce decurg din această activitate, și implicit lăsarea proprietarului fără bun și imposibilitatea exercitării acestor prerogative încalcă principiul constituțional al proprietății”.

Referitor la invocarea încălcării art. 57 din Constituție, autorul excepției apreciază că „dispoziția legală aduce atingere acestui principiu al buneii-credințe, înfrângând posibilitatea [proprietarului] de a se bucura de un bun achiziționat, fiind prezumat că achiziționarea acestuia nu este licită, din moment ce, fără posibilitatea de a dovedi buna-credință, este sancționat de legiuitor”.

Autorul excepției susține, referitor la încălcarea art. 124 din Constituție, că judecătorii se supun legii și, de aceea, problema care se pune în aplicarea dreptului „o constituie departajarea normelor legale de cele emise contra legii. Totodată, judecătorul care caută norma aplicabilă unei anumite spețe trebuie, interpretând dreptul, să constate dacă norma respectivă se află în raporturi de compatibilitate cu sistemul legislativ în acel domeniu”.

Tribunalul Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât, prin dispozițiile criticate „sunt

reglementate limitele exercitării dreptului de proprietate asupra acestor bunuri [deșeurilor reciclabile], [și] aceste dispoziții nu pot fi contrare Constituției”.

Referitor la prevederile constituționale ale art. 57 și 124, invocate în susținerea excepției, instanța apreciază că acestea nu au legătură cu cauza.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere, Guvernul arată că prevederile art. 44 alin. (1) și (8), precum și cele ale art. 57 din Constituție nu au legătură cu dispozițiile legale criticate.

Referitor la critica de neconstituționalitate formulată prin invocarea încălcării dispozițiilor art. 124 din Constituție, Guvernul consideră că, întrucât prin textele criticate „nu sunt reglementate activități care țin de înfăptuirea justiției, normele constituționale nu au legătură cu normele legale cu privire la care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate”.

Avocatul Poporului consideră că prevederile criticate sunt constituționale.

În motivarea acestui punct de vedere se arată că „textul legal criticat, stabilind obligația agenților economici care colectează deșeuri industriale reciclabile, de a elibera deținătorilor adevărâte de primire și plată, care vor conține și elemente privind definirea naturii deșeurilor, nu încalcă în nici un mod dreptul de proprietate privată. De asemenea, această obligație a agenților economici nu echivalează cu o confiscare a averii dobândite ilicit”.

Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, „față de art. 54 [devenit art. 57] și art. 124 din Constituție”, Avocatul Poporului apreciază că textele constituționale invocate nu au relevanță în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 7 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare. Ordonanța de urgență a fost aprobată cu modificări prin Legea nr. 465/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001.

În realitate, din întreaga motivare a excepției rezultă, în mod indubitabil, că autorul excepției critică pentru neconstituționalitate numai dispozițiile alin. (5) al art. 7 din

ordonanță, dispoziții al căror cuprins este următorul:
„(5) Agenții economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de la persoane fizice sunt obligați să elibereze deținătorilor adeverința de primire și plată, care va conține în mod obligatoriu următoarele elemente:

- a) denumirea agentului economic colector;*
- b) datele de identificare a deținătorului:*
 - numele și prenumele;*
 - actul de identitate, seria și numărul, codul numeric personal;*
 - domiciliul;*
- c) deșeul reciclabil predat și definirea naturii acestuia;*
- d) cantitatea, prețul, valoarea;*
- e) proveniența deșeului, declarată de deținător pe propria răspundere;*
- f) semnătura agentului colector și a persoanei fizice deținătoare.“*

Din analiza memoriului depus la instanța de judecată, în susținerea excepției, rezultă că textele constituționale considerate a fi fost încălcate prin dispozițiile de mai sus sunt cele ale art. 44 alin. (1) și (8), art. 57 și ale art. 124 alin. (1), al căror cuprins este următorul:

– Art. 44 alin. (1) și (8): *„(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege. [...]*

(8) Avera dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.“;

– Art. 57: *„Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.“;*

– Art. 124 alin. (1): *„Justiția se înfăptuiește în numele legii.“*

Autorul excepției susține, în esență, că prevederile legale criticate, care stabilesc, în sarcina agenților economici prestatori ai serviciilor de colectare a deșeurilor industriale reciclabile de la persoane fizice, obligația de eliberare a adeverinței de primire și plată cu conținutul stabilit de alin. (5) al art. 7 din ordonanța de urgență, sunt neconstituționale, întrucât încalcă prezumția dobândirii licite a bunurilor și principiul constituțional al protecției proprietății.

Analizând dispozițiile legale criticate, Curtea reține că acestea reglementează obligația agenților economici care colectează deșeuri industriale reciclabile de la persoane fizice de a elibera adeverințe de primire și plată

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „ATTO SOFT“ — S.R.L. Târgoviște în Dosarul nr. 4.161/2003 al Tribunalului Dâmbovița — Secția comercială și de contencios administrativ. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
 prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

deținătorilor, document al cărui conținut este riguros stabilit de art. 7 alin. (5) din ordonanță.

Din întreaga economie a actului normativ care cuprinde textul criticat rezultă că, în interesul general al unei circulații controlate a deșeurilor industriale reciclabile, atât pentru evitarea poluării mediului, cât și pentru prevenirea săvârșirii infracțiunilor de sustragere care au ca obiect deșeuri industriale, legiuitorul a introdus unele restricții privind circulația acestei categorii de bunuri, între care și obligația prevăzută de dispozițiile criticate.

Or, acest text de lege, prin el însuși, nu încalcă nici principiul protecției dreptului de proprietate privată, prevăzut de art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, nici prezumția dobândirii licite a averii, prevăzută de art. 44 alin. (8) din aceasta, ci instituie obligația întocmirii de către agentul economic a unui document pentru deținătorul deșeurilor, persoană fizică, document de natură să permită instituțiilor statului să controleze proveniența și circulația deșeurilor industriale reciclabile. Reglementând o astfel de obligație, textul respectiv nu operează însă nici un transfer de proprietate și nici nu prevede vreo sancțiune.

Susținerea că alte acte normative reglementează contravenții în legătură cu nerespectarea obligației prevăzute de textul criticat, precum și sancțiuni, inclusiv confiscarea bunurilor, nu este relevantă. Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a stabilit, de principiu, că măsura confiscării unor sume de bani sau a altor bunuri destinate, folosite sau rezultate din săvârșirea unei contravenții, prevăzută de art. 44 alin. (8) din Constituție, nu contravine principiului protecției proprietății private și nu încalcă prezumția dobândirii licite a bunurilor, ci este consecința săvârșirii unor fapte de încălcare a legii. De altfel, textele în cauză — art. 9 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare și art. 36 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991 —, invocate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției, nu formează obiect al excepției de neconstituționalitate formulate în dosarul de față.

Prevederile constituționale ale art. 57 și ale art. 124 alin. (1) invocate, de asemenea, ca fiind încălcate, nu sunt incidente în cauză, întrucât se referă la obligația cetățenilor de a-și exercita cu bună-credință drepturile și libertățile, respectiv, la principiul înfăptuirii justiției în numele legii.

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului Declarației privind programul de lucru al fabricii de alcool etilic/distilate de origine agricolă și a Instrucțiunilor pentru întocmirea programului de lucru

În temeiul art. 33 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având în vedere dispozițiile pct. 1¹ alin. (2) din normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul Declarației privind programul de lucru al fabricii de alcool etilic/distilate de origine agricolă și Instrucțiunile pentru întocmirea programului de lucru, prevăzute în anexele nr. 1 și 2.

(2) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Programele de lucru ale fabricilor de alcool etilic/distilate de origine agricolă se aprobă de conducerea Direcției generale de inspecție fiscală.

Art. 3. — Programele de lucru aprobate se comunică antrepozitarilor și direcțiilor generale ale finanțelor publice județene, respectiv Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București, sau Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, în raza cărora funcționează instalațiile de fabricație alcool etilic/distilate de origine agricolă autorizate.

Art. 4. — Programul de lucru al fabricii de alcool etilic/distilate de origine agricolă constituie declarație făcută pe propria răspundere a antrepozitarului.

Art. 5. — Funcționarea instalației de fabricație alcool etilic/distilate de origine agricolă fără un program de lucru aprobat, precum și nerespectarea programului de lucru aprobat se sancționează potrivit Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — (1) În cazul suspendării autorizației de antrepozit fiscal, programul de lucru își pierde valabilitatea pe durata suspendării.

(2) Revocarea sau anularea autorizației de antrepozit fiscal implică retragerea aprobării programului de lucru.

Art. 7. — Direcția generală de inspecție fiscală și Direcția economică și administrativă vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Sebastian Bodu

București, 6 aprilie 2005.
Nr. 107.

ANTREPOZITAR

ANEXA Nr. 1

DECLARAȚIE

privind programul de lucru al fabricii de alcool etilic/distilate de origine agricolă pe perioada

Capacitatea de fabricație alcool rafinat/distilate în 24 de ore (Capz.): hl alcool pur*)

Numărul de coloane de rafinare și/sau distilare și diametrele acestora:

Nr. crt.	Luna	Perioada de funcționare	Numărul de zile de rafinare/distilare	Cantitatea de alcool rafinat/distilate (estimată) — hl alcool pur*) —	Perioada în care instalația nu funcționează
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
...					
...					
12.					
TOTAL:		X			X

Data

.....

Semnătura și ștampila antrepozitarului

.....

*) Noțiunea de alcool pur este definită în Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

INSTRUCȚIUNI pentru întocmirea programului de lucru

1. Programul de lucru se întocmește în 3 exemplare, pentru o perioadă de un an, defalcat pe luni calendaristice, începând cu luna de la care autorizația de antrepozit fiscal intră în vigoare.

2. Declarațiile privind programele de lucru se depun la Agenția Națională de Administrare Fiscală, în vederea aprobării, cu cel puțin 15 zile înainte de punerea în aplicare a acestora.

În același termen trebuie depuse și solicitările privind modificarea programelor de lucru aprobate.

3. Oprirea instalației de fabricație, datorată unor cauze tehnice, pe o durată mai mare de 24 ore, constatată prin proces-verbal întocmit de supraveghetorul fiscal împreună cu reprezentanții antrepozitarului, implică întocmirea unui nou program de lucru și supunerea lui spre aprobare, dacă oprirea instalației necesită o modificare a perioadelor viitoare de funcționare a instalației prevăzute în programul de lucru aprobat.

4. În cazul în care antrepozitarul deține două sau mai multe instalații de fabricație a alcoolului etilic/distilatelor de origine agricolă ce pot funcționa independent, se va întocmi câte un program de lucru pentru fiecare instalație montată și pusă în funcțiune.

5. Modificările aduse instalației, ce atrag creșterea sau micșorarea capacității de fabricație, conduc obligatoriu la întocmirea și înaintarea spre aprobare a unui nou program de lucru.

6. Declararea capacității de fabricație a alcoolului rafinat/distilatelor în 24 de ore, a numărului de coloane de distilare și/sau rafinare și a diametrelor acestora trebuie făcută pe baza caracteristicilor tehnice ale instalației, stabilite de producător sau de unitatea care a efectuat montarea și punerea în funcțiune a instalației.

7. Pentru fiecare perioadă de funcționare a instalației se vor menționa ziua de pornire a funcționării și ziua în care întreaga instalație va fi oprită.

8. În coloana 3 se va menționa numărul de zile în care se realizează operațiunea de rafinare a alcoolului brut, în cazul obținerii de alcool etilic rafinat, respectiv numărul de zile în care se realizează distilarea materiei prime alcoolice, în cazul obținerii distilatelor de vin, de cereale, de fructe etc., în concordanță cu tehnologia de fabricație adoptată pentru obținerea cantităților de alcool/distilate estimate.

9. Perioadele de nefuncționare a instalației de fabricație se înscriu în programul de lucru prin indicarea orei din ziua în care se va opri instalația și se vor aplica sigilii fiscale, respectiv a orei din ziua în care se va desigila instalația, în vederea repunerii în funcțiune.

10. Datele înscrise în programul de lucru, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, vor respecta corelația:

Coloana 4 = Capz. x Coloana 3

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Autoritatea Națională a Vămilor

ORDIN

privind aprobarea Normelor tehnice de efectuare a supravegherii vamale la eliberarea și livrarea marcajelor pentru produse accizabile de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

În baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 165/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vămilor,

având în vedere prevederile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.114/2001, cu modificările și completările ulterioare,

vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Direcția supraveghere și control vamal va efectua supravegherea vamală a eliberării și livrării marcajelor pentru produse accizabile de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. către persoanele autorizate ca importatori de produse din tutun și de băuturi alcoolice îmbuteliate.

Art. 2. — Operațiunile de supraveghere vamală se vor realiza prin Serviciul coordonare echipe mobile din cadrul acestei direcții, conform normelor tehnice aprobate prin prezentul ordin, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția supraveghere și control vamal, prin serviciul desemnat, va analiza și va propune conducerii

Autorității Naționale a Vămilor avizarea referatelor comunicate de Ministerul Finanțelor Publice, necesare obținerii de către persoanele autorizate a autorizațiilor de import de produse accizabile, conform prevederilor pct. 27 alin. (2) din normele metodologice de aplicare a titlului VII din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin intră în vigoare la 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Gelu Ștefan Diaconu

București, 20 aprilie 2005.

Nr. 723.

NORME TEHNICE**de efectuare a supravegherii vamale la eliberarea și livrarea marcajelor pentru produse accizabile de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.**

Activitatea de supraveghere vamală a eliberării și livrării marcajelor pentru produse accizabile (produse din tutun sau băuturi alcoolice îmbuteliate) va fi în sarcina Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile.

În vederea efectuării supravegherii vamale, persoanele care importă produse accizabile pe baza autorizației de importator, denumite în continuare *persoane autorizate*, au obligația de a pune la dispoziție, la momentul ridicării marcajelor de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A., o cutie metalică prevăzută cu un sistem de închidere care să permită sigilarea acesteia de către autoritatea vamală. Dimensiunile cutiei metalice vor fi lăsate la libera apreciere a persoanelor autorizate, în funcție de cantitatea uzuală de marcaje care va fi preluată de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

Supravegherea vamală a eliberării și livrării marcajelor pentru produse accizabile se va desfășura după cum urmează:

1. Persoanele autorizate ca importatori de produse accizabile, înainte cu 48 de ore față de data la care Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. va finaliza comanda de executare a marcajelor, au obligația de a transmite prin fax către Autoritatea Națională a Vămirilor — Direcția supraveghere și control vamal o înștiințare cu privire la data la care se vor face eliberarea și livrarea acestora.

2. La ora și data stabilite de comun acord, un reprezentant legal al persoanei autorizate beneficiare a marcajelor, împreună cu un reprezentant al Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile, se va prezenta la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. în vederea ridicării marcajelor comandate.

3. Eliberarea și livrarea marcajelor de către reprezentantul autorizat al Companiei Naționale „Imprimeria Națională” — S.A. către reprezentantul persoanei autorizate se vor face pe baza unui proces-verbal de predare-primire, pus la dispoziție de către producătorul marcajelor.

4. Reprezentantul Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile va analiza concordanța dintre datele înscrise pe factura fiscală emisă de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. pentru persoana autorizată și datele din procesul-verbal de predare-primire menționat la pct. 3, iar în cazul în care nu apar inadvertențe, va contrasemna acest proces-verbal.

5. Reprezentantul autorității vamale va sigila cutia metalică în care au fost introduse marcajele eliberate de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. și va întocmi în acest sens un proces-verbal de sigilare, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezentele norme tehnice. Procesul-verbal de sigilare se va întocmi în două exemplare, exemplarul nr. 1 fiind înmănat reprezentantului persoanei autorizate, iar exemplarul nr. 2 rămânând la reprezentantul autorității vamale. La exemplarul nr. 2 al procesului-verbal de sigilare se vor anexa fotocopiile de pe procesul-verbal de predare-primire și factura/facturile eliberate de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. către persoana autorizată care a preluat marcajele, ce vor face parte integrantă din acesta.

6. Reprezentantul persoanei autorizate se va deplasa cu marcajele aflate sub sigiliu vamal la biroul vamal unde se vor întocmi formalitățile de vămuire în vederea efectuării exportului temporar sau a introducerii în zona liberă, după caz.

7. La biroul vamal de destinație, lucrătorul vamal desemnat să gestioneze astfel de activități va controla

integritatea cutiei metalice în care se află marcajele și integritatea sigiliului vamal aplicat pe aceasta, confruntând seria acestuia cu seria menționată în procesul-verbal de sigilare. În cazul în care nu s-au constatat nereguli, lucrătorul vamal va desigila cutia metalică și va întocmi un proces-verbal de desigilare, în două exemplare, conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezentele norme tehnice. După desigilare se va trece la inventarierea marcajelor din cutia metalică, ale căror elemente de identificare sunt menționate în procesul-verbal de predare-primire încheiat între Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. și persoana autorizată și pe factura/facturile precizate în acesta. Procesul-verbal de desigilare se va întocmi în două exemplare, exemplarul nr. 1 fiind înmănat reprezentantului persoanei autorizate, iar exemplarul nr. 2 rămânând spre arhivare, împreună cu celelalte documente folosite la vămuire, la biroul vamal de destinație.

8. După efectuarea formalităților de vămuire pentru exportul temporar sau a introducerii în zona liberă a marcajelor, lucrătorul vamal va transmite prin fax la Direcția supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile (telefon: 021.313.57.52) o fotocopie a procesului-verbal de desigilare, împreună cu o fotocopie a declarației vamale de export temporar al marcajelor sau a documentului de intrare a mărfurilor în zona liberă, după caz.

9. Orice nereguli constatate de către biroul vamal cu ocazia operațiunilor de desigilare, inventariere, export temporar sau introducere în zona liberă a marcajelor ce au făcut obiectul supravegherii vamale vor fi consemnate într-un raport detaliat, ce va fi transmis în mod operativ la Direcția supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile.

10. Reprezentantul Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile, responsabil cu activitatea de supraveghere vamală a eliberării și livrării marcajelor de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A., va arhiva exemplarul nr. 2 al procesului-verbal de sigilare și exemplarul nr. 2 al procesului-verbal de desigilare, împreună cu fotocopia declarației vamale de export temporar a marcajelor sau a documentului de intrare în zona liberă a acestora.

11. La nivelul Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile se va deschide un registru de evidență a sigiliilor vamale utilizate în activitatea de supraveghere vamală a marcajelor, eliberate și livrate de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

persoanelor autorizate ca importatori de produse din tutun și de băuturi alcoolice îmbuteliate.

12. Funcționarul vamal din cadrul Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile, desemnat cu evidența sigiliilor vamale, va opera în registru

prin scăderea sigiliilor utilizate la operațiunile de supraveghere vamală a marcajelor. Operarea în registru se va face în ziua aplicării sigiliului vamal, pe baza procesului-verbal de sigilare.

*ANEXA Nr. 1
la normele tehnice*

AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR
Direcția supraveghere și control vamal
Nr./EM//..... 200...

PROCES-VERBAL DE SIGILARE

Subsemnatul, având funcția de la Serviciul coordonare echipe mobile din cadrul Direcției supraveghere și control vamal, conform prevederilor pct. 29 alin. (2) din normele metodologice de aplicare a titlului VII din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, asigurând supravegherea vamală a eliberării și livrării marcajelor de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. pentru, am sigilat în cutia metalică ce aparține persoanei autorizate cantitatea de bucăți marcaje pentru produsele accizabile din import (produse din tutun/băuturi alcoolice îmbuteliate).

Elementele de identificare a marcajelor sunt evidențiate în Procesul-verbal de predare-primire nr., încheiat între Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. și persoana autorizată, și pe Factura/facturile nr., menționate în acesta. O fotocopie a acestor documente se va anexa la prezentul proces-verbal și va face parte integrantă din acesta.

Pentru sigilare a fost aplicat sigiliul vamal nr.

Sigilarea s-a efectuat în prezența reprezentantului, în persoana domnului/doamnei, legitimat/legitimată cu BI/CI seria nr. și având funcția de

Cutia metalică sigilată în care se află marcajele este transportată în mijlocul de transport auto cu numărul de înmatriculare la Biroul vamal, unde se vor întocmi formalitățile de vămuire pentru exportul temporar/introducerea în zona liberă al/a marcajelor.

Am sigilat,

.....

Am asistat la sigilare,

.....

*ANEXA Nr. 2
la normele tehnice*

AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR
Direcția Regională Vamală
Biroul vamal
Nr./.....200...

PROCES-VERBAL DE DESIGILARE

Subsemnatul, având funcția de la Biroul vamal din cadrul Direcției Regionale Vamale, am verificat documentele (Procesul-verbal de sigilare nr. și Factura/facturile fiscală/fiscale nr., emisă/emise de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.) primite de la domnul/doamna, reprezentant al, care s-a legitimat cu BI/CI seria nr.

După verificarea documentelor, în prezența reprezentantului persoanei autorizate s-a trecut la desigilarea cutiei metalice pe care s-a aplicat sigiliul vamal nr. de către funcționarul vamal al Direcției supraveghere și control vamal — Serviciul coordonare echipe mobile.

În cutia metalică s-a inventariat cantitatea de bucăți marcaje (timbre tabac/banderole pentru băuturi alcoolice îmbuteliate), ale căror elemente de identificare sunt menționate pe Procesul-verbal de predare-primire nr., încheiat între Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. și persoana autorizată, și pe factura/facturile menționate în acesta.

Pentru transportul cutiei metalice de la Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. la Biroul vamal s-a folosit mijlocul de transport auto cu numărul de înmatriculare

La operațiunea de desigilare s-au constatat următoarele nereguli:

.....
.....
.....

Am desigilat,

.....

Am asistat la desigilare,

.....

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE**privind modificarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură**

În temeiul art. 37 alin. (1) și al art. 39 alin. (1) și (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 27 septembrie 2004, modificat și completat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 276/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 5 ianuarie 2005, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere în magistratură, cuantumul taxei și lista posturilor vacante scoase la concurs se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de Internet a Institutului Național al Magistraturii și se aduc la cunoștință publică printr-un comunicat de presă cu cel puțin 45 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.“

2. La articolul 3, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Cererile pentru înscrierea la concurs se depun, cu cel puțin 30 de zile înainte de data acestuia, la tribunale sau, după caz, la parchetele de pe lângă tribunalele în a căror circumscripție domiciliază candidații.“

3. La articolul 3, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Președinții tribunalelor și prim-procurorii parchetelor de pe lângă tribunale vor transmite dosarele candidaților și baza de date, cu cel puțin 15 zile înainte de data concursului, la Consiliul Superior al Magistraturii.“

4. La articolul 8, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Lucrarea scrisă se notează cu note de la 1 la 10. Nota finală a lucrării de concurs o reprezintă media aritmetică a notelor obținute la fiecare dintre materiile de concurs prevăzute la art. 5 lit. a)—e). Organizarea judiciară, elemente de drept comparat și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului va constitui o singură materie de concurs.“

Art. II — Modificările de la punctele 1—3 de mai sus sunt valabile numai pentru concursul de admitere în magistratură, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în luna iunie 2005.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător dr. **Dan Lupașcu**

București, 13 aprilie 2005.
Nr. 128.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5⁹48368¹016323¹