



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 372

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 3 mai 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 166 din 22 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă ....	1-3		
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
370. — Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap.....	3-4	20. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind aprobarea valorilor minime și maxime de tranzacționare a certificatelor verzi.....	6
371. — Hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale operatorilor economici nemonitorizați, care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.....	5	50. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 149/2004 pentru aprobarea Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al boilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, pentru anul 2005....	6-7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
18. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind aprobarea Procedurii pentru calculul energiei electrice care se facturează în situația defectării grupului de măsurare.....	5-6	530. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., modificat prin ordinele ministrului finanțelor publice nr. 805/2004 și nr. 209/2005.....	7-8
19. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind			8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 166 din 22 martie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Ion Tiucă — procuror  
Ingrid Alina Tudora — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Radu Ștefănescu în Dosarul nr. 1.317/Cv/2004 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că autorul excepției a depus la dosar o cerere prin care solicită acordarea unui termen de judecată în vederea pregătirii apărării.

Reprezentantul Ministerului Public nu este de acord cu acordarea unui nou termen de judecată.

Curtea, deliberând asupra cererii formulate, având în vedere dispozițiile art. 14 din Legea nr. 47/1992 coroborat cu art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă, respinge cererea de amânare.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Astfel, arată că, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații particulare, reguli speciale de procedură, precum și modalități specifice de exercitare a drepturilor procesuale, așa cum este și cazul măsurilor asigurătorii. În acest context, Ministerul Public apreciază că nu poate fi primită critica autorului excepției privind încălcarea dreptului la apărare.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 octombrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.317/Cv/2004, **Tribunalul Argeș – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Radu Ștefănescu într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva încheierii din 15 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 7.531/2003 de către Judecătoria Pitești.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că procedura instituită prin textul de lege criticat, respectiv sintagma „*fără citarea părților*”, contravine dreptului la apărare atât al reclamantului, cât și al pârâtului, prin nerespectarea principiilor oralității și contradictorialității.

În acest sens, arată că, „în măsura în care părțile ar fi prezente, ca urmare a citării lor, ar putea purta discuții asupra cuantumului cauțiunii, precum și asupra termenului în care urmează să fie depusă aceasta”.

**Tribunalul Argeș – Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Referitor la susținerea autorului excepției, potrivit căreia prin soluționarea cererii de sechestrul asigurător fără citarea părților se încalcă dreptul la apărare, tribunalul arată că, pentru ca principiul contradictorialității să fie respectat, nu este necesar ca părțile să se fi exprimat efectiv. Contradictorialitatea este asigurată și atunci când părțile nu sunt prezente, dacă la dosar există dovezi în baza cărora instanța se poate pronunța. De asemenea, arată că procedura sechestrului judiciar, având caracter necontencios, prin intermediul ei nu se urmărește stabilirea unui drept potrivit față de altă persoană, motiv pentru care nu este necesară administrarea altor dovezi decât cele depuse la dosar și nici nu se impun discuții cu privire la cuantumul cauțiunii și la termenul în care urmează să fie depusă aceasta. În ceea ce privește principiul oralității, consacrat de art. 127 din Codul de procedură civilă, instanța arată că legiuitorul poate să limiteze în cazuri speciale acest principiu, sechestrul asigurător având un astfel de caracter special.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că dispozițiile

legale criticate, concepute de legiuitor ca o măsură de evitare a abuzului procesual, reprezintă, de fapt, o expresie a aplicării principiului dreptului la apărare, în deplină conformitate cu prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2) și art. 129, care lasă la latitudinea legiuitorului reglementarea competenței, a procedurii de judecată, precum și a căilor de atac. De altfel, apreciază că textul dedus controlului constituie o modalitate de asigurare a acțiunii civile, făcând parte din cadrul măsurilor de indisponibilizare și de conservare a unor bunuri față de acte sau fapte de natură să pericliteze posibilitatea realizării efective, în momentul executării silită, a dreptului creditorului. Posibilitatea depunerii unei cauțiuni în sarcina părții care solicită instituirea sechestrului asigurător reprezintă, în opinia Guvernului, o garanție constituită în scopul dezdăunării debitorului pentru eventualele pagube produse de o indisponibilizare nejustificată a bunurilor sale. Toate elementele procedurale prevăzute de legiuitor pentru înființarea sechestrului asigurător nu aduc însă atingere, sub nici un aspect, drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă față de art. 24 alin. (1) din Constituție, întrucât scopul textului de lege criticat este acela de a institui o procedură specială, prin care instanța de judecată să poată lua măsuri cu caracter vremelnic, a căror urgență este justificată de necesitatea evitării prejudicierii unor drepturi sau interese legitime. De asemenea, apreciază că posibilitatea atacării cu recurs a încheierii date fără citarea părților, în condițiile art. 592 din Codul de procedură civilă, constituie un argument în plus în demonstrarea respectării depline a dreptului la apărare al părților. În final, arată că, în conformitate cu prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2), legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații particulare, reguli speciale de procedură, precum și modalități specifice de exercitare a drepturilor procedurale.

În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 199/2000, nr. 173/2004 și nr. 396/2004.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Instanța va decide de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere executorie, fixând totodată, dacă este cazul, cuantumul cauțiunii și termenul înăuntrul căruia urmează să fie depusă aceasta.*”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 24 alin. (1), potrivit cărora „*Dreptul la apărare este garantat.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că norma legală dedusă controlului este cuprinsă

în Capitolul IV — „Măsurile asigurătorii“ al Cărtii a VI-a intitulată „Proceduri speciale“ din Codul de procedură civilă.

Procedura măsurilor asigurătorii nu soluționează fondul dreptului, ci are o finalitate subsecventă, urmărind să asigure valorificarea acestuia. Prin aceasta legiuitorul a urmărit preîntâmpinarea riscului la care este expus titularul dreptului, și anume situația în care, deși dreptul i-a fost recunoscut printr-o hotărâre definitivă sau irevocabilă, așadar susceptibilă de punere în executare, să se vadă pus în imposibilitatea de a-l realiza ca urmare a

manoperelor dolosive ale debitorului. Așa fiind, o asemenea procedură este guvernată de imperativul celerității.

Date fiind rațiunile înfățișate, Curtea constată că legiuitorul a instituit în materia măsurilor asigurătorii, potrivit competenței sale constituționale, o procedură derogatorie de la dreptul comun, fără a se putea reține însă că procedând astfel ar aduce atingere principiului constituțional al dreptului la apărare, asigurat prin recunoașterea posibilității exercitării căii de atac a recursului împotriva încheierii de soluționare a cererii de sechestrul asigurător.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 592 alin. 2 teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Radu Ștefănescu în Dosarul nr. 1.317/Cv/2004 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea structurii organizatorice a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 239/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 760/2001, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă structura organizatorică a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri

se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 769/2003 privind aprobarea structurii organizatorice a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 7 iulie 2003.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

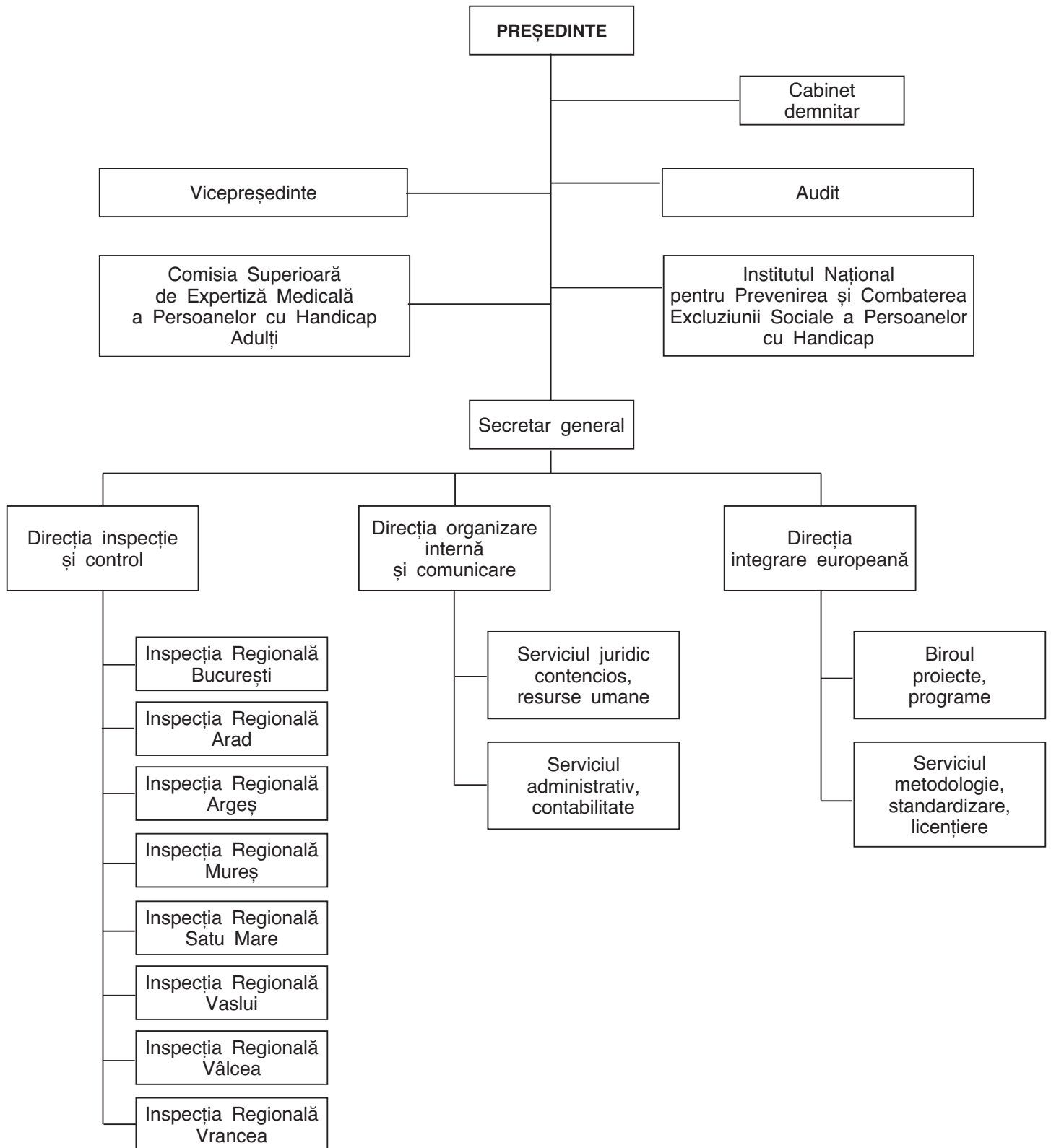
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

Președintele Autorității Naționale  
pentru Persoanele cu Handicap,  
**Silviu George Didilescu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

Numărul maxim de posturi = 213<sup>1)</sup>,  
exclusiv președintele și vicepreședintele

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ  
a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap**



<sup>1)</sup> Din care:

- pentru aparatul central: 78, exclusiv președintele și vicepreședintele;
- pentru unitățile subordonate: 135.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale operatorilor economici nemonitorizați, care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 38 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale operatorilor economici nemonitorizați, care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prevăzute în anexele nr. 1—9\*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, operatorii economici pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000.000 lei la 50.000.000 lei.

(2) Contravenția se constată și amenda se aplică de organele de control financiar ale statului, împuternicite conform legii, persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(3) Contravenției prevăzute la alin. (1) i se aplică dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Gheorghe Dobre**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 371.

\*) Anexele nr. 1—9 se comunică Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

**ORDIN****privind aprobarea Procedurii pentru calculul energiei electrice care se facturează în situația defectării grupului de măsurare**

În temeiul art. 9 alin. (2), (6) și (7), al art. 11 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și i) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,

având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul infrastructură și autorizare,

în conformitate cu prevederile Procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 27 aprilie 2005,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura pentru calculul energiei electrice care se facturează în situația defectării grupului de măsurare, prezentată în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

\*) Anexa se publică în format electronic pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei ([www.anre.ro](http://www.anre.ro)), la secțiunea „Reglementări tehnice“.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării.

Art. 3. — Titularii de licență care își desfășoară activitatea în sectorul energiei electrice vor respecta

prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor cuprinse în prezentul ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Nicolae Opreș**

București, 27 aprilie 2005.  
Nr. 18.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de stabilire a valorilor minime și maxime de tranzacționare a certificatelor verzi

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7) și al art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, precum și al art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.892/2004 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie,

având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie și Procesul-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 27 aprilie 2005,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a valorilor minime și maxime de tranzacționare a certificatelor verzi, prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei va aplica și va urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Nicolae Opreș**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 19.

\*) Anexa se publică în format electronic pe pagina web a Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, [www.anre.ro](http://www.anre.ro).

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea valorilor minime și maxime de tranzacționare a certificatelor verzi pentru anul 2005

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7) și al art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, precum și al art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.892/2004 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie,

având în vedere Referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie și Procesul-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 27 aprilie 2005,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă valoarea minimă de tranzacționare a unui certificat verde pe piața de certificate verzi, de 1.022.000 lei/MWh (102,2 lei noi/MWh).

Art. 2. — Se aprobă valoarea maximă de tranzacționare a unui certificat verde pe piața de certificate verzi, de 1.533.000 lei/MWh (153,3 lei noi/MWh).

Art. 3. — Valorile de tranzacționare a certificatelor verzi prevăzute la art. 1 și 2 nu conțin TVA.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Producătorii de energie electrică din surse regenerabile de energie, Operatorul pieței de certificate verzi,

furnizorii de energie electrică și Departamentul de funcționare de Reglementare în Domeniul Energiei vor aplica și vor și dezvoltare piață de energie din cadrul Autorității Naționale urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Nicolae Opris**

București, 28 aprilie 2005.  
Nr. 20.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

## ORDIN

### privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 149/2004 pentru aprobarea Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, pentru anul 2005

În temeiul Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. 31.606 din 8 aprilie 2005, întocmit de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

**Art. I.** — Secțiunea a VIII-a „Expertiza sanitară veterinară a produselor de origine animală și a furajelor pentru apărarea sănătății publice și sănătății animalelor” din Programul acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, pentru anul 2005, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 149/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 și 125 bis din 9 februarie 2005, se modifică după cum urmează:

1. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și consumul unor produse de origine animală”, nr. crt. 1 „Trichineloză (B-062)”, coloana a 3-a „Strategia și conduita de execuție”, punctul II „Carne”, alineatul 3 va avea următorul cuprins:

„Examenul pentru decelarea trichinei se efectuează în cadrul institutelor naționale de referință în laboratoarele sanitare veterinare din cadrul direcțiilor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, în circumscripțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, în circumscripțiile veterinare de asistență concesionată, în spațiile special amenajate și dotate pentru decelarea trichinei din unitățile de tăiere a porcinelor și/sau a cabalinelor ori din unitățile de depozitarea și prelucrarea vânatului sălbatic.

Examenul pentru decelarea trichinei se efectuează gratuit pentru probele provenite de la animalele tăiate pentru consum familial din gospodăria populației aflată în raza de activitate a circumscripției sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor și circumscripției veterinare de asistență concesionată.

Contravaloarea examenelor efectuate la circumscripțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor pentru decelarea trichinei la animalele tăiate pentru consum familial, provenind din gospodăriile populației, se suportă de la bugetul de stat, conform prevederilor sanitare veterinare în vigoare.

Examenul pentru decelarea trichinei pentru porcii din gospodăria proprie, sacrificați pentru consum familial la cerere, în alte circumscripții sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor decât în cea în care își are domiciliul proprietarul animalelor, se suportă de către acesta.”

2. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și

consumul unor produse de origine animală”, nr. crt. 2 „Cisticercoza (B-252)”, coloana a 3-a „Strategia și conduita de execuție”, punctul I va avea următorul cuprins:

„I. Animale vii (bovine, ovine, porcine)  
— bovinele, ovinele și porcinele se supun inspecției antemortem și postmortem.”

3. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și consumul unor produse de origine animală”, nr. crt. 2 „Cisticercoza (B-252)”, coloana a 4-a „Precizări tehnice”, punctul I va avea următorul cuprins:

„I. Animale vii (bovine, ovine, porcine)  
— supravegherea prin examene de laborator (vezi secțiunea a III-a, lit. e)”

4. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și consumul unor produse de origine animală”, nr. crt. 2 „Cisticercoza (B-252)”, coloana a 4-a „Precizări tehnice”, punctul II va avea următorul cuprins:

„II. Carne și organe  
— să examineze fiecare carcasă de bovine, ovine, porcine, destinată consumului uman”

5. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și consumul unor produse de origine animală”, nr. crt. 13 „Escherichia Coli O157 H 7” se abrogă.

6. În partea A „Depistarea principalelor boli transmisibile la om (zoonoze) prin manipularea și consumul unor produse de origine animală”, punctul 15 „Parazitoze la pești”, coloana a 4-a, alineatul 3 va avea următorul cuprins:

„Peștele întreg, la care au fost evidențiate formațiuni parazitare la nivelul viscerelor și care pot fi îndepărtate în totalitate, se dirijează la procesare sub supraveghere sanitară veterinară într-o unitate aprobată sanitar veterinar, care dispune de facilități pentru îndepărtarea eficientă a părților parazitare din acesta și în care sunt respectate condițiile de igienă pentru evitarea posibilităților de contaminare; peștele la care au fost evidențiate formațiuni parazitare la nivelul musculaturii sau la nivelul musculaturii și viscerelor se declară impropriu consumului uman și nu se acceptă valorificarea pentru consum uman, în conformitate cu prevederile legislației naționale sanitare veterinare în vigoare.”

7. Partea E „Examene de laborator pentru stabilirea eficienței operațiunilor de igienizare”, nr. crt. 2 se abrogă.

**Art. II.** — Institutele centrale de profil, direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va controla modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,  
**Răzvan Țiru**

București, 19 aprilie 2005.  
Nr. 50.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., modificat prin ordinea ministrului finanțelor publice nr. 805/2004 și nr. 209/2005

În temeiul art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2004 privind unele măsuri premergătoare lansării procesului de privatizare, inclusiv constituirea Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A.

având în vedere hotărârile Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Justiției și Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului (A.V.A.S.) de înlocuire a unora dintre reprezentanții acestora în Comisia de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., precum și desemnarea de către Banca Națională a României a altui reprezentant în locul domnului Eugen Rădulescu, care, începând cu data de 28 martie 2005, a fost numit în funcția de președinte al Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A.,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Începând cu data prezentului ordin, componența Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., prevăzută la art. 1 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 20 mai 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și este următoarea:

- domnul Ionel Popescu, Ministrul Finanțelor Publice, președintele comisiei de privatizare;
- domnul Sebastian Bodu, reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice;
- doamna Mioara Ionescu, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice;
- doamna Emilia Dragu, reprezentantă a Ministerului Finanțelor Publice;

— domnul Nicolae Cintează, reprezentant al Băncii Naționale a României;

— domnul Adrian Cosmescu, reprezentant al Băncii Naționale a României;

— domnul Emilian Ionică Antonescu, reprezentant al Băncii Naționale a României;

— domnul Mihai Alexandru Voicu, reprezentant al Ministerului Justiției;

— domnul Costel Todor, reprezentant al Ministerului Justiției;

— domnul Bogdan Olteanu, reprezentant al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului;

— doamna Giliola Ciorteanu, reprezentantă a Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

**Art. II.** — Prezentul ordin intră în vigoare la data emiterii și va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 27 aprilie 2005.  
Nr. 530.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5<sup>9</sup>48368<sup>1</sup>016255<sup>1</sup>