



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 350

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 25 aprilie 2005

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 139 din 10 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal .....	1-3	414. — Ordin al ministrului sănătății privind proceduri prealabile de organizare a licitațiilor de către unitățile sanitare din sistemul Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate .....	7-8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		★	
313. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 725/2003 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Administrației și Internelor .....	3-5	Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică, care primesc subvenții de la bugetul local al Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca pentru anul 2005, precum și cuantumul acestora, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială .....	8
315. — Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 2.399/2004 pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2005 al Regiei Autonome „Rasirom” .....	5		
317. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2005 al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci .....	6-7		

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 139 din 10 martie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Media Group” — S.R.L. și de Mihail Gavrilă în Dosarul nr. 18.214/2004 al Judecătoriei Craiova.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece incriminarea infracțiunii de calomnie dă expresie prevederilor constituționale potrivit cărora libertatea de exprimare nu poate prejudicia onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine. De altfel, delictul de presă, deși nedefinit *in terminis*, este o

subcategorie circumstanțiată a infracțiunii care aduce atingere demnității persoanei și nu reprezintă, în nici un caz, o faptă care nu este prevăzută de legea penală.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 18.214/2004, **Judecătoria Craiova a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 206 din Codul penal.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Media Group” — S.R.L. și Mihail Gavrilă în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unui proces penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că textul legal criticat contravine dispoziției constituționale potrivit căreia legea stabilește delictele de presă. Or, la data inițială a promulgării Legii fundamentale, răspunderea pentru delictele de presă nu era reglementată de Codul penal. Nici ulterior revizuirii Constituției codul nu prevedea vreo dispoziție referitoare la răspunderea pentru delictele de presă, ci numai la răspunderea civilă. De altfel, noul Cod penal, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 29 iunie 2004, care va intra în vigoare la un an de la data publicării, a înlăturat pedeapsa închisorii pentru infracțiunea de calomnie, deoarece această faptă nu prezintă un grad de pericol social ridicat. Prin urmare, dispozițiile legale criticate aduc atingere și art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la libertatea de exprimare.

**Judecătoria Craiova** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prin art. 206 din Codul penal legiuitorul ocrotește una dintre valorile importante ale societății, și anume demnitatea persoanei, privită atât sub aspectul obiectiv al aprecierii de care se bucură o persoană din partea celorlalți membri ai colectivității, cât și sub aspectul subiectiv al sentimentului de autoprețuire pe care îl are față de sine. De aceea, libertatea de exprimare garantată de Constituție nu trebuie să aducă prejudicii onoarei sau vieții particulare a persoanei.

Garantarea libertății de exprimare este însă susceptibilă de anumite limite care vizează demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine, iar orice depășire a acestora constituie, în esență, un abuz de drept ce atrage răspunderea juridică.

Pe de altă parte, potrivit art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, obiectul libertății de exprimare îl constituie exteriorizarea unor idei sau opinii prin simple afirmații, imputări sau comunicări, care însă nu trebuie să afecteze reputația ori onoarea persoanei. Tocmai de aceea stabilirea prin lege a anumitor restrângeri ori sancțiuni nu este o măsură incompatibilă cu libertatea de exprimare, ci, dimpotrivă, este o măsură necesară într-o societate democratică.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul României** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prin art. 206 din Codul penal legiuitorul a incriminat faptele contra demnității persoanei ca valoare supremă garantată de statul de drept și consacrată de art. 1 alin. (3) din Constituție.

Libertatea de exprimare garantată de art. 30 din Legea fundamentală impune respectarea cerinței de a nu prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Caracterul inviolabil

al acestei libertăți nu justifică o atare atingere. De altfel, toate prevederile constituționale și cele din actele internaționale prin care se consacră libertatea de exprimare cuprind precizarea că acest drept nu poate fi absolut, el putând suferi restrângeri în măsura în care sunt necesare pentru apărarea drepturilor și libertăților altor persoane.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia art. 206 din Codul penal încalcă art. 20 alin. (2) din Constituție, raportat la art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Guvernul arată că dispozițiile art. 20 din Legea fundamentală trebuie interpretate prin coroborarea cu art. 11 din Constituție, care consacră corelația dintre dreptul intern și cel internațional, ele fiind o aplicație specifică acestei corelații în domeniul drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale.

De asemenea, dacă există nepotriviri, contradicții, conflicte ori neconcordanțe între reglementările interne și cele internaționale, au prioritate acestea din urmă. Însă, chiar așa fiind, prevederile art. 206 din Codul penal nu aduc atingere în nici un fel dispozițiilor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la libertatea de exprimare.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece libertatea de exprimare, astfel cum este consfințită de art. 30 din Legea fundamentală, impune respectarea cerinței înscrise în alin. (6) alaceluiși articol, și anume aceea de a nu prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Incriminarea infracțiunii de calomnie dă expresie, așadar, restrângerii dreptului la exprimare prevăzut de art. 30 alin. (6) din Constituție, în scopul apărării unor valori care sunt de esența unei societăți democratice. De altfel, posibilitatea limitării libertății de exprimare este prevăzută și în art. 10 alin. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 206 din Codul penal, cu următorul conținut: *„Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu închisoare de la 2 luni la 2 ani sau cu amendă.*

*Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.*

*Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.”*

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 30 alin. (8) teza finală, potrivit căreia *„Delictele de presă se stabilesc prin lege”,* și ale art. 20 alin. (2) din Legea fundamentală, raportat la art. 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la *Libertatea de exprimare.*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, asupra constituționalității dispozițiilor art. 206 din

Codul penal, aceasta s-a mai pronunțat, de exemplu, prin Decizia nr. 276 din 24 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 din 30 iulie 2004, într-o cauză în care, de asemenea, se indica încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la libertatea de exprimare. Prin acea decizie, Curtea a constatat că textul legal criticat este în deplină concordanță cu Legea fundamentală, statuând că dispozițiile art. 206 din Codul penal incriminează și sancționează faptele de calomnie ca infracțiuni contra demnității persoanei, valoare supremă, garantată în statul de drept și consacrată în art. 1 alin. (3) din Constituție. Libertatea de exprimare, astfel cum este consfințită de dispozițiile art. 30 din Constituție, impune respectarea cerinței înscrise în alin. (6) al aceluiași articol, și anume aceea de a nu prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine. Totodată, acest drept permite cetățenilor să participe la viața socială, politică și culturală manifestându-și gândurile, opiniile, credințele etc. Dar această libertate nu poate fi

absolută și, ca atare, în scopul apărării unor valori care sunt de esența unei societăți democratice, este supusă unor coordonate juridice expres prevăzute de lege. De aceea, înlăuntrul acestor coordonate menite a preîntâmpina abuzul în exercițiul libertății de exprimare, legiuitorul a incriminat infracțiunea de calomnie.

În plus, posibilitatea limitării libertății de exprimare este prevăzută și în art. 10 pct. 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care dispune că „Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru [...] protecția reputației sau a drepturilor altora [...].”

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 206 din Codul penal, excepție ridicată de Societatea Comercială „Media Group” — S.R.L. și de Mihail Gavrilă în Dosarul nr. 18.214/2004 al Judecătoriei Craiova.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 martie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 725/2003 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Administrației și Internelor

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2005 pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 725/2003 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Administrației și Internelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din 4 iulie 2003, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatele (2) și (4) ale articolului 1 vor avea următorul cuprins:**

„(2) Ministerul Administrației și Internelor are în conducerea sa un ministru și 6 secretari de stat.

.....

(4) Coordonarea de către ministru, secretarii de stat și secretarul general a structurilor și a unităților subordonate se stabilește prin ordin al ministrului administrației și internelor.”

**2. La articolul 1 se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică, este ajutat de un adjunct cu rang de subsecretar de stat.”

**3. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Funcțiile de adjunct al șefului Departamentului ordine și siguranță publică și director general al Direcției generale de informații și protecție internă se asimilează, din punct de vedere al salarizării, cu funcția de subsecretar de stat.

(2) Numirea sau eliberarea din funcție a adjunctului șefului Departamentului ordine și siguranță publică și a directorului general al Direcției generale de informații și protecție internă se face prin decizie a primului-ministru, la propunerea ministrului administrației și internelor.”

4. Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului posturilor necesare Ministerului Administrației și Internelor la Administrației și Internelor“ și anexa nr. 2 cu numărul optim al pace se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2\*) la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu**,  
secretar de stat  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Bodu**,  
secretar de stat

București, 14 aprilie 2005.  
Nr. 313.

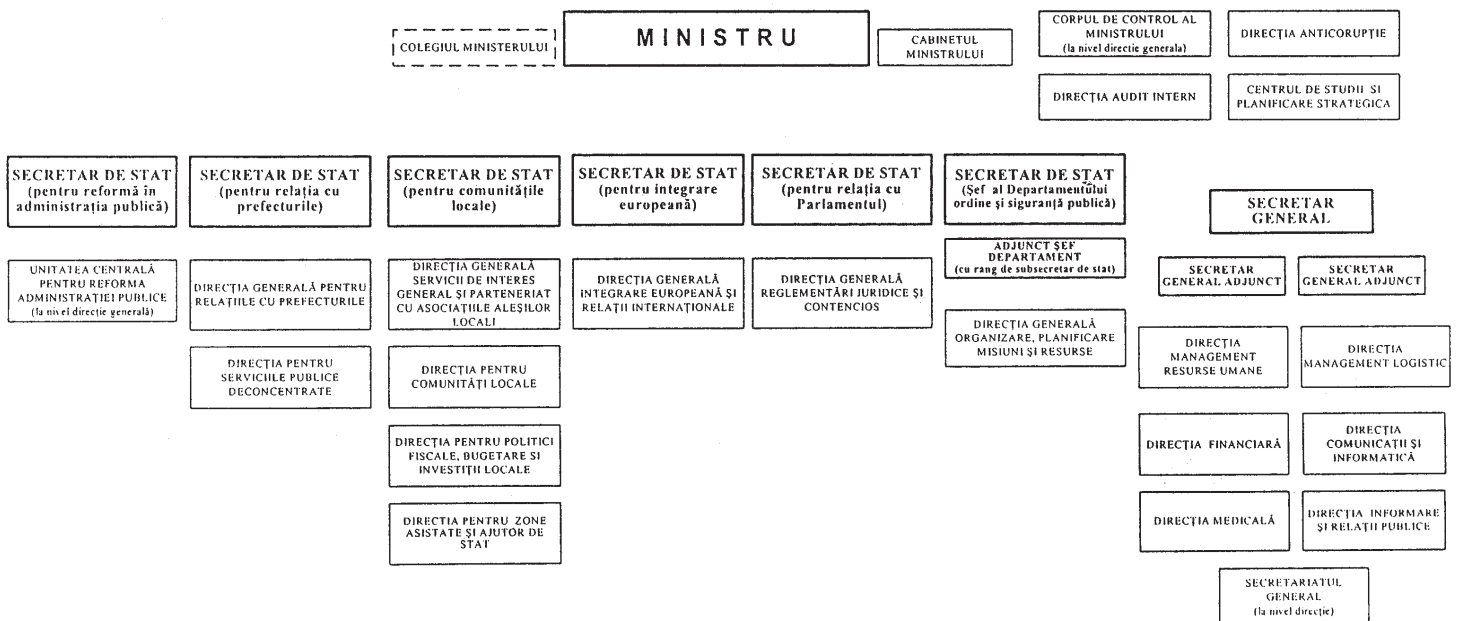
\*) Anexa nr. 2 se comunică Ministerului Administrației și Internelor.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 725/2003)

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ\*)  
a Ministerului Administrației și Internelor

I. Aparat central (propriu)



\*) Structura organizatorică este reprodusă în facsimil.

**II. Instituții și structuri aflate în subordinea/coordonarea Ministerului Administrației și Internelor****A. Instituții și structuri aflate în subordinea Ministerului Administrației și Internelor:**

1. Agenția Națională Antidrog
2. Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
3. Institutul Național de Administrație
4. Agenția Națională a Funcționarilor Publici
5. Instituția prefectului (42)
6. Direcția Generală de Pașapoarte
7. Direcția regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor
8. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
9. Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor
10. Centrul Informatic Național al Ministerului Administrației și Internelor (e-administrație)
11. Direcția generală de informații și protecție internă
12. Oficiul Național pentru Refugiați
13. Centrul de Cooperare Polițienească Internațională
14. Arhivele Naționale
15. Centrul Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor
16. Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza“
17. Liceul Militar „Neagoe Basarab“ Buzău
18. Liceul Militar „Constantin Brâncoveanu“ Ploiești
19. Poliția Română
20. Jandarmeria Română
21. Poliția de Frontieră Română
22. Autoritatea pentru Străini
23. Unitatea Specială de Aviație
24. Grupul Special de Protecție și Intervenție „Acvila“
25. Direcția economico-administrativă
26. Baza Centrală pentru Asigurarea Tehnică a Misiunilor
27. Clubul Sportiv „Dinamo“ București
28. Clubul Sportiv „Dinamo“ Brașov
29. Structuri subordonate unor unități centrale

**B. Structuri aflate în coordonarea Ministerului Administrației și Internelor:**

1. Societatea Comercială „Rami-Dacia“ — S.A.
2. Societatea Comercială „Comicex“ — S.A.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 2.399/2004 pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2005 al Regiei Autonome „Rasirom“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Guvernului publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 nr. 2.399/2004 pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2005 al Regiei Autonome „Rasirom“, din 4 ianuarie 2005, se modifică și se înlocuiește cu anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**Alexandru-Radu Timofte**  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Bodu**,  
secretar de stat

București, 14 aprilie 2005.  
Nr. 315.

\*) Anexa se comunică Serviciului Român de Informații.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2005  
al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2004, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2005 al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea Guvernului.

(2) În cazul în care în cursul execuției se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci răspunde de modul de formare, administrare, angajare și utilizare a sumelor prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli, în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU  
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**  
Directorul general al Oficiului de Stat  
pentru Invenții și Mărci,  
**Gabor Varga**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Bodu**,  
secretar de stat  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

București, 14 aprilie 2005.  
Nr. 317.

ANEXĂ\*)

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
al Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci  
pe anul 2005

Denumire indicator	Cod	Program 2005	din care:			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
<b>VENITURI – TOTAL</b>		<b>260.550.525</b>	<b>60.402.616</b>	<b>69.207.404</b>	<b>65.576.202</b>	<b>65.364.303</b>
Taxe pentru brevete de invenție și înregistrarea mărcilor de fabrică		218.881.010	27.888.101	65.552.404	63.776.202	61.664.303
Alte surse		11.655.700	2.500.700	3.655.000	1.800.000	3.700.000
Disponibilități din anii precedenți		30.013.815	30.013.815	-	-	-
<b>CHELTUIELI – TOTAL</b>		<b>231.979.369</b>	<b>55.102.500</b>	<b>61.050.000</b>	<b>57.872.500</b>	<b>57.954.369</b>
<b>A. CHELTUIELI CURENTE</b>	01	<b>191.179.369</b>	<b>47.302.500</b>	<b>50.050.000</b>	<b>46.872.500</b>	<b>46.954.369</b>
<b>1. CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	02	<b>131.194.369</b>	<b>32.175.000</b>	<b>32.412.500</b>	<b>33.475.000</b>	<b>33.131.869</b>
Cheltuieli cu salariile	10	85.807.071	21.500.000	20.000.000	22.000.000	22.307.071
Contribuții pentru asigurări sociale de stat	11	18.877.556	4.730.000	4.400.000	4.840.000	4.907.556
Contribuții pentru asigurările de șomaj	12	2.574.212	645.000	600.000	660.000	669.212

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Denumire indicator	Cod	Program 2005	din care:			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	13	6.006.495	1.505.000	1.400.000	1.540.000	1.561.495
Deplasări, detașări, transferări	14	12.350.000	2.487.500	4.537.500	3.037.500	2.287.500
- deplasări, detașări, transferări în țară	14.01	2.350.000	487.500	837.500	637.500	387.500
- deplasări, detașări, transferări în străinătate	14.02	10.000.000	2.000.000	3.700.000	2.400.000	1.900.000
Tichete de masă	15	5.150.000	1.200.000	1.375.000	1.287.500	1.287.500
Contrib. pentru asig. de accidente de muncă și boli profesionale	16	429.035	107.500	100.000	110.000	111.535
<b>2. CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII</b>	<b>20</b>	<b>59.985.000</b>	<b>15.127.500</b>	<b>17.637.500</b>	<b>13.397.500</b>	<b>13.822.500</b>
Cheltuieli pentru întreținere și gospodărire	24	21.960.000	5.490.000	7.000.000	4.735.000	4.735.000
Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	25	17.900.000	5.000.000	4.500.000	4.000.000	4.400.000
Obiecte de inventar de mică valoare sau scurtă durată și echipament	26	500.000	200.000	100.000	100.000	100.000
Reparații curente	27	500.000	100.000	150.000	150.000	100.000
Reparații capitale	28	150.000	37.500	37.500	37.500	37.500
Cărți și publicații	29	875.000	200.000	350.000	175.000	150.000
Alte cheltuieli	30	18.100.000	4.100.000	5.500.000	4.200.000	4.300.000
<b>B. CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>40.800.000</b>	<b>7.800.000</b>	<b>11.000.000</b>	<b>11.000.000</b>	<b>11.000.000</b>
Investiții ale instituțiilor publice și activităților autofinanțate		40.800.000	7.800.000	11.000.000	11.000.000	11.000.000
<b>C. EXCEDENT - DEFICIT</b>		<b>28.571.156</b>	<b>5.300.116</b>	<b>8.157.404</b>	<b>7.703.702</b>	<b>7.409.934</b>

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

#### privind proceduri prealabile de organizare a licitațiilor de către unitățile sanitare din sistemul Ministerului Sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate

Având în vedere Referatul de aprobare al Serviciului achiziții publice nr. MC 4.989 din 19 aprilie 2005, în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 168/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Toate unitățile sanitare publice, indiferent de subordonare, instituțiile publice descentralizate atât din subordinea Ministerului Sănătății, cât și a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vor putea organiza licitații pentru achiziții publice de medicamente, reactivi, materiale sanitare sau echipamente medicale și nemedicale a căror valoare aferentă unei proceduri depășește 25.000 euro, numai după obținerea aprobării ministrului sănătății.

(2) Instituțiile publice prevăzute la alin. (1) au obligația de a estima valoarea contractului de achiziție publică prin luarea în considerare a duratei contractului și a tuturor

costurilor implicate pentru îndeplinirea acestuia. De asemenea, nu au dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică, în scopul de a evita aplicarea procedurilor de licitație.

(3) În cazul în care autoritatea contractantă își propune să achiziționeze produse similare, dar defalcate pe loturi a căror cumpărare se realizează prin atribuirea mai multor contracte de furnizare distincte, valoarea estimată se consideră a fi valoarea cumulată a tuturor loturilor.

(4) Externalizarea de către unitățile sanitare publice a serviciilor medicale și conexe actului medical, definită prin

funcția hotelieră pentru unitățile sanitare, se va efectua numai cu aprobarea ministrului sănătății.

Art. 2. — În vederea obținerii aprobării, instituțiile nominalizate la art. 1 vor transmite Ministerului Sănătății anunțul de intenție sau participare, după caz, precum și documentația de elaborare și prezentare a ofertei achiziției publice, cu 30 de zile anterior inițierii procedurii de achiziție publică.

Art. 3. — Instituțiile nominalizate la art. 1 vor informa Ministerul Sănătății asupra momentului desfășurării licitației în vederea monitorizării acesteia.

Art. 4. — Instituțiile nominalizate la art. 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează valabilitatea Ordinul ministrului sănătății nr. 109/2005.

Art. 6. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

București, 19 aprilie 2005.  
Nr. 414.

★

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

### LISTA

**cuprinzând asociațiile și fundațiile române cu personalitate juridică, care primesc subvenții de la bugetul local al Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca pentru anul 2005, precum și cuantumul acestora, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Valoarea subvenției
1.	Fundația „Bethania“	432.000.000 lei
2.	Asociația „Providența-Gonviseles-Fursorge“	86.400.000 lei
3.	Asociația „Serviciul de Ajutor Maltez în România“	180.000.000 lei
4.	Fundația de Caritate „Herald“	57.600.000 lei
5.	Asociația Femeilor Reformate — Casa Copiii Străzii „AKSZA“	252.000.000 lei
6.	Asociația pentru Protejarea și Ajutorarea Handicapaților Motor — Centrul „Napoca Protheus“	64.800.000 lei

Primar,  
**Emil Boc**

Secretar,  
**Mircea Jorj**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 016033