



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 327

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 19 aprilie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 82 din 10 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, ale art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 27 pct. 5 și 9, precum și ale art. 88 din Codul de procedură civilă	1-5	5.287/2004. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar.....	9	
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		63. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START		9-16
284. — Hotărâre privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie convenite poliștilor.....	6-8			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 82

din 10 februarie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, ale art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 27 pct. 5 și 9, precum și ale art. 88 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida — președinte
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Daniela Titian — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998, ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 și ale art. 27 pct. 5 și 9, precum și ale art. 88 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star” — S.R.L. Călărași în Dosarul nr. 5F/2004 al Tribunalului Călărași.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. Se arată că, în

jurisprudența sa, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, în sensul respingerii acesteia. Celelalte critici ale autorului excepției exced controlului de constituționalitate, întrucât privesc situații care aparțin competenței instanțelor judecătorești, apreciind că sub acest aspect excepția este inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 august 2004, pronunțată în Dosarul nr. 5F/2004, **Tribunalul Călărași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998, ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 și ale art. 27 pct. 5 și 9, precum și ale art. 88 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star” — S.R.L. Călărași într-o cauză având ca obiect judecarea cererii privind deschiderea procedurii prevăzute de Legea nr. 64/1995, formulată împotriva autorului excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, într-o argumentare amplă, în care pe lângă invocarea unor texte constituționale considerate a fi încălcate se fac numeroase referiri la dispoziții din Codul de procedură civilă, din Codul civil, din alte legi, precum și la jurisprudența unor instanțe judecătorești, inclusiv la hotărâri pronunțate în alte cauze în care este parte, autorul excepției susține, în esență, următoarele:

— Dispozițiile art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998, prin care contractele de credit financiar și garanțiile reale și personale constituie titlu executoriu, încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 123 [devenit, după republicarea Constituției art. 124] și art. 125 alin. (1) [devenit art. 126 alin. (1)]. Autorul excepției susține că prevederile legale criticate, care dau putere de titlu executoriu contractelor de credit bancar, precum și garanțiilor reale și personale, contravin unor dispoziții din legislația civilă și procesual civilă, referindu-se în acest sens la unele hotărâri pronunțate de instanțele judecătorești.

Se mai arată în susținerea excepției că „dispozițiile Legii nr. 58/1998 și normele sale de aplicare încalcă prevederile art. 15 din Constituția României, conform cărora «Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile», or, Legea nr. 58/1998 este o lege civilă“. Astfel, arată autorul excepției, în continuare, „Legea nr. 58/1998 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 23 martie 1998, iar potrivit art. 92 din conținutul ei, a intrat în vigoare la 30 de zile de la publicare, adică la 30 aprilie 1998; conform Constituției României, de la această dată începe să producă efecte și nu anterior ei, nu retroactiv“. În consecință, autorul excepției consideră că prevederile criticate nu pot fi aplicate contractelor de credit încheiate anterior intrării în vigoare a legii respective.

În același timp autorul excepției susține că textul de lege criticat încalcă dreptul de acces la justiție și dreptul la apărare. În acest sens, se arată că „partea căreia i se opune actul executării silite, pe calea judecării unei cereri de încuviințare a executării silite, are interesul de a-și formula apărarea, interes legitim, ocrotit de legiuitor, și poate invoca chiar nulitatea absolută a titlului în baza căruia se cere încuviințarea executării silite, nulitate care, admisă, poate avea drept consecință respingerea cererii de executare și anularea convenției ce a stat la baza ei, așa încât, desființat fiind însuși temeiul juridic ce a stat la baza formulării cererii, o alta nu mai poate fi [promovată] în

baza înscrisului formulat. În acest mod, răpindu-i-se justițiabilului dreptul la apărare, se încalcă dispozițiile mai sus invocate din Constituția României [art. 24]. Este adevărat că, ulterior încuviințării executării silite, există posibilități de apărare ale justițiabilului căruia i se opune actul executării, pe calea contestației la executare, însă prin aceasta se încalcă prevederile art. 21 din Constituția României [...]“.

— Dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului sunt criticate în sensul că încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 21 alin. (1) și (2), ale art. 24 alin. (1) și „ale art. 123 [devenit art. 124] din Constituția României, potrivit cărora «Justiția se înfăptuiește în numele legii»“.

Aceste dispoziții legale sunt, în opinia autorului excepției, neconstituționale deoarece „permit judecarea numai într-un sens și, în speță, a cererii creditorului, nepermițând analizarea motivelor de apărare ale părâtului debitor, privind nulitatea absolută a titlului pe care creditorul își fundamentează cererea introductivă și nici soluționarea cererii acestuia, reconvențională, privind pretențiile îndreptate împotriva creditorului reclamant, dovedite legal, atestate de hotărâri judecătorești irevocabile dispuse de instanțe de recurs și în intimă legătură cu înscrisul ce stă la baza cererii introductive“.

Se apreciază totodată că „suprimarea dreptului părâtei la apărare“ este neconstituțională, „excede procedurii [...] prevăzute de Legea nr. 64/1995 și are grave consecințe asupra părâtei, vătămată în interesele sale legitime, ocrotite de lege, împiedicând-o pe aceasta să beneficieze de prevederile Constituției României“.

Referitor la neconstituționalitatea aceluiași prevederi legale, se arată că, în baza art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, „poate fi introdusă o cerere și admisă, care legal este prescrisă în sens material, lipsa dreptului la acțiune putând fi acoperită printr-un act infracțional [...]“.

— Dispozițiile art. 27 pct. 5 și 9 din Codul de procedură civilă, privind cazurile de recuzare a judecătorilor, sunt considerate „neconstituționale, încălcând prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 123 [devenit art. 124] din Constituția României“. Autorul excepției, referindu-se la situații concrete în care se află, consideră că aceste texte de lege nu au în vedere și posibilitatea recuzării în cazul în care între una dintre părți și judecător există un proces penal în curs de judecată, posibilitatea recuzării întregii instanțe, dacă între una dintre părți „și mai mult de 50% din numărul judecătorilor instanței care soluționează dosarul civil există, în paralel, spre soluționare la instanța competentă un dosar penal având cauza exact în cauza dosarului civil“, precum și în cazul în care judecătorii unei instanțe pretind că s-au abținut, cu excepția celui care are de soluționat dosarul. De asemenea, autorul excepției consideră că un alt motiv de recuzare a judecătorilor întregii instanțe ar putea să fie, referindu-se la cauza personală, vrăjmășia dintre una din părți și judecători, constând în faptul că partea a formulat sau formulează plângeri penale împotriva acestora, „inclusiv împotriva judecătorului desemnat să soluționeze cauza“. În acest sens, autorul excepției sugerează ca aceste ultime situații să fie „încadrate în noțiunea de vrăjmășie între justițiabil și judecători“.

Se arată totodată, în susținerea acestei critici, că, „potrivit art. 21 din Constituția României, urmare a revizurii acesteia din 2003, justițiabilul are drept la un proces echitabil, dispoziție de altfel actuală și în vechea formă a Constituției, având în vedere prevederile art. 20 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală, raportate la prevederile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale“.

— Dispozițiile art. 88 din Codul de procedură civilă sunt criticate pentru neconstituționalitate, întrucât, susține autorul excepției, pot fi interpretate „și în sensul că nu este absolut necesar ca în citație să fie trecută corect calitatea părților din proces [...]”. Urmare a unei astfel de interpretări, dispozițiile legale criticate încalcă, în opinia autorului excepției, art. 16 și art. 123 [devenit art. 124] din Constituție.

Tribunalul Călărași nu și-a formulat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se arată, în esență, că „obiectul unei cereri de natura celei menționate la art. 29 alin. (1) nu este aceea de executare silită a unui titlu în favoarea unui creditor individual, ci constatarea de către instanța de judecată competentă a stării de insolvență a debitorului și de deschidere a procedurii concursuale aferente, în beneficiul întregii mase a creditorilor”. În continuare se arată că „Procedura de soluționare a acestei cereri face obiectul unui alt articol din lege, și anume art. 31. Astfel, alin. (3) și următoarele ale art. 31 precizează dreptul debitorului de a contesta starea sa de insolvență, adică incapacitatea vădită a patrimoniului său de a face față obligațiilor exigibile cu sumele de bani disponibile”. Dreptul debitorului de a contesta starea de insolvență cuprinde, susține Guvernul, și „facultatea de a contesta cuantumul creanțelor invocate de creditorul reclamant, atât timp cât o asemenea contestație ar reduce valoarea acestora sub minimul obligatoriu prescris de lege”. Guvernul apreciază, în consecință, că accesul liber la justiție al debitorului, consacrat de art. 21 din Constituție, este pe deplin respectat de prevederile art. 31 din Legea nr. 64/1995.

În ceea ce privește incidența art. 16 din Constituție, Guvernul apreciază că „acest articol nu este înfrânt de nici o dispoziție din cadrul art. 29 sau 31 din Legea nr. 64/1995, acesta aplicându-se, fără nici un fel de deosebire, tuturor debitorilor aflați în situația descrisă de lege”.

Referitor la competența materială de soluționare a contestației debitorului întemeiată pe nevaliditatea titlului sau pe insuficiența obiectului acestuia pentru a se permite deschiderea procedurii, Guvernul consideră că „judecătorul-sindic nu poate face abstracție de rezultatul contestației debitorului atunci când urmează a decide asupra stării de insolvență și, prin urmare, asupra deschiderii procedurii reorganizării judiciare și a falimentului”. Totodată, Guvernul apreciază „că un asemenea aspect reprezintă o chestiune de interpretare a legii de către instanțele de judecată, care nu poate face obiectul controlului de constituționalitate în fața Curții Constituționale”.

În legătură cu excepția de neconstituționalitate a art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998, Guvernul apreciază că „acordarea de către legiuitor, prin lege specială, unor anumite tipuri de acte juridice un caracter special, asimilat titlurilor executorii, fără a fi obligatorie existența prealabilă a formei autentice, nu constituie un aspect de constituționalitate, prin aceasta neîncălcându-se nici o dispoziție constituțională relevantă”. Referitor la invocarea dispozițiilor constituționale ce vizează egalitatea în fața legii, Guvernul consideră că acestea „nu sunt aplicabile în ceea ce

privește condițiile de formă prescrise de lege în mod diferit pentru anumite categorii de acte juridice”.

În ceea ce privește critica referitoare la neconstituționalitatea art. 27 pct. 5 și 9 din Codul de procedură civilă, Guvernul arată că aceasta vizează inexistența unor prevederi considerate necesare de către autorul excepției relativ la cauzele de revocare a judecătorilor. Or, sub acest aspect, potrivit punctului de vedere al Guvernului, Curtea Constituțională „este limitată la a verifica constituționalitatea dreptului pozitiv existent, iar nu neconstituționalitatea absenței unor anumite dispoziții considerate necesare. Căci în acest din urmă caz s-ar substitui, în mod indirect, competenței stabilite de Constituție în sarcina Parlamentului ca autoritate legiuitoare”.

Cu privire la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 din Codul de procedură civilă, Guvernul apreciază că aceasta se referă la modul de interpretare de către instanțe a dispoziției referitoare la necesitatea prevederii în citație a calității celui citat. Or, consideră Guvernul, „de vreme ce alin. 1 pct. 4, coroborat cu alin. 2 al art. 88 stabilesc expres că «numele, domiciliul și calitatea celui citat» sunt menționați obligatorii ale citației, sub sancțiunea nulității, rezultă că o interpretare diferită dată de instanța de judecată poate fi atacată la instanțele de control judiciar superioare”. În acest caz, afirmă Guvernul, „nu se poate vorbi de o neconstituționalitate a prevederilor respective, cu atât mai mult cu cât procedura de judecată se stabilește prin lege [potrivit art. 126 alin. (2) din Constituția republicată], iar în cazul de speță nu există dispoziții constituționale ce ar putea fi vătămate”.

Avocatul Poporului consideră că prevederile criticate sunt constituționale, întrucât „nu contravin nici unui text din Constituție”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie: dispozițiile art. 56 alin. 2 din Legea bancară nr. 58/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 121 din 23 martie 1998, al cărei titlu a fost modificat prin Legea nr. 485/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 10 decembrie 2003, care se numește „Legea privind activitatea bancară”; dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 13 decembrie 1999, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 149/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 12 mai 2004, ulterior republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, textul criticat fiind preluat cu același conținut, dar cu o numerotare diferită. Astfel, art. 29 alin. (1) a devenit art. 36 alin. (1), asupra căruia Curtea Constituțională urmează a se pronunța prin prezenta decizie; dispozițiile art. 27 pct. 5 și 9 și ale art. 88 din Codul de procedură civilă.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998: „*Contractele de credit bancar, precum și garanțiile reale și personale, constituite în scopul garantării creditului bancar, constituie titluri executorii.*”;

— Art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995: „*(1) Orice creditor care are una sau mai multe creanțe certe, lichide și exigibile poate introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care este prezumat în insolvență din cauza încetării plăților față de acesta timp de cel puțin 30 de zile, în următoarele condiții:*

a) *dacă creanțele izvorăsc din raporturi de muncă sau raporturi obligaționale civile, acestea trebuie să aibă un quantum superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive;*

b) *în celelalte cazuri creanțele trebuie să aibă un quantum superior echivalentului în lei al sumei de 3.000 euro, calculat la data formulării cererii introductive;*

c) *în cazul unui creditor care deține creanțe din ambele categorii menționate la lit. a) și b), quantumul total al creanțelor trebuie să fie superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive.*”;

— Art. 27 pct. 5 și 9 din Codul de procedură civilă: „*Judecătorul poate fi recuzat: [...]*

5. *dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării; [...]*

9. *dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv.*”;

— Art. 88 din Codul de procedură civilă: „*Citația va cuprinde:*

1. *numărul și data emiterii, precum și numărul dosarului;*

2. *arătarea anului, lunii, zilei și orei de înfățișare;*

3. *arătarea instanței și sediului ei;*

4. *numele, domiciliul și calitatea celui citat;*

5. *numele și domiciliul părții potrivnice și felul pricinii;*

5¹. *alte mențiuni prevăzute de lege;*

6. *parafa șefului instanței și semnătura grefierului.*

Arătările de la punctele 2, 3, 4 și 6 sunt prevăzute sub sancțiunea nulității.”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției au următorul cuprins:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”;

— Art. 16 alin. (1) și (2): „*(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”;

— Art. 21 alin. (1), (2) și (3): „*(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.

(3) Părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.”;

— Art. 24 alin. (1): „*Dreptul la apărare este garantat.*”;

— Art. 124: „*(1) Justiția se înfăptuiește în numele legii.*

(2) Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.”;

— Art. 126 alin. (1): „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.*”

Autorul excepției a invocat și încălcarea art. 20 din Constituție, prin raportare la dispozițiile art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil.

Dispozițiile art. 20 din Constituție au următorul conținut:

„*(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că prevederile criticate nu încalcă nici una dintre dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției.

I. De altfel, prevederile art. 29 alin. (1) [devenit, în urma republicării, art. 36 alin. (1)] din Legea nr. 64/1995 au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curte, care, prin mai multe decizii, a respins excepțiile de neconstituționalitate. Prin Decizia nr. 60 din 11 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 2 aprilie 2003, de exemplu, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate cu același obiect, statuând că prevederile respective nu contravin art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (2), art. 21, art. 123 [devenit art. 124] și art. 125 [devenit art. 126] din Constituție, invocate în acea cauză ca fiind încălcate. De asemenea, prin Decizia nr. 304 din 8 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 3 septembrie 2004, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 64/1995 și a constatat că prevederile criticate nu încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1), art. 21 și art. 41 alin. (2) și (5) din Constituție, invocate ca fiind încălcate în acea cauză.

În considerentele deciziilor menționate, Curtea a reținut că, printre altele, „reglementarea cuprinsă în textul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede ca, în anumite condiții, orice creditor care are o creanță certă, lichidă și exigibilă să poată introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care, timp de cel puțin 30 de zile, a încetat plățile. Acest fapt nu împiedică, sub nici un aspect, accesul liber la justiție, atât creditorii, cât și debitorii având posibilitatea de a formula pretenții și apărări”. Curtea a reținut, de asemenea, referindu-se la jurisprudența sa și la cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, că „liberul acces la justiție este compatibil cu instituirea unor proceduri speciale”.

De asemenea, în aceeași decizie, Curtea a arătat că „nu poate reține nici o incompatibilitate între textul de lege criticat și [...] prevederile constituționale ale art. 41 alin. (2) referitoare la protecția egală a proprietății private, ale art. 123 alin. (2) care consacră principiul independenței justiției și cele ale art. 125 alin. (3), potrivit cărora competența și procedura de judecată sunt stabilite prin lege” (Decizia nr. 60/2003).

Referitor la critica autorului excepției, potrivit căreia dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 încalcă prevederile art. 24 alin. (1) din Constituție care garantează dreptul la apărare, Curtea constată că, potrivit art. 147 din aceeași lege, text cu care art. 36 alin. (1) se coroborează, „*Dispozițiile prezentei legi se completează, în măsura compatibilității lor, cu cele ale Codului de procedură civilă și ale Codului comercial român*”. Prin urmare, procedura de judecată prevăzută de dispozițiile criticate asigură inclusiv dreptul la apărare al părților pe tot parcursul judecării sale. De altfel, potrivit art. 38 alin. (2) și (3) din Legea nr. 64/1995, debitorului i se comunică cererea de

deschidere a procedurii și poate contesta starea de insolvență.

Deoarece nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluțiile pronunțate și considerentele care au stat la baza lor își mențin valabilitatea și în cauza de față.

II. În ceea ce privește constituționalitatea dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Legea nr. 58/1998, Curtea Constituțională s-a pronunțat, în mod indirect, prin Decizia nr. 181 din 17 decembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 februarie 1999, prin care a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere“ la Banca Agricolă — S.A., text care cuprindea o dispoziție asemănătoare cu cea criticată în prezenta cauză.

În considerentele deciziei, Curtea a reținut că textul criticat, prin care se prevedea: „Contractele de credit încheiate între Banca Agricolă — S.A. și împrumutații săi pentru creditele și dobânzile ce intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe de urgență constituie titluri executorii“, nu contravine articolului 15 alin. (2) din Constituție. În decizia la care ne referim, Curtea a constatat că textul criticat, în acea cauză „nu conține, în sine, nici o dispoziție cu caracter retroactiv“. Totodată, Curtea a reținut că, în realitate, excepția nu viza „constituționalitatea textului criticat, ci aplicarea în timp a dispozițiilor acestuia, adică stabilirea interpretării dacă sunt aplicabile sau nu și contractelor de credit încheiate anterior intrării în vigoare a actului normativ în discuție, în condițiile în care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 nu conține dispoziții tranzitorii ori alte reglementări cu privire la aplicarea în timp a textului art. 5. Or, sub acest aspect, jurisprudența Curții Constituționale a statuat în mod constant că nu intră în competența Curții Constituționale controlul aplicării dispozițiilor unei legi sub raportul acțiunii lor în timp, ci numai constatarea dacă aceste dispoziții sunt în concordanță cu Constituția“.

De asemenea, Curtea a reținut, în decizia respectivă, că „prin dispoziția criticată se face aplicația unui principiu consacrat de art. 372 din Codul de procedură civilă, în sensul că executarea silită se poate face nu numai pe baza unei hotărâri judecătorești investite cu formulă executorie, ci și în virtutea unui titlu executoriu, prevăzut de lege“. (Aceeași soluție a fost pronunțată, de exemplu, și prin Decizia nr. 151 din 12 octombrie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 7 ianuarie 2000).

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. 2 din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, ale art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului și ale art. 27 pct. 5 și 9, precum și ale art. 88 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Elemar Star“ — S.R.L. Călărași în Dosarul nr. 5F/2004 al Tribunalului Călărași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

În considerentele aceleiași decizii s-a mai reținut că, „de altfel, ulterior adoptării actului normativ criticat prin excepția de neconstituționalitate de față, s-a acordat, prin Legea bancară nr. 58/1998, în mod general, pentru toate băncile, deci nu numai pentru Banca Agricolă — S.A., calitatea de titluri executorii contractelor de credit bancar, precum și garanțiilor reale și personale, constituite în scopul garantării creditului bancar“.

Soluțiile pronunțate de Curte și considerentele care au stat la baza acestora sunt aplicabile *mutatis mutandis* în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții în această materie, revenind instanței să stabilească aplicarea în timp a dispozițiilor respective.

III. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 pct 5 și 9 din Codul de procedură civilă, criticate pentru omisiune, întrucât nu cuprind și alte cazuri de recuzare a judecătorilor, considerate de către autorul excepției necesare a fi prevăzute, sau cu privire la interpretarea și aplicarea noțiunii de „*vrăjmășie*“ prevăzute de art. 27 pct. 9 din Codul de procedură civilă, Curtea reține că aceste susțineri nu au legătură cu invocarea textelor art. 16 alin. (1) și (2), art. 20 și art. 124 din Constituție. Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, care fixează limitele atribuțiilor Curții Constituționale în exercitarea controlului de constituționalitate, Curtea „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului“.

În legătură cu excepția de neconstituționalitate având ca obiect prevederile art. 88 din Codul de procedură civilă, criticate cu privire la faptul că ar putea fi interpretate și aplicate de instanțe în sensul că „nu este absolut necesar ca în citație să fie trecut corect calitatea părților din proces [...]“, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit alin. (2) al art. 88 din Codul de procedură civilă, lipsa din citație a mențiunii privind „*calitatea celui citat*“ [de la pct. 4 al art. 88 alin. 1] este sancționată cu nulitatea, situația respectivă putând fi invocată în exercitarea căilor de atac prevăzute de lege, la instanțele de control judiciar competente, dacă cel interesat consideră că instanța care a pronunțat hotărârea a încălcat dispoziția legală respectivă. De altfel, potrivit atribuțiilor sale, Curtea Constituțională exercită controlul de constituționalitate asupra conținutului actelor prevăzute de lege, fără a se pronunța asupra modului de aplicare a acestora.

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie convenite polițiștilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 31 alin. (5) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Polițiștii aflați în situațiile prevăzute la art. 31 alin. (1) și alin. (1¹) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, au dreptul la o compensație lunară pentru chirie, calculată în raport cu salariul de bază corespunzător lunii pentru care se cuvine acest drept, în cuantum de:

a) 50% din salariul de bază, dacă locuiesc în municipii, stațiuni turistice ori balneare sau în localități cu situații deosebite;

b) 40% din salariul de bază, dacă locuiesc în alte localități decât cele prevăzute la lit. a).

(2) Stațiunile turistice ori balneare prevăzute la alin. (1) lit. a) sunt cele definite și atestate astfel, în condițiile prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 109/2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistența medicală balneară și de recuperare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 343/2002, și în Hotărârea Guvernului nr. 1.122/2002 pentru aprobarea condițiilor și a procedurii de atestare a stațiunilor turistice, precum și pentru declararea unor localități ca stațiuni turistice de interes național, respectiv local, cu completările ulterioare.

(3) Localitățile cu situații deosebite prevăzute la alin. (1) lit. a) sunt cele care îndeplinesc criteriile privind acordarea sporului pentru activitatea desfășurată în localități sau în zone izolate ori cele din județele unde încadrarea personalului se face cu greutate, stabilite prin ordin al ministrului administrației și internelor.

Art. 2. — Polițistul numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

a) nu efectuează naveta la și de la locul de muncă din/în localitatea de domiciliu;

b) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia nu deține locuință proprietate personală în localitatea în care a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului;

c) unitatea de poliție în care polițistul este încadrat nu are posibilitatea să îi asigure acestuia și, după caz, membrilor familiei sale spațiu de locuit corespunzător;

d) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia nu are atribuită, prin contract de închiriere, o locuință din fondul locativ de stat în localitatea unde a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului;

e) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia are un contract de închiriere, altul decât cel prevăzut la lit. d), încheiat și înregistrat la administrația financiară în condițiile legii;

f) și-a stabilit reședința în localitatea în care a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului, la adresa locuinței închiriate potrivit lit. e).

Art. 3. — (1) Polițistul numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului în localitatea în care își are domiciliul beneficiază de compensație lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ următoarele cerințe:

a) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia nu deține locuință proprietate personală în localitatea de domiciliu;

b) unitatea de poliție în care polițistul este încadrat nu are posibilitatea să îi asigure acestuia și, după caz, membrilor familiei sale spațiu de locuit corespunzător;

c) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia nu are atribuită, prin contract de închiriere, o locuință din fondul locativ de stat în localitatea de domiciliu;

d) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia are un contract de închiriere, altul decât cel prevăzut la lit. c), încheiat și înregistrat la administrația financiară în condițiile legii;

e) polițistul și-a stabilit reședința sau domiciliul la adresa locuinței închiriate potrivit lit. d);

f) în urma efectuării anchetei sociale se constată că polițistul se află într-un caz justificat de a beneficia de compensație pentru chirie.

(2) Ancheta socială prevăzută la alin. (1) lit. f) se efectuează de către o comisie constituită prin ordin al ministrului administrației și internelor. La stabilirea cazurilor justificate, comisia are în vedere următoarele criterii:

a) polițistul nu deține un spațiu de locuit corespunzător la adresa de domiciliu, în situația în care și-a stabilit reședința la adresa locuinței închiriate potrivit alin. (1) lit. d), ori nu deținea la adresa anterioară de domiciliu, în situația în care și-a stabilit domiciliul la adresa locuinței închiriate potrivit alin. (1) lit. d); sau

b) din motive neimputabile polițistului, acesta se află în imposibilitatea obiectivă de a mai locui la adresa de domiciliu; sau

c) domiciliul polițistului este stabilit într-un spațiu de locuit corespunzător, care este ocupat de acesta în baza unui contract de închiriere.

(3) Rezultatul anchetei sociale se consemnează într-un proces-verbal care se transmite compartimentului de resurse umane.

Art. 4. — (1) Polițiștii îndreptățiți să beneficieze de compensația lunară pentru chirie solicită, prin raport scris, șefului unității de poliție în care sunt încadrați acordarea acestui drept bănesc.

(2) Raportul se înregistrează la secretariatul unității și va conține, în mod obligatoriu, următoarele elemente:

a) numărul și data ordinului de mutare în interesul serviciului sau, după caz, ale ordinului de numire ca urmare a absolvirii instituției de învățământ ori chemării/rechemării în activitate;

b) date privind situația familială a polițistului în cauză: starea civilă, numărul copiilor și al altor persoane aflate în întreținerea polițistului, domiciliul;

c) adresa la care și-a stabilit reședința sau, după caz, domiciliul, în localitatea în care a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului, anexând copia contractului de închiriere înregistrat la administrația financiară, precum și copia actului de identitate;

d) dacă în localitatea în care a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului are atribuită locuință de serviciu, de intervenție ori din fondul locativ de stat;

e) dacă polițistul sau, după caz, soția/soțul deține locuință proprietate personală în localitatea în care a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului;

f) dacă soția/soțul este polițist sau cadru militar în activitate, denumirea unității/indicativul structurii militare în care este încadrată/încadrat și localitatea/garnizoana de dislocare;

g) dacă efectuează naveta în localitatea în care își are domiciliul, pentru polițiștii prevăzuți la art. 2;

h) angajamentul de a raporta în scris, în termen de 5 zile lucrătoare de la ivirea situației, orice schimbare intervenită, de natură să modifice condițiile care au stat la baza acordării compensației lunare pentru chirie;

i) orice alte date pe care polițistul le consideră necesare;

j) declarația pe propria răspundere că datele prezentate în raport sunt reale, precum și angajamentul de a restitui în condițiile legii sumele încasate fără temei legal, în cazul constatării că datele înscrise nu sunt reale.

Art. 5. — (1) Compartimentul de resurse umane al unității de poliție în care este încadrat polițistul, în urma verificării elementelor cuprinse în raportul prevăzut la art. 4, va certifica, sub semnătură, realitatea datelor privind situația profesională a polițistului, precum și confirmarea înscrierii în actul de identitate al solicitantului a vizei de stabilire a reședinței în noua localitate sau, după caz, a stabilirii domiciliului sau reședinței potrivit art. 3 alin. (1) lit. e).

(2) Compartimentul administrarea patrimoniului imobiliar sau persoana desemnată prin dispoziția zilnică cu atribuțiuni pe linia cazării polițiștilor va verifica datele înscrise în raport, referitoare la situația locativă a solicitantului, și va certifica, sub semnătură, realitatea acestora.

(3) Rezultatul verificării și propunerile se consemnează într-un proces-verbal întocmit de compartimentul de resurse umane și se prezintă șefului unității de poliție pentru a hotărî, după caz, astfel:

a) acordarea compensației lunare pentru chirie polițiștilor care îndeplinesc condițiile legale și emiterea dispoziției zilnice de alocare la plata compensației lunare pentru chirie, specificându-se în mod expres data la care se plătește compensația;

b) respingerea solicitărilor care nu îndeplinesc condițiile legale de acordare a compensației lunare pentru chirie și comunicarea în scris a motivelor care au stat la baza respingerii.

(4) Hotărârea referitoare la acordarea compensației lunare pentru chirie polițiștilor care îndeplinesc condițiile legale aparține șefului unității de poliție.

(5) Proiectul dispoziției zilnice de alocare la plata compensației lunare pentru chirie va fi vizat pentru control financiar preventiv propriu, potrivit actelor normative în vigoare.

(6) Compensația lunară pentru chirie se acordă începând cu data înregistrării raportului la secretariatul unității.

(7) Termenul maxim pentru emiterea dispoziției zilnice de alocare la plata compensației, precum și pentru comunicarea în scris a răspunsului referitor la respingerea cererii este de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării raportului la secretariatul unității, exclusiv ziua înregistrării. În situații deosebite, la propunerea compartimentului de resurse umane, șeful unității de poliție poate aproba prelungirea termenului inițial, o singură dată, cu maximum 5 zile lucrătoare.

Art. 6. — Polițiștii numiți în prima funcție sau mutați în interesul serviciului într-o altă localitate decât cea în care își au domiciliul, care ulterior își stabilesc domiciliul în noua localitate, au dreptul la compensație lunară pentru chirie dacă sunt îndeplinite cerințele prevăzute la art. 2 lit. b)—e).

Art. 7. — (1) În situația în care atât soțul, cât și soția sunt polițiști, având dreptul la compensație lunară pentru chirie potrivit prezentei hotărâri, și locuiesc împreună, se acordă o singură compensație lunară pentru chirie celui/celeia cu salariul de bază mai mare.

(2) În situația în care polițiștii, soț și soție, locuiesc la adrese diferite, fiind despărțiți în fapt, fiecare dintre aceștia beneficiază de compensație pentru chirie potrivit art. 1 alin. (1).

(3) Pentru a beneficia de compensația pentru chirie, polițiștii prevăzuți la alin. (2) trebuie să anexeze la raport copia contractului de închiriere.

Art. 8. — Rapoartele personale ale polițiștilor alocați la plata compensației lunare pentru chirie și procesele-verbale se păstrează într-un dosar separat, la structura financiar-contabilă.

Art. 9. — (1) Compensația lunară pentru chirie se plătește pentru luna precedentă la data stabilită pentru plata drepturilor salariale pentru întreg personalul din unitatea de poliție la care beneficiarul este alocat la drepturi, pe baza statelor de plată întocmite în acest scop.

(2) Prin semnătura de primire a sumelor reprezentând compensația lunară pentru chirie polițiștii confirmă că în luna pentru care se face plata nu au intervenit schimbări de natură să modifice dreptul la compensația lunară pentru chirie.

(3) Sumele reprezentând compensația lunară pentru chirie, plătite necuvenit, se recuperează conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 10. — Alocarea și scoaterea la/de la plata compensației lunare pentru chirie se fac prin dispoziție zilnică, potrivit normelor în vigoare.

Art. 11. — În situația plăților pentru fracțiuni de lună, calculul compensației zilnice se face raportându-se compensația lunară la numărul de zile calendaristice din luna pentru care se face plata.

Art. 12. — Compensația lunară pentru chirie se acordă în condițiile reglementate de prezenta hotărâre și polițiștilor care se află în următoarele situații:

a) inițial au deținut locuințe din fondul locativ de stat, iar ulterior, în baza unor hotărâri judecătorești de divorț definitive și irevocabile, au pierdut beneficiul folosinței acestor locuințe;

b) au primit locuințe din fondul locativ de stat și, ulterior, acestea au fost redobândite de proprietarii de drept în baza unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile;

c) au fost încadrați sau au redobândit calitatea de polițist;

d) sunt detașați pentru a îndeplini funcții în afara Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 13. — (1) Compensația lunară pentru chirie, acordată în condițiile reglementate de prezenta hotărâre, se plătește în continuare polițiștilor care:

a) sunt trimiși în străinătate pentru îndeplinirea/executarea misiunilor în cadrul forțelor de menținere a păcii sub egida O.N.U., NATO sau a altor organisme internaționale;

b) sunt trimiși la studii, cursuri, stagii de practică, de specializare, de perfecționare și alte forme de pregătire în străinătate, cu durata de până la 2 ani inclusiv;

c) sunt puși la dispoziție potrivit legii;

d) sunt mutați în altă unitate de poliție situată în aceeași localitate în care au fost numiți în prima funcție sau mutați inițial în interesul serviciului.

(2) Baza de calcul a compensației lunare pentru chirie, în cazurile prevăzute la alin. (1), o constituie salariul de bază convenit, potrivit legii, pentru situațiile respective.

Art. 14. — Compensația lunară pentru chirie nu se acordă în situația în care polițiștilor și, după caz, familiilor acestora, li se atribuie un spațiu de locuit corespunzător, pe care îl refuză.

Art. 15. — Dreptul la compensația lunară pentru chirie încetează în următoarele situații:

a) la data dobândirii de către polițist sau de către soția/soțul acestuia/acesteia, pe orice cale, a unei locuințe proprietate personală;

b) la data încheierii căsătoriei, dacă soția/soțul are locuință proprietate personală în localitatea în care polițistul a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului;

c) la data încheierii, de către polițistul în cauză sau de către soția/soțul acestuia/acesteia, a contractului de închiriere pentru locuința atribuită din fondul locativ de stat, în localitatea în care polițistul a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului;

d) la data încheierii contractului de închiriere pentru locuință de serviciu sau de intervenție ori a acceptării în scris a cazării în căminul de garnizoană;

e) la data când se refuză, în scris, atribuirea unui spațiu de locuit corespunzător;

f) la data mutării într-o altă localitate. Unitatea din care se mută polițistul plătește compensația lunară pentru chirie până la data expirării termenului legal de predare a funcției înscris în dispoziția de personal;

g) în cazul încetării plății drepturilor salariale convenite în calitate de polițist.

Art. 16. — Compensația lunară pentru chirie nu se acordă polițiștilor trimiși în misiune permanentă în străinătate.

Art. 17. — Pentru polițiștii beneficiari ai compensației lunare pentru chirie, care sunt mutați într-o altă unitate de poliție din aceeași localitate, se procedează astfel:

a) la vechea unitate se consemnează în certificatul de scoatere și alocare de la/la drepturi cuantumului compensației lunare pentru chirie și data până la care s-a achitat;

b) la noua unitate se vor analiza rapoartele polițiștilor respectivi, potrivit regulilor prevăzute de prezenta hotărâre.

Art. 18. — Eventualele contestații privind stabilirea și plata compensației lunare pentru chirie se soluționează de către eșalonul ierarhic superior unității din care face parte polițistul.

Art. 19. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 66/2003 privind cuantumul și condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie, convenită polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 18 februarie 2003.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,

Anghel Andreescu,
secretar de stat

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,
Gheorghe Barbu

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind programele valabile pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar

În baza prevederilor art. 154 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (3) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 410/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista programelor pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, prevăzută în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă programele pentru concursul național unic pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante în învățământul preuniversitar, prevăzute în anexa nr. 2*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Direcția generală pentru învățământ preuniversitar, Direcția generală evaluare, prognoze, strategii și programe pentru învățământ preuniversitar, Direcția generală pentru învățământ în limbile minorităților naționale și accesul la educație, Serviciul Național de Evaluare și Examinare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării asigură aplicarea prezentului ordin.

p. Ministrul educației și cercetării,

Radu Damian,
secretar de stat

București, 15 noiembrie 2004.
Nr. 5.287.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/23 la Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, precum și prevederile art. 4 alin. (1) pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie emite prezentul ordin.

Articol unic. — (1) Se aprobă Procedura de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului

acestora la finanțare — START, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,
Eugen Ovidiu Chirovici

București, 4 aprilie 2005.
Nr. 63.

PROCEDURA

de implementare a Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START

1. Obiectivul Programului

Obiectivul Programului pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START, denumit în continuare *Program*, îl constituie promovarea unui sistem formativ care să faciliteze mobilitatea tinerilor între sistemul de învățământ și piața forței de muncă, precum și dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale tinerilor în scopul implicării acestora în structuri economice private.

Programul urmărește:

- dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale bazate pe cunoașterea și gestionarea optimă a resurselor, în vederea adaptării rapide la rigorile determinate de globalizarea piețelor și integrarea României în Uniunea Europeană;
- sprijinirea demarării și dezvoltării firmelor nou-înființate (start-up-uri) prin facilitarea accesului acestora la finanțare;
- stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii (IMM), precum și îmbunătățirea performanțelor economice ale microîntreprinderilor existente, prin creșterea gradului de pregătire a personalului acestora;
- creșterea potențialului de accesare a surselor de finanțare.

2. Bugetul Programului

2.1. Programul se va derula în trei etape, respectiv:

- a) etapa I — mediatizarea Programului prin mijloacele de comunicare în masă, anunțuri și pliante promoționale;
- b) etapa a II-a — organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială destinate beneficiarilor Programului;
- c) etapa a III-a — finanțarea celor mai bune planuri de afaceri prin alocație financiară nerambursabilă în limita bugetului prevăzut la subpct. 2.2 lit. c) și prin credite acordate de banca selectată.

2.2. Pentru realizarea Programului se alocă de la bugetul de stat pe anul 2005 suma de 13,5 miliarde lei, defalcată astfel:

- a) 0,75 miliarde lei — pentru asigurarea mediatizării Programului;
- b) 1,75 miliarde lei — pentru finanțarea cursurilor de pregătire antreprenorială destinate beneficiarilor Programului (inclusiv cheltuielile aferente desfășurării acestora);
- c) 10 miliarde lei — pentru acordarea de alocații financiare nerambursabile pentru cofinanțarea câștigătorilor autori ai planurilor de afaceri eligibile selectați dintre beneficiarii Programului;
- d) 1 miliard lei — la dispoziția Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie (*ANIMMC*), constând în cheltuieli pentru implementarea, administrarea, monitorizarea și evaluarea Programului, pentru organizarea procedurii de licitație deschisă, inclusiv comisionul de administrare al băncii.

2.3. În cadrul etapei a III-a a Programului se vor finanța cele mai bune planuri de afaceri selectate dintre cele întocmite de beneficiarii Programului, participanți la cea de-a II-a etapă conform subpct. 2.1 lit. b).

3. Beneficiarii Programului

3.1. Pot beneficia de prevederile Programului:

- a) persoanele fizice; pentru participarea la cea de-a III-a etapă persoanele fizice trebuie să îndeplinească cerința de la subpct 8.5;
 - b) persoanele fizice autorizate și asociațiile familiale;
 - c) persoanele juridice,
- care îndeplinesc, cumulativ, la data depunerii formularelor de înscriere, următoarele criterii de eligibilitate prevăzute la subpct. 3.2—3.5.

3.2. Pentru persoanele fizice:

- a) au vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani neîmpliniți;
- b) au studii medii sau superioare;
- c) au obținut un număr de minimum 50 de puncte ca urmare a evaluării datelor din formularul de înscriere.

3.3. Pentru persoanele fizice autorizate și asociațiile familiale:

- a) persoana fizică autorizată sau membrul asociației familiale să aibă vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani neîmpliniți; numai un singur membru al asociației familiale poate beneficia de acest curs;
- b) au cel mult 1 an de la autorizare/înființare la data depunerii formularului de înscriere.

3.4. Pentru persoanele juridice:

- a) sunt microîntreprinderi conform prevederilor art. 2, art. 3 alin. (1) lit. b) și ale art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii;
- b) au capital social integral privat;
- c) asociatul ori acționarul solicitant să aibă vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani neîmpliniți; numai un singur asociat/acționar al persoanei juridice eligibile poate beneficia de acest curs; în situația în care solicitantul nu este asociat majoritar, este obligatoriu să fie administratorul numit al societății. În cazul în care asociatul ori acționarul are mai mult de 35 de ani, cota deținută de acesta trebuie să nu fie decisivă în luarea deciziilor;
- d) au cel mult 2 ani de la înființare la data depunerii formularului de înscriere;
- e) au ca obiect de activitate producția de bunuri materiale și/sau prestarea de servicii.

3.5. (1) Nu beneficiază de prevederile Programului: societățile bancare, societățile de asigurare și reasigurare, societățile de administrare a fondurilor financiare de investiții, societățile de valori mobiliare, agenții economici cu activitate principală de comerț, activități de intermediieri financiare, activități auxiliare intermediierilor financiare, activități de consultanță pentru afaceri și management, activități juridice, de contabilitate și revizie contabilă, consultanță în domeniul fiscal, selecția și plasarea forței de muncă, precum și furnizorii de instruire.

(2) Activitățile neeligibile arătate, clasificate conform codului CAEN, vor fi incluse în contractul încheiat între ANIMMC și bancă.

4. Tipurile de ajutor financiar

4.1. Prin Program se organizează și se finanțează în etapa a II-a cursuri de pregătire destinate beneficiarilor eligibili în domenii de interes pentru dezvoltarea capacităților antreprenoriale, în scopul dobândirii

cunoștințelor teoretice și cu aplicabilitate practică necesare începerii și dezvoltării unei afaceri, conform tematicii prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

4.2. În vederea implementării etapei a II-a a Programului, ANIMMC va încheia parteneriate cu instituții publice și/sau private și va contracta furnizori specializați pentru prestarea serviciilor de instruire specifice Programului.

4.3. (1) În etapa a III-a a Programului se acordă sprijin financiar sub formă de credit bancar în limita maximă a 10.000 euro sau echivalent în lei de către banca desemnată câștigătoare în urma achiziției publice, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 346/2004, și ajutor financiar nerambursabil (AFN) în limita a 200.000.000 lei de către ANIMMC, pentru finanțarea celor mai bune planuri de afaceri elaborate de beneficiarii cursurilor de pregătire antreprenorială.

(2) Planurile de afaceri vor fi selectate de către o comisie de evaluare constituită din specialiști din cadrul băncii, ai ANIMMC și Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii (FNGCIMM).

5. Procedura de înscriere la cursurile de pregătire antreprenorială

5.1. Fiecare solicitant trebuie să completeze integral formularul de înscriere prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta procedură.

5.2. În cazul beneficiarilor persoane fizice, formularul de înscriere va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele documente justificative:

- a) copie a buletinului/cărții de identitate al/a solicitantului;
- b) copie legalizată a diplomei care atestă studiile medii sau, după caz, superioare;
- c) declarația pe propria răspundere referitoare la existența beneficiului, anterior participării la Program, de ajutor de stat (anexa nr. 3 la prezenta procedură).

5.3. În cazul beneficiarilor persoane fizice autorizate sau asociații familiale, formularul de înscriere va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele documente justificative:

- a) copie a autorizației administrative eliberate de primarii unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază teritorială își au domiciliul solicitanții;
- b) copie a certificatului de înmatriculare și a certificatului de înregistrare fiscală;
- c) copie a buletinului/cărții de identitate al/a persoanei fizice autorizate sau al/a membrului asociației familiale;
- d) declarația anuală de impunere a venitului, înregistrată la administrația financiară, în original, pe anul anterior.

5.4. În cazul beneficiarilor prevăzuți la subpct. 3.4, formularul de înscriere va fi însoțit în mod obligatoriu de următoarele documente justificative:

- a) certificat constatator emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul societatea, în care să se menționeze reprezentanții legali ai societății, precum și domeniile de activitate principale și secundare ale societății solicitante și cifra de afaceri conform ultimului bilanț contabil;
- b) copie a buletinului/cărții de identitate al/a asociatului unic/asociatului/acționarului/administratorului persoanei juridice beneficiare;
- c) copie legalizată a diplomei care atestă studiile medii sau, după caz, superioare a asociatului/acționarului/administratorului;
- d) declarația pe propria răspundere privind numărul mediu de personal din ultima lună de activitate;
- e) certificate privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată către bugetul de stat și bugetele locale;

f) declarația pe propria răspundere referitoare la existența beneficiului, anterior participării la Program, de ajutor de stat (anexa nr. 3 la prezenta procedură).

5.5. (1) Formularul de înscriere, completat corespunzător, însoțit de documentele justificative, va fi depus, personal sau prin poștă, numai la Unitatea de Implementare a Programului (UIP) — START din cadrul ANIMMC, str. Poterași nr. 11, sectorul 4, cod 040623, București. Nu se primesc dosare incomplete.

(2) Formularul de înscriere poate fi ridicat de la sediul ANIMMC, fiind disponibil și pe pagina de Internet la adresa: www.animmc.ro.

5.6. Perioada de înscriere și de depunere a formularului de înscriere, însoțit de documentele justificative, va fi anunțată pe pagina de Internet la adresa: www.animmc.ro și în presă.

6. Procedura de înregistrare, evaluare și selecție a beneficiarilor cursurilor de pregătire antreprenorială

6.1. În vederea implementării corespunzătoare a Programului se va constitui Unitatea de Implementare a Programului (UIP) — START în cadrul ANIMMC. Structura organizatorică, numărul de persoane, atribuțiile și responsabilitățile UIP — START vor fi stabilite prin ordin al președintelui ANIMMC.

6.2. Formularul de înscriere completat, însoțit de documentele justificative, va fi înregistrat în Registrul special al Programului, menționându-se data, ora și numărul de înregistrare.

6.3. (1) Formularele de înscriere vor fi evaluate, în ordinea datei și orei înregistrării în Registrul special al Programului, ținându-se cont de îndeplinirea tuturor criteriilor de eligibilitate.

(2) Punctajul obținut necesar pentru participarea la etapa a II-a a Programului trebuie să fie de minimum 50 de puncte din maximum 100 de puncte posibil.

6.4. (1) Lista beneficiarilor eligibili admiși pentru participarea la Program și grila de evaluare vor fi făcute publice prin afișare pe web-site-ul ANIMMC, www.animmc.ro, în termen de 15 zile de la expirarea perioadei de înscriere, conform subpct. 5.5.

(2) Grila de evaluare a formularelor de înscriere va fi afișată pe pagina web a ANIMMC, în termen de o zi de la încheierea perioadei de înscriere.

7. Organizarea cursurilor de pregătire antreprenorială

7.1. (1) Cursurile de pregătire antreprenorială se vor desfășura în București, Cluj-Napoca, Constanța, Iași și Timișoara.

(2) Cursurile de pregătire antreprenorială vor fi organizate pe module, tematica acestora fiind prezentată în anexa nr. 1 la prezenta procedură.

7.2. La sfârșitul cursurilor de pregătire antreprenorială corespunzătoare etapei a II-a a Programului fiecare beneficiar eligibil care a participat la aceste cursuri poate elabora un plan de afaceri pentru participare la etapa a III-a a Programului.

7.3. Structura planului de afaceri și modelul cererii de acordare a alocației financiare nerambursabile vor fi stabilite în cadrul contractului dintre ANIMMC și bancă.

8. Evaluarea și selectarea planurilor de afaceri

8.1. (1) Evaluarea planurilor de afaceri se va face de către o comisie de evaluare constituită din specialiști din cadrul băncii, ANIMMC și FNGCIMM.

(2) Membrii comisiei de evaluare și regulamentul de organizare și funcționare vor fi aprobate prin ordin al președintelui ANIMMC.

8.2. Evaluarea și selectarea planurilor de afaceri vor fi făcute în baza criteriilor specifice prevăzute în normele de creditare ale băncii și în normele de garantare ale FNGCMM. Aceste criterii de eligibilitate vor fi prezentate și explicate cursanților în cadrul perioadei de pregătire aferente etapei a II-a a Programului și vor fi afișate pe site-ul ANIMMC.

8.3. (1) În urma centralizării punctajului general obținut vor fi selectate cele mai bune planuri de afaceri pentru a fi finanțate. Autorii lor vor beneficia de un sprijin financiar pentru punerea în aplicare a planului de afaceri, astfel:

a) minimum 45% din valoarea estimată a investiției, fără T.V.A., prevăzută în planul de afaceri, microcredit în condiții avantajoase, dar nu mai mult de 10.000 euro sau echivalent în lei/plan de afaceri eligibil;

b) 40% din valoarea estimată a investiției, fără T.V.A., alocație financiară nerambursabilă, fără a se depăși plafonul de 200 milioane lei/plan de afaceri eligibil;

c) 15% din valoarea estimată a investiției, fără T.V.A., contribuție personală, în natură sau numerar.

(2) Sumele alocate pot fi utilizate pentru achiziționarea de active corporale și necorporale de tipul: mașini, utilaje și echipamente, mijloace de transport mărfuri, brevete de invenție, licențe, dar și pentru reconstrucția, extinderea sau modernizarea de active corporale direct legate de realizarea proiectului de investiții.

(3) Se pot finanța numai achizițiile de mașini, utilaje, echipamente, mijloace de transport mărfuri care sunt noi (nu second-hand).

(4) Atât AFN, cât și creditul bancar în cadrul Programului nu pot fi utilizate pentru rambursarea împrumuturilor existente care au fost contractate din alte surse.

8.4. Acordarea AFN și a creditului bancar se va face în baza unui contract corespunzător încheiat între banca selectată și beneficiar.

8.5. Persoanele fizice ale căror planuri de afaceri au fost selectate beneficiază de creditare în condițiile autorizării potrivit legii ca persoană fizică autorizată sau, după caz, societate comercială.

8.6. Grila de evaluare a planurilor de afaceri va fi făcută publică prin afișare pe site-ul ANIMMC, după expirarea perioadei de depunere a acestora.

8.7. Decizia cu privire la acordarea AFN și a creditului bancar se va lua de către Comisia de evaluare a planurilor de afaceri.

8.8. ANIMMC va încheia un contract de intermediere financiară cu banca desemnată câștigătoare în urma procesului de achiziție publică, în vederea creditării acestor planuri de afaceri în următoarele condiții minimale:

a) termenul de creditare este de 1,5—3 ani, cu o perioadă de grație de până la un an;

b) garanții asigurate de către FNGCMM și/sau prin investiția propriu-zisă a beneficiarului, în condițiile în care investiția are ca obiect și un bun corporal;

c) dobânda practică va fi cu două puncte procentuale sub nivelul dobânzii la creditele în lei și cu un punct procentual sub nivelul dobânzii la creditele în valută.

8.9. Pentru obținerea finanțării planurilor de afaceri beneficiarii pot accesa numai o singură dată Programul.

9. Dispoziții finale

Data demarării Programului și a etapelor desfășurării acestuia va fi stabilită în termen de 30 de zile de la anunțarea băncii declarate câștigătoare pentru implementarea Programului.

ANEXA Nr. 1

la procedură

TEMATICA ORIENTATIVĂ A CURSURILOR

1. Aspecte legislative privind înființarea unei firme

Tema I. Formalități de înregistrare a societăților comerciale

Tema II. Legislație fiscală și comercială

2. Managementul resurselor umane

Tema I. Mediul extern și funcția de personal a firmei

Tema II. Managementul resurselor umane: esență, scop, componente

Tema III. Managementul grupurilor

Tema IV. Managementul comunicațiilor

Tema V. Managementul relațiilor industriale

Tema VI. Salarizarea personalului

Tema VII. Prognoza și planificarea resurselor umane

3. Managementul micilor afaceri

Tema 1. Mediul de afaceri al firmei (1)

Tema 2. Mediul de afaceri al firmei (2)

Tema 3. Afaceri: conștientizarea ocaziei favorabile de pe piață

Tema 4. Parteneri și clienți într-o afacere

Tema 5. Planificarea în afaceri

Tema 6. Organizarea firmelor pentru afaceri

Tema 7. Decizia în afaceri

Tema 8. Conducerea afacerilor (1)

Tema 9. Conducerea afacerilor (2)

Tema 10. Strategii în afaceri

Tema 11. Antreprenoriatul — noua tehnologie managerială

Tema 12. Antreprenoriatul și inovația economică și socială

Tema 13. Strategii antreprenoriale (1)

Tema 14. Strategii antreprenoriale (2)

4. Management financiar

Tema I. Managementul financiar. Definiție. Obiective

Tema II. Mediul decizional al managementului financiar

Tema III. Analiza financiară — baza managementului financiar

Tema IV. Concepte financiare de bază

Tema V. Decizii financiare în condiții de certitudine

Tema VI. Decizii financiare în condiții de risc și incertitudine

Tema VII. Riscul și valoarea firmei

Tema VIII. Strategii financiare pe termen scurt. Managementul ciclului de exploatare

Tema IX. Strategii financiare pe termen lung

Tema X. Strategii dinamice pentru creșterea valorii firmei

Tema XI. Managementul sistemului bancar în România

Tema XII. Activitatea băncilor — parte a sistemului economic și de afaceri din România

Tema XIII. Managementul operațiunilor bancare

Tema XIV. Riscul bancar și managementul operațiunilor bancare

5. Accesarea surselor de finanțare

Tema I. Surse de finanțare disponibile IMM-urilor

Tema II. Fundamentarea deciziei de investiție — modele decizionale și indicatori de eficiență economică a investiției

Tema III. Modele decizionale privind alegerea sursei de finanțare

Tema IV. Întocmirea unei documentații de finanțare

6. Marketing

Tema I. Definirea marketingului. Evoluție și specializare

Tema II. Mediul de marketing

Tema III. Segmentarea piețelor. Poziționarea produselor

Tema IV. Politica de produs

Tema V. Politica de preț

7. Tehnici de negociere

Tema I. Negocieri interne

Tema II. Contextul organizațional

Tema III. Pregătirea negocierilor

Tema IV. Desfășurarea negocierilor

Tema V. Negocierile individuale

Tema VI. Comunicarea în negocieri

Tema VII. Momente-cheie și impasuri în negocieri

Tema VIII. Factorul timp

Tema IX. Încheierea negocierilor

Tema X. Postnegocierea

Tema XI. Personalitatea negociatorului

8. Elaborarea și implementarea planului de afaceri

Tema I. Oportunități de afaceri: listă cu domeniile în care se consideră că este oportun a se demara o afacere, legate de activitățile de consultanță și training

Tema II. Descrierea domeniului de activitate ales în vederea înființării unei firme

Tema III. Necesitatea consultanței și trainingului managerial

Tema IV. Studiul pieței interne a serviciilor de consultanță și training managerial

Tema V. Planificarea activității firmei

1.1. Planificarea structurii organizatorice

1.2. Planificarea activității

Tema VI. Întocmirea documentației necesare înființării unei firme

Tema VII. Întocmirea unui plan de afaceri pentru obținerea finanțării în vederea demarării activității firmei

Tema VIII. Stabilirea tarifelor pentru serviciile prestate

Tema IX. Calculul cifrei de afaceri critice

ANEXA Nr. 2

la procedură

FORMULAR DE ÎNSCRIERE

la Programul pentru dezvoltarea abilităților antreprenoriale în rândul tinerilor și facilitarea accesului acestora la finanțare — START

Date personale

Numele și prenumele

Sex: Masculin Feminin

Adresa de domiciliu:

.....
.....

Telefon

E-mail

Vârsta

Starea civilă: Necăsătorit/ă Căsătorit/ă

Locul unde doriți să participați la cursuri:

Întrebări

1. Nivelul educației:

Studii liceale

Studii tehnice/postliceale absolvite (perioada, unitatea de învățământ, specializarea):

.....

Studii universitare absolvite (perioada, unitatea de învățământ, specializarea):

.....

Studii postuniversitare (perioada, unitatea de învățământ, specializarea)

2. V-ați implicat în activități de voluntariat?

Da Nu

Dacă da, în ce domeniu?

.....

3. Câți din oamenii pe care îi cunoașteți au propria lor afacere?

4. Ce înțelegeți prin activitate antreprenorială?

5. Care sunt, după opinia dumneavoastră, principalele calități necesare unui antreprenor?

Detaliați.

.....

.....

.....

.....

6. Vă rugăm să completați în tabelul următor datele referitoare la experiența dumneavoastră profesională.

Angajator	Funcția	Perioada

7. Ați încercat vreodată să începeți o afacere proprie? Da Nu

Ce tip de activitate?

Ce s-a întâmplat cu această afacere?

8. Aveți o afacere în prezent? Da Nu

Ce tip de afacere?

.....

.....

.....

9. Dacă intenționați să începeți o afacere sau să o extindeți pe cea existentă, ce tip de afacere ați începe/extinde? (Vă rugăm să dați detalii)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. De cât capital credeți că aveți nevoie să începeți sau să extindeți o afacere? Detaliați.

.....

.....

11. Estimați suma de bani din fiecare dintre sursele menționate mai jos pe care o puteți folosi în demararea/extinderea afacerii dumneavoastră.

Bani personali

Împrumuturi sau bani oferți de familie

Împrumuturi sau bani oferți de prieteni

Alte surse Specificați

12. Aveți casa, apartamentul sau terenul dumneavoastră personal?

Da Nu

Dacă da, care au fost sursele de finanțare?

.....

13. Dați următorilor factori note cuprinse între 1—5, nota 5 fiind pentru acel factor care este, în opinia dumneavoastră, cel mai important în succesul unei afaceri.

Banii Educația Prietenii Motivația Altele

14. Cum apreciați dorința dumneavoastră de a începe o afacere proprie sau de a extinde afacerea deja existentă? (Marcați doar un singur răspuns.)

Nu știu Medie Destul de puternică Foarte puternică

15. Cum ați aflat despre acest program?

Presă Radio TV Altele (prieteni, la serviciu etc.)

16. La ce cursuri sau seminarii de dezvoltare antreprenorială ați mai participat?

Cursul	Perioada

17. În ce stadiu vă aflați în legătură cu elaborarea unui plan de afaceri pentru ideea pe care doriți să o transformați într-o afacere?

Nu am început să lucrez la un plan de afaceri.

Am început documentarea (colectare de materiale și informații) necesară elaborării planului de afaceri.

Am început să lucrez la elaborarea planului de afaceri.

Am elaborat un plan de afaceri.

18. De ce sprijin credeți că aveți nevoie pentru a începe sau a extinde o afacere proprie?

Instruire generală în domeniul afacerilor

Consultanță juridică

Consultanță financiar-contabilă

Consultanță în marketing

Consultanță în management

Alt gen de sprijin (specificați)

19. Până în prezent ați solicitat o finanțare sau un credit?

Da, care a fost rezultatul solicitării

Nu

20. Cunoașteți pașii ce trebuie urmați pentru obținerea unui credit? Detaliați.

.....

21. Cunoașteți ce garanții trebuie să depuneți pentru obținerea unui credit? Detaliați.

.....

22. Ce v-ați propus să obțineți în urma înscrierii în acest program? (Marcați un singur răspuns.)

Mai multe informații

Acces la finanțare

Punerea în practică a ideii de afaceri

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, că nu am mai beneficiat de finanțare în cadrul altor programe similare gestionate de ANIMMC.

Localitatea

Data

.....
 (semnătura aplicantului)

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/Subsemnata, identificat/identificată cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, CNP, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, în calitate de reprezentant legal al organizației, declar pe propria răspundere că toate informațiile furnizate și consemnate în prezenta cerere sunt corecte și complete.

Înțeleg că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor în scopul de a obține avantaje patrimoniale sau de orice altă natură este pedepsită conform legii.

Declar pe propria răspundere că activitățile pentru care solicit finanțarea prin prezentul program nu fac obiectul altui program de finanțare de la bugetul de stat.

De asemenea, declar pe propria răspundere că în ultimii 2 (doi) ani:

- nu am beneficiat de ajutor de stat;
 am beneficiat de următoarele ajutoare de stat:

Nr. crt.	Anul acordării ajutorului de stat	Forma ajutorului de stat	Instituția finanțatoare	Programul prin care s-a beneficiat de finanțare	Cuantumul ajutorului de stat acordat

În conformitate cu prevederile Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare.

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului*)

.....

Funcția

.....

Data semnării

*) Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de aceeași persoană autorizată să reprezinte legal societatea.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5⁹48368¹015807¹