



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 320

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 15 aprilie 2005

#### SUMAR

| <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u>   | <u>Nr.</u>  | <u>Pagina</u>   |
|---|---|---|---|
| <b>LEGI ȘI DECRETE</b>  |   |   |   |
| 88.   | — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale .....                             | 273.  | — Hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. și Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflate în coordonarea Ministerului Apărării Naționale.....  |
| 211.  | — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale ..... | 2   | 10  |
|   | ★   | 281.  | — Hotărâre privind abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 2.428/2004 pentru aprobarea și implementarea proiectului privind „Colectarea, sortarea și reciclarea deșeurilor urbane în municipiul București”.....  |
| 89.   | — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2003 privind măsuri pentru reglementarea unor obligații bugetare ale Societății Comerciale „Rompetrol Rafinare” — S.A. Constanța .....   | 2   | 11  |
| 212.  | — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2003 privind măsuri pentru reglementarea unor obligații bugetare ale Societății Comerciale „Rompetrol Rafinare” — S.A. Constanța.....                  | 2   | 11  |
|   | ★   | 283.  | — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 270/1999 privind stabilirea condițiilor de acordare a asistenței medicale, medicamentelor, concediilor medicale și scutirilor medicale cadrelor militare în activitate.....   |
|   | ★   | 285.  | — Hotărâre privind transmiterea unor terenuri aparținând domeniului public al statului din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în administrarea Autorității Navale Române.....   |
|   | ★   | 286.  | — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.290/2000 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea străzilor urbane în București — reabilitare străzi”.....  |
|   | ★   |   | 14–14   |
|   | ★   |   | 14–15   |
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>   |   |   |   |
| Decizia nr. 102 din 22 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă..... | 4–6   | <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b> |   |
| <b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>   |   |   |   |
| 266.  | — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 126/2002 pentru stabilirea bazei materiale destinate activității de reprezentare și protocol.....   | 227/74.   | — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 56/45/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2005 ..... |
| 267.  | — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației.....  | 6–7   | 15  |
| 272.  | — Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 739/1993 privind unele măsuri în legătură cu asigurarea plății în valută a cotizațiilor la organisme internaționale, datorate de către instituțiile publice .....                                | 8–9   | 16  |
|   | 10  | 4.594.  | — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „BICAPA” — S.A. Târnăveni.....  |

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90 din 4 noiembrie 2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.046 din 11 noiembrie 2004.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ADRIAN NĂSTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 8 aprilie 2005.  
Nr. 88.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2004 privind unele măsuri pentru pregătirea, în vederea privatizării, unor societăți comerciale producătoare de aparatură și instrumente medicale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 6 aprilie 2005.  
Nr. 211.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2003 privind măsuri pentru reglementarea unor obligații bugetare ale Societății Comerciale „Rompetro Rafinare” — S.A. Constanța**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118 din 24 octombrie 2003 privind măsuri pentru reglementarea unor obligații bugetare ale Societății Comerciale „Rompetro Rafinare” — S.A. Constanța, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 28 octombrie 2003, cu următoarele modificări și completări:

**1. Alineatul (4) al articolului 3 va avea următorul cuprins:**

„(4) Scadența obligațiilor va fi de maximum 7 ani și se va stabili prin convenția de emisiune, conform mandatului acordat Ministerului Finanțelor Publice de către Guvern. În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe de urgență, convenția de emisiune va fi reanalizată și transmisă Guvernului.“

**2. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Obligațiunile nerăscumpărate în condițiile art. 5 sunt convertibile la data scadenței, la opțiunea emitentului, în acțiuni ordinare având un rang *pari passu* cu acțiunile ordinare existente la data emisiunii. Valoarea nominală, exprimată în lei, a unei acțiuni sau a totalului valorilor nominale, exprimate în lei, a numărului de acțiuni rezultate din modificarea ulterioară, în sensul diminuării sau majorării valorii nominale, exprimată în lei, a unei acțiuni la data emisiunii va fi egală cu valoarea nominală a unei acțiuni de la data emisiunii, exprimată în lei, înmulțită cu raportul dintre cursul de schimb euro/leu comunicat de

Banca Națională a României pentru data scadenței și cursul de schimb euro/leu comunicat de Banca Națională a României pentru data emisiunii.“

**3. Alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„(2) În termen de 6 luni de la data emiterii, prin hotărâre a Guvernului, obligațiunile vor fi înregistrate la Oficiul de Evidență a Valorilor Mobiliare pentru tranzacționarea acestora pe piețele reglementate, în condițiile regulamentului aprobat în acest scop de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare.“

**4. Articolul 13 va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — Prezenta ordonanță de urgență se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 162 alin. (1), și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2002 privind valorile mobiliare, serviciile de investiții financiare și piețele reglementate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 525/2002, cu modificările ulterioare.“

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 8 aprilie 2005.  
Nr. 89.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 118/2003 privind măsuri  
pentru reglementarea unor obligații bugetare  
ale Societății Comerciale „Rompetro Rafinare“ — S.A.  
Constanța**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2003 privind măsuri pentru reglementarea unor obligații bugetare ale Societății Comerciale „Rompetro Rafinare“ — S.A. Constanța și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 6 aprilie 2005.  
Nr. 212.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 102**

din 22 februarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă**

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| Constantin Doldur     | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu    | — judecător          |
| Aspazia Cojocar       | — judecător          |
| Acsinte Gaspar        | — judecător          |
| Kozsokár Gábor        | — judecător          |
| Petre Ninosu          | — judecător          |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător          |
| Ion Tiucă             | — procuror           |
| Cristina Toma         | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cristal” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 4.218/2004 al Judecătoriei Botoșani.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosarul cauzei de Garda Financiară — Secția Botoșani, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, precum și judecarea cauzei în lipsă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În acest sens arată că posibilitatea procurorului de a pune concluzii în orice proces civil, în oricare fază a acestuia, dacă apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor, este în deplină concordanță cu dispozițiile art. 131 alin. (1) din Constituție. De asemenea, apreciază că dispozițiile art. 45 alin. (3) din Codul de procedură civilă nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorul excepției, întrucât procurorul nu favorizează în mod subiectiv vreo parte, ci este imparțial în exercitarea atribuțiilor sale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 13 octombrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 4.218/2004, **Judecătoria Botoșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cristal” — S.R.L. din Botoșani.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2) și art. 132 alin. (1) din Constituție. Autorul excepției apreciază că procurorul, punând concluzii în orice proces civil, își asumă calitatea de parte în proces, deși el nu poate avea o asemenea calitate decât în cazurile în care legea prevede expres că este titularul acțiunii. Consideră că rolul

Ministerului Public nu este acela de a acorda sprijin unuia sau altuia dintre cei care se judecă și nici nu este investit cu vreun mandat de reprezentare. Astfel, participarea procurorului la dezbateri încalcă principiul egalității părților în fața legii. Citându-l pe profesorul Costică Bulai, autorul excepției arată că „într-o economie de piață, așa cum este economia României, potrivit art. 135 alin. (1) din Constituție, nu este normal ca un subiect de drept, participant la circuitul civil, să fie considerat ca o persoană lipsită de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă, căruia trebuie să i se substituie, în scopul apărării intereselor sale civile, organele judiciare penale. Dacă o astfel de situație juridică era de conceput în statul totalitar, ea este inadmisibilă în statul de drept”.

De asemenea, se arată că dreptul procurorului de a pune concluzii în orice proces civil aduce atingere principiului egalității părților în procesul civil, prevăzut de art. 6 și 7 din Legea nr. 304/2004, precum și principiului imparțialității procurorului stipulat de art. 132 din Constituție.

**Judecătoria Botoșani** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă fiind în concordanță cu prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție. În baza acestor dispoziții constituționale, instanța consideră că reprezentantul Parchetului poate să participe la orice judecată, fără să știrbească egalitatea părților.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

**Guvernul** consideră că excepția este neîntemeiată, arătând că, pentru anumite materii, anume prevăzute de lege, participarea procurorului la judecată și punerea concluziilor sunt obligatorii. Se apreciază că această soluție este firească și în deplin acord cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție. Consacrarea libertății procurorului de a pune concluzii în orice proces civil, în orice fază a acestuia, în funcție de aprecierea sa, constituie o aplicare a art. 131 alin. (1) din Legea fundamentală, text ce este completat de celelalte prevederi legale care stabilesc drepturile și obligațiile părților în procesul civil.

În punctul de vedere prezentat, Guvernul arată că dreptul procurorului de a participa la judecata cauzelor civile nu trebuie confundat cu dreptul procurorului de a porni procesul civil, în cazurile în care este necesar, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în alte cazuri prevăzute expres de lege.

În cauză, Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, menționând Decizia nr. 71 din 5 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 10 mai 2002.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă nu încalcă prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție. Faptul că procurorul poate pune concluzii în orice proces civil, în orice fază a acestuia, în cazul în care consideră necesar pentru apărarea ordinii de drept sau a drepturilor și libertăților cetățenilor, reprezintă o detaliere, în materie civilă, a atribuțiilor procurorului, stabilită de dispozițiile constituționale amintite.

Potrivit punctului de vedere prezentat, participarea la judecată, alături de părțile aflate în conflict, a unui reprezentant al interesului general al societății, respectiv procurorul, care, de pe o poziție imparțială, contribuie la apărarea ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor, este justificată de dimensiunea de interes public general prezentă în litigiile ce se soluționează în cadrul procesului civil. În acest sens se invocă jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 71 din 5 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 10 mai 2002.

Avocatul Poporului consideră că prezența procurorului în procesul civil, în calitate de reprezentant al intereselor generale ale societății, constituie unul dintre modurile în care se concretizează caracterul de stat social al României, în care drepturile și libertățile cetățenilor reprezintă valori supreme și sunt garantate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: *„Procurorul poate pune concluzii în orice proces civil, în oricare fază a acestuia, dacă apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 132 alin. (1) din Constituție, care au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1) și (2): *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

*(2) Nimeni nu este mai presus de lege.”;*

— Art. 21 alin. (1) și (2): *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

*(2) Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.”;*

— Art. 132 alin. (1): *„Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că, în concordanță cu prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora, *„în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele*

*generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor”*, posibilitatea recunoscută procurorului, prin textul de lege criticat, de a pune concluzii în orice proces civil și în oricare fază a acestuia nu constituie o încălcare a nici unuia dintre principiile constituționale invocate.

În măsura în care finalitatea urmărită de procuror este apărarea ordinii de drept, a drepturilor și intereselor cetățenilor, prezența sa în proces nu este susceptibilă de conotația negativă ce i-a fost atribuită. Chiar dacă, în condițiile în care procesul judiciar dă expresie unui conflict de interese contrare, dintre care, în principiu, doar unul este legitim, prin prisma cadrului juridic și a asigurării ordinii de drept, opțiunea procurorului este univoc favorabilă acestuia, o atare opțiune nu este apriorică și nici *intuitu personae*, ci este impusă de convingerea că cel în cauză are dreptate, altfel spus, că interesul său este cel căruia autoritatea publică îi datorează ocrotire. Sprijinindu-l în acest mod, procurorul îi potențează acestuia accesul liber la justiție, fără ca astfel să afecteze principiul egalității în drepturi, întrucât nu poate exista egalitate între titularul unui drept și cel care înțelege să îl conteste fără teme, între titularul unui interes legitim și cel care invocă același interes în mod arbitrar și fără legitimitate.

De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1) și (2) și art. 132 alin. (1) din Constituție, în Decizia nr. 68 din 3 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 17 februarie 2005. Cu acel prilej, Curtea a reținut că, *„în toate cazurile de participare a procurorului în procesul civil, calitatea de parte în acest sens material aparține titularului dreptului subiectiv ce formează obiectul litigiului, care este liber să dispună de acest drept și să-și exercite fără nici o constrângere toate drepturile procesuale. Procurorul este, fără îndoială, un organ al statului, dar el nu este un «reprezentant al statului» în procesul civil [...]. Procurorul apără ordinea normativă, iar în felul acesta nu dezechilibrează procesul în favoarea unuia sau altuia dintre titularii drepturilor supuse judecării [...]. Ca și judecătorul, procurorul este un subiect oficial al procesului civil. El acționează întotdeauna din oficiu și atunci când declanșează procesul, și atunci când intervine în proces, și în cererile pe care le adresează. Scopul acțiunii sale nu este acela de a obține pentru una dintre părți satisfacerea unei pretenții, ci de a veghea ca admiterea sau respingerea cererilor părților să se facă în conformitate cu legea. Procurorul nu este parte, în sensul afirmat în motivarea excepției de neconstituționalitate, el este un organ al legii. În felul acesta, principiul oficialității în temeiul căruia acționează procurorul nu anihilează și nici măcar nu micșorează efectele principiului disponibilității care guvernează acțiunea și comportamentul părților în procesul civil. Independent de acțiunea Ministerului Public, părțile au în continuare libertatea să dispună de drepturile lor subiective, materiale sau procesuale”*.

Deoarece nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, astfel încât excepția de neconstituționalitate invocată urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cristal” — S.R.L. din Botoșani în Dosarul nr. 4.218/2004 al Judecătoria Botoșani. Definitivă și general obligatorie.  
Pronunțată în ședința publică din data de 22 februarie 2005.

PREȘEDINTE,  
**CONSTANTIN DOLDUR**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Toma**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 126/2002 pentru stabilirea bazei materiale destinate activității de reprezentare și protocol

Având în vedere prevederile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 640/2002,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 126/2002 pentru stabilirea bazei materiale destinate activității de reprezentare și protocol, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 20 februarie 2002, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Cheltuielile pentru administrarea, funcționarea, conservarea și protejarea bazei materiale destinate activității

de reprezentare și protocol se suportă potrivit prevederilor art. 7 și 8 din Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome «Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat», cu modificările ulterioare.”

**2. Anexa „Baza materială destinată activității de reprezentare și protocol” se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,

**Mihai Alexandru Voicu**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

## BAZA MATERIALĂ DESTINATĂ ACTIVITĂȚII DE REPREZENTARE ȘI PROTOCOL

| Nr. crt. | Imobilul   | Subunitatea  |
|----------|--|--|
| 1.       | COMPLEX "LOTUS" cu vilele Nufărul, Trandafirul, Ghiocelul, Lotus și anexe: piscina, băile reci, lac, debarcader, plaja și terenul aferent în suprafață de 134.883,69 mp. din Neptun-Mangalia, județul Constanța  | Sucursala pentru Reprezentare și Protocol Neptun   |
| 2.       | VILA "PANSELUȚA" cu terenul aferent în suprafață de 12.073,66 mp. din Neptun-Mangalia, județul Constanța   |  |
| 3.       | IMOBIL CENTRUL DE CONFERINȚE CLUB BAZIN cu terenul aferent în suprafață de 16.627,45 mp. din Neptun-Mangalia, județul Constanța  |  |
| 4.       | COMPLEX PALAT OLĂNEȘTI compus din corp vechi și corp nou, cabană, heliport, parc și terenul aferent în suprafață de 107.687,21 mp. din Olănești, Aleea Salcâmlor nr.2, județul Vâlcea  | Sucursala pentru Reprezentare și Protocol Olănești |
| 5.       | VILA "CARPAȚI" cu garaj, construcții speciale și terenul aferent în suprafață de 14.152,50 mp. din Predeal, str. Nicolae Bălcescu nr.21, județul Brașov  | Sucursala pentru Reprezentare și Protocol Sinaia   |
| 6.       | VILA "POSTĂVARUL" cu construcții speciale și terenul aferent în suprafață de 13.111,00 mp. din Predeal, str. Nicolae Bălcescu nr.38, județul Brașov  |  |
| 7.       | VILA "IZVORUL" și terenul aferent în suprafață de 11.809,00 mp. din Predeal, str. Nicolae Bălcescu nr.36, județul Brașov   |  |
| 8.       | Vila „COVASNA” cu terenul aferent în suprafață de 17.107,21 mp din Covasna, str. Valea Zânelor nr.10, județul Covasna  |  |
| 9.       | COMPLEX FOIȘOR compus din: Palatul "Foișor", Casa Veche a Grădinii, Casa Nouă a Grădinii, Casa Păpușii, sere, casă heliport, anexe și construcții speciale, parc și pădure cu terenul aferent în suprafață de 165.553,00 mp. din Sinaia, Aleea Peleşului nr.2, județul Prahova           |  |
| 10.      | VILA "CAVALERI" cu terenul aferent în suprafață de 1.110,11 mp din Sinaia, Aleea Peleşului nr. 2, județul Prahova  |  |
| 11.      | VILA "TIMIS 8 cu anexele și terenul aferent în suprafață de 77.178 mp., din Timișul de Jos nr.26 județul Brașov  |  |
| 12.      | COMPLEX SCROVIȘTEA compus din: 4 vile, corp administrativ, corp gardă, Club bazin, popicărie, cramă, ferme și secții de producție, crescătorie fazani, piscicultură, pădure și terenul aferent în suprafață de 25.618.000 mp. din Scroviștea, Șos. București-Ploiești Km. 32, jud. Ilfov |  |
| 13.      | COMPLEX PALAT SNAGOV compus din palat, centru de conferințe, hotel, anexe poartă și terenul aferent în suprafață de 253.580,00 mp. din Snagov, județul Ilfov   |  |
| 14.      | PALATUL PRIMĂVERII 50 cu clădiri anexe (club și spălătorie, cabine poartă și garaj, depozit) și terenul aferent în suprafață de 17.257,60 mp. din municipiul București, B-dul Primăverii nr.50, sector 1   | Sucursala pentru Reprezentare și Protocol Triumf   |
| 15.      | PALATUL PRIMĂVERII - LAC 1 cu anexe și terenul aferent în suprafață de 35.563,92 mp. din municipiul București, B-dul Mircea Eliade nr.5-13, sector 1   |  |
| 16.      | CASE DE OASPEȚI - LAC 2 și LAC 3 cu patinoar, teren tenis și vestiar, cu terenul aferent în suprafață de 66.526,36 mp. din municipiul București, str. Turgheniev nr.22 - 24, sector 1  |  |
| 17.      | VILA DANTE, cu terenul aferent în suprafața de 4.240,30 mp, având suprafața construită 1.387,70 mp, situat în str. Dante Aligheri nr. 11, sectorul 1, București  |  |
| 18.      | VILA nr.1A cu terenul aferent în suprafață de 25.364,20 mp. din str. Florilor nr. 151, comuna Snagov, județul Ilfov, sat Snagov  |  |
| 19.      | VILA nr.1B cu terenul aferent în suprafață de 12.271,90 mp. din str. Florilor nr. 153, comuna Snagov, județul Ilfov, sat Snagov  |  |
| 20.      | VILA nr.9 cu terenul aferent în suprafață de 14.625,70 mp. din str. Nufărului nr. 15F, comuna Snagov, județul Ilfov, sat Snagov  |  |
| 21.      | VILA nr.10 cu anexe: CASA ȚĂRĂNEASCĂ, sere, bar, debarcader, hangar, alte anexe și terenul aferent în suprafață de 37.958,10 mp. din str. Nufărului nr. 15 G, comuna Snagov, județul Ilfov, sat Snagov   |  |
| 22.      | VILA nr.11 cu 4 construcții anexe, garaje și terenul aferent în suprafață de 27.412,60 mp. din comuna Snagov, județul Ilfov  |  |
| 23.      | CLĂDIRE sediu administrativ, construcții grup social, ghețarie Muntenia, curte asfaltată din str. Aleea Nufărului nr. 1B, com. Snagov, județul Ilfov, și terenul aferent în suprafață de 2.127,00 mp.  |  |
| 24.      | CASA DE OASPEȚI cu ferma Brădet nr. 2, construcții anexe și terenul aferent în suprafață de 175.440,00 mp. din Suceava, str. Parcului nr.1, județul Suceava  | Sucursala pentru Reprezentare și Protocol Suceava  |

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,  
având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 510/2004 privind reorganizarea Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 9 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. După articolul 1 se introduce articolul 1<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 1<sup>1</sup>. — Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, în domeniul său de competență, are rolul și responsabilitatea:

a) de a asigura planificarea strategică în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

b) de a defini obiectivele strategice în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

c) de a defini, aplica, monitoriza și evalua politicile necesare realizării obiectivelor;

d) de a defini cadrul normativ-metodologic, funcțional, operațional și financiar necesar aplicării politicilor, de a urmări armonizarea legislației naționale cu cea a Uniunii Europene și de a prelua acquisurile comunitare în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

e) de a asigura coordonarea celorlalte autorități publice în vederea realizării coerenței politicilor și strategiilor guvernamentale în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

f) de a asigura comunicarea cu structurile societății civile și cu cetățenii, pentru a da consistență obiectivelor și politicilor;

g) de a defini, finanța, aplica, monitoriza și evalua programe în scopul atingerii obiectivelor;

h) de a stimula dezvoltarea regională și locală, precum și pe cea a sectorului privat;

i) de a stimula dezvoltarea parteneriatului internațional.“

**2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — În vederea îndeplinirii rolului său, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației exercită următoarele funcții:

a) funcția de strategie — prin care planifică strategic și asigură elaborarea și implementarea politicilor în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

b) funcția de administrare — prin care se asigură administrarea și gestionarea patrimoniului său în mod eficient și cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, administrarea și gestionarea acțiunilor la societățile comerciale la care

Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației îndeplinește atribuțiile pe care statul român le are în calitate de acționar, precum și administrarea și gestionarea eficientă a pozițiilor orbitale atribuite României și a altor bunuri proprietate publică din domeniul său de activitate;

c) funcția de monitorizare, evaluare și control al realizării politicilor în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale, tehnologiei informației și al serviciilor societății informaționale;

d) funcția de elaborare a cadrului normativ-metodologic, funcțional, operațional și financiar în care se realizează politicile în domeniu;

e) funcția de autoritate de stat — prin care se asigură urmărirea și controlul respectării reglementărilor în domeniul său de activitate;

f) funcția de reprezentare — prin care se asigură reprezentarea în organisme și organizațiile naționale, regionale și internaționale ca autoritate de stat, pentru domeniul său de activitate;

g) funcția de comunicare atât cu celelalte structuri ale administrației publice, cât și cu societatea civilă și cu cetățenii;

h) funcția de organism intermediar pentru promovarea societății informaționale — prin care se asigură implementarea măsurilor din Programul operațional sectorial pentru creșterea competitivității economice.“

**3. Punctul 23 de la alineatul (1) al articolului 3 se abrogă.**

**4. Punctele 24, 25 și 47 de la alineatul (1) al articolului 3 vor avea următorul cuprins:**

„24. asigurarea gestionării și utilizării eficiente a pozițiilor orbitale atribuite României;

25. elaborarea principiilor de politică tarifară în domeniul serviciilor poștale;

.....

47. exercitarea atribuțiilor ce îi revin, potrivit legii, ca organ al administrației publice centrale, sub a cărui autoritate directă funcționează unități aflate în coordonare;“

**5. Articolul 12 va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației are în coordonare directă Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Informatică — ICI București și Institutul Național de Studii și Cercetări pentru Comunicații — I.N.S.C.C. București, instituții prevăzute în anexa nr. 3.“

**6. Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației“ se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

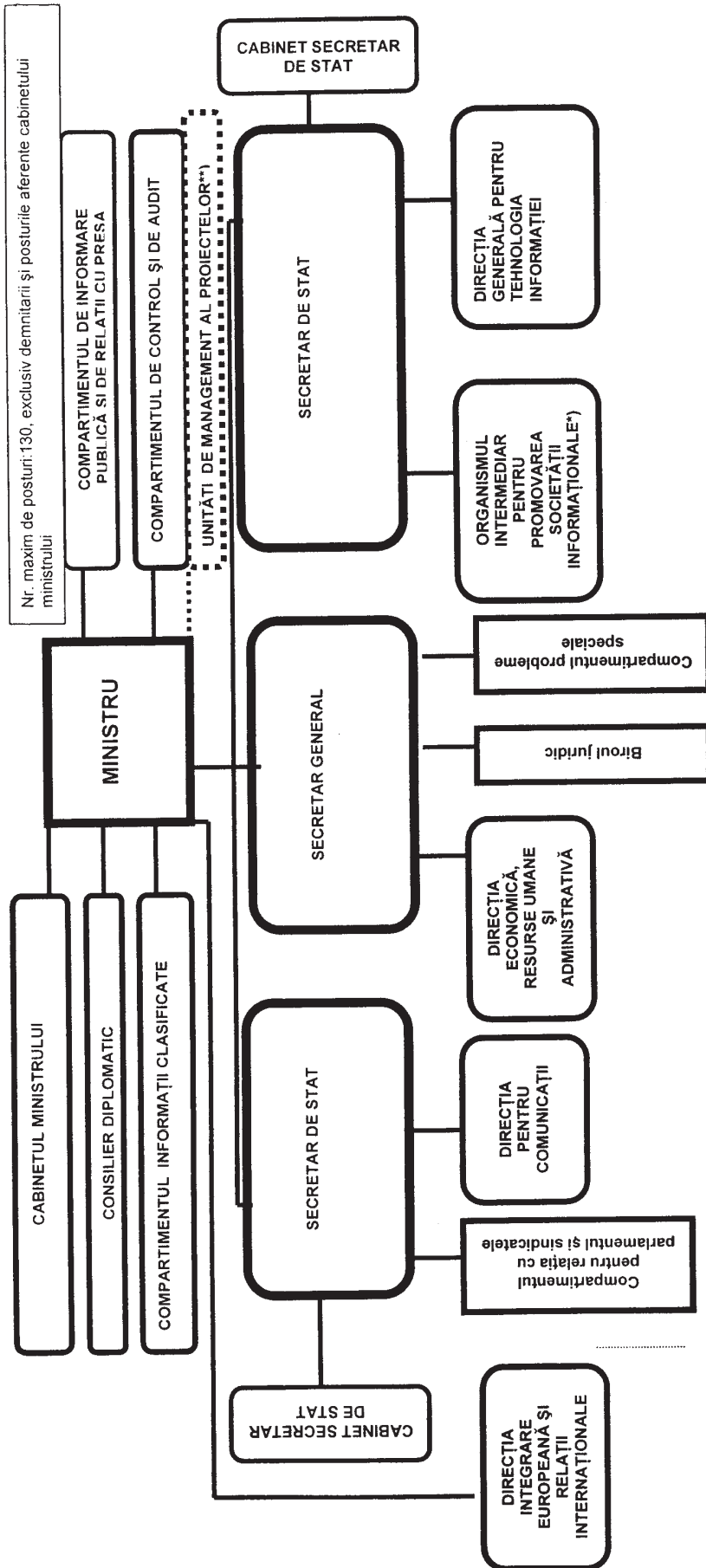
**7. Anexa nr. 2 „Unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, cu finanțare integrală din venituri proprii“ se abrogă.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,  
**Zsolt Nagy**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**





\*) Se organizează și funcționează la nivel de direcție  
 \*\*) Se înființează ca unitate fără personalitate juridică, distincție de structura organizatorică a ministerului

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 739/1993 privind unele măsuri în legătură cu asigurarea plății în valută a cotizațiilor la organismele internaționale, datorate de către instituțiile publice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 739/1993 de către instituțiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 30 decembrie 1993, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 31 martie 2005.  
Nr. 272.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. și Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflate în coordonarea Ministerului Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 38 alin. (1) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. și Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., aflate în coordonarea Ministerului Apărării Naționale, prevăzute în anexele nr. 1\*) și 2\*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetele de venituri și cheltuieli ale Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. și Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A. se aprobă de către Ministerul Apărării Naționale.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor prevăzute în bugetele de venituri și cheltuieli ale

Companiei Naționale „Romtehnica” — S.A. și Companiei Române de Aviație „Romavia” — R.A., menționate la art. 1, reprezintă limita maximă care nu poate fi depășită decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea Ministerului Apărării Naționale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale, companiile menționate la art. 1 pot efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

București, 31 martie 2005.  
Nr. 273.

\*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică Ministerului Apărării Naționale.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 2.428/2004 pentru aprobarea și implementarea proiectului privind „Colectarea, sortarea și reciclarea deșeurilor urbane în municipiul București“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (3) lit. d) și al art. 11 alin. (1) din Legea nr. 73/2000 privind Fondul pentru mediu, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 2.428/2004 pentru aprobarea și implementarea proiectului privind „Colectarea, sortarea și reciclarea deșeurilor urbane în municipiul București“, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 11 ianuarie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Sulfina Barbu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 281.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 270/1999 privind stabilirea condițiilor de acordare a asistenței medicale, medicamentelor, concediilor medicale și scutiilor medicale cadrelor militare în activitate**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 270/1999 privind stabilirea condițiilor de acordare a asistenței medicale, medicamentelor, concediilor medicale și scutiilor medicale cadrelor militare în activitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 19 aprilie 1999, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După alineatul (4) al articolului 6 se introduce un nou alineat, alineatul (4)<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„(4)<sup>1</sup> În cazul unor boli speciale, durata concediilor medicale de recuperare este mai mare și se diferențiază astfel:

a) un an, în intervalul ultimilor 2 ani, pentru tuberculoza pulmonară și unele boli cardiovasculare, stabilite de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, cu acordul Ministerului Sănătății și al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei;

b) un an, cu drept de prelungire, la propunerea comisiilor de expertiză medico-militară, până la un an și

jumătate în intervalul ultimilor 2 ani, pentru tuberculoza meningeală, peritoneală și urogenitală, inclusiv a glandelor suprarenale, precum și pentru SIDA și cancer de orice tip, în funcție de stadiul bolii;

c) un an și jumătate în intervalul ultimilor 2 ani, pentru tuberculoza pulmonară operată și osteoarticulară;

d) 6 luni, cu posibilitatea de prelungire până la maximum un an, în intervalul ultimilor 2 ani, pentru alte forme de tuberculoză extrapulmonară, la propunerea comisiilor de expertiză medico-militară.“

2. Alineatul (5) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

„(5) Acordarea concediilor medicale de recuperare și plata în continuare a drepturilor de soldă, conform reglementărilor legale privind salarizarea personalului militar, pentru persoanele prevăzute la alin. (4) și (4)<sup>1</sup>, se fac numai cu aprobarea conducătorilor ministerelor și ai instituțiilor din sistemul apărării, ordinii publice, securității naționale și justiției.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat  
Ministrul apărării naționale,  
**Teodor Atanasiu**  
p. Ministrul justiției,  
**Katalin Barbara Kibedi,**  
secretar de stat  
Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 aprilie 2004.  
Nr. 283.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor terenuri aparținând domeniului public al statului  
din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului  
în administrarea Autorității Navale Române**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor terenuri aparținând domeniului public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în administrarea Autorității Navale Române, în vederea realizării „Sistemului de supraveghere și control al traficului de nave pe Dunăre — VTMS“.

Art. 2. — Contractele de concesiune încheiate între Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și, respectiv, Compania Națională „Administrația Porturilor

Maritime“ — S.A. Constanța, Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime“ — S.A. Galați, Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Fluviale“ — S.A. Giurgiu se modifică în mod corespunzător, prin diminuarea suprafețelor concesionate, cu respectarea legislației în vigoare.

Art. 3. — Predarea-preluarea terenurilor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**László Borbély,**  
ministru delegat pentru lucrări publice  
și amenajarea teritoriului  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 285.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE  
a terenurilor aparținând domeniului public al statului, care se transmit din  
administrarea Ministerului Transporturilor Construcțiilor și Turismului în  
administrarea Autorității Navale Române**

| Nr. crt. | Locul unde este situat terenul | Persoana juridică de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, ce are în concesiune terenul | Persoana juridică la care se transmite terenul | Caracteristicile tehnice ale terenului   | Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice |
|----------|--------------------------------|---|--|--|---|
| 1.       | Portul Giurgiu                 | C.N. „Administrația Porturilor Dunării Fluviale”- S.A. Giurgiu  | Autoritatea Navală Română                      | Teren portuar-1042 mp având ca vecinătăți:<br>N – Primăria Municipiului Giurgiu<br>E – Bazinul Veriga<br>V – Parcare Primăria Municipiului Giurgiu<br>S - Ștrand | Număr de identificare 33766 parțial<br>Cod de clasificare 8.22.01 |
| 2.       | Portul Constanța               | C.N. „Administrația Porturilor Maritime”- S.A. Constanța  | Autoritatea Navală Română                      | Teren portuar 4540 mp. având ca vecinătăți:<br>N – cala de acces, parc<br>S – calea ferată, poarta nr.1<br>V – calea ferată, magazii ROMNED                      | Număr de identificare 33959 parțial<br>Cod de clasificare 8.22.01 |

|     |                              |  |                                 |  |  |
|-----|------------------------------|--|---------------------------------|--|--|
| 3.  | Portul Cernavodă             | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren – 250 mp.<br>afereant clădire C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>tronsonul cu turn<br>partea de nord, având<br>ca vecinătăți:<br>N – DOBROPORT<br>S.A. mal drept<br>Dunăre km 299          | Număr de<br>identificare<br>33735<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 4.  | Portul Chiciu<br>km. 373+800 | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –720<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N-E: Consiliul Local<br>S-SE: Consiliul<br>Local<br>N-V: A.N.D.<br>V: C.N. A.P.D.F. S.A   | Număr de<br>identificare<br>33756<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 5.  | Portul Hârșova               | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Maritime”-S.A.<br>Galați   | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –850<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – str. Prospectul<br>Dunării<br>S – domeniul privat<br>oraș Hârșova<br>E – alee de acces<br>V – domeniul privat<br>oraș Hârșova | Număr de<br>identificare<br>33891<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 6.  | Portul Tulcea                | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Maritime”-S.A.<br>Galați   | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar – 50<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – Gara Fluvială<br>S – teren primărie<br>E – autogara<br>V –Of. Poștal de<br>tranzit  | Număr de<br>identificare<br>33896<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 7.  | Portul Isaccea               | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Maritime”-S.A.<br>Galați   | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar – 50<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – Dunărea Mm. 55<br>V – clădire C.N.<br>A.P.D.M. S.A.   | Număr de<br>identificare<br>33920<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 8.  | Portul Oltenița              | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –200<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – drum acces<br>(SCAEP)<br>S – cale ferată<br>E – S.C. FIDO<br>IMPEX<br>V – vama Oltenița                                       | Număr de<br>identificare<br>33759<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 9.  | Portul Moldova<br>Veche      | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar–1000<br>mp având ca<br>vecinătăți:<br>N – C.N. A.P.D.F.<br>S.A.<br>S – cheiul Dunării<br>E – teren C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>V – drum acces C.N.<br>A.P.D.F. S.A.         | Număr de<br>identificare<br>33831<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 10. | Portul Gruia                 | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –250<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – PETROM S.A.<br>S – teren C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>E – fluviul Dunărea<br>V – drum acces cheu                                  | Număr de<br>identificare<br>33814<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |

|     |                                   |  |                                 |   |  |
|-----|-----------------------------------|--|---------------------------------|---|--|
| 11. | Portul Calafat                    | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –250<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – pistă<br>autovehicule<br>S – teren C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>E –teren C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>V – clădire<br>S.C.A.E.P.                                      | Număr de<br>identificare<br>33798<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 12. | Portul Bechet                     | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar –250<br>mp. având ca<br>vecinătăți:<br>N – teren+clădire<br>C.N. A.P.D.F. S.A.<br>S – cale acces,<br>proprietate C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>E – teren+clădire<br>C.N. A.P.D.F. S.A.<br>V – teren primărie | Număr de<br>identificare<br>33788<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 13. | Portul Drobeta -<br>Turnu Severin | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar–1850<br>mp având ca<br>vecinătăți:<br>N – clădire C.N.<br>A.P.D.F. S.A.<br>S–Dunărea<br>km.930,850<br>E – magazie<br>NAVROM<br>V – gara fluvială<br>C.N. A.P.D.F. S.A.                                  | Număr de<br>identificare<br>33812<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 14. | Portul Corabia                    | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Fluviale”- S.A.<br>Giurgiu | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar 406,07<br>mp având ca<br>vecinătăți:<br>N-E: drum acces<br>S-E, S-V, N-V: C.N.<br>A.P.D.F. S.A.   | Număr de<br>identificare<br>33783<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |
| 15. | Portul Măcin                      | C.N.<br>„Administrația<br>Porturilor Dunării<br>Maritime”-S.A.<br>Galați   | Autoritatea<br>Navală<br>Română | Teren portuar – 720<br>mp având ca<br>vecinătăți:<br>N: drum pavat<br>S: S.C. CODAROM<br>S.R.L. Brăila<br>E: sediu S.C.<br>HERCULES S.A.<br>Brăila<br>V: braț Măcin zona<br>km 14                                     | Număr de<br>identificare<br>33926<br>parțial<br>Cod de<br>clasificare<br>8.22.01 |

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.290/2000 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea străzilor urbane în București – reabilitare străzi“

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.290/2000 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Modernizarea străzilor urbane în București – reabilitare străzi“,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, înlocuiește cu anexa\*) care face parte integrantă din nr. 675 din 18 decembrie 2000, se modifică și se prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**László Borbély,**  
ministru delegat pentru lucrări publice  
și amenajarea teritoriului  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 286.

\*) Anexa se comunică Ministerului Administrației și Internelor.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 227 din 21 martie 2005

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 74 din 18 martie 2005

### ORDIN

**privind modificarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 56/45/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2005**

În temeiul prevederilor:

- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 150/2002 privind organizarea și funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 52/2005 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2005,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 18 a) la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 56/45/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anul 2005, publicat în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 134 și nr. 134 bis din 14 februarie 2005, se modifică după cum urmează:

— **Poziția 65 „BH 04 Spitalul de Neurologie și Neuropsihiatrie Oradea“ se elimină.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Mircea Cintează**

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Cristian Vlădescu**

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

**ORDIN**  
**privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială**  
**„BICAPA“ — S.A. Târnăveni**

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 și 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasare prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „BICAPA“ — S.A. Târnăveni,

**președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „BICAPA“ — S.A. Târnăveni, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Târnăveni, str. Avram Iancu nr. 144, județul Mureș, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J 26/24/1991, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării, administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde, în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

- a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:
  - situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;
  - identificarea unor active neutilizate, care pot fi transferate/vândute;
  - inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;
  - inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;
  - cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;
  - inventarierea activelor posibil a fi revendicate;
- b) notificarea tuturor creditorilor bugetari, în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de

privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare, necesare acordării facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și procedura de supraveghere financiară a societății comerciale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor, în situația privatizării societății comerciale, sau la data stabilită prin ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,  
**Gabriel Ionel Zbîrcea**

București, 4 aprilie 2005.  
 Nr. 4.594.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



51948368015739