



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 313

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 aprilie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
72.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto .....	Decizia nr. 93 din 10 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 ...	4-6	
194.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto .....			
	★	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
73.	— Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto .....	148.	— Ordin al ministrului economiei și comerțului privind modificarea Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 170/2004 pentru modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002 privind desemnarea organismelor de inspecție a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină .....	7-8
195.	— Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto .....			

# LEGI ȘI DECRETE

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

### LEGE

#### pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99 din 10 noiembrie 2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.106 din 26 noiembrie 2004, cu următoarele modificări și completări:

**1. Titlul ordonanței de urgență va avea următorul cuprins:**

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii  
Parcului auto național“**

**2. La articolul 1, punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. Încurajarea îmbunătățirii schemelor de sporire a atractivității.“

**3. La articolul 1, punctul 4 se abrogă.**

**4. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Prin prezenta ordonanță de urgență se instituie Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național, denumit în continuare *Program*.“

**5. La articolul 3, punctul 2 se abrogă.**

**6. La articolul 3, punctul 3 va avea următorul cuprins:**

„3. *autoturism uzat* — orice autoturism înmatriculat în România, având o vechime mai mare sau egală cu 12 ani de la data primei înmatriculări, care conține cumulativ următoarele componente esențiale: motorul, transmisia, trenul de rulare, caroseria, șasiul, precum și echipamentele electronice de gestionare a funcțiilor vehiculului și dispozitivul catalizator, dacă acestea au fost prevăzute din fabricație;“.

**7. La articolul 3, punctul 5 va avea următorul cuprins:**

„5. *proprietar* — orice persoană fizică având domiciliul sau reședința în România, care deține un autoturism uzat, înmatriculat pe numele său;“.

**8. La articolul 3, punctul 6 va avea următorul cuprins:**

„6. *producător validat* — orice persoană juridică, producător, importator autorizat sau reprezentanții autorizați ai acestora, cărora le-a fost aprobată cererea de înscriere în Program;“.

**9. La articolul 3, punctul 8 se abrogă.**

**10. La articolul 3, punctul 9 se abrogă.**

**11. Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Orice persoană juridică, producător, importator autorizat sau reprezentanții autorizați ai acestora, care dorește înscrierea în Program, depune la Autoritate o documentație care va fi asimilată proiectelor de mediu în sensul Legii nr. 73/2000 privind Fondul pentru mediu, republicată, cu modificările și completările ulterioare.“

**12. Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Autoritatea face publică lista producătorilor validați.“

**13. Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Poate beneficia de o sumă de 30 milioane lei orice proprietar al unui autoturism uzat, care întrunește cumulativ următoarele condiții:

a) s-a înscris la un producător validat pentru achiziționarea unui autoturism nou;

b) a predat autoturismul uzat spre casare unui agent economic autorizat, conform prevederilor legale, să desfășoare activități de colectare, dezmembrare, valorificare, eliminare a vehiculelor scoase din uz, după caz, obținând un certificat în acest sens;

c) a radiat autoturismul uzat;

d) achiziționează un autoturism nou de la un producător validat.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se va scădea din prețul de achiziție al unui autoturism nou.“

**14. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Suma prevăzută la art. 6 alin. (1) va putea fi obținută o singură dată, iar pentru achiziționarea unui autoturism nou va putea fi obținută o singură sumă.“

**15. Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — (1) Se interzic omologarea pentru circulație și reînmatricularea ulterioară a unui autoturism uzat, predat spre casare conform art. 6 sau reutilizarea caroseriei, șasiului ori motorului acestuia.

(2) Comercializarea ulterioară a autoturismelor uzate complete sau introducerea pe orice cale spre reutilizare a caroseriei, șasiului ori motorului acestora de către agenții economici autorizați, prevăzuți la art. 6 alin. (1) lit. b), constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 milioane lei la 200 milioane lei.

(3) Sancțiunea contravențională se aplică persoanelor juridice.“

**16. Articolul 9 se abrogă.**

**17. Articolul 10 va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — Cheltuielile necesare pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență vor fi suportate din Fondul pentru mediu, în limita sumei de 450 miliarde lei alocate prin bugetul de venituri și cheltuieli al Administrației Fondului pentru Mediu pentru categoria prevăzută la art. 10 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 73/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.“

**18. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Programul se aplică în limita sumei alocate, până la data de 30 noiembrie 2005.“

**Art. II.** — Instrucțiunile privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004, astfel cum a fost modificată prin prezenta lege, se aprobă prin ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a acestei ordonanțe de urgență.

**Art. III.** — Ordonanța de urgență a Guvernului prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a al României, Partea I, dându-se textelor o nouă înnoirii Parcului național auto, modificată și completată numerotare.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 72.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru stimulare a înnoirii Parcului național auto și se aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al nr. 99/2004 privind instituirea Programului de României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 194.

★

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**SENATUL**

**L E G E**

**privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2005 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului Guvernului nr. 1 din 21 ianuarie 2005 pentru modificarea național auto, publicată în Monitorul Oficial al României, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind Partea I, nr. 97 din 28 ianuarie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**MIRON TUDOR MITREA**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 7 aprilie 2005.  
Nr. 73.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2005  
pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2004 privind instituirea Programului  
de stimulare a înnoirii Parcului național auto**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea nr. 99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2005 pentru înnoirii Parcului național auto și se dispune publicarea modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 195.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 93

din 10 februarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (5)  
din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale,  
aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 35/2002**

Ioan Vida	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (5) din Legea nr. 673/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, excepție ridicată de Andrei Schaaser în Dosarul nr. 1.017/F/CA/2004 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, Andrei Schaaser, personal și asistat de avocat Ion Lordache. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul autorului excepției solicită admiterea acesteia. În acest sens arată că posibilitatea recunoscută partidului de a nu valida candidatul declarat ales consilier ca urmare a faptului că nu mai face parte din respectivul partid încalcă principiile democratice ale statului, reprezentând o înfrângere a dreptului la vot și a dreptului de a fi ales. Această sancțiune nu poate sta, în opinia sa, decât în mâinile

cetățeanului care și-a exprimat votul. Neconstituționalitatea textului de lege criticat rezidă și în aceea că adaugă, față de cele două situații prevăzute de art. 32 alin. (4) din Legea nr. 215/2001, lege organică, un nou caz de invalidare a candidatului ales consilier. Or, arată că printr-o ordonanță a Guvernului nu se poate reglementa în domeniul legii organice.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu conține nici o dispoziție prin care se încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 octombrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 1.017/F/CA/2004, **Curtea de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (5) din Legea nr. 673/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale.** Excepția a fost ridicată de Andrei Schaaser cu prilejul soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 1.581/C din 12 august 2004, pronunțată de Tribunalul Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ în Dosarul nr. 2.058/2004.

**În motivarea excepției** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 15 alin. (1), art. 36 și 37 din Constituție. În acest sens arată că textul de lege criticat încalcă toate principiile democrației, respectiv dreptul la vot și dreptul de a fi ales. Astfel, orice societate democratică, ca expresie a exercitării dreptului de vot, trebuie să dea eficiență juridică și să asigure opțiunea exprimată de alegător. În caz contrar, exercitiul dreptului de vot, inclusiv cel exprimat pentru lista de partid, ar fi zadarnic, deoarece există posibilitatea ca toți cei aleși să fie infirmați de către partid până la validare. De asemenea, apreciază că, în examinarea constituționalității art. 6 alin. (5) din Legea nr. 673/2002, prezintă relevanță și prevederile art. 32 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 care limitează situațiile în care poate fi invalidat un consilier care a fost ales de către cetățeni. Referitor la această susținere, arată că cele două texte de lege nu sunt coroborate și nu dau eficiență juridică normelor constituționale privind drepturile și libertățile fundamentale, în special celor privind dreptul de a alege și de a fi ales. În același timp, arată că dispozițiile legale criticate reglementează un aspect ce ține de domeniul legii organice. Cu toate acestea, ele fac parte dintr-o ordonanță simplă a Guvernului, aspect neconstituțional care, în opinia sa, nu a fost înlăturat nici în urma aprobării prin lege a ordonanței.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că dispozițiile legale criticate au în vedere faptul că în România votarea candidaților la funcția de consilier nu se face nominal, ci pe listele de candidați depuse de către partide politice. Drept urmare, votul se acordă pentru partidul pe a cărui listă se regăsește candidatul la funcția de consilier ca urmare a nominalizării acestuia de către partid. Invalidarea mandatului persoanei care a candidat pe lista unui partid, a fost aleasă, dar, până la data validării, a părăsit partidul pe a cărui listă a candidat, reprezintă „o sancțiune care are scopul de a curma traseismul politic la care se recurge în funcție de oportunitățile pe care le oferă un partid sau altul“. Pe de altă parte, consideră că este moral ca interesele unei persoane care a candidat și a fost aleasă pe listele unui partid să se identifice cu cele ale partidului pe a cărui listă a candidat, în caz contrar, având posibilitatea de a candida ca independent, în condițiile legii. În fine, arată că prin dispoziția legală criticată nu sunt încălcate prevederile art. 36 și 37 din Constituție, deoarece drepturile și libertățile consacrate de Constituție și alte legi trebuie exercitate de către beneficiarii lor în condițiile stabilite de lege și cu asumarea obligațiilor prevăzute de acestea, așa cum prevăd dispozițiile art. 15 alin. (1) din Constituție.

**Avocatul Poporului**, făcând mențiune că, în realitate, critica de neconstituționalitate are în vedere dispozițiile art. 6 alin. (5) din anexa la Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, ordonanță aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 673/2002, apreciază că aceste dispoziții legale sunt constituționale. Astfel, referindu-se la criticile de neconstituționalitate formulate de autorul excepției în raport cu prevederile art. 37 din Constituție, arată că textul de lege criticat nu încalcă sub nici un aspect dreptul de a fi

ales, ci instituie condițiile de validare a mandatului candidatului declarat ales. În plus, amintește că sistemul electoral românesc prevede scrutinul pe listă ca modalitate în care alegătorii își desemnează reprezentanții în organele electiv. Astfel, votul alegătorului exprimă opțiunea pentru programul unui partid și nu pentru un anumit candidat. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a art. 6 alin. (5) din anexa la Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 față de art. 15 alin. (1) din Constituție, apreciază că aceasta nu poate fi reținută, întrucât, în cauză, nu se pune problema încălcării unor drepturi sau libertăți consacrate de Legea fundamentală sau de altă lege. Dimpotrivă, dispozițiile legale criticate reprezintă o concretizare a regulilor constituționale care guvernează sistemul electoral românesc, în privința modalității în care alegătorii desemnează consilierii locali. În sfârșit, referindu-se la criticile de neconstituționalitate formulate de autorul excepției în raport cu dispozițiile art. 36 din Constituție, arată că acest text constituțional nu are incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 2 februarie 2002. Potrivit art. 1 din ordonanță, Regulamentul-cadru face parte integrantă din aceasta. Textul de lege criticat a fost introdus în Regulamentul-cadru prin dispozițiile art. I pct. 4 din Legea nr. 673/2002 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 953 din 24 decembrie 2002.

Textul de lege criticat are următorul conținut:

Art. 6 alin. (5): *„În cazul în care, până la data validării, un candidat declarat ales nu mai face parte din partidul pe a cărui listă a fost ales, la cererea scrisă a partidului respectiv mandatul acestuia nu va fi validat, urmând a fi validat primul supleant pe listă.“*

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul acesteia invocă, în mod expres, dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (1) și ale art. 36 și 37. De asemenea, așa cum reiese din motivarea excepției de neconstituționalitate, critica de neconstituționalitate este raportată și la prevederile art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție.

Aceste texte constituționale au următoarea redactare:

— Art. 15 alin. (1): *„Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.“*



— Art. 36: „(1) Cetățenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv.

(2) Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.“;

— Art. 37: „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3).

(2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României.“;

— Art. 73 alin. (3) lit. a): „Prin lege organică se reglementează:

a) sistemul electoral; organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente;“.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia pune în discuție două aspecte din care, în opinia sa, reiese contrarietatea textului de lege criticat cu prevederile constituționale invocate.

Un aspect are în vedere constituționalitatea extrinsecă a prevederilor art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale în raport cu prevederile art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, sens în care autorul excepției a susținut că, deși dispozițiile legale criticate țin de domeniul legii organice, ele sunt cuprinse într-o ordonanță simplă a Guvernului.

Celălalt aspect vizează însuși fondul reglementării art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru care, în opinia autorului excepției, aduce atingere principiilor democratice și în special dreptului de a alege și dreptului de a fi ales. Această critică de neconstituționalitate este raportată și la prevederile art. 15 alin. (1) din Constituție.

Analizând problema constituționalității extrinseci a prevederilor art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, Curtea apreciază că această critică de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece acest text de lege reglementează norme de punere în aplicare a prevederilor Legii nr. 215/2001 referitoare la validarea mandatului consilierilor locali, norme ce nu sunt de domeniul legii organice.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, excepție ridicată de Andrei Schaaser în Dosarul nr. 1.017/F/CA/2004 al Curții de Apel Brașov — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

În ceea ce privește problema de constituționalitate intrinsecă pusă în discuție, Curtea reține că textul de lege ce face obiectul excepției de neconstituționalitate nu conține nici o dispoziție referitoare la dreptul de a alege sau la dreptul de a fi ales și nici la exercitarea acestor drepturi. Astfel, o abordare exactă a dreptului de a fi ales presupune luarea în calcul exclusiv a posibilității unei persoane de a candida. Cu alte cuvinte, accesul la înscrierea în cursa alegerilor trebuie să fie posibil pentru fiecare cetățean care îndeplinește condițiile de eligibilitate stabilite prin Constituție. Curtea constată că textul de lege nu conține nici o dispoziție prin care cetățenii ar fi împiedicați să candideze la funcția de consilier local.

De asemenea, Curtea consideră că nu pot fi reținute nici argumentele invocate de autorul excepției potrivit cărora textul de lege criticat ar lipsi de eficiență juridică opțiunea exprimată de alegător. Acest argument nu ține seama de faptul că, în cazul scrutinului pe listă, această opțiune nu vizează candidatul, ci partidul politic. Din contră, a accepta ca un candidat ales, care a figurat pe lista unui partid, să părăsească partidul înainte de a fi validat și de a intra în exercitarea mandatului său ar reprezenta o modificare a configurației politice a consiliului local, configurație stabilită tocmai ca urmare a votului exprimat de cetățeni.

În ceea ce privește susținerea autorului excepției potrivit căreia dispozițiile legale ce fac obiectul excepției ar contraveni art. 15 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că, potrivit acestui text constituțional, cetățenii beneficiază de drepturile consacrate de Constituție și de alte legi și sunt ținuti de obligațiile prevăzute de acestea, or art. 6 alin. (5) din Regulamentul-cadru reglementează o asemenea obligație legală.

În sfârșit, Curtea reține că eventuala neconcordanță dintre textul de lege ce face obiectul excepției de neconstituționalitate și prevederile art. 32 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 nu constituie o problemă de constituționalitate, ci este o problemă de aplicare a legii de competența exclusivă a instanței judecătorești.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

## ORDIN

**privind modificarea Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 170/2004  
pentru modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002  
privind desemnarea organismelor de inspecție a instalațiilor, echipamentelor  
și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați  
din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină**

În baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 568/2001 privind stabilirea cerințelor tehnice pentru limitarea emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină, precum și ale Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 337/2001 pentru aprobarea Normelor privind inspecția tehnică a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină,

în temeiul art. 5 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului,

**ministrul economiei și comerțului** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 170/2004 pentru modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002 privind desemnarea organismelor de inspecție a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din

depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2004, se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,  
**Ioan Codruț Șereș**

București, 5 aprilie 2005.  
Nr. 148.

*ANEXĂ*

### LISTA

**cuprinzând organismele de inspecție desemnate pentru efectuarea inspecțiilor tehnice ale instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină**

Nr. crt.	Organismul de inspecție	Adresa	Activități pentru care a fost desemnat
1.	Societatea Comercială IPROCHIM — S.A. — Departamentul utilaje Nr. de înregistrare la registrul comerțului J 40/6485/1991	Municipiul București, Calea Plevnei nr. 137, sectorul 6	Avizarea tehnică a proiectelor și inspecție tehnică în exploatare a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină
2.	Societatea Comercială PETRODESIGN — S.A. — Colectivul tehnic autonom de expertizare, autorizare și inspectare — COV Nr. de înregistrare la registrul comerțului J 40/4079/1992	Municipiul București, str. Căderea Bastiliei nr. 56—58, sectorul 1	Avizarea tehnică a proiectelor și inspecție tehnică în exploatare a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea, distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină
3.	Societatea Comercială DEAL IMPEX — S.R.L. Nr. de înregistrare la registrul comerțului J 40/17505/1992	Municipiul București, Calea Floreasca nr. 90—111, bl. F 1, sc. 2, ap. 17, sectorul 1	Avizarea tehnică a proiectelor și inspecție tehnică în exploatare a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea, distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină

Nr. crt.	Organismul de inspecție	Adresa	Activități pentru care a fost desemnat
4.	Societatea Comercială LAJEDO — S.R.L. Nr. de înregistrare la registrul comerțului J 29/2036/1993	Municipiul Ploiești, Șos. Vestului nr. 24B, bl. 10E, ap. 11, et. 3, județul Prahova	Avizarea tehnică a proiectului și inspecție tehnică în exploatare pentru instalațiile de încărcare și depozitare la stațiile de distribuție și la terminale
5.	Societatea Comercială IPIP — S.A. Colectivul „Compuși Organici Volatili“ Nr. de înregistrare la registrul comerțului J 29/386/1991	Municipiul Ploiești, Str. Diligenței nr. 18, județul Prahova	Avizarea tehnică a proiectelor și inspecție tehnică în exploatare a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină
6.	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi“ — CCTT „POLYTECH“ — Activitate economică	Municipiul Iași, bd. Dimitrie Mangeron nr. 59, județul Iași	Avizarea tehnică a proiectelor și inspecție tehnică în exploatare a instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), Internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 015661