



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 174

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 februarie 2005

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>HOTĂRÂRI ALE SENATULUI</b>			
9.		118. — Hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de privatizare a Băncii Comerciale Române — S.A., prevăzută la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 326/2001 .....	5
	2		
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
9.		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
		Decizia nr. 49 din 27 ianuarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile .....	5-7
105.			
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
	2-3	4.457. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Nitroexplosives“ — S.A. Făgăraș ....	8
106.			
	3-4		
	4		

# HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

## HOTĂRÂRE

### privind numirea secretarului general al Senatului

În temeiul art. 200 alin. (1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Constantin Dan Vasiliu se numește în funcția de secretar general al Senatului.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 februarie 2005, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE SENATULUI

**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 24 februarie 2005.

Nr. 9.

# ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONAȚĂ DE URGENȚĂ

### pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2003 privind finanțele publice locale

Având în vedere faptul că prin aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal veniturile bugetelor locale provenite din cote defalcate din impozitul pe venit se diminuează începând cu luna februarie 2005, când, potrivit legii, se încasează impozitul pe venit aferent lunii ianuarie,

ținând cont de necesitatea menținerii nivelului veniturilor bugetelor locale programate inițial pentru anul 2005, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2003 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 19 iunie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. Alineatele (1), (2), (3) și (4) ale articolului 28 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 28. — (1) Din impozitul pe venit, încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 47% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea plătitorii de impozite, 13% la bugetul propriu al județului și 22% într-un cont distinct, deschis pe seama consiliului județean pentru

echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județului.

(2) În execuție, cota de 22% se alocă de către direcțiile de specialitate din aparatul propriu al consiliilor județene, în termen de 5 zile lucrătoare de la încasare, pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județului, proporțional cu sumele repartizate și aprobate în acest scop în bugetele respective, potrivit prevederilor art. 29 alin. (3).

(3) Cota de 82% din impozitul pe venit, pentru municipiul București, se repartizează, în termenul prevăzut la alin. (1), astfel: 23,5% la bugetele locale ale sectoarelor municipiului București, 47,5% la bugetul propriu al municipiului București și 11% într-un cont distinct, deschis pe seama Consiliului General al Municipiului București pentru echilibrarea bugetelor locale ale sectoarelor și municipiului București.

(4) În execuție, cota de 11% se alocă de către direcția de specialitate din aparatul propriu al Consiliului General al Municipiului București, în termen de 5 zile lucrătoare de la încasare, pentru echilibrarea bugetelor locale ale sectoarelor și municipiului București, proporțional cu sumele repartizate și aprobate în bugetele respective, potrivit prevederilor art. 29 alin. (5).“

**2. Alineatele (3) și (5) ale articolului 29 vor avea următorul cuprins:**

„(3) Din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, aprobate anual prin legea bugetului de stat, și din cota de 22% prevăzută la art. 28 alin. (2), o cotă de 25% se alocă bugetului propriu al județului, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice, în funcție de următoarele criterii:

a) capacitatea financiară calculată în baza impozitului pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 30%;

b) suprafața unității administrativ-teritoriale, în proporție de 30%;

c) populația unității administrativ-teritoriale, în proporție de 25%;

d) alte criterii stabilite prin hotărâre a consiliului județean, în proporție de 15%, care să asigure cu prioritate susținerea programelor cu finanțare externă, care necesită cofinanțare locală.

.....  
(5) Pentru municipiul București, din cota de 11% prevăzută la art. 28 alin. (4) se alocă o cotă de 25% pentru bugetul propriu al municipiului București, iar diferența se repartizează pe sectoarele municipiului București, prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, după consultarea primarilor de sector și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice, în funcție de aceleași criterii prevăzute la alin. (3).“

**Art. II.** — Prezenta ordonanță de urgență se aplică începând cu impozitul pe venit încasat la bugetul de stat în luna februarie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 24 februarie 2005.  
Nr. 9.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.550/2004 privind efectuarea operațiunilor de evaluare în vederea recalculării pensiilor din sistemul public, stabilite în fostul sistem al asigurărilor sociale de stat potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, în conformitate cu principiile Legii nr. 19/2000**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 14 alin. (4) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 9/2005 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2005 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și al Hotărârii Guvernului nr. 86/2005 privind redistribuirea de posturi în vederea desfășurării activității de recalculare a pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, stabilite anterior datei de 1 aprilie 2001, precum și a activității privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.550/2004 privind efectuarea operațiunilor de evaluare în vederea recalculării pensiilor din sistemul public, stabilite în fostul sistem al asigurărilor sociale de stat potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, în conformitate cu principiile Legii nr. 19/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 1 octombrie 2004, se completează cu cinci noi articole, articolele 5—9, cu următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pe durata derulării procesului de recalculare a pensiilor prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, se autorizează contractarea de către Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale a unor servicii ce urmează a fi prestate de către Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale.

(2) Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale va acoperi integral plățile aferente tuturor serviciilor efectuate de Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale, inclusiv cheltuielile de regie generală ale acestuia.

Art. 6. — Serviciile prestate de Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale constau în operațiuni de culegere și introducere pe calculator, din documentațiile de pensii aflate în arhivele caselor teritoriale de pensii, a datelor necesare efectuării operațiunilor de recalculare, precum și în operațiuni de verificare a modului de preluare pe calculator a datelor necesare efectuării acțiunii de recalculare a pensiilor.

Art. 7. — (1) Numărul maxim de personal pe care îl poate utiliza Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale pentru efectuarea activităților prevăzute la art. 6 este de 1.400.

(2) Personalul prevăzut la alin. (1) va fi instruit de specialiști din cadrul caselor teritoriale de pensii și va lucra

sub coordonarea directă a conducerii executive a caselor teritoriale de pensii.

Art. 8. — (1) Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale va pune la dispoziție Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale spațiile necesare desfășurării activităților prevăzute la art. 6.

(2) Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale va pune la dispoziție Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale orice facilități legate de mobilier, logistică, consumabile, tehnică de calcul și comunicații, precum și informațiile pe care acesta le consideră necesare pentru îndeplinirea sarcinilor.

Art. 9. — Fondurile necesare derulării contractului încheiat potrivit prevederilor art. 5 se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat, de la capitolul 73.04 «Cheltuieli de administrare ale fondului», titlul «Cheltuieli materiale și servicii», în condițiile legii.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 24 februarie 2005.  
Nr. 105.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind eliberarea domnului Diaconu Ion, la cerere, din funcția de prefect al județului Botoșani

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 340/2004 privind instituția prefectului,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Diaconu Ion se eliberează, la cerere, din funcția de prefect al județului Botoșani.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**

București, 24 februarie 2005.  
Nr. 106.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea componenței Comisiei de privatizare a Băncii Comerciale Române — S.A.,  
prevăzută la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 326/2001**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 din Legea nr. 83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Începând cu data prezentei hotărâri, componența Comisiei de privatizare a Băncii Comerciale Române — S.A., prevăzută la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 326/2001 pentru stabilirea componenței Comisiei de privatizare a Băncii Comerciale Române — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 23 martie 2001, cu modificările ulterioare, este următoarea:

1. Adriean Videanu, ministru de stat pentru coordonarea activităților din domeniul economic;

2. Ionel Popescu, reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice;

3. Aleodor-Marian Frâncu, reprezentant al Cancelariei Primului-Ministru;

4. Bogdan Olteanu, reprezentant al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul;

5. Sebastian Bodu, reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice;

6. Gabriel Ionel Zbîrcea, reprezentant al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului;

7. Giliola Ciorteanu, reprezentant al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului;

8. Nicolae Cintează, reprezentant al Băncii Naționale a României;

9. Adrian Cosmescu, reprezentant al Băncii Naționale a României.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

**Gabriel Ionel Zbîrcea**

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,

**Aleodor-Marian Frâncu**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 24 februarie 2005.

Nr. 118.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 49**

din 27 ianuarie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea  
deșeurilor industriale reciclabile**

Ioan Vida	— președinte
Nicoale Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, excepție ridicată de Societatea Comercială „Press Vitrina Com” — S.R.L., în Dosarul nr. 5.460/2004 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că asupra dispozițiilor criticate Curtea s-a mai pronunțat în sensul că acestea sunt

constituționale, iar în cauză nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 5.460/2004, **Judecătoria Cluj-Napoca a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Press Vitrina Com” — S.R.L. într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate de autorul excepției împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 (indicate greșit ca fiind ale art. 5 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001) contravin prevederilor art. 134 din Constituție (devenit, în urma republicării Constituției, art. 135), „care prevede că «statul trebuie să asigure libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție»”. În acest sens se arată că dispozițiile legale criticate „institue un monopol asupra activității de colectare a deșeurilor industriale reciclabile, deoarece prevede obligativitatea predării acestor deșeuri către agenții economici specializați și autorizați pentru valorificare, fără a stabili prețuri minimale pentru achiziție”. Astfel, consideră autorul excepției, se încalcă și art. 4 din Legea concurenței nr. 21/1996.

**Judecătoria Cluj-Napoca**, formulându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, consideră că prevederile criticate „nu sunt neconstituționale [...], întrucât, practic, nu se instituie un monopol al agenților economici autorizați pentru preluarea și valorificarea deșeurilor reciclabile, deoarece, conform dispozițiilor aceluiași act normativ, accesul agenților economici la procedura de autorizare este liber și neîngrădit, iar această procedură este dictată de importanța socială a materiei reglementate”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, se arată în argumentarea acestei susțineri, dispozițiile criticate „nu instituie un monopol al agenților economici specializați și autorizați, dată fiind importanța procesului de reciclare a deșeurilor industriale, ci doar stabilesc condițiile în care, cu egalitate de șanse, în urma autorizării, agenții economici pot să desfășoare activități de reciclare pe piața deșeurilor industriale”. Aceste dispoziții, se arată în continuare, „permit deținătorilor de deșeuri să le reutilizeze în propriile procese de producție sau să le valorifice conform legii. În acest mod legiuitorul nu impune agenților economici, deținători de deșeuri industriale, să intre în raporturi economice cu agenții economici specializați și autorizați să desfășoare operațiuni pe piața deșeurilor industriale”. Legiuitorul a înțeles, mai arată Guvernul, „să limiteze și să controleze predarea către

agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență, restrângerea accesului agenților economici pe piața deșeurilor industriale și a concurenței pe această piață fiind reglementată în considerarea interesului public general cu privire la reciclarea și valorificarea acestor deșeuri, conform normelor de protecție a mediului și a sănătății populației”.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Se apreciază că dispozițiile criticate nu încalcă art. 135 alin. (2) din Constituție. Astfel, „opțiunea legiuitorului de a institui în sarcina persoanelor juridice obligația de reutilizare a deșeurilor industriale reciclabile în propriile procese de producție nu contravine principiilor consacrate prin art. 135 din Constituție, ci se conformează acestor principii. Se asigură, pe această cale, cadrul normativ necesar gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile, în concordanță cu interesul național de refacere și ocrotire a mediului înconjurător, precum și de menținere a echilibrului ecologic”. Totodată, se arată în continuare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, alături de alte măsuri legislative, reglementează rolul statului în garantarea dreptului fundamental la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție, și, respectiv, a celui la un mediu sănătos, prevăzut de dispozițiile constituționale ale art. 35.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 465/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001 și ulterior republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 7 februarie 2002, cu modificările ulterioare.

Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 5: „*Deținătorii de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, sunt obligați să asigure strângerea, sortarea și depozitarea temporară a acestora, cu respectarea normelor de protecție a mediului și a sănătății populației, precum și reintroducerea lor în circuitul productiv prin: [...]*”

c) *predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență.*”

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din Constituție, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 135 alin. (1) și (2) lit. a): „(1) *Economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență.*

(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*“

Autorul excepției susține, în esență, că dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale menționate, deoarece instituie un monopol privind activitățile agenților economici specializați și autorizați pentru valorificarea deșeurilor industriale reciclabile, fără ca acestora să le fie impusă și obligația de a practica anumite prețuri minimale pentru achiziție. În opinia autorului excepției, sunt încălcate și dispozițiile art. 4 din Legea concurenței nr. 21/1996.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că obiectul reglementării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 16/2001 îl constituie asigurarea gestionării eficiente a deșeurilor industriale reciclabile în condiții de protecție a mediului și a sănătății populației. În cadrul măsurilor prevăzute în acest sens de ordonanță se numără și cele menționate prin textul criticat, care stabilesc obligația deținătorilor de deșeuri industriale reciclabile, persoane juridice, de a asigura strângerea, sortarea și depozitarea temporară a acestora, cu respectarea normelor de protecție a mediului și sănătății populației, precum și reintroducerea lor în circuitul productiv, între altele, prin predarea către agenții economici specializați, autorizați pentru valorificare, a deșeurilor industriale reciclabile, pe baza documentelor de proveniență.

În consecință, apare evident că dispoziția criticată nu este incompatibilă cu prevederile constituționale ale art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) invocate de autorul excepției.

Dispozițiile art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, care, prin mai multe decizii, de exemplu, Decizia nr. 519 din 25 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 26 ianuarie 2005, precum și Decizia nr. 506 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din

20 ianuarie 2005, a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate.

În motivarea deciziilor menționate, Curtea a reținut că dispoziția criticată nu este incompatibilă cu principiile economiei de piață și cu libertatea comerțului prevăzute de art. 135 alin. (1) și (2) lit. a) din Constituție.

S-a apreciat, de asemenea, de către Curte, prin Decizia nr. 519/2004, că „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001, prin prevederea autorizării pentru activitatea de valorificare a deșeurilor industriale reciclabile, nu are ca obiectiv instituirea unui monopol în acest domeniu, cum susține autorul excepției, ci garantarea existenței unor condiții care să preîntâmpine eventualele pericole asociate acestor activități. [...]”

În ceea ce privește susținerea că actul normativ criticat nu prevede impunerea unor prețuri maximale sau minimale pentru achiziționarea deșeurilor industriale reciclabile sau a altor obligații pentru agenții economici autorizați, Curtea reține că aceasta este lipsită de concludență, controlul de constituționalitate neavând ca obiect completarea ori modificarea legilor sau ordonanțelor Guvernului. Pe de altă parte, stabilirea unor prețuri maximale sau minimale este incompatibilă cu economia de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență, consacrată de art. 135 alin. (1) din Constituție.“

Referitor la critica autorului excepției că sunt încălcate prevederile art. 4 din Legea nr. 21/1996, Curtea Constituțională a reținut în considerentele aceleiași decizii că „dispozițiile criticate, prin conținutul lor, nu au legătură cu practicile anticoncurențiale sau cu concentrarea economică, prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996, susținerile autorului excepției că prin aplicarea acestor dispoziții s-ar ajunge la restrângerea, înlăturarea sau denaturarea semnificativă a concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia fiind și sub acest aspect neîntemeiate“.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să impună modificarea jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la dispozițiile criticate, Curtea reține că soluțiile pronunțate, precum și argumentele care au stat la baza lor își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Potrivit considerentelor expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile, excepție ridicată de Societatea Comercială „Press Vitrina Com” — S.R.L. în Dosarul nr. 5.460/2004 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 ianuarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Nitroexplosives” — S.A. Făgăraș

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 și 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasare prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „Nitroexplosives” — S.A. Făgăraș,

**președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „Nitroexplosives” — S.A. Făgăraș, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Ileni nr. 1, județul Brașov, înmatriculată la oficiul registrului comerțului sub nr. J8/675/2004, începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — (1) Pe perioada administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare, gestionare și supraveghere financiară a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de

privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare, necesare acordării facilităților prevăzute de Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — La data instituirii procedurii de administrare specială se instituie și procedura de supraveghere financiară a societății comerciale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor, în situația privatizării societății comerciale, sau la data stabilită prin ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,  
**Gabriel Ionel Zbîrcea**

București, 23 februarie 2005.  
Nr. 4.457.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5<sup>9</sup>48368<sup>1</sup>005464<sup>1</sup>