



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 77

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 24 ianuarie 2005

## SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 549 din 16 decembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1441 din Codul civil.....	1-3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
2.198/2004. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2002 privind atestarea domeniului public al județului Satu Mare, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Satu Mare.....	3-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 549 din 16 decembrie 2004

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1441 din Codul civil

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Dana Titian — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1441 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială STEPHANIE CO IMPEX — S.R.L. în Dosarul nr. 811/2004 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, arătând că autorul excepției solicită de

fapt o extindere a aplicării prevederilor criticate și la alte situații, aspecte care excedează competenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 811/2004, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1441 din Codul civil**, excepție ridicată de Societatea Comercială STEPHANIE CO IMPEX — S.R.L.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia critică norma juridică cuprinsă în art. 1441 din Codul civil că ar încălca dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție, în măsura în care îl oprește pe locatar de a beneficia de locațiunea bunului închiriat, locațiune încheiată anterior evingerii sau deposedării locatarului de către un terț.

Se arată că, având în vedere protecția locatarilor de bună-credință, se impune ca art. 1441 din Codul civil să se aplice nu numai în situația înstrăinării, în timpul locațiunii, prin acte juridice

între vii, a bunului dat în locațiune, ci și în cazul când locatorul a fost evins sau deposedat de bun, în cursul locațiunii, astfel de locatari nefiind protejați prin dispozițiile aceluiași text.

De aceea, autorul excepției consideră că, în funcție de un „criteriu exterior voinței locatorului în momentul încheierii locațiunii“, și anume acela de „cumpărător evingător“, ar depinde și drepturile ulterioare ale locatarului în raporturile cu noul locator. În aceste condiții, apreciază autorul excepției, se creează o discriminare între persoanele îndreptățite de a beneficia de prevederile art. 1441 din Codul civil.

**Instanța de judecată** arată că prin reglementarea condițiilor în care contractul de închiriere este opozabil terțului dobânditor nu sunt discriminați acei locatari care aveau încheiate contracte de închiriere sub semnătură privată, dar fără dată certă, deoarece aceștia din urmă aveau posibilitatea încheierii contractului în formă autentică sau de a solicita organelor competente menționarea datei certe a înscrisului. Se arată că art. 16 alin. (1) din Constituție consacră egalitatea în fața legii a cetățenilor aflați în situații juridice identice, dar acest lucru nu presupune o uniformizare a aplicării legii.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția este neîntemeiată. Art. 1441 din Codul civil instituie în mod excepțional o normă de protecție pentru locatarul care a încheiat un astfel de contract cu respectarea prevederilor legale. Extinderea protecției chiriașilor și la alte cazuri, și anume când un terț dobândește imobilul în alt temei decât cel al înstrăinării prin acte juridice între vii, înseamnă o restrângere nejustificată a dreptului de proprietate al acestuia din urmă. În cazul evicțiunii, terțul evingător dobândește bunul liber de orice obligații asumate de locatarul evins, efectele actelor juridice încheiate de acesta nefiindu-i opozabile.

În aceste condiții, susține Guvernul, prevederile art. 1441 din Codul civil nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât egalitatea în drepturi nu împiedică stabilirea de către legiuitor a unor soluții legislative diferite pentru situații diferite. Or, prevederile art. 1441 din Codul civil îl ocrotesc pe orice locatar față de terțul care, în timpul locațiunii, dobândește imobilul prin acte juridice între vii, cu respectarea de către locator a condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească contractul de locațiune pentru a-i fi opozabil. De altfel, în toate cazurile de încetare a contractului de locațiune prin efectul înstrăinării, locatarul este îndreptățit să ceară despăgubiri de la locator, în condițiile art. 1442 din Codul civil.

**Avocatul Poporului** arată că prevederile criticate nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție, privind egalitatea în drepturi a cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, deoarece textul legal criticat se aplică tuturor persoanelor aflate în situația prevăzută de ipoteza normei juridice. Astfel, prevederile art. 1441 din Codul civil se aplică în toate situațiile în care locațiunea a fost făcută printr-un act autentic sau printr-un act sub semnătură privată cu dată certă. Totodată, între persoanele care au încheiat locațiunea printr-un act autentic sau sub semnătură privată cu dată certă, pe de o parte, și persoanele care au încheiat locațiunea într-o altă formă, pe de altă parte, nu există o situație identică, astfel că la situații juridice diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1441 din Codul civil, care au următoarea redactare: *„Dacă locatarul vinde lucrul închiriat sau arendat, cumpărătorul este dator să respecte locațiunea făcută înainte de vânzare, întrucât a fost făcută prin un act autentic sau prin un act privat, dar cu dată certă, afară numai când desființarea ei din cauza vânzării s-ar fi prevăzut în însuși contractul de locațiune.“*

Textul constituțional invocat este cel al art. 16 alin. (1), potrivit căruia: *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată pentru considerentele ce urmează:

Potrivit art. 1441 din Codul civil, dacă locatarul vinde lucrul închiriat sau arendat, cumpărătorul, chiar dacă nu s-a obligat în acest sens, este dator să respecte locațiunea făcută înainte de vânzare, cu condiția să fi fost încheiată prin înscris autentic sau prin înscris sub semnătură privată, dar cu dată certă, afară de cazul când desfacerea ei din cauza vânzării s-ar fi prevăzut în însuși contractul de locațiune.

Vânzarea bunului dat în locațiune, potrivit art. 1441 din Codul civil, este deci o cauză de încetare a locațiunii numai dacă contractul s-a încheiat verbal ori prin înscris sub semnătură privată fără dată certă sau s-a prevăzut expres aceasta în contract. De asemenea, dacă locațiunea are dată certă, dar nu este transcrisă înaintea contractului de vânzare-cumpărare, înstrăinarea va atrage încetarea contractului după expirarea termenului de trei ani. Rezultă deci că în aceste cazuri de neîndeplinire a condițiilor prevăzute de lege, contractul nu produce efecte opozabile cumpărătorului, chiar dacă el a avut cunoștință de existența locațiunii.

În opinia autorului excepției prevederile art. 1441 din Codul civil instituie o discriminare, în sensul că nu îi apără pe chiriași și împotriva terților care dobândește imobilul prin deposedarea locatarului, spre exemplu prin evicțiune.

Prin dispozițiile art. 1441 s-a instituit o măsură de protecție pentru locatarul care a dobândit această calitate în temeiul unui act încheiat cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Dacă această protecție a chiriașului ar fi fost extinsă și la situația în care un terț dobândește imobilul în alt temei decât cel al înstrăinării printr-un act juridic între vii, aceasta ar însemna o limitare a exercițiului dreptului său de proprietate. Or, se știe că prin evicțiune terțul evingător dobândește bunul liber de orice sarcini asumate de locatarul evins. Actele juridice încheiate de către locator nu-i sunt opozabile, așadar, nici contractul de locațiune.

Prevederile art. 1441 din Codul civil nu contravin astfel art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece îi ocrotesc pe toți locatarii ce se află în situația în care bunul dat în locațiune, în condițiile cerute de lege, a fost dobândit de către un terț prin acte juridice între vii și nu pot fi extinse altor categorii de locatari.

Dacă s-ar susține că prevederile art. 1441 din Codul civil se aplică și altor categorii de locatari, ar însemna să adăugăm la lege, atribuție ce nu este de competența instanței de contencios constituțional.

De altfel, în toate situațiile de încetare a contractului de locațiune prin efectul înstrăinării bunului, locatarul este îndreptățit să ceară daune-interese de la locator, potrivit art. 1442 din Codul civil. De aceste prevederi pot beneficia și locatarii care nu intră sub incidența art. 1441 din Codul civil.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1441 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială STEPHANIE CO IMPEX – S.R.L. în Dosarul nr. 811/2004 al Tribunalului București – Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. IOAN VIDA

Magistrat-asistent,  
Maria Bratu

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE\*)

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 967/2002 privind atestarea domeniului public al județului Satu Mare, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Satu Mare**

În temeiul art. 108 din Constituție, republicată, și al art.21 alin.(3) din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

#### **Guvernul României adoptă prezenta hotărâre:**

**Art.I.** - Hotărârea Guvernului nr. 967/2002 privind atestarea domeniului public al județului Satu Mare, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Satu Mare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.685 și 685 bis din 17 septembrie 2002, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează :

#### **1. Anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Satu Mare”**

a) – **se abrogă** pozițiile 61-70, 75, 76, 104, 105, 139-153, 155-166, 170-172, 182-185, 188-201 și 208-226;

b) – **se modifică:**

-poziția nr. 137 va avea următorul cuprins: (coloana 6) se completează cu “Inspectoratul Județean de Protecție Civilă drept de administrare HCJ 42/2003 ”.

c) –**se completează** cu pozițiile 227–414 conform anexei nr. 1 la prezenta hotărâre .

#### **2. Anexa nr. 2 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Satu Mare**

a) - **se abrogă** pozițiile: 1, 6, 7-9, 31,41, 1009, 1010, 1026 -1028, 1054 - 1056 și 1067 - 1069;

b) - **se modifică** următoarele poziții :

-poziția nr. 1008 va avea următorul cuprins: (coloana 6) se completează cu “ Club Sportiv Dinamo Satu Mare drept de administrare HCL 32/11.03.2004 ”.

-poziția nr. 1025 va avea următorul cuprins: (coloana 6) se completează cu “I.P.J.Satu Mare Direcția Județeană Arhivele Naționale drept de administrare HCL 59/26.06.2003 ”.

---

\*) Hotărârea Guvernului nr. 2.198/2004 este reprodusă în facsimil.

c) -se completează cu pozițiile 2262-2269 conform anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

**3. Anexa nr. 3 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Carei**

– se abrogă pozițiile: 30, 31, 53-57, 68 și 69;

**4. Anexa nr. 4 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Negrești Oaș**

a) - se abrogă pozițiile: 324-327, 329, 353, 397 - 412 și 439;

b) - se completează cu poziția 506 conform anexei nr. 3 la prezenta hotărâre .

**5. Anexa nr. 5 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Tășnad**

- se abrogă pozițiile: 53-59, 62-66, 111-122, 163, 165-179 și 198 din „Secțiunea I : Bunuri imobile” prima parte și pozițiile 1-9, 11-13 din aceeași secțiune, ultima parte.

**6. Anexa nr. 7 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Andrid**

a) - se modifică următoarele poziții:

-poziția nr. 252 va avea următorul cuprins: (coloana 1) ”1.3.7.”, (coloana 2) ”Drum comunal extravilan”, (coloana 3) ”Nr. top 124, S=30.060 mp” și (coloana 6) ”HCL 7/1993, D-180/1984, HCL 19/2003”.

-poziția nr. 253 va avea următorul cuprins: (coloana 2) ” Teren intravilan, localitatea Irina Nr. 2” și (coloana 6) ” HCL 19/2003”.

b) - se completează cu pozițiile 258-264 conform anexei nr. 4 la prezenta hotărâre .

**7. Anexa nr. 10 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bârsău**

a) - se abrogă poziția 25 ;

b) - se modifică următoarele poziții :

-poziția nr. 5 va avea următorul cuprins: (coloana 3) se completează cu “ Pod Pietriș Bârsău de sus ”, (coloana 4) se completează cu “ 2002 ”, (coloana 6) se completează cu “ investiție ” .

-poziția nr. 6 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ 88 bucăți ”, (coloana 5) “ 70.400 ”.

c) -se completează cu poziția 27 conform anexei nr. 5 la prezenta hotărâre.

**8. Anexa nr. 11. – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Batarci**

a) - se modifică:

- poziția nr. 3 va avea următorul cuprins: (coloana 3 – la str. Nemți) “Km 2,050=1,640 ha”, (coloana 3 – la str. Satului) ” Km 1,700=1,360 ha”.

b) - se completează cu pozițiile 37 și 38 conform anexei nr. 6 la prezenta hotărâre .



### 9. Anexa nr. 12 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Belciug

- a) - se abrogă pozițiile 5, 12, 13, 44, 102, 105-116 și 118-120;  
b) - se completează cu pozițiile 127-157 conform anexei nr. 7 la prezenta hotărâre.

### 10. Anexa nr. 16 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Botiz

a)- se abrogă pozițiile: 3, 10-12, 20,37, 38, 43, 45-47, 50, 51 și 60- 66;

b)- se modifică următoarele poziții :

-poziția nr. 19 va avea următorul cuprins: (coloana 2) “Teren neproductiv denivelat (groapă)”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr. 21 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ Botiz str. Mioriței Nr. top 686/5= 11.500 mp ”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr. 32 va avea următorul cuprins: (coloana 3) se completează cu “Nr. top 1660 = 922 mp”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr. 40 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ Școala generală Botiz-Oșvareu ”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr.41 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Nr. top.940=0,35 ha; 899=0,56 ha;629,628 și 630=1,92 ha; 593=0,08 ha ; 591=0,18 ha; 585=0,38 ha; 585=0,42 ha; 573=1,85 ha; 654=0,18 ha; 650=0,31 ha; 651=0,31 ha; 991=0,31 ha; 998=0,31 ha; 827=0,25 ha; 858=0,18 ha; 577=0,45 ha; 665=0,39 ha; 1010=0,88 ha; 1017=0,6 ha; 1017/46=0,28 ha; 1013=0,10 ha;1028=1,20 ha; 422=0,07 ha; 427=0,38 ha; 784=0,11 ha; 787=0,23 ha; 786=0,13 ha; 741=1,36 ha, 945=0,02ha, 963=0,41ha, 968=0,11ha, 971=0,15ha, 813=0,30ha, 879=1,68ha;”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr.42 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Nr. top. 756,755 și 758=0,73 ha; 739=0,22 ha; 746=0,34 ha; 717=1,22ha; 713=0,21 ha; 711=0,33 ha; 724=0,32 ha;780=0,14ha;732=0,53 ha;759=0,26 ha; 696=0,06 ha;558=0,57ha;550=0,17ha; 551=0,14 ha; 553=0,40ha ;650=0,09ha;555=0,40 ha; 530=0,15ha; 527=0,36 ha; 529=0,10 ha; 523=0,08 ha; 513 și 514=0,13 ha; 533=0,80 ha; 512,524,532 și 538=0,64 ha; 535=0,14 ha; 500=0,28 ha; 509=0,64ha; 699 și 701=0,29ha; ”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004”.

-poziția nr. 52 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ Botiz, școala cu etaj=282 ml, școala șosea=172 ml, sistemul de alimentare cu apă= 145 ml, Sediul Primăriei=174 ml, sediul Poliției=129 ml, Căminul cultural= 6 ml, Monument-str.Teilor=46 ml”, (coloana 6) se completează cu “HCL32/03.08.2004 ”.

c) - se completează cu pozițiile 67 și 68 conform anexei nr. 8 la prezenta hotărâre.

### 11. Anexa nr. 19 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Căpleni

a)- se abrogă pozițiile : 120 la Intravilan Căpleni , 1-84 la Intravilan Cămin și 1- 103 la Extravilan Cămin din „Secțiunea 1: Bunuri imobile” și pozițiile 1-3 la Cămin din „Secțiunea 2: Bunuri mobile”;

b)- se completează cu pozițiile: 121 la Intravilan Căpleni, 186 și 187 la Extravilan Căpleni, conform anexei nr. 9 la prezenta hotărâre.

**12. Anexa nr. 24 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Crucișor**

- se abrogă pozițiile: 35-37;

**13. Anexa nr. 25 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Culciu**

- se abrogă pozițiile: 19, 24 și 38;

**14. Anexa nr. 31 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Hodod**

- se abrogă pozițiile: 1, 2, 5, 6, 11, 12 și 35-38;

**15. Anexa nr. 33 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Lazuri**

- se completează cu pozițiile 84 și 85 la „Secțiunea 1: Bunuri imobile” conform anexei nr. 10 la prezenta hotărâre.

**16. Anexa nr. 34 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Livada**

- se completează cu pozițiile 418-421 conform anexei nr. 11 la prezenta hotărâre.

**17. Anexa nr. 39 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Orașu Nou**

- se abrogă poziția 14;

**18. Anexa nr. 40 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Păulești**

a) - se modifică următoarele poziții:

- poziția nr. 58 va avea următorul cuprins: (coloana 3) ”Ambud-Hrip L=6.7 Km” și (coloana 6) ”D 180/1984, HCJ 7/1993, HCL 22/2003”.

- poziția 84 va avea următorul cuprins: (coloana 2) ”Parcela Postakert” și (coloana 6) ”L 18/1991, HCL 17/1999, HCL 22/2003”.

b) - se completează cu pozițiile 116-120 conform anexei nr. 12 la prezenta hotărâre.

**19. Anexa nr. 41 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Petrești**

a) – se abrogă poziția 45;

b) – se modifică următoarele poziții:

-poziția nr. 22 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Nr. top. 933, S=0,6138 ha ” și (coloana 6) “ HCL 25/2003”.

-poziția nr. 38 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Nr. top. 1167/2, Suprafața= 1,4900 ha” și (coloana 6) ” HCL 25/2003”.

-poziția nr. 57 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “S= 2,1800 ha” și (coloana 6) “ HCL 25/2003”.

**20. Anexa nr. 45 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sanislău**

- a) - se abrogă pozițiile: 7, 8, 11, 12, 19-23, 32, 33 și 37;
- b) - se modifică următoarele poziții :
- poziția nr. 45 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “L= 65,9 km” ;
  - poziția nr. 46 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ Limita comunei spre Petrești-Sanislău - limita comunei spre Ciumești, L=5,7 km” ;
  - poziția nr. 47 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “ Limita comunei spre DN 19 - Marna - Berea – Viișoara, L=2 km” ;
- c) -**se completează** cu pozițiile 50 și 51 conform anexei nr. 13 la prezenta hotărâre.

**21. Anexa nr. 46 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Santău**

- a) - se abrogă pozițiile 26, 29-32 și 44;
- b) - se modifică următoarele poziții:
- poziția nr. 25 va avea următorul cuprins: (coloana 2) “Spații comerciale C.E.C. și Farmacie”, (coloana 3) “Santău, Bloc 1, Vecinăt. Cămin cult.-SA Speranța Santău, Suprafața=60 mp, regim înălțime P” și (coloana 6) “ HCL 20/2003, Poz 26 ”.
  - poziția nr. 27 va avea următorul cuprins: (coloana 2) “Suprafața aferentă Dispensar veterinar” și (coloana 6) ” HCL 20/2003”.
  - poziția nr. 43 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Sudurău, Valea Cehalului” și (coloana 6) “ HCL 20/2003”.
  - poziția nr. 45 va avea următorul cuprins: (coloana 2) “ Teren intravilan aferent Poștei”, (coloana 3) ”Santău, Vecinăt. Ciobîncan Octavian-Bloc specialiști, Suprafața=722 mp” și (coloana 6) “ HCL 20/2003 Poz. 44”.
- c) – Se completează cu pozițiile 111-116 conform anexei nr. 14 la prezenta hotărâre .

**22. Anexa nr. 47 – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Săuca**

- se abrogă pozițiile: 297, 299, 312-314 și 319;

**23. Anexa nr. 11. – Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Turț**

- se modifică:

- poziția nr. 27 va avea următorul cuprins: (coloana 3) “Turț, str.Piața Eroilor nr.18, P+2, S= 825 mp”, (coloana 6) ” comuna Turț, HCJ 123/2003, HCL 28/1999”.

**Art. II.** - Se atestă apartenența la domeniul public al comunelor nou înființate în județul Satu Mare, a bunurilor cuprinse în anexele nr. 15-17, după cum urmează :

- a) comuna Agriș înființată prin Legea nr. 84/2004 .
- b) comuna Cămin înființată prin Legea nr. 532/2002.
- c) comuna Ciumești înființată prin Legea nr. 84/2004 .

**Art. III.** — Anexele nr. 1—17\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat  
p. Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Ilie Ștefan,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 30 noiembrie 2004.  
Nr. 2.198.

---

\*) Anexele nr. 1—17 se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 bis în afara abonamentului, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”