



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 18

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 ianuarie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 466 din 28 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat.....	1-4	Acord de colaborare în domeniul arhivistic între Arhivele Naționale din România și Direcția Arhivelor Naționale ale Republicii Azerbaidjan	6-7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
2.429/2004. — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru avizarea licențierii operațiunilor cu produse și tehnologii cu dublă utilizare.....	4-5	2.452/2004. — Hotărâre pentru completarea art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar	7
2.447/2004. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului de colaborare în domeniul arhivistic dintre Arhivele Naționale din România și Direcția Arhivelor Naționale ale Republicii Azerbaidjan, semnat la București la 11 octombrie 2004	6	2.453/2004. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 1.350/2001 privind atestarea domeniului public al județului Dâmbovița, precum și al municipiului Târgoviște, al orașelor și comunelor din județul Dâmbovița	8
		★	
		Rectificări.....	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 466 din 28 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător

Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Dana Titian — procuror
Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat și cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Petre Constantin și Ion Boroș în Dosarul nr. 2.930/AS/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal, Constantin Petre este reprezentat de avocatul Cristian Nan, Ion Boroș este prezent personal și asistat de avocatul Cristian Nan, iar Ministerul Apărării Naționale este reprezentat de consilierul juridic Gabriela Păunescu.

Avocatul autorilor excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2001, care modifică art. 80 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2001, prin care se suspendă aplicarea prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001, sunt neconstituționale, deoarece au fost adoptate cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție. Dispoziția constituțională prevede că ordonanțele de urgență pot fi adoptate numai în cazuri excepționale, iar adoptarea celor două ordonanțe de urgență criticate ca neconstituționale nu a fost urmarea vreunei situații prevăzute la art. 53 din Constituție. De asemenea, susține că cele două ordonanțe de urgență sunt neconstituționale deoarece încalcă și dispoziții din Legea privind tehnica legislativă.

Reprezentantul Ministerului Apărării Naționale solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că, în speță, situația excepțională a reprezentat-o lipsa resurselor financiare, adoptarea celor două ordonanțe de urgență realizându-se conform dispozițiilor constituționale. De asemenea, prin cele două ordonanțe nu se instituie discriminări, recalcularea pensiilor aplicându-se tuturor pensionarilor, fără a se încălca dispozițiile art. 16 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că, potrivit art. 108 alin. (1) din Constituție, Guvernul este abilitat să emită ordonanțe. De asemenea, se arată că cele două ordonanțe de urgență au fost emise în baza art. 114 alin. (4) din Constituția nerevizuită și nu au la bază o lege specială de abilitare, ci un caz excepțional ce impune intervenția Guvernului în adoptarea unei măsuri urgente, în acest caz neoperând interdicția înscrisă în alin. (1), de a nu reglementa în domenii care fac obiectul legii organice. În legătură cu invocarea, de către autorul excepției, a principiului neretroactivității legii și a principiului egalității în fața legii, se arată că textele nu conțin nici o dispoziție potrivit căreia ele s-ar aplica și cu efecte retroactive și, de asemenea, nu instituie nici privilegii, nici discriminări, recalcularea, actualizarea și data la care se face plata diferențelor rezultate se aplică în mod egal tuturor pensionarilor militari înscriși la pensie anterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.930/AS/2004, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului**

nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Petre Constantin și Ion Boroș.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că cele două ordonanțe de urgență, ce modifică dispoziții ale unei legi organice, vin în contradicție cu dispozițiile art. 107 alin. (3) din Constituția nerevizuită, care prevăd că „ordonanțele se emit în temeiul unei legi speciale de abilitare, în limitele și în condițiile prevăzute de aceasta”. În continuare, se arată că în chiar Legea privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, nr. 324/2001, se precizează că acesta poate adopta ordonanțe numai în domeniul legilor ordinare, iar nu și în cel al legilor organice. De asemenea, se arată că, potrivit art. 114 alin. (4) din Constituția nerevizuită, se pot adopta ordonanțe de urgență în cazuri excepționale, dar nici în acest caz în domeniul legilor organice. Modificarea, prin cele două ordonanțe de urgență, a Legii nr. 164/2001 s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fiind astfel neconstituționale. De asemenea, se arată că cele două ordonanțe de urgență încalcă și dispozițiile art. 15 alin. (2) și pe cele ale art. 16 alin. (1) din Constituție.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile art. 107 alin. (3) din Constituția nerevizuită nu sunt incidente în cauză, deoarece excepția de neconstituționalitate nu privește ordonanțe simple emise de Guvern, ci ordonanțe de urgență ce au fost emise în temeiul art. 114 alin. (4) din Legea fundamentală, situație în care nu este necesară existența unei legi de abilitare și nici nu se prevede interdicția reglementării în domeniul legilor organice. De asemenea, se arată că nu poate fi reținută nici raportarea la dispozițiile art. 15 alin. (2) și la cele ale art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 nu instituie nici o discriminare între cetățeni, textul vizând doar termenul la care se va acorda un drept unei anumite categorii de cetățeni.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul arată că, potrivit articolului unic al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001, prevederile art. 79 din Legea nr. 164/2001 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2002, dispozițiile acestei ordonanțe nemaifiind în vigoare, ele având aplicabilitate numai pe o perioadă determinată, respectiv până la 1 ianuarie 2002. Astfel, apreciază că, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 este inadmisibilă. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001, se arată că aceasta este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile art. 107 alin. (3) și ale art. 114 alin. (1) din Constituția nerevizuită nu au incidență în cauză, ele referindu-se la ordonanțe simple ale Guvernului, iar nu și la cele de urgență. În ceea ce privește critica privind inexistența cazului excepțional, se consideră că aceasta este neîntemeiată, deoarece, așa

cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională, aceasta trebuie definită în raport cu necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. În cazul de față situația excepțională a fost inexistența resurselor financiare bugetare necesare plății diferențelor de drepturi bănești rezultate din recalcularea pensiilor militare de stat. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, se arată că nici aceasta nu poate fi reținută, deoarece nu se instituie nici o discriminare între cele două categorii de militari, respectiv cei pensionați înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 164/2001 și cei care beneficiază de pensii militare stabilite în baza acestei legi. Cele două categorii de pensionari se află în situații diferite, care justifică, în mod obiectiv și rezonabil, un tratament juridic diferit.

Avocatul Poporului arată că nu poate fi reținută critica potrivit căreia cele două ordonanțe de urgență vin în contradicție cu dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece dreptul la pensie este stabilit de legea în vigoare în momentul îndeplinirii condițiilor de pensionare, textele criticate neconținând nici o reglementare care să afecteze pensiile stabilite anterior intrării lor în vigoare, ele prevăzând doar o nouă modalitate de calculare a acestora. În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, se arată că prevederile criticate ca neconstituționale nu încalcă, sub nici un aspect, principiul egalității în drepturi a cetățenilor. Astfel, în funcție de data înscrierii la pensie, care poate fi anterioară sau ulterioară intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001, persoanele pensionate se află în situații diferite, ceea ce impune și justifică, în mod obiectiv și rezonabil, aplicarea unui tratament juridic diferit, constând în recalcularea pensiilor militare stabilite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 146/2001.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 18 iunie 2001, aprobată prin Legea nr. 249/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 9 mai 2002, precum și dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 815 din 18 decembrie 2001, aprobată prin Legea nr. 236/2002 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 7 mai 2002.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile cuprinse în art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 107 alin. (3), art. 114 alin. (4) din Constituția nerevizuită, care au următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile.*”;

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 107 alin. (3): „*Ordonanțele se emit în temeiul unei legi speciale de abilitare, în limitele și în condițiile prevăzute de aceasta.*”;

— Art. 114 alin. (4): „*În cazuri excepționale, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență. Acestea intră în vigoare numai după depunerea lor spre aprobare la Parlament. Dacă Parlamentul nu se află în sesiune, el se convoacă în mod obligatoriu.*”

În ceea ce privește constituționalitatea extrinsecă a celor două ordonanțe de urgență ale Guvernului, Curtea reține că acestea se poate examina numai prin raportare la prevederile constituționale în vigoare la data adoptării lor, și anume prevederile Constituției nerevizuite. Astfel, Curtea constată că autorii excepției fac o confuzie între ordonanțele simple, emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare în domenii care nu fac obiectul legilor organice, și cele de urgență, care se emit de Guvern atât în domeniul legilor ordinare, cât și în cel al legilor organice.

Dispozițiile art. 107 alin. (3) din Constituția nerevizuită se referă la ordonanțele simple emise de Guvern în temeiul unei legi speciale de abilitare potrivit art. 114 alin. (1) din Constituția nerevizuită, iar nu și la cele de urgență, care se emit în temeiul unei delegări legislative acordate de Adunarea Constituantă potrivit art. 114 alin. (4) din Constituția nerevizuită. Astfel, așa cum a statuat Curtea în jurisprudența sa, alin. (1) și (4) ale art. 114 din Constituția nerevizuită reglementează două instituții distincte, cea prevăzută la alin. (4), și anume ordonanța de urgență, neavând la bază o lege specială de abilitare, ci un caz excepțional ce impune intervenția Guvernului în adoptarea unei măsuri urgente pentru salvagardarea unui interes public, în acest caz neoperând interdicția înscrisă în alin. (1), de a nu reglementa în domenii care fac obiectul legii organice. Cazul excepțional care a determinat emiterea celor două ordonanțe de urgență l-a constituit lipsa resurselor financiare, iar, după adoptarea bugetului de stat pe anul 2002, insuficiența resurselor bugetare necesare pentru plata imediată a diferențelor rezultate din recalcularea pensiilor militare, ceea ce impunea eşalonarea plății acestora. Astfel, Curtea constată că cele două ordonanțe de urgență au fost adoptate cu respectarea dispozițiilor constituționale.

Curtea nu poate reține nici critica de neconstituționalitate potrivit căreia cele două ordonanțe de urgență vin în contradicție cu principiul neretroactivității legii și cu cel al egalității cetățenilor în fața legii. Astfel, prin Decizia nr. 290 din 1 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 16 august 2004, Curtea a statuat că data pensionării, care poate fi anterioară sau ulterioară intrării în vigoare a noii reglementări în materie, generează situații juridice diferite care impun și justifică un tratament juridic diferențiat, cele două categorii de pensionari care se stabilesc în funcție de această dată fiind supuse, în consecință, unor regimuri juridice diferite. De asemenea, legiuitorul este în drept să modifice și să completeze reglementările legale referitoare la condițiile de exercitare

a dreptului la pensie ori de câte ori consideră că situația economică a țării și resursele financiare existente permit sau impun anumite modificări, dar orice reglementare nouă se aplică numai de la data intrării sale în vigoare, o nouă legislație referitoare la pensii neaplicându-se în mod automat persoanelor pensionate pe baza legislației anterior în vigoare.

Cu privire la raportarea de către autorul excepției a dispozițiilor atacate la prevederile Legii nr. 24/2000, Curtea constată că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins violate, eventuala necorelare existentă între dispozițiile unor legi diferite neintrând sub incidența controlului de constituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1, 2, 3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2001 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2001 pentru modificarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, excepție ridicată de Petre Constantin și Ion Boroș în Dosarul nr. 2.930/AS/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Maritiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru avizarea licențierii operațiunilor cu produse și tehnologii cu dublă utilizare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 387/2003 privind regimul de control al exporturilor de produse și tehnologii cu dublă utilizare, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă următoarea hotărâre:

Art. 1. — Consiliul pentru avizarea licențierii operațiunilor cu produse și tehnologii cu dublă utilizare, denumit în continuare *Consiliu*, organ fără personalitate juridică aflat în coordonarea Agenției Naționale de Control al Exporturilor, este înființat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 387/2003 privind regimul de control al exporturilor de produse și tehnologii cu dublă utilizare, cu modificările ulterioare.

Art. 2. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile:

- a) produse și tehnologii cu dublă utilizare;
- b) operațiuni de export și de reexport;
- c) operațiuni de import;
- d) operațiuni de intermediere;
- e) asistență tehnică

sunt definite conform Legii nr. 387/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — (1) Consiliul examinează și avizează cererile de licență pentru operațiunile cu produse și tehnologii cu dublă utilizare prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a), b), c), e) și f) din Legea nr. 387/2003, cu modificările ulterioare.

(2) Consiliul examinează și evaluează și alte aspecte referitoare la operațiunile de comerț exterior cu produse și tehnologii cu dublă utilizare, precum și orice alte activități în legătură cu funcționarea sistemului național de control al exporturilor.

Art. 4. — (1) Consiliul este alcătuit din reprezentanții următoarelor instituții: Agenția Națională de Control al Exporturilor; Ministerul Afacerilor Externe; Ministerul Apărării Naționale; Ministerul Economiei și Comerțului; Ministerul Administrației și Internelor; Ministerul Integrării Europene; Serviciul Român de Informații; Serviciul de Informații Externe; Autoritatea Națională a Vămirilor; Comisia Națională de Control al Activităților Nucleare.

(2) Ședințele Consiliului, în care se analizează contestarea respingerii cererii de eliberare a licențelor, precum și cele la care președintele Consiliului consideră că ordinea de zi impune aceasta se desfășoară cu participarea secretarilor de stat care coordonează domeniul controlului exporturilor din ministerele respective și a conducătorilor celorlalte autorități publice.

(3) La ședințele Consiliului pot participa, în locul membrilor titulari, alți reprezentanți desemnați de aceștia,

pe baza unei împuterniciri transmise secretariatului executiv al consiliului.

(4) Atât membrii Consiliului, cât și reprezentanții acestora, potrivit prevederilor alin. (3), nu pot participa la luarea hotărârilor Consiliului în situațiile în care se află în conflict de interese.

Art. 5. — (1) Președinția Consiliului se asigură de către Agenția Națională de Control al Exporturilor, prin președintele acesteia.

(2) Activitatea de secretariat a Consiliului se asigură de către Agenția Națională de Control al Exporturilor prin direcția de specialitate.

(3) Secretariatul executiv al Consiliului se numește prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Control al Exporturilor.

Art. 6. — (1) Consiliul se întrunește în ședințe ordinare de două ori pe lună.

(2) În situații urgente Consiliul se poate întruni în ședințe extraordinare, convocate de președintele Consiliului din inițiativa sa ori la cererea justificată a oricărui membru al Consiliului.

(3) Pentru clarificarea unor aspecte referitoare la operațiunile care fac obiectul cererilor de licență, președintele Consiliului poate invita la ședințe persoanele sau reprezentanții persoanelor solicitante.

Art. 7. — Consiliul își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin 7 membri, dintre care nu va lipsi reprezentantul Ministerului Afacerilor Externe. În caz contrar, ședința se amână și răspunderea pentru toate implicațiile care decurg din aceasta revine ministerelor sau autorităților publice care nu au asigurat participarea propriilor reprezentanți.

Art. 8. — Ședințele Consiliului sunt conduse de către președintele Agenției Naționale de Control al Exporturilor sau de un împuternicit al acestuia.

Art. 9. — (1) În vederea examinării cererilor de licență, în cadrul ședințelor Consiliului, directorii direcțiilor de specialitate sau înlocuitorii acestora din cadrul Agenției Naționale de Control al Exporturilor vor prezenta principalele elemente ale cererilor de licență, așa cum acestea rezultă din analiza documentelor puse la dispoziție de solicitanți și din rapoartele de control în legătură cu operațiunea care face obiectul cererii de licență.

(2) În elaborarea hotărârii, Consiliul va avea în vedere necesitatea soluționării cererilor de licență în termenul legal de 45 de zile, care se calculează de la data depunerii de către solicitant a documentației complete necesare.

(3) Dacă unul sau mai mulți membri ori reprezentanți solicită clarificări suplimentare, consiliul poate stabili aplicarea procedurii de luare a hotărârii în două etape.

(4) Procedurile de luare a hotărârii în două etape, monitorizare, notificare, alte uzanțe, se aprobă prin regulamentul de ordine interioară al Consiliului.

(5) Hotărârile Consiliului se adoptă prin consensul membrilor prezenți.

(6) Blocarea consensului de către unul sau mai mulți membri ai Consiliului trebuie să se facă cu motivarea scrisă, în fapt și în drept, a considerentelor avute în vedere.

Art. 10. — (1) Informarea privind ordinea de zi a ședințelor ordinare se transmite membrilor Consiliului de către secretariatul executiv al Consiliului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de data ședinței.

(2) Pentru ședințele extraordinare, informarea și avizele pot fi transmise prin telefon sau e-mail, urmând ca avizul membrilor Consiliului să fie reconfirmat în scris sau cu ocazia următoarei ședințe ordinare.

(3) Documentele de lucru ale Consiliului pot fi consultate de către membrii acestuia sau de către reprezentanții lor la sediul Agenției Naționale de Control al Exporturilor.

Art. 11. — (1) Dezbaterile, propunerile, recomandările și concluziile Consiliului se consemnează în procesul-verbal al ședinței, care se semnează de toți membrii sau reprezentanții participanți.

(2) În baza procesului-verbal prevăzut la alin. (1) se emite hotărârea Consiliului, semnată de președintele acestuia sau de împuternicitul său, care a condus ședința, și de secretarul executiv al Consiliului.

Art. 12. — Documentele Consiliului sunt gestionate de către Agenția Națională de Control al Exporturilor și se clasifică conform prevederilor legale.

Art. 13. — (1) Ședințele Consiliului au loc, de regulă, la sediul Agenției Naționale de Control al Exporturilor.

(2) În situația în care ședințele se desfășoară în alt sediu, aceasta se va comunica de către Agenția Națională de Control al Exporturilor o dată cu transmiterea informării privind ordinea de zi, conform art. 10 alin. (1).

Art. 14. — Cheltuielile aferente funcționării Consiliului se asigură din bugetul Ministerului Afacerilor Externe, prin bugetul Agenției Naționale de Control al Exporturilor.

Art. 15. — Președintele și membrii Consiliului au dreptul la o indemnizație de ședință. Cuantumul lunar al indemnizațiilor de ședință nu poate depăși cuantumul câștigului salarial mediu net pe economie, comunicat de Institutul Național de Statistică, corespunzător lunii ianuarie a fiecărui an, și se acordă proporțional cu numărul de ședințe la care au participat.

Art. 16. — Relația cu mijloacele de informare în masă și calitatea de purtător de cuvânt în legătură cu activitățile desfășurate de către Consiliu sunt asigurate de către președintele acestuia.

Art. 17. — Anual, secretariatul executiv va elabora raportul privind activitatea Consiliului în anul precedent, pe care îl prezintă acestuia spre adoptare.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Bogdan Lucian Aureșcu,
secretar de stat

Ministrul delegat pentru coordonarea autorităților de control,
Ionel Blănculescu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Acordului de colaborare în domeniul arhivistic
dintre Arhivele Naționale din România și Direcția Arhivelor Naționale
ale Republicii Azerbaidjan, semnat la București la 11 octombrie 2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul de colaborare în Direcția Arhivelor Naționale ale Republicii Azerbaidjan, domeniul arhivistic dintre Arhivele Naționale din România și semnat la București la 11 octombrie 2004.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
EUGEN BEJINARIU

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,
Toma Zaharia,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,
Ferdinand Nagy,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 28 decembrie 2004.
Nr. 2.447.

A C O R D

**de colaborare în domeniul arhivistic între Arhivele Naționale din România
și Direcția Arhivelor Naționale ale Republicii Azerbaidjan**

Arhivele Naționale din România și Direcția Arhivelor Naționale ale Republicii Azerbaidjan, denumite în continuare *părți*, pornind de la dorința reciprocă de a stabili și dezvolta colaborarea în domeniul arhivistic, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

Părțile sunt de acord să efectueze schimburi de experiență în domeniul teoriei și practicii arhivistice, pe bază de reciprocitate, în conformitate cu legislațiile naționale în vigoare în statele lor.

ARTICOLUL 2

Părțile sunt de acord să efectueze schimburi de specialiști în cadrul unor stagii de documentare în arhivele aflate în administrarea lor, durata acestora urmând să fie stabilită anual, de comun acord. În acest sens, partea primitoare va asigura cheltuielile de cazare și masă, iar partea trimițătoare, cheltuielile de transport internațional, în condițiile respectării legislațiilor în vigoare în cele două state.

ARTICOLUL 3

Părțile sunt de acord să faciliteze accesul specialiștilor la documentele deținute de una dintre părți, care se referă la istoria statului celeilalte părți sau la relațiile dintre statele lor, în conformitate cu prevederile legale existente în statele lor.

ARTICOLUL 4

Părțile convin asupra datei și tematicii de studiu urmărite în cadrul stagiilor documentare, precum și asupra numărului de specialiști, cu cel puțin două luni înainte.

ARTICOLUL 5

În vederea completării fondurilor lor de arhivă și pentru a răspunde mai bine necesităților cercetării științifice din fiecare stat, părțile sunt de acord să realizeze un schimb gratuit de copii de pe documentele de arhivă, care se referă la istoria statului celeilalte părți sau la relațiile dintre statele lor, pe bază de reciprocitate, în condițiile respectării legislațiilor în vigoare în cele două state.

Copiile de pe documentele astfel obținute vor fi folosite de către părți, exclusiv în scopuri științifice, și vor putea fi publicate numai cu acordul acestora.

ARTICOLUL 6

Părțile sunt de acord să organizeze în comun expoziții documentare, referitoare la teme convenite anterior, și să realizeze ediții de documente de arhivă privind relațiile dintre statele lor.

ARTICOLUL 7

Părțile sunt de acord să efectueze în mod gratuit schimburi de publicații arhivistice, ca inventare, ghiduri arhivistice, cataloage, ediții de documente, precum și altă literatură de specialitate, în condițiile respectării legislațiilor în vigoare în cele două state.

ARTICOLUL 8

Colaborarea dintre cele două părți în cadrul prezentului acord nu exclude alte forme de contacte profesionale care pot fi realizate de comun acord, în condițiile respectării legislațiilor în vigoare în cele două state.

ARTICOLUL 9

Prezentul acord se încheie pe o perioadă de 5 ani și se prelungește în mod automat pe noi perioade de 5 ani, dacă nici una dintre părți nu notifică în scris încetarea

prezentului acord, cu cel puțin 6 luni înainte de încetarea valabilității acestuia.

Prezentul acord intră în vigoare la data primirii ultimei notificări, pe cale diplomatică, prin care părțile își comunică îndeplinirea procedurilor legale interne, necesare intrării în vigoare a acestuia.

Orice modificare a prezentului acord se stabilește prin acordul părților și va intra în vigoare în conformitate cu procedura prevăzută la alin. 2 al acestui articol.

Oricare parte poate denunța prezentul acord prin notificare scrisă, adresată celeilalte părți. Denunțarea va produce efecte de la data primirii notificării.

Semnat la București la 11 octombrie 2004, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, azeră și rusă, toate textele fiind egal autentice.

În cazul unor diferențe de interpretare, va prevala textul în limba rusă.

Pentru Arhivele Naționale din România,
Ion Oros

Pentru Direcția Arhivelor Naționale
ale Republicii Azerbaidjan,
Elmar Mammedyrov

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 518/1995
privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate
pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Alineatul (1) al articolului 6 din Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din 19 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu o nouă literă, litera g), care va avea următorul cuprins:

„g) cheltuielile necesare achiziționării materialelor de reprezentare, pentru a fi oferite partenerilor străini, pentru promovarea unitară a simbolurilor naționale și ale armatei,

cu ocazia desfășurării unor activități comune cu reprezentanții altor armate, în limita sumei de 500 dolari S.U.A., la valoarea de schimb leu/dolar S.U.A. stabilită de Banca Națională a României, la data aprobării executării misiunii. Condițiile în care pot fi acordate, limitele maxime, în raport cu nivelul de reprezentare, precum și modul de justificare a acestor sume se stabilesc prin ordin al ministrului apărării naționale.“

Art. II. — Aplicarea prevederilor prezentei hotărâri se realizează cu încadrarea în fondurile aprobate Ministerului Apărării Naționale prin legile bugetare anuale.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
EUGEN BEJINARIU

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Ioan Mircea Pașcu
p. Ministrul afacerilor externe,
Ferdinand Nagy,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 1.350/2001
privind atestarea domeniului public al județului Dâmbovița,
precum și al municipiului Târgoviște, al orașelor și comunelor din județul Dâmbovița**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 7 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Titu” la Hotărârea Guvernului nr. 1.350/2001 privind atestarea domeniului public al județului Dâmbovița, precum și al municipiului Târgoviște, al orașelor și comunelor din județul Dâmbovița,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 și 276 bis din 24 aprilie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică la nr. crt. 307 prin corectarea suprafeței de la 5.000 m² la 50.000 m².

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
EUGEN BEJINARIU

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,
Toma Zaharia,
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,
Gheorghe Emacu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 28 decembrie 2004.
Nr. 2.453.

★

RECTIFICĂRI

În Hotărârea Guvernului nr. 1.882/2004 privind transmiterea, cu plată, a unei părți dintr-un imobil din patrimoniul Companiei Naționale a Imprimeriilor „Coresi” — S.A. în proprietatea statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.063 din 16 noiembrie 2004, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la art. 4, în loc de: „...la valoarea contabilă ...” se va citi: „...la valoarea de inventar...”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”