



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 15

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 5 ianuarie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 444 din 26 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic.....	1-3	2.333/2004. — Hotărâre pentru aplicarea de către Ministerul Administrației și Internelor a prevederilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare	9-25
Decizia nr. 446 din 26 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice	4-5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 540 din 7 decembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 273, 278 și 278 ¹ din Codul de procedură penală.....	6-8	1.689/2004. — Ordin al ministrului sănătății privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale.....	26-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 444 din 26 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, excepție ridicată de Dumitru Brezoianu în Dosarul nr. 3.242/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal răspund autorul excepției, precum și partea Universitatea „Titu Maiorescu“ din București, prin consilier juridic Rodica Burdușel.

Autorul excepției de neconstituționalitate susține admiterea acesteia astfel cum a fost formulată prin notele scrise depuse la dosar, arătând că textul de lege criticat încalcă egalitatea în drepturi a cetățenilor și dreptul la muncă. Se mai susține că prin condiționarea exercitării profesiei de cadru didactic universitar de împlinirea unei anumite vârste, fără a se ține seama de criteriul competenței profesionale, este încălcat principiul autonomiei universitare, fiind afectat în ultimă instanță însuși procesul de învățământ.

Partea Universitatea „Titu Maiorescu” din București, prin consilier juridic, susține admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens se arată că textul de lege criticat împiedică derularea normală a procesului de învățământ în cadrul instituțiilor de învățământ superior, prin obligarea cadrelor didactice să-și înceteze activitatea profesională la o anumită vârstă. Se mai arată că Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, utilizând noțiunea de „autonomie universitară”, are în vedere universitatea ca persoană juridică și nu corpul profesoral care asigură în fapt realizarea puterii universitare și care este singurul în măsură să ia decizii în ceea ce îi privește pe membrii săi.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca fiind neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate sunt în conformitate cu dispozițiile constituțional invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.242/LM/2004, **Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic**, excepție ridicată de Dumitru Brezoianu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă egalitatea în drepturi a cetățenilor, deoarece creează discriminări între aceștia pe criterii profesionale. De asemenea, se arată că textul de lege criticat încalcă și dispozițiile constituționale cuprinse în art. 41 alin. (1), prin aceea că îngreuează dreptul la muncă al cadrelor universitare, interzicând exercitarea profesiei după împlinirea unei anumite vârste.

Tribunalul București – Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind întemeiată. În acest sens se arată că textul de lege criticat încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și în art. 41 alin. (1), fără ca restricția instituită prin acest text de lege să se încadreze în nici unul dintre cazurile reglementate expres și limitativ de dispozițiile art. 53 din Constituție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate nu încalcă egalitatea în drepturi a cetățenilor, deoarece principiul egalității în drepturi nu presupune și uniformitatea de tratament juridic. Se invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale. De asemenea, se consideră că dispozițiile legale criticate nu contravin nici dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 41 alin. (1), deoarece libertatea în alegerea profesiei și a meseriei poate fi limitată și de alte criterii legale, justificate constituțional, cum ar fi starea sănătății, vârsta, aptitudinile etc., determinate de specificul profesiei, meseriei ori a locului de muncă.

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu contravine în nici un mod egalității în drepturi a cetățenilor, dat fiind faptul că, prin natura profesiei, cadrele didactice se află într-o situație diferită față de persoanele angajate în alte sectoare de activitate, ceea ce justifică aplicarea unui tratament juridic diferit. De asemenea, se mai arată că prin stabilirea unor condiții de vârstă pentru exercitarea profesiei de cadru didactic nu sunt îngreuite în nici un fel dreptul la muncă și nici libertatea de alegere a profesiei sau a locului de muncă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 16 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare.

Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 129: „(1) *Profesorii universitari și conferențiarii universitari cu titlul științific de doctor pot rămâne în activitate până la vârsta de 65 de ani.*

(2) *La împlinirea vârstei de pensionare, profesorii universitari și conferențiarii universitari cu titlul științific de doctor, cu excepțiile prevăzute în titlul VIII – Dispoziții tranzitorii și finale, care dovedesc competență profesională deosebită, pot fi menținuți ca titulari în funcția didactică, la cerere, cu acordul consiliului facultății și cu aprobarea anuală a senatului universitar, prin vot nominal deschis, până la împlinirea vârstei de 70 de ani.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi legale contravin dispozițiilor cuprinse în art. 16 alin. (1) și în art. 41 alin. (1) din Constituție, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1) : „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

— Art. 41 alin. (1): „(1) *Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin dispozițiile legale criticate legiuitorul a limitat exercitarea profesiei de cadru didactic universitar până la împlinirea unei anumite vârste. Această limitare este justificată însă prin natura specifică a domeniului de activitate în care se aplică, respectiv învățământul, domeniu de interes public, reglementat prin norme de natură a garanta o bună desfășurare a procesului de învățământ.

În acest context nu se poate susține că dispozițiile legale criticate constituie o imixtiune a legiuitorului în probleme ce țin de autonomia universitară. În cadrul autonomiei universitare, garantată prin dispozițiile art. 32 alin. (6) din Constituție, revine fiecărei instituții de învățământ superior sarcina de a aprecia cu privire la activitatea desfășurată de fiecare cadru universitar. În acest sens instituțiile de învățământ superior au posibilitatea conferită de lege de a continua colaborarea cu profesorii universitari pensionați, care pot ocupa funcția de profesor universitar consultant, în conformitate cu art. 64 din Legea nr. 128/1997, respectiv în condițiile existenței avizului consiliului facultății și cu aprobarea senatului universitar.

Nu poate fi primită critica autorului excepției de neconstituționalitate privind încălcarea art. 16 alin. (1) referitor la principiul egalității în drepturi a cetățenilor, prin discriminarea creată între cadrele didactice universitare și alte categorii socioprofesionale. În sensul jurisprudenței constante a Curții Constituționale principiul egalității nu este sinonim cu uniformitatea, astfel încât situația juridică a anumitor categorii de persoane (în speță profesorii universitari) justifică aplicarea unui regim juridic diferit. Mai mult, criteriul vârstei nu se regăsește printre criteriile discriminatorii, prin care se încalcă egalitatea între cetățeni, enumerate în dispozițiile art. 4 alin. (2) din Constituție, acesta având în speță doar natura unei condiții legale pentru exercitarea unei profesii, aplicabilă în mod egal tuturor persoanelor aflate în situații identice, respectiv acelora care se încadrează în ipoteza prevăzută de norma juridică.

Cadrele didactice universitare, a căror activitate profesională se desfășoară pe baza unui contract individual de muncă, se află într-o situație diferită de cea a altor

categorii socioprofesionale, invocate de autorul excepției, de exemplu cele care exercită anumite atribuții legate de o funcție publică sau titlu științific, cum este cazul parlamentarilor, respectiv academicienilor, astfel încât nici sub acest aspect nu poate fi reținută încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi.

Autorul excepției invocă și încălcarea art. 41 alin. (1) din Constituție, sub aspectul îngrădirii dreptului la muncă, prin interzicerea exercitării profesiei după împlinirea unei anumite vârste.

Curtea observă că principiul libertății alegerii profesiei, statuat prin dispozițiile art. 41 alin. (1) din Constituție, nu se referă la obligația statului de a garanta efectiv accesul tuturor cetățenilor la toate profesiile, ci la posibilitatea concretă de alegere pe care o are fiecare cetățean, în condiții identice cu cele ale oricărei alte persoane. Cu alte cuvinte alegerea profesiei este liberă din momentul în care condițiile solicitate pentru respectiva profesie sunt îndeplinite. În acest sens stabilirea unei condiții de vârstă pentru exercitarea profesiei de cadru didactic universitar reprezintă o condiție legală aplicabilă tuturor persoanelor aflate în aceeași situație, fără discriminare, astfel încât nu se poate susține că norma legală criticată încalcă principiul constituțional al libertății de alegere a profesiei sau a locului de muncă și nici dreptul la muncă.

În același timp exercitarea dreptului la muncă trebuie să se facă și în conformitate cu toate cerințele instituite prin normele constituționale. Sub acest aspect, prin Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996, Curtea a confirmat existența unui drept de diferență în materie de vârstă de pensionare și a reținut că drepturile fundamentale consacrate de Constituție nu pot fi privite în mod izolat, ci într-o corelație firească, logică. Așa fiind, prin dispozițiile art. 47 alin. (2) din Constituție este consacrat dreptul la pensie ca o formă de realizare a dreptului la asigurări sociale și ca drept fundamental ce decurge din exercitarea dreptului la muncă. În aceste condiții, așa cum s-a arătat în decizia menționată, dispozițiile legale trebuie corelate în așa fel încât să asigure respectarea tuturor drepturilor fundamentale în cauză. Așadar, sub aspectul menționat, cele statuate prin Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995 își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (1) și (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, excepție ridicată de Dumitru Brezoianu în Dosarul nr. 3.242/LM/2004 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Lăpădat

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 446
din 26 octombrie 2004referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 22/1969
privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură
cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Dana Titian	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, excepție ridicată de Silvia Dumitru în Dosarul nr. 2.280/2003 al Tribunalului Constanța — Secția civilă.

La apelul nominal este prezentă partea Societatea Comercială „Tomis” — S.A. din Constanța, prin avocat Daniel Ștefănică, lipsind autoarea excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul Societății Comerciale „Tomis” — S.A. solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că, prin Decizia nr. 45 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 21 iunie 1996, Curtea Constituțională a statuat că, chiar dacă s-ar admite că Legea nr. 22/1969 instituie în sarcina gestionarilor, încadrați în baza unui contract de muncă, o prezumție relativă de culpă pentru daunele directe produse în legătură cu munca lor de gestionare în cadrul unității unde lucrează, nu s-ar putea spune că instituirea unei asemenea prezumții contravine prevederilor constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție. De asemenea, arată că, prin Decizia nr. 39 din 5 aprilie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 17 iulie 1995, Curtea Constituțională a statuat că scopul legii, în forma rezultată după modificarea ei, este de a proteja în egală măsură ambele forme de proprietate împotriva unor acte prejudiciabile.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că dispozițiile constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție nu au relevanță în cauza dedusă controlului. De asemenea, arată că, potrivit art. 287 din Codul muncii, sarcina probei în conflictele de muncă revine angajatorului, acesta fiind obligat să depună dovezile în apărarea sa până la prima zi de înfățișare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.280/2003, **Tribunalul Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea**

bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, excepție ridicată de Silvia Dumitru.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă dispozițiile art. 23 alin. (11) din Constituție, prin aceea că se instituie în sarcina gestionarilor, încadrați în baza unui contract de muncă, o prezumție relativă de culpă pentru daunele din gestiune, chiar dacă gestionarul nu și-a îndeplinit personal atribuțiile, ci și-a delegat atribuțiile unui terț.

Tribunalul Constanța — Secția civilă opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile criticate trebuie privite în contextul noilor reglementări, și anume Codul muncii, care a înlocuit răspunderea materială cu o răspundere patrimonială bazată pe principiile răspunderii civile contractuale, dispozițiile referitoare la decizia de imputare și angajamentul de plată nemaifiind preluate. Angajarea răspunderii patrimoniale poate fi cenzurată pe cale judecătorească, orice aspect privitor la vinovăție putând fi analizat de organele competente. De altfel, Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr. 45 din 24 aprilie 1996, că prevederile constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție nu pot fi privite ca un obstacol pentru instituirea unei prezumții de culpă în alte ipoteze de răspundere juridică decât cea penală.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că art. 24 din Legea nr. 22/1969 dispune că angajații răspund material, potrivit Codului muncii și prevederilor prezentei legi, pentru pagubele cauzate în gestiuni prin fapte ce nu constituie infracțiuni. Întrucât prin noul Cod al muncii s-au abrogat reglementările privind răspunderea materială a salariaților din vechiul Cod al muncii, rezultă că, în situația prevăzută de dispozițiile de lege criticate, gestionarul are o răspundere integrală patrimonială, potrivit art. 270 și următorul din noul Cod al muncii, întemeiată pe normele și principiile răspunderii civile contractuale, pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca sa, răspundere care se stabilește numai prin hotărâre judecătorească, pronunțată de către instanța competentă, în cadrul soluționării cererii de chemare în judecată formulate de angajatorul păgubit. De altfel, Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr. 45 din 24 aprilie 1996, că prevederile constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție nu pot fi privite ca un obstacol pentru instituirea unei prezumții de culpă în alte ipoteze de răspundere juridică decât cea penală.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că art. 23 alin. (11) din Constituție consacră prezumția de nevinovăție exclusiv pentru ipoteza răspunderii penale, această concluzie rezultând nu numai din reglementarea constituțională care face referire explicită la „hotărârea

„judecătorească de condamnare“, dar și din economia reglementărilor, prevederile constituționale referitoare la prezumția de nevinovăție fiind înscrise în cuprinsul dispozițiilor ce se referă la libertatea individuală. Așa fiind, instituirea prin dispozițiile de lege criticate a răspunderii integrale a gestionarului pentru pagubele cauzate în gestiune și în cazul în care atribuțiile sale sunt exercitate de un delegat sau de o comisie nu contravine prevederilor art. 23 alin. (11) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 26 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, publicată în Buletinul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 18 noiembrie 1969, modificată și completată prin Legea nr. 54 din 8 iulie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 181 din 15 iulie 1994.

Textul de lege criticat are următorul conținut:

— Art. 26: „*Gestionarul răspunde integral și în cazul în care atribuțiile sale fiind exercitate, potrivit dispozițiilor legale, de un delegat sau de o comisie, se constată o pagubă fără a se putea stabili că aceasta s-a produs în absența gestionarului.*“

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 23 alin. (11), ce au următorul conținut:

— Art. 23 alin. (11): „*Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare, persoana este considerată nevinovată.*“

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor publice, excepție ridicată de Silvia Dumitru în Dosarul nr. 2.280/2003 al Tribunalului Constanța — Secția Civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit art. 24 din Legea nr. 22/1969, „*angajații răspund material, potrivit codului muncii și prevederilor prezentei legi, pentru pagubele cauzate în gestiuni prin fapte ce nu constituie infracțiuni*“. Iar, potrivit art. 270 alin. (1) din Codul muncii, „*salariații răspund patrimonial, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, pentru pagubele materiale produse angajatorului din vina și în legătură cu munca lor*“.

Drepturile și îndatoririle, ca și sarcinile de serviciu, sunt concretizate pentru toate categoriile de salariați, inclusiv pentru gestionari, în contractele individuale de muncă. În cazul producerii unor prejudicii materiale, faptul dacă acestea s-au produs în legătură cu munca anumitor salariați și din vina acestora se examinează în raport cu sarcinile concrete, prevăzute în contractul individual de muncă, și cu modul de îndeplinire a acestora.

Așa fiind, Curtea reține că, în situația reglementată de dispozițiile criticate, gestionarul răspunde patrimonial pentru o pagubă cauzată în gestiune prin fapte ce nu constituie infracțiune, nefiind vorba, în acest caz, despre o răspundere penală, ci despre o răspundere patrimonială.

În ceea ce privește invocarea, de către autorul excepției, a principiului referitor la prezumția de nevinovăție, Curtea constată că acesta nu poate fi desprins din contextul său constituțional. Prezumția de nevinovăție este reglementată în legătură cu libertatea individuală a persoanei, privind reținerea, arestarea și soluționarea procesului penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

Astfel, prin Decizia nr. 45 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 21 iunie 1996, Curtea Constituțională, soluționând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și 25 din Legea nr. 22/1969, a statuat că art. 23 alin. (11) din Constituție consacră prezumția de nevinovăție, dar exclusiv pentru ipoteza răspunderii penale. Această concluzie rezultă nu numai din termenii reglementării constituționale, făcându-se referire explicită la „*hotărârea judecătorească de condamnare*“, dar și din economia reglementărilor, prevederile art. 23 alin. (11) fiind înscrise în cuprinsul dispozițiilor cu privire la „*libertatea individuală*“. Așa fiind, prevederile art. 23 alin. (11) din Constituție nu pot fi considerate un obstacol pentru instituirea prin lege a unei prezumții de vinovăție în alte ipoteze de răspundere juridică decât cea penală.

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 540

din 7 decembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 273, 278 și 278¹
din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Marilena Mincă	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 273, 278 și 278¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elena Corsei în Dosarul nr. 6.505/2004 al Judecătoriei Timișoara.

La apelul nominal răspunde avocat Arcadie Anastasescu, pentru autoarea excepției. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Având cuvântul pe fond, avocatul autoarei excepției arată că textele de lege criticate încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât se creează un tratament inegal între procuror și învinuit sau inculpat datorită lipsei unui termen legal privind redeschiderea urmăririi penale. Se mai arată că, în absența unei reglementări care să prevadă posibilitatea persoanei interesate de a ataca în fața instanței ordonanța prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, se încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție, privind accesul liber la justiție. În concluzie, se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate așa cum a fost formulată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul legal criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autoarea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 6.505/2004, Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 273, 278 și 278¹ din Codul de procedură penală. Excepția a fost ridicată de Elena Corsei în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea plângerii formulate de aceasta împotriva Ordonanței nr. 628/II/6/2004 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 273, 278 și 278¹ din Codul de procedură penală contravin prevederilor constituționale ale art. 16, referitoare la egalitatea în drepturi, precum și celor ale art. 21, privind accesul liber la justiție. În acest sens, autoarea excepției arată că dispozițiile art. 273 din Codul de procedură penală creează un tratament inegal între

procuror și învinuit sau inculpat datorită lipsei unui termen legal privind redeschiderea urmăririi penale. De asemenea, autoarea excepției arată că dispozițiile art. 278 și ale art. 278¹ din Codul de procedură penală sunt neconstituționale, venind în contradicție cu prevederile art. 21 din Constituție, întrucât nu prevăd posibilitatea persoanei interesate de a ataca în fața instanței ordonanța prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, această măsură având un caracter absolut, nefiind supusă vreunei verificări de legalitate și oportunitate.

Judecătoria Timișoara arată că dispozițiile art. 273 din Codul de procedură penală nu contravin în nici un fel art. 16 din Constituție. Totodată, se arată că prevederile art. 278 și ale art. 278¹ nu pot fi considerate neconstituționale pe motiv că nu ar permite contestarea în instanță a soluției de redeschidere a urmăririi penale de către o persoană ale cărei interese legitime ar fi vătămate de o asemenea soluție, atâta timp cât persoana interesată a contestat o asemenea soluție.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, pe de o parte, redeschiderea urmăririi penale, potrivit dispozițiilor art. 273 din Codul de procedură penală, nu se dispune în modalități diferite, pe baza unor criterii discriminatorii, iar pe de altă parte, învinuitul sau inculpatul, în ipoteza în care se va dispune trimiterea sa în judecată, are asigurat accesul la justiție prin trecerea în faza a doua a procesului penal, faza cercetării judecătorești, iar în situația în care s-ar dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale ori clasarea, dispozițiile art. 278 și ale art. 278¹ din Codul de procedură penală asigură posibilitatea persoanei vătămate, precum și a oricărei alte persoane ale cărei interese legitime au fost vătămate, de a formula o plângere împotriva soluției procurorului.

Avocatul Poporului apreciază că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate față de dispozițiile art. 16 din Constituție, întrucât prevederile art. 273 din Codul de procedură penală nu conțin privilegii sau discriminări. Mai arată că prevederile art. 278 și ale art. 278¹ din Codul de procedură penală nu contravin art. 21 din Legea fundamentală, deoarece accesul la justiție nu presupune, în toate cazurile, accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 273, 278 și 278¹ din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate și completate prin Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 273 (Reluarea în caz de redeschidere a urmăririi): „Redeschiderea urmăririi penale în cazul în care s-a dispus încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire are loc dacă ulterior se constată că nu a existat în fapt cazul care a determinat luarea acestor măsuri sau că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia încetarea sau scoaterea de sub urmărire.

Redeschiderea urmăririi penale are loc, de asemenea, când instanța de judecată, potrivit art. 278¹ a admis plângerea împotriva ordonanței sau, după caz, a rezoluției procurorului de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale ori de clasare și a trimis cauza procurorului în vederea redeschiderii urmăririi penale. În cazul în care instanța, potrivit art. 278¹, a admis plângerea împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale și a trimis cauza procurorului în vederea începerii urmăririi penale, acesta poate reveni asupra neînceperii urmăririi și dispune începerea urmăririi în condițiile prevăzute de lege.

În cazurile prevăzute în alin. 1 și 1¹, dacă se consideră pe baza datelor din dosar că se justifică luarea unei măsuri preventive, procurorul procedează potrivit art. 233 sau 236, care se aplică în mod corespunzător. În ordonanța prin care s-a dispus reluarea urmăririi penale, se face mențiune cu privire la luarea acestor măsuri.

Redeschiderea urmăririi penale se dispune de procuror prin ordonanță.“

— Art. 278 (Plângerea contra actelor procurorului): „Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

În cazul rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la înștiințarea persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. 6, art. 246 alin. 1 și art. 249 alin. 2.

Dispozițiile art. 275—277 se aplică în mod corespunzător.“

— Art. 278¹ (Plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimite în judecată): „După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul de 20 de zile prevăzut în art. 277, termenul de 20 de zile prevăzut în alin. 1 curge de la data expirării termenului de 20 de zile.

Dosarul va fi trimis de parchet instanței în termen de 5 zile de la primirea adresei prin care se cere dosarul.

Persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire sau încetarea urmăririi, precum și persoana care a făcut plângerea se citează. Neprezentarea acestor persoane legal citate nu împiedică soluționarea cauzei. Când instanța consideră că este absolut necesară prezența persoanei lipsă, poate lua măsuri pentru prezentarea acesteia.

La judecarea plângerii prezența procurorului este obligatorie.

La termenul fixat pentru judecarea plângerii, instanța dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire sau încetarea urmăririi și apoi procurorului.

Instanța, judecând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.

Instanța pronunță una dintre următoarele soluții:

a) respinge plângerea, prin sentință, menționând soluția din rezoluția sau ordonanța atacată;

b) admite plângerea, prin sentință, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și trimite cauza procurorului în vederea începerii sau a redeschiderii urmăririi penale, după caz. Dispozițiile art. 333 alin. 2 se aplică în mod corespunzător;

c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente pentru judecarea cauzei, reține cauza spre judecare, dispozițiile privind judecarea în primă instanță și căile de atac, aplicându-se în mod corespunzător.

În cazul prevăzut la alin. 8 lit. c), actul de sesizare a instanței, ca primă instanță, îl constituie plângerea persoanei la care se referă alin. 1.

Hotărârea instanței pronunțată potrivit alin. 8 lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice persoane ale căror interese legitime sunt vătămate.

În situația prevăzută în alin. 8 lit. a) persoana în privința căreia instanța, prin hotărâre definitivă, a decis că nu este cazul să se înceapă ori să se redeschidă urmărirea penală, nu mai poate fi urmărită pentru aceeași faptă, afară de cazul când s-au descoperit fapte sau împrejurări noi ce nu au fost cunoscute de organul de urmărire penală și nu a intervenit unul dintre cazurile prevăzute în art. 10.

Instanța este obligată să rezolve plângerea în termen de cel mult 20 de zile de la primire și să comunice, de îndată și motivat, persoanei care a făcut plângerea, modul în care aceasta a fost rezolvată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Referitor la susținerea autoarei excepției conform căreia dispozițiile art. 273 din Codul de procedură penală creează un tratament inegal între procuror și învinuit sau inculpat datorită lipsei unui termen legal privind redeschiderea urmăririi penale, încălcându-se astfel dispozițiile constituționale ale art. 16, se constată că aceasta nu poate fi reținută.

Astfel, pe de o parte, prevederile art. 273 din Codul de procedură penală nu aduc nici o atingere principiului constituțional al egalității în drepturi, deoarece sensul art. 16 alin. (1) din Constituție este garantarea egalității în drepturi între cetățeni în fața legii și a autorităților publice, iar nu între cetățeni și autoritățile publice. Or, procurorul care dispune reluarea urmăririi penale, în condițiile art. 273 din Codul de procedură penală, acționează în calitate de reprezentant al unei autorități publice, și anume Ministerul Public.

Pe de altă parte, stabilirea unui termen de felul celui sugerat de către autoarea excepției este lipsită de temei atâta timp cât redeschiderea urmăririi penale în cazul în care, ca în speță, s-a dispus scoaterea de sub urmărire are loc dacă ulterior se constată că nu a existat în fapt cazul care a determinat luarea acestei măsuri ori atunci când a dispărut împrejurarea pe care se întemeia scoaterea de sub urmărire, ipotezele legale care pot surveni oricând înainte de prescripția răspunderii penale și fac necesară redeschiderea urmăririi. Existența unui termen maxim înlăuntrul căruia poate fi dispusă redeschiderea urmăririi penale reiese din dispozițiile art. 270 alin. 2, coroborate cu cele ale art. 10 alin. 1 lit. g) din Codul de procedură penală, iar înainte de împlinirea acestui termen organele judiciare sunt obligate să îndeplinească actele necesare desfășurării procesului penal în concordanță cu prevederile art. 1—4 din Codul de procedură penală privind scopul procesului penal, principiul legalității, principiul oficialității, principiul aflării adevărului și principiul rolului activ al organelor de urmărire penală și al instanțelor de judecată. În baza acestor principii fundamentale ale

procesului penal și atâta timp cât nu există impedimente legale privind punerea în mișcare a acțiunii penale sau exercitarea acesteia în continuare, organele judiciare au obligația să îndeplinească din oficiu actele necesare desfășurării procesului penal în vederea tragerii la răspundere penală a persoanelor vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, potrivit vinovăției acesteia.

Nu pot fi reținute nici susținerile autoarei excepției privind contrarietatea dispozițiilor art. 278 și ale art. 278¹ din Codul de procedură penală cu cele ale art. 21 din Legea fundamentală pe motiv că acestea nu reglementează posibilitatea persoanei interesate de a ataca în fața instanței ordonanța prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Sub acest aspect se observă că autoarea excepției solicită, în realitate, completarea prevederilor de lege criticate, în sensul de a se permite atacarea la instanțele judecătorești nu doar a rezoluțiilor și ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, ci și a altor acte sau măsuri ale procurorului, precum, în speța de față, ordonanța prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, ceea ce este contrar atât dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, în conformitate cu care în exercitarea controlului, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederea supusă controlului”, cât și prevederilor constituționale cuprinse în art. 61 alin. (1), potrivit cărora „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”.

Totodată, nu se poate reține susținerea potrivit căreia ordonanța prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale ar avea un caracter absolut, nefiind supusă vreunei verificări de legalitate și oportunitate, deoarece învinuitul sau inculpatul, în situația în care se dispune trimiterea sa în judecată, are asigurat accesul la justiție prin posibilitatea de a invoca în fața instanței de judecată toate neregularitățile săvârșite în cursul urmăririi penale sau în cazul în care se dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale ori clasarea are posibilitatea formulării unei plângeri în fața instanței împotriva rezoluției sau a ordonanței procurorului de netrimiteră în judecată, în temeiul prevederilor art. 278¹ din Codul de procedură penală.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 273, 278 și 278¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elena Corsei în Dosarul nr. 6.505/2004 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 decembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aplicarea de către Ministerul Administrației și Internelor a prevederilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 din Legea nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare și al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a locuințelor de serviciu aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, identificate potrivit anexei nr. 1, în vederea vânzării acestora titularilor contractelor de închiriere, potrivit dispozițiilor Legii nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Administrației și Internelor va întreprinde toate măsurile necesare pentru înscrierea, potrivit legii, a dreptului de proprietate privată a statului asupra locuințelor de serviciu pe care le are în administrare.

(3) Cheltuielile necesare pentru înscrierea dreptului prevăzut la alin. (2) se suportă din sursele bugetare aprobate anual Ministerului Administrației și Internelor.

Art. 2. — Se aprobă Normele metodologice privind vânzarea unor locuințe de serviciu aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul imobilelor din domeniul public al statului, potrivit legii.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministru de stat,
ministrul administrației și internelor,
Marian Florian Săniuță
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 14 decembrie 2004.
Nr. 2.333.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

DATELE DE IDENTIFICARE
a locuințelor de serviciu aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor,
care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
ALBA	Alba Iulia, Str. Livezii nr. 1, Bloc 6A	16	112221
	Abrud, Str. Aleea Copiilor Bloc B3-B4	9	112222
	Baia de Arieș, Str. 22 Decembrie 1989, nr. 7	3	112229
	Teiuș, Str. Clujului, Bloc B5	1	112231
	Zlatna, Str. Piața Unirii Bloc S9; S9 1	4	112233
ARAD	Arad , Str. Clujului , 181 A	19	120903
	Pecica , Zona CPL , Bl. D3C	6	120904
BACĂU	Bacău, Str. 9 Mai, nr. 29, Sc. C+B	10	111719
	Bacău, Str. L. Tăutu, bl. 5A, Sc. A+C	8	111717
BIHOR	Oradea, str. Dragoș Vodă, nr. 13	35	111895
	Oradea, str. Dragoș Vodă, nr.15 bloc P6 ap 27	1	111950
	Tinca, șos. Tinca-Salonta	2	101855
BISTRIȚA	Bistrița, str.M.Eminescu nr.13	12	113203
	Beclean, Str. I Decembrie 1918 nr.39	12	149929
BOTOȘANI	Botosani, str.Transilvaniei, bl.D10, Ap.3,6,7	3	111.879
	Botosani, str.Transilvaniei, bl.D11, Ap.3,4,7	3	111.874
	Botosani, str.Victoriei, bl. D12, ap. 3,5	2	111.875
	Săveni, str.1 Decembrie bl.C4, ap. 1,2,3,4,5,6	6	111.867
	Bucecea, bl.E3, ap.8	1	111.868
	Bucecea, bl.E4, ap.5	1	111.869
	Roma , ap.2	1	111.871
	Roma, ap.6	1	111.871
	Suharău, ap.1,2	2	111.866
	Manoleasa, ap. 1,2	2	111.864
	Coțușca	1	111.789
	Flămânzi	1	111.798
	Stăuceni	2	111.804
	Ștefănești	2	111.799
	Rădăuți Prut	1	111.813
BRAȘOV	Brasov str. Crisului nr.6 A, ap.2,3,4,6,9,10,14,15	8	114780
	Brasov str.Branduselor nr.90 bl.1 sc. C, ap.2-6, 13-15, 21-28	16	114781
	Fagaras Cvartal Campului III nr.19	32	114782
	Făgăraș, str. Tudor Vladimirescu, bl. 11, sc. C, ap. 2	1	101103
	Făgăraș, str. Tudor Vladimirescu, bl. 1, sc. C, ap. 7	1	101104
	Codlea, str. Nordului, bl. 12, sc. A, ap 18	1	101105
BRĂILA	Braila, Ans. Buzaului, Str. Calugareni Nr. 17, Bloc B35	33	112452
	Braila, Ans. Buzaului, Str. George Enescu Nr. 84, Bloc B33	33	112451
BUZĂU	Buzau, Zona Bazinul Olimpic, Str. Sporturilor, Bloc 4 B	2	111510
	Buzau, Zona Bazinul Olimpic, Str. Sporturilor, Bloc 4 C	3	111511
	Buzau, Zona Bazinul Olimpic, Str. Sporturilor, Bloc 2B	1	111520
	Buzau, Zona Bazinul Olimpic, Str. Sporturilor, Bloc 2C	1	111521

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
CARAȘ SEVERIN	Berzasca, nr.275	3	105.006
	Moldova Nouă, Str.Vasile Alecsandri nr.40 , sc. 4	24	105.023
	Naidaș, nr.26	3	105.024
	Naidaș, sat Leșcovița, nr.138	4	105.025
	Reșița, Calea Timișoarei, nr. 33	26	37900
	Reșița – Bl.B.5, Str.Libertății	14	112290
	Reșița – Bl.B.6, Str.Libertății	14	112291
	Băile Herculane, Str.Trandafirilor, Nr.5.C	12	114693
CĂLĂRAȘI	Călărași, Str.Panduri nr.9, Bl.H2 sc.B	15	112064
	Călărași, Str.Panduri nr.9, Bl.H2 sc.C	14	112065
	Lehliu-Gară, Str.Al.Odobescu, Bl.9	16	112066
	Lehliu-Gară, Str.Al.Odobescu, Bl.10	16	112067
	Oltenița, Str.Cuza-Vodă, Bl.A2-2	9	112068
	Oltenița, Str.1 Decembrie, Bl.B8,sc.A,nr.32	3	120906
	Budești, Str.DN4, Bl.A2,sc.B,ap.3	1	121171
	Budești, Str.DN4, Bl.A3,sc.A,ap.15	1	121172
	Budești, Str.DN4,Bl.A1,sc.B,ap.5	1	121173
	Călărași, Str.Belșugului, Bl.K12, sc.2,ap.6	1	144694
	Călărași, Str.Macului, Bl.H11, sc.A,ap.10	1	144695
	Călărași, Str.Macului, Bl.H11, sc.A,ap.6	1	120912
	CLUJ	Gherla, str. P-ta Victoriei,nr. 11	9
Cluj-Napoca, str. P-ta Marasti, F.N.		57	112834
CONSTANȚA	Alexandru Gherghel nr.5, Bl.DR.11	38	114263
	Alexandru Gherghel nr.12-14, Bl.DE.18, ap.9, 14 16	3	114267
	Bd.Tomis nr.344, bl.TAV.4, ap. 17, 19	2	114265
	Bd.Tomis nr.357, bl.TAV.5, ap. 9, 27, 34	3	114266
COVASNA	Sf. Gheorghe, str. Lăcrămioarei, bl.35, sc.B, ap.8	1	114159
	Sf. Gheorghe, str. Varadi Jozsef, nr.72A, bl.1, sc.C, ap.15	1	114160
	Sf. Gheorghe, str. Csaszar Balint, bl.14, sc.B, ap.15	1	114164
	Sf. Gheorghe, str. 1 Dec 1918, nr. 110, bl.42, sc.A, ap.20	1	114165
	Sf. Gheorghe, str. Păiș David, nr. 1, bl.53, sc.C, ap.3	1	114166
	Sf. Gheorghe, str. 1 Dec 1918, bl.4, sc.C, ap.16	1	114167
	Sf. Gheorghe, str. Sporturilor, nr. 2, bl.13, sc.C, ap.13	1	114169
	Sf. Gheorghe, str. Stadionului, nr. 19, bl.18, ap.13	1	114173
	Sf. Gheorghe, str. Lăcrămioarei, nr.7, bl.35, sc.A, ap.18	1	114178
	Sf. Gheorghe, str. Aleea Hărniceii, nr.12, bl.31, ap.55	1	114184
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.15, bl.20, sc.B, ap.19	1	114185
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.11, bl.13, sc.B, ap.4	1	114190
	Sf. Gheorghe, str. Aleea Hărniceii, nr. 12, bl.31, ap.45	1	114191
	Sf. Gheorghe, str. Narciselor, nr.2, bl.9, sc.A, ap.12	1	114192
	Sf. Gheorghe, str. Vasile Goldiș, nr.1, bl.1, ap.41	1	114193
	Sf. Gheorghe, str. Lt. Păiș David, nr.1, bl.53, sc.C, ap.25	1	114194
	Sf. Gheorghe, str. Armata Română, nr.33, bl.2, sc.A, ap.1	1	114195
	Sf. Gheorghe, str. Lăcrămioarei, nr.18, bl.42, sc.B, ap.2	1	114196
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.12, bl.9, sc.B, ap.2	1	114197

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
COVASNA	Sf. Gheorghe, str. Gen. Grigore Bălan, bl.21, sc.A, ap.2	1	121188
	Sf. Gheorghe, str. Crizantemei, nr.1, bl.41, sc.B, ap.14	1	121189
	Sf. Gheorghe, str. 1 Dec 1918, bl.3, sc.C, ap.20	1	121190
	Sf. Gheorghe, str. 1 dec 1918, bl.4, sc.A, ap.7	1	121191
	Sf. Gheorghe, str. Sporturilor, nr.15, bl.21, sc.B, ap.3	1	121192
	Sf. Gheorghe, str. Sporturilor, bl.6, sc.D, ap. 20	1	114162
	Sf. Gheorghe, str. Aleea Avântului, nr.6, bl.21, sc.A, ap.15	1	114163
	Sf. Gheorghe, str. 1 Dec. 1918, nr.110, bl.42, sc.A, ap.9	1	114168
	Tg. Secuiesc, str. Stadionului, nr.11, bl.4, sc.B, ap.9	1	114179
	Sf. Gheorghe, str. 1 dec. 1918, bl.12, sc.L, ap. 3	1	114175
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.14, bl.4, ap.4	1	114177
	Sf. Gheorghe, str. Sporturilor, nr.3, bl.5, sc.D, ap. 3	1	114182
	Sf. Gheorghe, str. Vasile Goldiș, nr.11, bl.24, ap.44	1	114183
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.38, bl.37, sc.C, ap.10	1	114186
	Sf. Gheorghe, str. Fabricii, nr.61, bl.40, sc.A, ap. 4	1	114189
	Sf. Gheorghe, str. Crîngului, nr.5, bl.11, sc.B, ap.20	1	114161
	Tg. Secuiesc, str. Margaretei, nr.5, bl.10, sc.B, ap.8	1	114158
	Tg. Secuiesc, str. Libertății, nr.20, bl.5, sc.A, ap.14	1	114176
	Tg. Secuiesc, str. Margaretei, nr.7, bl.11, sc.A, ap.17	1	114180
	Tg. Secuiesc, str. Margaretei, nr.7, bl.11, sc.A, ap.2	1	114181
	Tg. Secuiesc, str. Petofi Sandor, nr.31, bl.6, sc.B, ap.6	1	114187
	Tg. Secuiesc, str. Stadionului, nr.7, bl.9, sc.C, ap.11	1	114188
	Tg. Secuiesc, str. Ghiocelilor, nr.5, bl.25, sc.A, ap.4	1	114198
	Tg. Secuiesc, str. Tudor Vladimirescu, nr.5, bl.2, ap.29	1	114200
	Tg. Secuiesc, str. Nouă, nr.15, bl.19, sc.C, ap.18	1	121193
	Tg. Secuiesc, str. Ghiocelilor, nr.1, bl.23, sc.B, ap.12	1	121194
	Baraolt, str. Trandafirilor, nr.54, bl.2, sc.D, ap.19	1	114170
	Baraolt, str. Trandafirilor, bl.C1, ap.23	1	114071
	Covasna, str. Libertății, nr.2, bl.2, sc.D, ap.13	1	114172
	Covasna, str. Unirii, nr.3, bl.9, sc.B, ap.13	1	114174
	Înt. Buzăului, str. Ciucaș, bl.2, sc.B, ap.14	1	114199
	Sf. Gheorghe, str. Gen. Grigore Balan nr.29	59	114154
	Sf. Gheorghe, str. Fabricii nr.20, bl.33	20	114155
	Sf. Gheorghe, str. Presei nr.8 bl.16, ap.46	1	149970
	Sf. Gheorghe, str. Silozului nr.3, bl.52, sc.A, ap.7	1	149971
	Sf. Gheorghe, str. Luceafarului, bl.60, sc.E, ap.28	1	149973
	Sf. Gheorghe, str. 1 Dec. 1918, bl.2, sc.B, ap.31	1	149974
	Sf. Gheorghe, str. Sporturilor nr.10, bl.17, sc.A, ap.3	1	149975
	Sf. Gheorghe, str. Vasile Goldiș nr.22, bl.15, sc.B, ap.15	1	149976
	Tg. Secuiesc, str. 1 Dec. 1918, nr.20, bl.21, sc.A, ap.8	1	149977
	Tg. Secuiesc str. Stadionului nr.9, sc.A, bl.6, ap.18	1	149978
Tg. Secuiesc, str. Ghiocelilor nr.3, bl.24, sc.A, ap.14	1	149979	
Baraolt str. Trandafirilor, nr.50, bl.2/B, ap.17	1	149980	
Sfântu-Gheorghe, str. Aleea Prieteniei, bl. 2, sc. E, ap. 9	1	101169	
Sfântu-Gheorghe, str. Aleea Prieteniei, bl. 6, sc. A, ap. 11	1	101155	

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
COVASNA	Sfântu-Gheorghe, str. Aleea Prieteniei, bl. 6, sc. A, ap. 6	1	101156
	Sfântu-Gheorghe, str. Aleea Hărniciei, nr. 2, bl. 25, sc. A, ap. 24	1	101157
	Sfântu-Gheorghe, str. Aleea Hărniciei, nr. 20, bl. 35, sc. A, ap. 39	1	101158
	Sfântu-Gheorghe, str. Păiuș David, nr. 1, bl. 35, sc. A, ap. 29	1	101159
	Sfântu-Gheorghe, str. Oltului, nr. 54, bl. 4, sc. F, ap. 10	1	101160
	Sfântu-Gheorghe, str. N. Iorga, nr. 34, bl. 34, sc. B, ap. 18	1	101161
	Sfântu-Gheorghe, str. Godri Ferencz, nr. 2, bl. 2, sc. C, ap. 4	1	101162
	Sfântu-Gheorghe, str. Vasile Goldiș, nr. 20, bl. 16, sc. C, ap. 3	1	101163
	Sfântu-Gheorghe, str. Dealului, bl. 25, sc. C, ap. 44	1	101164
	Baraolt, str. Trandafirilor, nr. 1, bl. 1, sc. C, ap. 19	1	101165
	Baraolt, str. Trandafirilor, nr. 34 bl. 9, sc. B, ap. 25	1	101166
	Tg. Secuiesc, str. Stadionului, nr. 11, bl. 4, sc. C, ap. 16	1	101167
	Tg. Secuiesc, str. 1 Decembrie 1918, nr. 20, bl. 20, sc. F, ap. 7	1	101168
DÂMBOVIȚA	Târgoviște, B-dul Eroilor Bloc 11C,	18	112580
	Târgoviște, str. Hotin, Bloc C1B,	14	112581
	Târgoviște, str. Crăițelor, Bloc G8, sc. B, et. 4, ap. 19	1	120913
DOLJ	Dolj, Filiași, str. Stadionului, nr. 1	1	114697
	Dolj, Bailești, str. A.I. Cuza, bl. E3a, sc. 1, ap. 2	1	114698
	Dolj, Com. Cetate	1	114694
	Dolj, Craiova, str. Calea București, bl. 10D, ap. 8	1	121177
	Dolj, Segarcea, str. Unirii, nr. 70, bl. A9, ap. 5	1	121178
	Dolj, Segarcea, str. Unirii, bl. B3, sc. 4, ap. 7	1	121179
	Bechet, Str. A.I. Cuza nr. 93	6	106.151
GALAȚI	Galați, str. Mărășești, Nr. 16, Bloc F.7	46	113.512
	Galați, str. Basarabiei nr. 55, bloc A16, ap. 16	1	120914
	Galați, str. N. Bălcescu, nr. 17A, bloc V3A, ap. 30	1	120915
GIURGIU	Giurgiu, Bd. Mihai Viteazu, bl. 612, sc. A și B	30	108540
	Giurgiu, Șos. București, bl. 202 / 5D, sc. E	21	108541
	Giurgiu, Bd. Mihai Viteazu, bl. 208 / 3S, sc. B	31	108544
GORJ	Motru, B-dul Garii, bl. M6, sc. A, ap. 14, 15, sc. B, apt. 3, 6, 7, 9, 10, 11	8	114424
	Tg. Jiu, Str. Cerna (fosta Arges), bl. 2, sc. 2, apt. 9	1	114432
	Tg. Jiu, Str. Lotrului, nr. 78, apt. 56	1	114433
	Tg. Jiu, B-dul Republicii, bl. 25(4), ap. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15A, 15B, 16, 24, 28, 30, 32	13	114431
HARGHITA	Gheorgheni, str. Bucin, nr. 28	15	114.861
	Toplita str. Izvoarelor, nr. 1.	15	114.862
	Balan, str. Florilor, nr. 49	35	114863
	M. Ciuc, str. Fratiei nr. 8, ap. 3	1	114864
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 24, ap. 37, 41	2	114865
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 26, ap. 42	1	114866
	M. Ciuc, str. Culmei, nr. 16, ap. 29, 45, 41	3	114867
	M. Ciuc, str. T. Vladimirescu, nr. 23, ap. 20	1	114868
	M. Ciuc, str. T. Vladimirescu, nr. 25, ap. 15	1	114869
	M. Ciuc, str. Salciei, nr. 3 ap. 1	1	114870
	M. Ciuc, str. Nagy Istvan, nr. 8 ap. 13	1	114871
Vlahita, str. Teilor, nr. 5 ap. 1	1	114872	

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
HARGHITA	Vlahita, str. M. Eminescu, nr. 10, ap. 7	1	114873
	Vlahita, str. Muncitorilor, nr. 2, ap. 13	1	114874
	Odorheiu-Secuiesc, str. Budvar, nr. 45	33	114875
	M. Ciuc, str. Muller Laszlo, nr. 29	30	114876
	Cristuru Secuiesc, str. Harghitei, nr. 6	7	105025
	Harghita, Odorheiu-Secuiesc, str. 1 Dec. 1918, nr. 2	43	144745
	M. Ciuc, str. Florilor, nr. 13, ap. 9-12	4	144746
	M. Ciuc, str. Narciselor, nr. 9, ap. 3	1	114882
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 28, ap. 2	1	114878
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 28, ap. 32	1	121206
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 28, ap. 20	1	121208
	Vlahita, str. M. Eminescu, nr. 2/A, ap. 12	1	114885
	Odorheiu-Secuiesc, str. Bethlen Gabor, nr. 49, ap. 19	1	114883
	M. Ciuc, str. Patinoarului, nr. 8, ap. 1	1	114880
	M. Ciuc, str. Vanatorilor, nr. 1, ap. 20	1	114877
	Odorheiu-Secuiesc, str. Olarilor, nr. 7, ap. 19	1	114884
	M. Ciuc, Al. Avantului, nr. 12	1	114881
	M. Ciuc, str. P-ta Libertatii, nr. 15, ap. 33	1	114879
	Vlahita, str. Muncitorilor, nr. 1, ap. 4	1	114886
	Cristuru-Secuiesc, str. Kosuth Lajos, nr. 1 ap. 18	1	114887
	Cristuru-Secuiesc, Str. Harghita, bl. P12, ap. 8	1	114888
	Harghita, M. Ciuc, str. Rev. din Dec., nr. 28, ap. 1	1	115023
	M. Ciuc, Ale. Avantului, nr. 3, ap. 5	1	115034
	M. Ciuc, str. Patinuarului, nr. 14, ap. 3	1	115027
	M. Ciuc, str. Lunca Mare nr. 4, ap. 1	1	115022
	M. Ciuc, str. Fratiei, nr. 16, ap. 25	1	115024
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, bl. 31, ap. 17	1	114891
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, bl. 31, ap. 3	1	114892
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, bl. 31, ap. 12	1	114911
	M. Ciuc, str. Culmei, nr. 6, ap. 18	1	114893
	M. Ciuc, str. Culmei, nr. 6, ap. 40	1	114904
	M. Ciuc, str. Culmei, nr. 6, ap. 28	1	114915
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara nr. 2/A, ap. 23	1	114894
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara nr. 2/A, ap. 43	1	114901
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara nr. 2/A, ap. 15	1	114908
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara nr. 2/A, ap. 35	1	114914
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, nr. 29, ap. 23	1	114895
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, nr. 29, ap. 20	1	114900
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, nr. 29, ap. 36	1	114905
	M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, nr. 29, ap. 40	1	114906
	M. Ciuc, Ale. Avantului, nr. 5, ap. 1,	1	115028
	M. Ciuc, str. Bradului, nr. 9/A ap. 11	1	115029
M. Ciuc, str. Lunca Mare, nr. 14, ap. 4	1	115026	
M. Ciuc, str. Muller Laszlo, nr. 11, ap. 8	1	115035	
M. Ciuc, str. Iancu de Hunedoara, nr. 37, ap. 7	1	114902	

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
HARGHITA	M. Ciuc, str. Inimii, nr. 9, ap. 10	1	114898
	M. Ciuc, str. Muller Laszlo, nr. 13, ap. 4	1	115030
	M. Ciuc, str. Muller Laszlo, nr. 6, ap. 1	1	115021
	M. Ciuc, str. Muller Laszlo, nr. 21, ap. 7	1	115031
	M. Ciuc, str. Inimii, nr. 7, ap. 57	1	114899
	M. Ciuc, str. Inimii, nr. 7, ap. 53	1	114903
	M. Ciuc, str. Inimii, nr. 7, ap. 3	1	114909
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 106	1	114896
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 411	1	114897
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 9	1	114907
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 207	1	114910
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 206	1	114912
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 301	1	114913
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 105	1	115020
	M. Ciuc, str. nr. 46, ap. 103	1	121211
	Harghita, M. Ciuc, str. Culmei, nr. 20, ap. 3	1	115032
	Harghita, M. Ciuc, Muller Laszlo, nr. 8, ap. 17	1	115033
	Harghita, M. Ciuc, str. Rev. din Dec. nr. 42, ap. 31	1	114889
	Harghita, M. Ciuc, str. Rev. din Dec. nr. 42, ap. 15	2	114890
	Harghita, M. Ciuc, B-dul Fratiei, nr. 12, ap. 3	1	121203
	Harghita, M. Ciuc, str. Florilor, nr. 22, ap. 21	1	121204
	Harghita, M. Ciuc, str. Culmei, nr. 18, ap. 31	1	121205
	Harghita, M. Ciuc, str. Uzina Electrica, nr. 5, ap. 19	1	121207
	Harghita, M. Ciuc, B-dul Timisoarei, nr. 65, ap. 5	1	121210
	Harghita, M. Ciuc, Ale. Avantului, nr. 4, ap. 4	1	121209
	Harghita, M. Ciuc, Ale. Avantului, nr. 14, ap. 30	1	149174
	Harghita, M. Ciuc, Al. Ciocarliei, nr. 2, ap. 43	1	149175
	Harghita Com. Sânmartin, str. Principală nr 41	2	114837
	Gheorgheni, cart. Bucin, bl. 28, sc. B	25	101224
	Tg. Secuiesc, str. Stadionului, nr. 11, bl. 4, sc. C, ap. 16	1	101167
	Tg. Secuiesc, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26, bl. 20, sc. F, ap. 7	1	101168
Miercurea Ciuc, str. Revoluția din Decembrie, bl. 34 B, sc. A, ap. 11	1	101219	
Miercurea Ciuc, str. Avântului, bl. 3, sc. A, ap. 4	1	101220	
HUNEDOARA	Orăștie, Str. Pricazului, bl. 124, sc. A și B,	20	108209
	Hunedoara, Str. Cerbului, bl. B3,	5	108210
HUNEDOARA	Deva, Str. Liliacului, bl. 29, et. I, ap. 34,	1	108211
	Deva, Al. Armatei, bl. 2, parter,	1	120917
IALOMIȚA	Slobozia str. Nisipuri, bloc 28	10	113337
	Slobozia str. Matei Basarab, bloc MB 20 ap. 5	1	120918
	Slobozia str. Matei Basarab, bloc MB 20 ap. 1	1	120919
	Slobozia str. Matei Basarab, bloc MB 20 ap. 29	1	120920
	Slobozia str. Matei Basarab, bloc MB 20 ap. 15	1	120921
IAȘI	Iasi, str. Pacurari nr. 2, bl. 590, sc. B, et. 9, ap. 33	1	120922
	Raducaneni bloc B3B	1	114599
	Raducaneni bloc B3C	1	114600

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
IAȘI	Bosia, sat Ungheni	8	106.525
	Grozești	2	121161
MARAMUREȘ	Remeți, Str.Horb nr.418	2	112906
MEHEDINȚI	Dr. Tr. Severin, str. Unirii, Bloc C3A	11	112399
	Dr. Tr. Severin, str. Brîncoveanu, nr. 86, Bloc F12	14	112400
	Dr. Tr. Severin, str. M. Kogălniceanu, nr. 15, Bloc S3	21	112401
	Șimian, str. Halîngăi, Bloc A38	12	112402
	Șimian, str. Halîngăi, Bloc A36	10	112403
	Șimian, str. Halîngăi, Bloc A37	24	112404
	Gura Văii,	3	106.195
MUREȘ	Sighișoara str.Aleea Panseluțelor nr.529	15	113.247
	Sovata str. M.Eminescu bl.5 ap.12	1	113.248
	Sovata str.Petofi Șandor bl. H 2 ap. 7	1	113.249
	Sovata str.Petofi Șandor bl F 4 ap. 6	1	113.250
	Tg. Mureș str. Piața Gării nr. 5, b ap. 20	1	113.252
	Tg. Mureș str. Mihai Viteazu nr 29 ap. 29	1	113.253
	Tg. Mureș str. Rămurele nr. 7 ap. 32	1	113.254
	Tg. Mureș str. Petru Maior nr. 3 ap. 7	1	113.255
	Tg. Mureș str. Prieteniei nr. 11 ap. 6	1	113.256
	Tg. Mureș str. Sighișoarei nr. 23 ap. 13	1	113.257
	Tg. Mureș b-dul 1 Decembrie 1918 nr.102 ap. 12	1	113.258
	Tg. Mureș b-dul 1 Decembrie 1918 nr. 209 ap. 30	1	113.259
	Tg. Mureș str. Cutezanței nr. 20 ap. 6	1	113.260
	Tg. Mureș str. Libertății nr. 111 ap. 54	1	113.261
	Tg. Mureș str.22 Decembrie 1989 nr. 26 ap. 7	1	113.262
	Tg. Mureș str. Prieteniei nr. 14 ap. 1	1	113.263
	Tg. Mureș str. Violetelor nr. 3 ap. 2	1	144697
	Tg. Mureș str. 1 Decembrie 1918 nr. 215 ap. 263	1	144696
	Sângeorgiu de Mureș, str. Principală nr.1021	55	101280
	Tg. Mureș, str. Narciselor nr.6, ap.14	1	113258
NEAMȚ	Bicaz, str. Păltiniș bloc 17	9	120908
OLT	Slatina, str. Cireașov, nr.1, bloc 4F	8	107876
	Scornicești, bld. Muncii, nr.47, bloc S2	9	107878
	Comuna Bucinișu	2	107879
	Comuna Traian	1	107880
	Balș, str. N. Bălcescu, nr.34 bloc P1	15	107881
	Slatina, str. Gladiolei, bloc 2, sc.E, et.1, ap.4	1	107887
	Slatina, bld. A.I.Cuza, nr.30, bloc GA21, sc.A, et.2, ap.10	1	107888
	Slatina, Aleea Rozelor, nr.14, bloc FB16, sc.C, ap.12	1	107889
	Slatina, str. N.Titulescu, bloc U, sc.A, et.3, ap.16	1	120923
	Caracal, str. Parângului, nr. 4, bl. D4,sc. 1,ap. 13	1	121146
	Caracal, str. Parângului, nr. 4, bl. D4, sc. 1,ap. 15	1	121147
	Caracal, str. 1Decembrie 1918, bl. S1, ap. 4	1	121148
	Slatina, str. N. Titulescu nr.19, bloc U sc.A ap.18	1	120924
	Slatina, str.Arinului bloc B8, sc.C, et.4, ap.18	1	144729
	Slatina, str.Trandafirilor nr.5, sc.B, bloc 5, ap.2	1	144730

Județul	Date de identificare	Nr. de ap.	Numar M.F.P.
SATU MARE	Tășnad, Str.Zorilor, Nr.41 Bl.A Sc. Ap.4,5,6	3	120909
	Satu Mare, Str.Piața Romană, Nr. Bl.D8 Sc.A Ap.2	1	120910
	Satu Mare, Str.Piața Romană, Nr. Bl.D8 Sc.A Ap.6	1	120911
SĂLAJ	Zalău, str. Victor Deleu, nr.13, bloc G 16	10	114333
SIBIU	Sibiu, str. Uzinei nr.1, bl.7A, sc.1, ap.1	1	121165
	Sibiu, str.N.Teclu, nr.6,bl.45,sc.1,ap.28	1	121166
SUCEAVA	Suceava, str. Măgurei, nr. 16, bloc I8, sc. C ap. 1,2,4,6-8,10,12,14,15	10	111.375
	Suceava, str. Măgurei, nr. 21, bloc F11, ap.1-4,6-8,10-12,14	11	111.376
	Cîmpulung Moldovenesc, str. Griviței, nr. 1A, bloc 10, ap.2,3,6,7,10	5	111.382
	Suceava, str. Slătioara, nr. 2C, bloc II/5, sc. A, ap. 43	1	120925
	Fălticeni, str. Sucevei, nr. 84, bl. 84, ap. 12	1	101483
	Suceava, str. Măgurei, nr. 8, bl. I 8, ap. 8	1	101484
TIMIȘ	Timișoara, str. Ștefan cel Mare, bloc U 15	20	120938
	Timișoara, str. Lidia nr. 81, bloc E94, sc.B	12	120937
TULCEA	Tulcea, Str.Taberei nr. 42,bl.N1,sc.B,et.1,ap.3	1	112743
	Tulcea Str.Taberei nr. 42, bl.N1,sc.B,et.2,ap.8	1	112744
	Tulcea Str.Taberei nr. 42, bl.N1,sc.C,parter,ap.3	1	112745
	Tulcea Str.Taberei nr. 42, bl.N1,sc.C,et.3,ap.11	1	112746
	Tulcea, str. 1848, nr. 19, bl.9, sc.A, et.3, ap. 10	1	112742
	Tulcea, str. 1848, nr. 19, bl.9, sc.B, parter, ap. 1	1	112741
	Tulcea, str. 1848, nr. 19, bl.9, sc.B, et.1, ap.5	1	112740
	Tulcea, str. 1848, nr. 19, bl.9, sc.C, et.3, ap.15	1	112739
	Nufaru, Bloc locuinte ap.1	1	112747
	Tulcea Str.Podgoriilor,bl.32,sc.C,et.4,ap.15	1	112738
	Sf.Gheorghe,bl.3,sc.A, ap.1 și 2	2	112737
	Tulcea,Aleea Cristina,nr.9,bl.MApN,sc.A,et.3,ap.8	1	120929
	Tulcea, Str.Podgoriilor Bl.32, sc.C, apt.2	1	104.631
	Tulcea, Str. 1848, Bl. B9, sc.B, ap.2	1	121152
VASLUI	Drânceni, sat Râșești	6	104575
VÂLCEA	Rm.Vâlcea, str.Matache Temelie,nr.73, bl.73, ap.2,3,5,8,11-13,16	8	107987
VRANCEA	Focsani, str.Brailei, bl. 47 Bis,ap.1-4, 9-12, 17-20, 25-28	16	108123
	Focsani,str.Cpt. Crețu Florin, ap.1-19, 27	20	108124
BUCUREȘTI	str. Matei Basarab, nr.101, bloc 64, ap.1-4, 6, 7, 9-34	32	120932
	str. Anastasie Panu, nr.21, bloc D5	36	120934
	Aleea Textiliștilor, nr.3 Bloc MY 2, ap.17,18,19,20	4	104283
	b-dul Unirii, nr.75, bloc H1	1	120930
	str. Matei Basarab, nr.72, bloc L 112	1	120931
	Calea Călărașilor, nr.176, bloc 59, scara A,B,C	99	104262
	Calea Ferentari, nr.3, bloc 75	40	104263
	Calea Rahovei, nr.219, bloc 13, scara A,B,C	104	120935
str. Anastasie Panu, nr.19, bloc D4	36	120933	

NORME METODOLOGICE**privind vânzarea unor locuințe de serviciu aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor**

Art.1. - (1) Prezentele norme metodologice reglementează în mod unitar vânzarea unora dintre locuințele de serviciu aflate în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, titularilor contractelor de închiriere a unor astfel de locuințe, care îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr.562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, denumită în continuare *lege* și care depun, la unitatea de administrare, o cerere de cumpărare a locuinței de serviciu.

(2) Prin unitate de administrare se înțelege unitatea Ministerului Administrației și Internelor în evidențele căreia este înregistrată locuința de serviciu. Nominalizarea unităților de administrare, precum și a celorlalte structuri proprii prin intermediul cărora se efectuează vânzarea locuințelor de serviciu se stabilesc, potrivit alin.(3) al art.3 din *lege*, prin ordin al ministrului administrației și internelor, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art.2. - (1) Titularul contractului de închiriere a locuinței de serviciu, care nu își exprimă opțiunea pentru cumpărarea locuinței pe care o ocupă, va utiliza în continuare spațiul repartizat, pe bază de contract încheiat cu unitatea de administrare, în condițiile legii.

(2) Își pot păstra calitatea de chiriași, potrivit dispozițiilor art.6 din *lege* și pensionarii sau urmașii titularilor contractelor de închiriere, decedați, al căror venit nu le permite cumpărarea locuinței.

Art.3. - Locuințele de serviciu care nu sunt cumpărate de chiriași, au fost eliberate de aceștia și nu pot fi închiriate ca locuințe de serviciu personalului propriu și nici nu mai sunt necesare structurilor Ministerului Administrației și Internelor, pot fi transferate la autoritățile interesate, prin hotărâre a Guvernului, potrivit dispozițiilor art.5 din *lege*.

Art.4. - Titularul contractului de închiriere a unei locuințe de serviciu, interesat de cumpărarea acesteia, solicită în scris cumpărarea locuinței, printr-o cerere depusă la secretariatul unității de administrare, însoțită de următoarele documente:

- a). copia contractului de închiriere a locuinței;
- b). declarație notarială dată în nume propriu de către fiecare dintre membrii familiei, majori, menționați în contractul prevăzut la lit.a), din care să rezulte că îndeplinește condițiile prevăzute la art.2 din *lege*;
- c). copii ale actelor de identitate și ale actelor de stare civilă ale tuturor membrilor familiei, menționați în contractul de închiriere.

Art.5. - (1) Documentele depuse potrivit art.4 vor fi analizate și verificate de către o comisie de vânzare a locuințelor, denumită în continuare *comisie*, în ordinea înregistrării cererilor de cumpărare.

(2) *Comisia* se numește prin ordin de zi/dispoziție a conducătorului unității de administrare, este compusă din 4 membri specializați în domeniul financiar, logistic și juridic și un președinte, care este locțiitorul pentru logistică/similar al conducătorului unității de administrare.

(3) După efectuarea operațiunilor prevăzute la alin.(1) comisia decide, cu majoritate de voturi, asupra soluționării solicitării prevăzută la art.4 și prezintă, în scris, decizia conducătorului unității de administrare.

(4) Pe baza deciziei comisiei, conducătorul unității de administrare comunică în scris solicitantului modul de soluționare a cererii, în termen de 30 de zile de la depunerea acesteia.

Art.6. - (1) Solicitantul poate contesta modul de soluționare a cererii, la structura ierarhic superioară unității de administrare, în termen de 30 zile de la primirea comunicării prevăzută la alin.(4) al art.5.

(2) Nominalizarea structurilor ierarhic superioare unităților de administrare se face prin ordinul ministrului administrației și internelor prevăzut la alin.(2) al art.1.

(3) Împreună cu contestația, solicitantul trebuie să depună la secretariatul structurii ierarhic superioare unității de administrare comunicarea pe care o contestă, copii ale documentelor prevăzute la art.4, precum și orice alte documente pe care le consideră necesare pentru soluționarea contestației.

Art.7. - (1) În vederea soluționării contestației depusă potrivit art.6, aceasta va fi analizată, împreună cu documentele depuse, de către o comisie special constituită prin ordin/dispoziție a conducătorului structurii ierarhic superioare unității de administrare.

(2) Comisia constituită pentru soluționarea contestației, este compusă din 4 membri specializați în domeniul financiar, logistic și juridic și un președinte, care este locțiitorul pentru logistică/similar al conducătorului structurii prevăzută la alin.(1) al art.6.

(3) După analizarea contestației și a documentelor depuse, comisia constituită potrivit alin.(1) decide, cu majoritate de voturi, asupra soluționării solicitării prevăzută la art.6 și prezintă, în scris, decizia sa conducătorului structurii prevăzută la alin.(1) al art.6.

(4) Pe baza deciziei comisiei prevăzută la alin.(1) conducătorul structurii prevăzută la alin.(1) al art.6 comunică în scris în termen de 7 zile de la depunerea contestației, modul de soluționare a acesteia, atât solicitantului, cât și unității de administrare.

(5) Decizia comisiei prevăzută la alin.(1) poate fi contestată în condițiile Legii contenciosului administrativ.

Art.8. - În situațiile în care comisia prevăzută la art.5, respectiv comisia prevăzută la art.7 decide soluționarea favorabilă a solicitării de cumpărare a locuinței de serviciu, conducătorul unității de administrare dispune derularea procedurilor de vânzare a locuinței.

Art.9. - Potrivit dispoziției conducătorului unității de administrare, prevăzută la art.8, se vor determina caracteristicile tehnice și cadastrale ale locuinței, pe baza măsurătorilor efectuate, potrivit legii, de către o persoană fizică sau juridică autorizată.

Art.10. - Prețul de vânzare a locuinței se stabilește printr-un raport de evaluare întocmit, pe baza dispozițiilor art.4 din *lege*, de către o persoană fizică sau juridică autorizată, selecționată de unitatea de administrare potrivit legislației în materie.

Art.11 - (1) Prețul de vânzare a locuinței, stabilit potrivit art.10, va fi comunicat în scris solicitantului, de către conducătorul unității de administrare.

(2) În cazul în care solicitantul confirmă sub semnătură că își menține cererea și acceptă prețul stabilit, precizând totodată și modalitatea de plată a prețului, conducătorul unității de administrare dispune *comisiei* să întocmească, în termen de 10 zile de la primirea confirmării, contractul de vânzare-cumpărare a locuinței în discuție.

Art.12. - (1) Vânzarea locuințelor se face pe baza acordului dintre unitatea de administrare și chiriaș, consemnat prin contract de vânzare-cumpărare cu plata integrală a valorii locuinței sau prin contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

(2) Contractul-tip de vânzare-cumpărare cu plata integrală și contractul-tip de vânzare-cumpărare cu plata în rate sunt prevăzute în Anexa A, respectiv în Anexa B la prezentele norme metodologice și fac parte integrantă din acestea.

Art.13. - Odată cu locuința, se transmit cumpărătorului acesteia drepturile legale asupra cotelor indivize din suprafețele spațiilor auxiliare, dotările și utilitățile comune, asupra bunurilor accesorii care, prin natura lor, nu pot fi folosite decât în comun și, după caz, din terenul aferent locuinței.

Art.14. Potrivit dispozițiilor art.8 din *lege*, sumele încasate din vânzarea locuințelor de serviciu se fac venit la bugetul de stat, după deducerea de către Ministerul Administrației și Internelor a cheltuielilor determinate de procesul de evaluare a locuințelor.

Anexa A
la normele metodologice

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
(UNITATEA DE ADMINISTRARE).....

Nr. din

CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE CU PLATA INTEGRALĂ

nr.

Între subsemnații: Ministerul Administrației și Internelor, cu sediul, prin (unitatea de administrare), reprezentat prin conducătorul unității de administrare..... și contabil-șef, în calitate de vânzător, pe de o parte, și, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, căsătorit/căsătorită cu, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, în calitate de cumpărător, pe de altă parte, ca urmare a cererii nr. din și în conformitate cu prevederile Legii nr.562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, s-a încheiat prezentul contract de vânzare-cumpărare cu plata integrală.

Art. 1 *) vinde și **) cumpără locuința situată în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, conform schiței și fișei de calcul al prețului, compusă din camere de locuit, cu o suprafață utilă de m², în proprietate exclusivă, precum și o cotă indiviză de% din suprafața părților comune ale imobilului.

Odată cu locuința, se transmite cumpărătorului acesteia și dreptul de
asupra unei cote indiviză de % din terenul aferent locuinței în suprafață totală de
..... m².

Predarea-preluarea locuinței se va efectua pe bază de proces-verbal încheiat între
vânzător și cumpărător.

Art. 2 Prețul locuinței este de lei, la care se adaugă TVA***).

La data prezentului contract cumpărătorul a achitat integral suma de lei,
plus T.V.A. în valoare de lei, cu chitanța nr. din/ordin de
plată nr. în contul..... deschis la

Încheiat la data de în 3 exemplare, din care 2 exemplare se
înmânează cumpărătorului.

VÂNZĂTOR,

.....
**(CONDUCĂTORUL UNITĂȚII
DE ADMINISTRARE)**

CUMPĂRĂTOR,

.....

VIZAT

.....
CONTABIL-ȘEF

VIZAT PENTRU LEGALITATE

.....
CONSILIER JURIDIC

*) Ministerul Administrației și Internelor, cu sediul, prin unitatea de
administrare

**) Cumpărătorul, titular al contractului de închiriere a locuinței de serviciu care face
obiectul prezentului contract de vânzare-cumpărare

***) Cu excepția situațiilor prevăzute la punctul 3 alin.(1) din Normele metodologice
de aplicare a Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin
Hotărârea Guvernului nr.44/2004, cu modificările și completările ulterioare

Anexa B
la normele metodologice

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
(UNITATEA DE ADMINISTRARE).....

Nr. din

CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE CU PLATA ÎN RATE

nr.

Între subsemnații: Ministerul Administrației și Internelor, cu sediul, prin (unitatea de administrare), reprezentat prin conducătorul unității de administrare..... și contabil-șef, în calitate de vânzător, pe de o parte, și, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, căsătorit/căsătorită cu, născut/născută în, județul/sectorul, la data de, fiul/fiica lui și al/a, legitimat/legitimată cu buletinul/cartea de identitate seria nr., eliberat/eliberată de la data de, domiciliat/domiciliată în localitatea, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, în calitate de cumpărător, pe de altă parte, ca urmare a cererii nr. din și în conformitate cu prevederile Legii nr.562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, s-a încheiat prezentul contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

Art. 1 *) vinde și **) cumpără locuința situată în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, conform schiței și fișei de calcul al prețului, compusă din camere de locuit, cu o suprafață utilă de m², în proprietate exclusivă, precum și o cotă indiviză de% din suprafața părților comune ale imobilului.

Odată cu locuința, se transmite cumpărătorului acesteia și dreptul de asupra unei cote indiviză de % din terenul aferent locuinței în suprafață totală de m².

Predarea-preluarea locuinței se va efectua pe bază de proces-verbal încheiat între vânzător și cumpărător.

Art. 2 Prețul locuinței este de lei la care se adaugă TVA***).

La data prezentului contract cumpărătorul a achitat suma de lei, cu chitanța nr. din, reprezentând un avans de% din prețul locuinței, plus T.V.A..

Art. 3 Diferența dintre prețul locuinței, din care s-a scăzut avansul achitat, în suma de lei, precum și dobânda totală de lei, calculată cu 8 % pe an și T.V.A. totală de lei, vor fi achitate de cumpărător în rate lunare, pe termen de ani, astfel:

- rata lunară lei + dobânda lunară lei + T.V.A. lunară lei = lei;
- ultima rată lei + ultima dobândă lei + ultimă T.V.A lei = lei.

Rata, dobânda și T.V.A. lunară de lei urmează să fie reținute pe statul de plată al unității la care cumpărătorul are de încasat drepturi bănești, conform dovezii nr., începând cu data de până la data de, și vor fi virate în contul vânzătorului nr., deschis la

În cazul în care cumpărătorul nu are de încasat drepturi bănești într-o perioadă sau nu este/nu mai este angajat al Ministerului Administrației și Internelor, acesta va achita ratele lunare în contul deschis la sau la casieria unității, până pe data de 25 a lunii curente.

În cazul neachitării la termen a ratelor lunare, cumpărătorul va plăti o dobândă de 0,06% pe zi de întârziere, aplicată la suma scadentă.

Toate cheltuielile ocazionate de urmărirea debitorului și de executarea acestuia în caz de neplată la data scadentă a ratelor vor fi suportate de cumpărător.

Art. 4 Până la restituirea integrală a sumelor datorate se instituie ipotecă asupra locuinței conform prevederilor art.18 din Legea locuinței nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale alin.(3) al art.7 din Legea nr.562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare.

Neplata a 3 rate succesive va fi considerată o încălcare materială a prezentului contract, pentru care vânzătorul va rezilia de drept contractul fără alte formalități.

Art. 5 Interdicțiile prevăzute la alin.(1) și (2) ale art.7 din Legea nr.562/2004 se aplică în mod corespunzător.

Încheiat la data de în 3 exemplare, din care 2 exemplare se înmânează cumpărătorului.

VÂNZĂTOR,

.....
**(CONDUCĂTORUL UNITĂȚII
DE ADMINISTRARE)**

CUMPĂRĂTOR,

.....

VIZAT

.....
CONTABIL-ȘEF

VIZAT PENTRU LEGALITATE

.....
CONSILIER JURIDIC

*) Ministerul Administrației și Internelor, cu sediul, prin unitatea de administrare

**) Cumpărătorul, titular al contractului de închiriere a locuinței de serviciu care face obiectul prezentului contract de vânzare-cumpărare

***) Cu excepția situațiilor prevăzute la punctul 3 alin.(1) din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.44/2004, cu modificările și completările ulterioare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (2) și ale art. 32, 33, 60 și 63 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare, ale art. 8 alin. (2), ale art. 10 alin. (1) și (2) și ale art. 29 și 66 din Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*, precum și ale art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 344/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și/sau de punere în funcțiune a dispozitivelor medicale implantabile active, cu modificările ulterioare,

văzând Referatul de aprobare al Direcției generale farmaceutice, inspecția de farmacie și aparatură medicală nr. OB 14.977/2004,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul ordin stabilește condițiile și modul de înregistrare a dispozitivelor medicale și a unităților de tehnică medicală care fabrică dispozitive medicale, denumite în continuare *producători*.

(2) Prevederile prezentului ordin se aplică dispozitivelor medicale, dispozitivelor medicale implantabile active și dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro*, denumite în continuare *dispozitive medicale*.

Art. 2. — În prezentul ordin sunt aplicabile definițiile și procedurile stipulate în Hotărârea Guvernului nr. 190/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de utilizare a dispozitivelor medicale pentru diagnostic *in vitro* și în Hotărârea Guvernului nr. 344/2004 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și/sau de punere în funcțiune a dispozitivelor medicale implantabile active, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, care realizează înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor, este Direcția generală farmaceutică, inspecția de farmacie și aparatură medicală, denumită în continuare *DGFIFAM*.

CAPITOLUL II

Înregistrarea dispozitivelor medicale cu marcaj CE

Art. 4. — Unitățile de tehnică medicală care introduc pe piața din România, în calitate de producător sau de importator, dispozitive medicale cu marcaj CE trebuie să le înregistreze la Ministerul Sănătății.

Art. 5. — (1) Pentru înregistrarea dispozitivelor medicale cu marcaj CE, indiferent de clasa sau tipul acestora, unitatea de tehnică medicală înaintează o cerere la Oficiul Tehnic de Dispozitive Medicale, denumit în continuare *OTDM*.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de următoarele documente:

a) avizul de funcționare a unității solicitante, emis de Ministerul Sănătății;

b) declarația de conformitate a producătorului;

c) certificatul de marcaj CE, cu anexele aferente, în original sau în copie legalizată în țara de origine, care va fi însoțită de traducerea legalizată în limba română. Certificatul de marcaj CE trebuie să fie emis de un organism european de certificare notificat, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene;

d) manualul de utilizare sau instrucțiunile de utilizare, după caz, ale dispozitivului medical, în original;

e) traducerea în limba română a manualului de utilizare sau a instrucțiunilor de utilizare a dispozitivului medical;

f) lista cuprinzând piesele de schimb, consumabilele și furnizorii acestora, aferentă dispozitivului medical pentru care se solicită înregistrarea, emisă de producător, după caz;

g) lista cu accesorii, după caz;

h) configurația (subansamblurile principale) dispozitivului medical, după caz;

i) specificația tehnică elaborată de producător.

Art. 6. — (1) În baza cererii și a documentelor prevăzute la art. 5 alin. (2), OTDM întocmește raportul de evaluare și transmite Ministerului Sănătății propunerea de înregistrare a dispozitivului medical, în termen de 15 zile de la înregistrarea cererii.

(2) Ministerul Sănătății emite certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale în termen de 15 zile de la primirea propunerii de înregistrare, transmisă de OTDM.

(3) Raportul de evaluare prevăzut la alin. (1) se întocmește de OTDM pe bază de tarife.

CAPITOLUL III

Înregistrarea dispozitivelor medicale fără marcaj CE

Art. 7. — Producătorul sau reprezentantul autorizat al producătorului înregistrează la Ministerul Sănătății următoarele tipuri de dispozitive medicale fără marcaj CE:

a) dispozitive medicale de clasa I, cu excepția celor sterile și/sau cu funcție de măsurare;

b) dispozitive medicale la comandă;

c) sisteme și pachete de proceduri (conform art. 30 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2003);

d) dispozitive medicale pentru diagnostic *in vitro*, cu excepția dispozitivelor prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 798/2003 și a dispozitivelor de autotestare.

Art. 8. — În vederea înregistrării dispozitivelor medicale prevăzute la art. 7, Ministerul Sănătății delegă activitatea de evaluare a documentației tehnice către OTDM.

Art. 9. — (1) Pentru înregistrarea dispozitivelor medicale prevăzute la art. 7, producătorul sau reprezentantul autorizat al producătorului înaintează o cerere la OTDM.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de următoarele documente:

a) declarația de conformitate prevăzută în anexa nr. 7 la Hotărârea Guvernului nr. 190/2003, cu modificările ulterioare, în cazul dispozitivelor prevăzute la art. 7 lit. a);

b) declarația de conformitate prevăzută în anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 190/2003, cu modificările ulterioare, în cazul dispozitivelor prevăzute la art. 7 lit. b);

c) declarația de conformitate prevăzută la art. 30 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2003, cu modificările ulterioare, în cazul dispozitivelor prevăzute la art. 7 lit. c);

d) declarația de conformitate prevăzută în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 798/2003, în cazul dispozitivelor prevăzute la art. 7 lit. d);

e) documentația tehnică prevăzută în procedura de evaluare a conformității aplicabilă tipului de dispozitiv.

Art. 10. — (1) În baza cererii și a documentelor prevăzute la art. 9 alin. (2), OTDM întocmește raportul de evaluare și transmite Ministerului Sănătății propunerea de înregistrare a dispozitivului medical, în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii.

(2) În cazul în care sunt necesare documente tehnice suplimentare pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor esențiale aplicabile, OTDM înștiințează despre aceasta unitatea solicitantă în termen de 15 zile de la înregistrarea cererii.

(3) În situația prevăzută la alin. (2) OTDM transmite propunerea de înregistrare a dispozitivului medical în termen de 15 zile de la completarea dosarului cu documentele solicitate.

(4) Raportul de evaluare prevăzut la alin. (1) se întocmește de OTDM pe bază de tarife.

(5) Ministerul Sănătății emite certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale în termen de 15 zile de la primirea propunerii de înregistrare transmise de OTDM.

Art. 11. — (1) Pentru toate categoriile de dispozitive medicale fără marcaj CE, cu excepția celor prevăzute la art. 7, certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale se emite de DGFIFAM în termen de 15 zile de la primirea propunerii de înregistrare transmise de un organism recunoscut din lista organismelor recunoscute care efectuează evaluarea conformității dispozitivelor medicale, aprobată prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Organismul recunoscut transmite Ministerului Sănătății propunerea de înregistrare a dispozitivelor, pe baza certificatului de conformitate emis.

Art. 12. — (1) Organismul recunoscut trebuie să transmită Ministerului Sănătății datele referitoare la certificatele de conformitate emise, modificate, suplimentate, suspendate, retrase sau respinse conform procedurilor de evaluare a conformității aplicabile.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se înregistrează în baza de date a Ministerului Sănătății.

(3) Modificările și suplimentările certificatului de conformitate se consemnează într-o anexă la certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale.

(4) Pe perioada suspendării certificatului de conformitate se suspendă certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale, precum și dreptul de a distribui dispozitivul medical respectiv.

Art. 13. — (1) Certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale este valabil 5 ani și se emite în formatul prezentat în anexa nr. 1, în două exemplare originale, dintre care unul va fi înmănat unității solicitante după achitarea taxei prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a), iar celălalt va rămâne în evidența DGFIFAM.

(2) Modificările denumirilor dispozitivelor sau producătorilor, survenite după emiterea certificatului de înregistrare a dispozitivelor medicale, se consemnează într-o anexă la certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale, pe baza propunerii transmise de OTDM, care se eliberează după achitarea taxei prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. c).

(3) Reînnoirea certificatului de înregistrare a dispozitivelor medicale se face la cerere, numai dacă dispozitivul medical este fabricat în continuare de către producător și urmează procedura aplicabilă prevăzută în prezentul ordin.

(4) Unitățile de tehnică medicală care au aviz de funcționare emis de Ministerul Sănătății pot comercializa dispozitive medicale înregistrate pe baza unei copii conforme cu originalul a certificatului de înregistrare a dispozitivelor medicale, eliberată la cerere de către DGFIFAM.

CAPITOLUL IV

Importul dispozitivelor medicale

Art. 14. — Importul dispozitivelor medicale se face pe baza unuia dintre următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare a dispozitivelor medicale eliberat de Ministerul Sănătății;

b) autorizația de utilizare eliberată de Ministerul Sănătății, până la expirarea termenului de valabilitate înscris pe aceasta;

c) avizul de vamă, în formatul prezentat în anexa nr. 2, eliberat de OTDM.

Art. 15. — (1) Formularul avizului de vamă prevăzut la art. 14 lit. c) se eliberează în una dintre următoarele situații:

a) dispozitive medicale provenite din donații;

b) dispozitive medicale destinate studiilor clinice, cercetării și altor asemenea activități;

c) dispozitive medicale pentru evaluare tehnică, investigație clinică și/sau evaluarea performanței în vederea certificării și/sau înregistrării;

d) dispozitive medicale importate de titularul unui cabinet medical și/sau pentru uz personal, nu în scopul comercializării;

e) dispozitive medicale importate ca mostre pentru târguri, expoziții sau alte manifestări promoționale.

(2) La definitivarea operațiunii de vămuire, agentul vamal din cadrul biroului vamal la care se realizează operațiunea de vămuire a dispozitivelor medicale la import, prevăzute la alin. (1), vizează și reține avizul de vamă prevăzut la art. 14 lit. c), viza atrăgând încetarea valabilității documentului în cauză.

CAPITOLUL V

Înregistrarea producătorilor români

Art. 16. — Pentru producătorii români care au obținut certificat de înregistrare a dispozitivelor medicale pentru cel puțin un dispozitiv medical introdus pe piață sub nume propriu, se emite de către DGFIFAM un certificat de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale.

Art. 17. — (1) Certificatul de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale se emite la solicitarea producătorului prevăzut la art. 16 și se înregistrează în baza de date a Ministerului Sănătății.

(2) Pentru obținerea certificatului prevăzut la alin. (1) producătorul înaintează DGFIFAM o cerere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

(3) Cererea prevăzută la alin. (2) va fi însoțită de următoarele documente:

a) copie a certificatului de înregistrare la registrul comerțului, cu anexele sale și, dacă este cazul, certificatele de înscriere de mențiuni aferente sau alt înscris oficial/act normativ care să ateste înființarea unității solicitante;

b) declarație privind persoana de contact din cadrul unității pentru probleme de securitate a dispozitivelor medicale și de siguranță;

c) lista dispozitivelor medicale fabricate de unitate și înregistrate la Ministerul Sănătății și numerele corespunzătoare ale certificatelor de înregistrare a dispozitivelor medicale;

d) documentul care confirmă plata taxei prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. b).

(4) Certificatul de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale se emite în baza documentelor prevăzute la alin. (3), în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, în formatul prevăzut în anexa nr. 3, și este valabil 5 ani de la data emiterii, cu posibilitate de reînnoire.

Art. 18. — (1) Producătorii au obligația de a comunica DGFIFAM orice modificare ce intervine după obținerea certificatului de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale.

(2) Modificările prevăzute la alin. (1) se consemnează într-o anexă la certificatul de înregistrare a producătorului inițial, se înregistrează în baza de date a Ministerului Sănătății și se eliberează solicitantului după achitarea taxei prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. d).

Art. 19. — Schimbarea sediului ori a denumirii producătorului, înființarea/radierea de puncte de lucru se consemnează în anexa la certificatul de înregistrare a

producătorului de dispozitive medicale pe baza documentelor emise de registrul comerțului sau a unui alt înscris oficial ori act normativ care să ateste aceste modificări.

CAPITOLUL VI

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 20. — (1) Pentru înregistrarea în baza de date a dispozitivelor medicale și a producătorilor și emiterea certificatelor de înregistrare corespunzătoare, Ministerul Sănătății percepe următoarele taxe:

a) certificat de înregistrare a dispozitivelor medicale — 2.000.000 lei;

b) certificat de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale — 1.000.000 lei;

c) anexa pentru modificarea certificatului de înregistrare a dispozitivelor medicale — 200.000 lei;

d) anexa pentru modificarea certificatului de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale — 200.000 lei.

(2) Sumele provenite din taxele prevăzute la alin. (1) constituie venituri la bugetul de stat.

Art. 21. — Autorizațiile de utilizare și certificatele de înregistrare a dispozitivelor medicale, eliberate până la data intrării în vigoare a prezentului act normativ, rămân valabile până la expirarea termenului de valabilitate înscris în acestea.

Art. 22. — (1) Avizele de funcționare pentru activități de fabricare, emise până la data intrării în vigoare a prezentului act normativ, rămân valabile până la expirarea termenului de valabilitate înscris pe acestea.

(2) În cazul în care este necesară modificarea sau completarea avizului de funcționare prevăzut la alin. (1), se emite certificatul de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

Art. 23. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății — DGFIFAM, OTDM și organisme de certificare recunoscute vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 24. — Până la înființarea OTDM prin reorganizarea Stației de Verificare și Întreținere a Aparaturii Medicale (SVIAM), activitățile prevăzute în prezentul ordin să fie executate de OTDM vor fi duse la îndeplinire de SVIAM.

Art. 25. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la 1 ianuarie 2005.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 846/2004 pentru aprobarea delegării de competențe ale structurii de specialitate în domeniul dispozitivelor medicale din cadrul Ministerului Sănătății către Stația de Verificare și Întreținere a Aparaturii Medicale (SVIAM), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 8 iulie 2004, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 26. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ovidiu Brînzan

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Structura de specialitate în domeniul dispozitivelor medicale

**CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE
a dispozitivelor medicale**

nr. din

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului sănătății nr. 1.689/2004 privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale și în baza documentației înaintate, Ministerul Sănătății înregistrează dispozitivul medical cu marcaj CE/cu marcaj CS/fără marcaj

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(denumirea, tipul)

Producător:
.....
.....

Orice modificare a condițiilor stabilite prin reglementările Ministerului Sănătății, care au stat la baza avizării, atrage anularea prezentului certificat.

Prezentul certificat este valabil 5 ani de la data emiterii.

Director,

.....

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
OTDM

AVIZ DE VAMĂ

nr. din

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului sănătății nr. 1.689/2004 privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale și în baza documentației înaintate, OTDM înregistrează dispozitivele medicale:

.....
.....
.....
.....
.....

(denumirea, tipul, producătorul)

- provenite din donații;
- destinate studiilor clinice, cercetării și altor asemenea activități;
- pentru evaluare tehnică, investigație clinică și/sau evaluarea performanței în vederea certificării și/sau înregistrării;
- importate de titularul unui cabinet medical și/sau pentru uz personal, nu în scopul comercializării;
- importate ca mostre pentru târguri, expoziții sau alte manifestări promoționale.

Solicitant:

.....
(denumirea, sediul)

Data emiterii

Director,

.....

Viza biroului vamal

ANEXA Nr. 3

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Structura de specialitate în domeniul dispozitivelor medicale

**CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE
a producătorului de dispozitive medicale**

nr. din

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 743/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului sănătății nr. 1.689/2004 privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale și în baza documentației înaintate, Ministerul Sănătății înregistrează unitatea

.....
.....,
cu sediul în
.....,
ca producător al următoarelor dispozitive medicale:

.....
.....
(denumirea, tipul)

Orice modificare a condițiilor stabilite prin reglementările Ministerului Sănătății, care au stat la baza avizării, atrage anularea prezentului certificat.

Prezentul certificat este valabil 5 ani de la data emiterii.

Director,

.....

C E R E R E

pentru eliberarea certificatului de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale

nr. din

Către

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Structura de specialitate în domeniul dispozitivelor medicale

Unitatea de tehnică medicală,
,
 cu sediul în,
,
 puncte de lucru în,
 telefon, fax, e-mail,
 reprezentată prin, având funcția de, solicit eliberarea Certificatului
 de înregistrare a producătorului de dispozitive medicale.

Anexez următoarele documente:

- a) copie a certificatului de înregistrare la registrul comerțului, cu anexele sale și, dacă este cazul, certificatele de înscriere de mențiuni aferente sau alt înscris oficial/act normativ care să ateste înființarea unității solicitante;
- b) declarație privind persoana de contact din cadrul unității pentru probleme de securitate a dispozitivelor medicale și de vigilență;
- c) lista dispozitivelor medicale fabricate de unitate și înregistrate la Ministerul Sănătății și numerele corespunzătoare ale certificatelor de înregistrare a dispozitivelor medicale.

Data

Semnătura

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”