



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 932

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 decembrie 2002

### SUMAR

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**  
Decizia nr. 336 din 3 decembrie 2002 referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, a Ordonanței de urgență a

Nr.	Pagina
Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 .....	1-3
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.755. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind funcționarea unităților trezoreriei statului în zilele de 27 și 30 decembrie 2002 și decontarea documentelor de plată în relația cu Banca Națională a României la finele anului 2002 .....	3-4

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 336 din 3 decembrie 2002

**referitoare la excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998**

Costică Bulai — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Florentina Baltă — procuror  
Mădălina Ștefania Diaconu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/2001, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999, excepție ridicată, prin avocat, de Doina Ghiară în Dosarul nr. 1.550/LM/2002 al Curții de Apel Craiova — Secția litigii de muncă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 371C/2002. La apelul nominal în acest dosar se con-

stată, de asemenea, lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Din oficiu, Curtea pune în discuție problema conexării celor două dosare, având în vedere identitatea de obiect a acestora.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se opune conexării.

Curtea, în temeiul art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborat cu art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 371C/2002 la Dosarul nr. 370C/2002.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, solicită respingerea acesteia ca fiind inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin încheierile din 30 august 2002, pronunțate în dosarele nr. 1.550/LM/2002 și, respectiv, nr. 1.551/LM/2002, **Curtea de Apel Craiova — Secția litigiilor de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepțiile de neconstituționalitate a Legii nr. 187/2001, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999**, excepții ridicate de Doina Ghiară și, respectiv, de Nicoleta Schintee.

**În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate** autorii acestora nu au arătat în ce constă neconstituționalitatea Legii nr. 187/2001, ci au criticat, în special, Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, despre care au susținut că a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 51 și ale art. 107 alin. (1) și (2) din Constituție, întrucât nu a fost emisă pentru organizarea executării legilor, iar prin art. 4 alin. (1), art. 10 și 11 din Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 se modifică, implicit, art. 2 alin. (3) din ordonanță. Pentru cazul în care nu se vor admite excepțiile de neconstituționalitate pe acest motiv, solicită constatarea faptului că art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 contravine prevederilor art. 38 alin. (2) din Constituție, întrucât art. 4 alin. (1), art. 10 și 11 din Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 instituie termene pentru achitarea plăților compensatorii, situație în care, până la plata efectivă, titularii acestor drepturi sunt lipsiți de protecție socială. Pentru același motiv consideră că dispozițiile legale criticate contravin și prevederilor art. 20 din Constituție, raportate la art. 11 alin. (1) și (2) partea a treia din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale.

**Curtea de Apel Craiova — Secția litigiilor de muncă** apreciază că excepțiile sunt neîntemeiate. În acest sens se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 a fost „emisă în cadrul politicii economice a Guvernului de restructurare a industriei în sectoarele la care se referă” și cu respectarea dispozițiilor constituționale. În realitate, autorii excepțiilor critică Hotărârea Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, hotărâre care „nu poate face obiectul excepției de neconstituționalitate”.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției

Avocatul Poporului, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al acestei instituții cu privire la excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepțiile ridicate sunt inadmisibile. Arată că articolul unic al Legii nr. 187/2001 nu conține nici o dispoziție care să contravină prevederilor constituționale invocate de autorii excepțiilor. Nici în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, aprobată prin legea menționată, nu se regăsesc prevederi contrare Legii fundamentale. Dispozițiile ordonanței de urgență sunt în deplină concordanță cu prevederile art. 38 alin. (2) din Constituție, referitoare la dreptul salariaților la protecția socială a muncii. Art. 11 din ordonanța de urgență, privind elaborarea și supunerea spre aprobare Guvernului a normelor de aplicare, este conform cu prevederile art. 107 alin. (1) și (2) din Constituție. Guvernul mai arată că aspectele invocate de autorii excepțiilor de neconstituționalitate privesc modul de aplicare a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998. Acest mod de aplicare fiind reglementat prin normele aprobate de Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, excepțiile ridicate sunt inadmisibile conform dispozițiilor art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale nu sunt cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998, ci în Hotărârea Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998. Or, aceste dispoziții nu pot face obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată. Dispozițiile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998 sunt conforme prevederilor art. 38 alin. (2) din Constituție, referitoare la protecția socială a muncii, precum și reglementărilor cuprinse în art. 11 alin. (1) și (2) din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, care prevăd obligația statelor de a recunoaște dreptul oricărei persoane la un nivel de trai suficient pentru ea însăși și pentru familia sa. Prin urmare, se arată că Legea nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 este constituțională.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepțiile de neconstituționalitate ridicate.

Obiectul excepțiilor îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel”, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz” Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom” București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 18 noiembrie 1998, precum și dispozițiile Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 19 aprilie 2001.

Autorii excepțiilor susțin, în parte, și neconstituționalitatea dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/1998, în forma în care consideră că aceste dispoziții au fost modificate prin Normele de aplicare aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 4 martie 1999.

Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile Legii nr. 187/2001 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, autorii excepțiilor nu au arătat în ce anume constă, în concret, neconstituționalitatea acestor texte. S-a susținut numai că aceste acte normative sunt neconstituționale pentru că Hotărârea Guvernului nr. 127/1999 a fost emisă cu încălcarea mai multor dispoziții din Legea fundamentală. Sesizarea Curții pentru controlul de constituționalitate a celor două acte normative

amintite s-a făcut, așadar, cu nerespectarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate“.

În ceea ce privește Normele de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 127/1999, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, numai legile și ordonanțele ori unele dispoziții ale acestora pot face obiectul controlului de constituționalitate; în consecință, excepția de neconstituționalitate care are ca obiect alte acte normative este inadmisibilă. Acest fapt a fost constatat, de altfel, și prin încheierea Curții de Apel Craiova, dar instanța nu s-a conformat dispozițiilor art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căreia „Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța o respinge printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională“.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibile, excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 187/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 privind unele măsuri de protecție pentru personalul al cărui contract individual de muncă va fi desfăcut ca urmare a concedierilor colective determinate de reorganizarea Regiei Autonome de Electricitate „Renel“, Regiei Autonome a Gazelor Naturale „Romgaz“ Mediaș și a Regiei Autonome a Petrolului „Petrom“ București, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998 și a Hotărârii Guvernului nr. 127/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/1998, excepții ridicate de Doina Ghiară în Dosarul nr. 1.550/LM/2002 al Curții de Apel Craiova — Secția litigii de muncă și, respectiv, de Nicoleta Schintee în Dosarul nr. 1.551/LM/2002 al aceleiași instanțe.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 decembrie 2002.

PREȘEDINTE,  
prof. univ dr. **Costică Bulai**

Magistrat-asistent,  
**Mădălina Ștefania Diaconu**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### ORDIN

**privind funcționarea unităților trezoreriei statului în zilele de 27 și 30 decembrie 2002  
și decontarea documentelor de plată în relația cu Banca Națională a României la finele anului 2002**

În temeiul prevederilor art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Compartimentele implicate în încasarea și contabilizarea veniturilor bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetelor fondurilor speciale, bugetelor locale și bugetelor proprii ale instituțiilor publice din cadrul direcțiilor de trezorerie și contabilitate publică

județene și a municipiului București, trezoreriilor sectoarelor municipiului București și al unităților trezoreriei statului din cadrul administrațiilor finanțelor publice ale municipiilor, orașelor și comunelor vor funcționa cu program normal de lucru în zilele de 27 și 30 decembrie 2002.

Art. 2. — (1) Decontarea documentelor de plată în relația cu Banca Națională a României, prin care se achită prin virament obligațiile față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale și bugetele proprii ale instituțiilor publice, se efectuează astfel:

— în zilele de 24 și 27 decembrie 2002: operațiunile privind decontările interjudețene și locale;

— în ziua de 30 decembrie 2002: operațiunile privind decontările intrajudețene și locale.

(2) Băncile comerciale vor lua măsuri pentru asigurarea decontării tuturor documentelor de plată a impozitelor, taxelor și a altor venituri bugetare, prezentate de către clienții acestora, la termenele prevăzute la alin. (1).

Art. 3. — (1) Directorii generali ai direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București,

împreună cu directorii direcțiilor de trezorerie și contabilitate publică județene și a municipiului București, vor desemna salariații compartimentelor prevăzute la art. 1, precum și salariații din cadrul compartimentelor de tehnologia informației, care să asigure continuitatea funcționării unităților trezoreriei statului în zilele de 27 și 30 decembrie 2002.

(2) Pentru munca prestată în zilele de 27 și 30 decembrie 2002 salariații prevăzuți la alin. (1) vor beneficia în cursul anului 2003 de două zile libere.

Art. 4. — Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, Banca Națională a României, băncile comerciale și unitățile subordonate acestora vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 18 decembrie 2002.  
Nr. 1.755.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---