



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 809

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 noiembrie 2002

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | |
|---|---------------|--|---------------|-----|
| HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI | | HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | |
| 32. — Hotărâre privind numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului..... | 2 | 1.184. — Hotărâre pentru aprobarea finanțării unor acțiuni și proiecte din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României..... | 5 | |
| HOTĂRĂRI ALE SENATULUI | | HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | | |
| 13. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 30/2001 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului..... | 2 | 1.202. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 54/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2002, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției de carne și a efectivelor de animale..... | 6 | |
| HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | | |
| 22. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 1/2001 privind aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru regulament..... | 3 | 1.492. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.111/2002 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a Legii nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor..... | | 6-8 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | | |
| Decizia nr. 243 din 17 septembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare | 3-4 | | | |

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRĂRE****privind numirea unor membri ai Consiliului Național al Audiovizualului**

În temeiul art. 11 alin. (1), (2) și (7) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, având în vedere propunerile Guvernului,

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se numesc membri ai Consiliului Național al Audiovizualului, pe o perioadă de 4 ani, începând cu data de 4 noiembrie 2002, după cum urmează:

— domnul Șerban Madgearu, membru titular, și doamna Dorina Teodora Mihăilescu, membru supleant;
— doamna Cristina Trepcea, membru titular și domnul Sotir-Panaite Caragață, membru supleant.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 4 noiembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 11 alin. (5) din Legea audiovizualului nr. 504/2002.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 4 noiembrie 2002.
Nr. 32.

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRĂRE****pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 30/2001 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul prevederilor art. 41 alin. (3) din Regulamentul Senatului, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 30/2001 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577 din 14 septembrie 2001, se modifică după cum urmează:

— La anexa nr. II — Comisia economică, domnul senator Ion Sârbulescu — Grupul parlamentar al P.N.L. — se include în componența Comisiei în locul domnului senator Păcuraru Nicolae Paul Anton — Grupul parlamentar al P.N.L.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 octombrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 24 octombrie 2002.
Nr. 13.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRĂRE**pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 1/2001 privind aprobarea
compenței nominale a Comisiei pentru regulament**

În temeiul art. 41 și al art. 59 alin. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 1/2001 privind aprobarea compenței nominale a Comisiei pentru regulament, se modifică în sensul că domnul deputat Romeo-Marius Raicu, aparținând Grupului parlamentar al P.D., este desemnat în calitatea de membru al Comisiei pentru regulament în locul domnului deputat Radu Mircea Berceanu.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 5 noiembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANUBucurești, 5 noiembrie 2002.
Nr. 22.**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 243

din 17 septembrie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b)
din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată,
cu modificările și completările ulterioare**

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Nicolae Popa | — președinte |
| Nicolae Cochinescu | — judecător |
| Constantin Doldur | — judecător |
| Kozsokár Gábor | — judecător |
| Petre Ninosu | — judecător |
| Lucian Stângu | — judecător |
| Șerban Viorel Stănoiu | — judecător |
| Ioan Vida | — judecător |
| Gabriela Ghiță | — procuror |
| Maria Bratu | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Georgeta Anca în Dosarul nr. 4.286/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

La apelul nominal este prezentă Georgeta Anca, lipsind Primăria Sectorului 5, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea excepției, considerând că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 41 din Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca nefondată, arătând că textul legal criticat constituie o sancțiune pentru nerespectarea unor dispoziții legale, verificarea îndeplinirii condițiilor legale cu privire la construcție fiind de competența instanței judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 februarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 4.286/2001, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Georgeta Anca.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 41 alin. (1) și (6) din Constituție.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât norma criticată stabilește „obligatia pentru administrația publică de a veghea la executarea lucrărilor de construcții în condițiile legale impuse de disciplina în construcții, de elementele stabilite în autorizațiile emise“.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră excepția neîntemeiată, arătând că textele legale criticate nu contravin prevederilor constituționale. De asemenea, observă că asupra constituționalității dispozițiilor legale atacate Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 593/1997, constatând că acestea sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul conținut:

„În cazul în care persoanele sancționate contravențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen

celor dispuse prin procesul-verbal de constatare a contravenției, potrivit prevederilor art. 25 alin. (1), autoritatea administrației publice locale în a cărei rază teritorială s-a constatat contravenția va sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune, după caz:

[...]

b) desființarea construcțiilor realizate nelegal.“

Autorul excepției consideră că obligarea la desființarea construcțiilor realizate fără autorizație sau cu depășirea limitelor acesteia este contrară prevederilor art. 41 alin. (1) și (6) din Constituție.

Examinând excepția, Curtea reține că regimul legal al construcțiilor nu are legătură cu ocrotirea dreptului de proprietate. În măsura în care dobândirea dreptului de proprietate are loc fără respectarea condițiilor prevăzute de lege, ca și în cazul în care exercitarea dreptului de proprietate se abate de la prevederile legale imperative, titularul dreptului de proprietate suportă sancțiunile stabilite de lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii proprietății. În acest sens s-a pronunțat Curtea prin Decizia nr. 259 din 25 septembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 11 ianuarie 2002.

Întrucât chiar textul constituțional statornicește că limitele și conținutul acestor drepturi sunt stabilite prin lege, sancțiunea desființării construcțiilor realizate fără respectarea condițiilor prevăzute de lege nu contravine normelor constituționale. De asemenea, alin. (6) al art. 41 din Constituție prevede că dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului. Desființarea construcțiilor realizate fără drept reprezintă o sancțiune și în dreptul civil, iar executarea de lucrări fără autorizație constituie, potrivit art. 21 din Legea nr. 50/1991, infracțiune.

De altfel, asupra constituționalității dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 593 din 9 decembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 8 aprilie 1998, constatând că aceste dispoziții sunt constituționale.

Atât considerentele, cât și soluția din această decizie își păstrează valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și ale art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Georgeta Anca în Dosarul nr. 4.286/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 septembrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE pentru aprobarea finanțării unor acțiuni și proiecte din fondurile pentru promovarea imaginii externe a României

În temeiul art. 107 din Constituție,

având în vedere prevederile art. III alin. (11) lit. a), d) și k) și alin. (11¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 163/2001 privind reglementarea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 364/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă finanțarea cu suma de 1,7 miliarde lei a cheltuielilor aferente organizării și desfășurării, în cursul lunii noiembrie 2002, a Festivalului Internațional de Film DaKINO, ediția a XII-a.

(2) Finanțarea acțiunii prevăzute la alin. (1), aprobată prin Hotărârea Consiliului interministerial pentru imagine externă nr. 59 din 23 octombrie 2002, se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 1,7 miliarde lei și diminuarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului de la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”.

(3) Finanțarea se face pe bază de contract de finanțare încheiat între Ministerul Culturii și Cultelor și Fundația DaKINO, cu plata în avans, în cuantum de 30%, pentru realizarea acțiunii.

Art. 2. — (1) Se aprobă finanțarea Proiectului „Imaginea României — inițiativă de promovare culturală în Franța”.

(2) Finanțarea proiectului prevăzut la alin. (1), aprobat prin Hotărârea Consiliului interministerial pentru imagine externă nr. 60 din 23 octombrie 2002, se asigură prin

suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de 1 miliard lei și diminuarea corespunzătoare a bugetului Secretariatului General al Guvernului de la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”.

(3) Finanțarea se face pe bază de contract de finanțare încheiat între Ministerul Culturii și Cultelor și firma Idéat s.a.r.l, cu plata în avans, în cuantum de 30%, pentru realizarea proiectului.

Art. 3. — Cu sumele rămase neutilizate se diminuează bugetul Ministerului Culturii și Cultelor și se suplimentează bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 72.01 „Alte acțiuni”, subcapitolul 13 „Programe de informare și prezentare a imaginii României”, titlul „Transferuri”, până la data de 25 decembrie 2002.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările ce rezultă din aplicarea prevederilor prezentei hotărâri în bugetele Secretariatului General al Guvernului și Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2002.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,
Răzvan Theodorescu

Ministrul pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,
Petru Șerban Mihăilescu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 54/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2002, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției de carne și a efectivelor de animale

În temeiul art. 107 din Constituție, precum și al art. 5 alin. (2), al art. 7 și 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatarea agricolă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2002,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 54/2002 privind sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții, în anul 2002, producătorilor agricoli din sectorul animalier, pentru creșterea producției de carne și a efectivelor de animale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 31 ianuarie 2002, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Valoarea subvenției este de 4.000 lei/kg

carne în viu pentru tineretul bovin cu o greutate de peste 380 kg, livrat la abatoarele autorizate, pentru cantitatea de 20,85 mii tone, în valoare totală de 83,4 miliarde lei.“

2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Valoarea subvenției este de 3.000 lei/kg carne în viu — pui broiler, pentru cantitatea de 133 mii tone, în valoare de 399 miliarde lei.“

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 24 octombrie 2002.
Nr. 1.202.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.111/2002 pentru aprobarea Instrucțiunilor de aplicare a Legii nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor

În baza art. 56 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor,

în temeiul art. 14 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.111/2002 — Instrucțiuni de aplicare a Legii nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor — se modifică și se completează astfel:

1. La punctul 12 se introduce alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Comercializarea vinului în vrac este permisă numai agenților economici producători autorizați și numai în cazurile prevăzute expres de lege.“

2. La punctul 17, după alineatul (4) se introduce alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) În situația în care produsele importate provin din tranzacții la bursele internaționale de mărfuri, se vor prezenta contractele de import încheiate direct cu furnizorii externi.“

3. La punctul 18, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Pentru eliberarea autorizațiilor în cazul alcoolului, distilatelor, rachiului de vin și băuturilor alcoolice distilate, altele decât țuica și rachiurile naturale, la Ministerul Finanțelor Publice se va institui o comisie formată din 7 membri desemnați prin ordin al ministrului finanțelor publice. La lucrările comisiei va fi invitat câte un reprezentant al primelor trei patronate ale producătorilor de alcool și băuturi alcoolice legal înființate, în funcție de numărul membrilor afiliați.“

4. La punctul 21 se introduce alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Agenții economici autorizați în calitate de producători de alcool etilic rafinat și distilate, care în cursul anului pentru care au fost autorizați își măresc capacitatea de producție instalată, pe lângă obligația prevăzută la art. 39 alin. (1) din lege, au și obligația achitării diferenței de taxă de autorizare, proporțional cu perioada rămasă până la expirarea termenului de valabilitate a autorizației, în cazul în care noua capacitate de producție instalată se încadrează într-un nivel superior de taxă.“

5. După punctul 21 se introduce punctul 21¹ cu următorul cuprins:

„**Lege:**

Art. 38. — Agenții economici nu vor fi autorizați în situația în care:

a) înregistrează obligații fiscale restante față de bugetul de stat. Nu se consideră obligații fiscale restante față de bugetul de stat sumele pentru care agenții economici au obținut înlesniri la plata acestora, potrivit reglementărilor legale;

„**Instrucțiuni:**

21¹. — În accepțiunea acestei legi, în categoria obligațiilor fiscale restante se încadrează sumele provenite din impozite și taxe datorate bugetului de stat, pentru care instanțele de judecată nu au dispus suspendarea executării obligației de plată.“

6. După punctul 21¹ se introduce punctul 21² cu următorul cuprins:

„**Lege:**

Art. 39. — (2) Cesionarea sau înstrăinarea sub orice altă formă a acțiunilor, a părților sociale sau a activelor fixe ale societății comerciale autorizate conform prevederilor prezentei legi va fi adusă la cunoștință organului emitent al autorizațiilor cu cel puțin 60 de zile înainte de realizarea acestei operațiuni, în vederea efectuării controlului financiar-fiscal.

„**Instrucțiuni:**

21². — (1) Nu intră sub incidența acestor prevederi acțiunile societăților comerciale care fac obiectul tranzacțiilor pe piața de capital.

(2) Activele fixe care intră sub incidența prevederilor art. 39 din lege sunt: terenurile, clădirile, respectiv halele și spațiile de producție, precum și echipamentele tehnologice, respectiv mașinile, utilajele și instalațiile de lucru.“

7. După punctul 28 se introduce punctul 28¹ cu următorul cuprins:

„**Lege:**

Art. 53. — (5) Dacă actele de control nu sunt contestate în termenul legal, autorizațiile vor fi anulate.

„**Instrucțiuni:**

28¹. — Dacă actele de control prin care s-a propus anularea autorizațiilor nu sunt contestate în termenul legal, autorizațiile vor fi anulate.“

8. La punctul 30, după alineatul (2) se introduce alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Agenților economici a căror autorizare inițială a depășit perioada de 12 luni, în condițiile în care au respectat prevederile art. 62 din lege, li se vor putea elibera noi autorizații având ca dată de emiteră data de 16 noiembrie 2002.“

9. După punctul 33 se introduc punctele 33¹, 33² și 33³ cu următorul cuprins:

„33¹. — Agenții economici importatori de esențe alimentare supuse regimului de autorizare, care la data intrării în vigoare a prezentului ordin aveau în derulare operațiuni de import de astfel de produse, vor putea definitivă aceste importuri în baza unor aprobări speciale date de organul fiscal teritorial cu competență în emiterea autorizațiilor.

33². — (1) Agenții economici producători de alcool etilic rafinat și/sau distilate, autorizați până la data intrării în vigoare a Legii nr. 521/2002, urmează ca în termen de 5 zile de la data publicării ordinului ministrului finanțelor publice de modificare a prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, să declare în scris Ministerului Finanțelor Publice cantitatea de astfel de produse estimată a se realiza pe întreaga perioadă de autorizare, în condițiile în care aceasta se situează sub nivelul cantității declarate la autorizare.

(2) Declarația va fi însoțită de programul de lucru aferent perioadei rămase pentru realizarea cantității rezultate ca diferență între cantitatea estimată și cantitatea efectiv obținută până la data întocmirii declarației. La stabilirea programului de lucru se va avea în vedere raportul dintre cantitatea estimată a se realiza și capacitatea de producție a instalației în 24 de ore.

(3) Atât declarația, cât și programul de lucru vor fi depuse la Garda financiară centrală în vederea verificării realității și exactității datelor înscrise și prezentării acestora pentru avizare Comisiei de autorizare constituite la nivelul Ministerului Finanțelor Publice.

(4) Nedepunerea declarației în termenul prevăzut la alin. (1) presupune că producția estimată a se realiza pe perioada de valabilitate a autorizației se situează cel puțin la nivelul cantității declarate la autorizare.

33³. — (1) În toate situațiile în care organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice au procedat la suspendarea activității agenților economici producători de alcool etilic rafinat și/sau distilate, acestea au obligația ca în termen de 5 zile de la data începerii suspendării să infor-

meze organul emitent al autorizațiilor despre acest fapt, precum și despre cauzele care au condus la suspendarea activității.

(2) Obligația prevăzută la alin. (1) revine organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice și în cazul reluării activității de către agenții economici a căror activitate a fost suspendată potrivit legii.“

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 5 noiembrie 2002.
Nr. 1.492.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.
Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro