



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 744

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 octombrie 2002

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
783.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Pentru Merit</i> în grad de <i>Comandor</i>	2	Decizia nr. 240 din 12 septembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385 ¹⁴ din Codul de procedură penală	6-7
784.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i>	2		
785.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Serviciul Credincios</i>	3		
786.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Pentru Merit</i>	3		
787.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Steaua României</i> în grad de <i>Mare Ofițer</i>	4		
788.	— Decret privind conferirea Ordinului național <i>Serviciul Credincios</i> în grad de <i>Mare Ofițer</i>	4		
790.	— Decret pentru acreditarea unui ambasador	5		
791.	— Decret pentru acreditarea unui ambasador	5		
			ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		127.	— Ordonanță de urgență privind unele măsuri de accelerare a acțiunii de eliberare a titlurilor de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere	7-8
		1.087.	— Hotărâre privind declararea utilității publice pentru lucrarea de interes național „Amenajarea hidroenergetică Surduc—Siriu“	8

D E C R E T E
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind conferirea Ordinului național *Pentru Merit*
în grad de *Comandor*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. III și ale art. 11 alin. (1) pct. I.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru asistența de specialitate pe care Centrul European pentru Studii de Apărare „George C. Marshall” a acordat-o țării noastre în eforturile de integrare în structurile euroatlantice prin pregătirea de specialitate a cadrelor militare și oamenilor politici în vederea însușirii conceptelor NATO din perspectiva aplicării reformei Armatei Române,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Comandor* domnului dr. Robert Kennedy, directorul Centrului European pentru Studii de Apărare „George C. Marshall”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 7 octombrie 2002.
Nr. 783.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind conferirea Ordinului național *Steaua României*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 alin. (1) pct. I.1 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru contribuția cu totul deosebită pe care au avut-o în dezvoltarea relațiilor de prietenie și cooperare dintre Japonia și România, pentru sprijinul acordat în finanțarea unor importante obiective din domeniul sanitar și cultural,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer* domnului Tsutomu Hata, președintele onorific al Societății Japonia — România.

Art. 2. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Comandor* domnului Chiharu Igaya, șeful Societății Japonia — România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 784.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului național *Serviciul Credincios*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. II și ale art. 11 alin. (1) pct. I.2 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru implicarea personală și sprijinul consistent pe care l-au acordat în promovarea relațiilor de cooperare bilaterale dintre România și Japonia, contribuind activ la realizarea unor importante programe umanitare și culturale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Comandor*:

— doamnei Akiko Igaya, membră în conducerea Societății Japonia — România;

— domnului Manabu Kobayashi, membru în conducerea Societății Japonia — România, consul onorific al României la Yokohama, Japonia;

— domnului Satoshi Mori, președintele Asociației de Schimburi Japonia — România;

— domnului Tomio Sato, membru în conducerea Societății Japonia — România.

Art. 2. — Se conferă Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Ofițer* doamnei Yumi Katsura, creator de modă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 785.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului național *Pentru Merit*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 3 alin. (3), ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. III și ale art. 11 alin. (1) pct. I.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

pentru rolul important avut în dezvoltarea relațiilor de colaborare și prietenie dintre Japonia și România, pentru implicarea activă în promovarea culturii românești în Japonia și a celei nipone în România,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Mare Ofițer*:

— domnului Yoichiro Omachi, dirijor, vicepreședinte al Societății Japonia — România;

— domnului Sunao Onuma, vicepreședinte al Societății Japonia — România.

Art. 2. — Se conferă Ordinul național *Pentru Merit* în grad de *Comandor* domnului Sadahiko Sugaya, președintele televiziunii din Tokyo.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 786.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Steaua României*
în grad de *Mare Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. I și ale art. 11 alin. (1) pct. I.1 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea președintelui Academiei Române,
pentru remarcabilele sale contribuții la cercetarea trecutului istoric al civilizațiilor antice din bazinul oriental al Mediteranei, pentru eminentele sale studii juridice, precum și pentru sprijinul constant pe care l-a acordat, atât ca om politic, dar mai ales ca proeminentă personalitate culturală, la promovarea valorilor românești în Franța și la strângerea legăturilor pe multiple planuri între cele două țări,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Mare Ofițer* domnului academician Pierre Messmer, Cancelar perpetuu al Institutului Franței.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 787.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Ordinului național *Serviciul Credincios*
în grad de *Mare Ofițer***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A pct. II și ale art. 11 alin. (1) pct. I.2 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare,

la propunerea președintelui Academiei Române,
pentru interesul constant pe care l-a arătat față de geografia României, concretizat în special prin remarcabile studii geomorfologice, dar și etnografice privind masivul Munților Apuseni, pentru sprijinul substanțial pe care l-a acordat în strângerea legăturilor culturale și științifice dintre Franța și România,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Serviciul Credincios* în grad de *Mare Ofițer* domnului academician Robert Ficheux, membru de onoare din străinătate al Academiei Române.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 788.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
pentru acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 99 din Constituția României,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Alexandru Victor Micula se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Argentina și în calitate de ambasador nerezident în Republica Paraguay, cu reședința la Buenos Aires.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 790.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
pentru acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 99 din Constituția României,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Isticioaia-Budura Viorel se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Populară Chineză.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 9 octombrie 2002.
Nr. 791.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 240

din 12 septembrie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Florin Mihai Popescu în Dosarul nr. 1.243/2002 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, considerând că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor art. 24 din Constituție, referitoare la dreptul la apărare, deoarece instanța de recurs este chemată să se pronunțe, în principiu, numai asupra problemelor de drept, condiții în care interdicția de a administra probe noi în recurs, cu excepția înscrisurilor, apare ca justificată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 mai 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.243/2002, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Florin Mihai Popescu în dosarul acelei instanțe.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece „nu prevăd administrarea de probe testimoniale noi, în judecata în recurs, ci numai probe cu înscrisuri noi”, ceea ce contravine dispozițiilor art. 24 din Constituție, privind dreptul la apărare.

Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, deoarece instanța de recurs poate administra orice alte probe. Potrivit art. 385¹⁵ pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală, în cazul în care se consideră că sunt necesare astfel de probe, instanța poate să admită recursul și să dispună rejudecarea cauzei. Rezultă că legea oferă și pentru judecata în recurs posibilitatea apărării drepturilor inculpatului.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale

Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală, în raport cu prevederile art. 24 din Constituție, este neîntemeiată. Se arată în acest sens că, în ipoteza în care consideră că este necesară administrarea unor probe noi, instanța poate, potrivit dispozițiilor art. 385¹⁵ pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală, să admită recursul, să caseze hotărârea atacată și să dispună rejudecarea în fond a cauzei.

Avocatul Poporului consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. Dreptul la apărare se exercită cu respectarea procedurii instituite de legiuitor în baza art. 125 alin. (3) din Constituție. Tot legiuitorul este singurul competent, potrivit prevederilor art. 128 din Constituție, să reglementeze căile de atac împotriva hotărârilor judecătorești și procedura folosirii acestora. Regulile instituite în acest scop nu implică, în mod necesar, administrarea probei testimoniale în judecarea recursului. Inculpatul a avut posibilitatea de a propune aceste probe la judecata în primă instanță, chiar dacă din dispozițiile art. 67 din Codul de procedură penală nu rezultă și obligația instanței de a le admite, aceasta putând să nu le admită, dacă nu sunt concludente și utile pentru soluționarea cauzei. Respingerea, în aceste condiții, nu poate fi considerată o încălcare a dreptului la apărare. Este obligația instanțelor judecătorești de a realiza justiția, așa cum prevăd dispozițiile art. 125 alin. (1) din Constituție. Atunci când apreciază că sunt necesare și alte probe pentru stabilirea adevărului, instanța poate admite recursul și dispune rejudecarea cauzei de către instanța de recurs, potrivit dispozițiilor art. 385¹⁵ pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală. Faptul că dispozițiile art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală nu prevăd ca instanța penală să administreze probe testimoniale noi nu poate constitui un motiv de neconstituționalitate a acestor dispoziții, deoarece controlul de constituționalitate poate privi numai texte legale în vigoare, iar nu omisiunile legiuitorului. Prin admiterea unor astfel de cereri Curtea Constituțională s-ar transforma într-un legislator pozitiv, ceea ce ar constitui o încălcare a prevederilor art. 58 alin. (1) din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Instanța, judecând recursul, verifică hotărârea atacată pe baza lucrărilor și materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi, prezentate la instanța de recurs.*”

Instanța este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor de recurs invocate de procuror și de părți.”

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că prin dispozițiile de lege criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 24 din Constituție, potrivit cărora: „(1) *Dreptul la apărare este garantat.*”

(2) *În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.*”

Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă că aceasta este neîntemeiată. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a

procesului în fața instanțelor judecătorești. Este, de altfel, o soluție care rezultă din dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora „*Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege*”, și ale art. 128, conform cărora „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”. Dispozițiile art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală, introduse prin Legea nr. 45/1993, reprezintă expresia prevederilor constituționale menționate.

Faptul că, potrivit dispozițiilor de lege criticate, instanța de recurs nu poate administra probe testimoniale noi nu constituie o încălcare a dreptului constituțional la apărare. Inculpatul are posibilitatea de a cere administrarea probelor considerate necesare, cu ocazia judecării apelului, iar potrivit art. 385⁶ alin. 3 din Codul de procedură penală, recursul declarat împotriva unei hotărâri care, potrivit legii, nu poate fi atacată cu apel nu este limitat la motivele de casare prevăzute în art. 385⁹. Pe de altă parte, potrivit art. 385¹⁵ pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală, în cazul în care constată că sunt necesare probe noi, instanța poate să admită recursul și să dispună rejudecarea cauzei de către instanța de recurs. În consecință, nu se poate susține că prevederile de lege criticate aduc atingere dreptului constituțional la apărare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 385¹⁴ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Florin Mihai Popescu în Dosarul nr. 1.243/2002 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 septembrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri de accelerare a acțiunii de eliberare a titlurilor de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere

În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) În scopul accelerării acțiunii de eliberare a titlurilor de proprietate și de punere în posesie, comisiile pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor au obligația să comunice persoanelor cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate, în scris, cu confirmare de primire, data și locul unde se va face punerea în posesie.

(2) În cazul în care persoanele cărora li s-a făcut comunicarea sau împuternicirii acestora nu se vor prezenta la

data și locul stabilite, operațiunea de punere în posesie și de întocmire a proceselor-verbale se va face de către comisiile locale în prezența unor martori, de regulă proprietari puși în posesie în vecinătate.

Art. 2. — În cazul persoanelor interesate sau al împuterniciților acestora care nu se prezintă pentru înmânarea titlurilor de proprietate, acestea vor fi expediate prin poștă, cu confirmare de primire.

Art. 3. — De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2002 eliberarea titlurilor de proprietate se face gratuit.

Art. 4. — Prevederile art. 33 alin. (4) și ale art. 72 alin. (1) și (4) din Regulamentul privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea

dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.172/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 829 din 21 decembrie 2001, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației publice,

Ionel Fleșariu,
secretar de stat

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,

Petre Daea,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

București, 10 octombrie 2002.
Nr. 127.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declararea utilității publice pentru lucrarea de interes național „Amenajarea hidroenergetică Surduc—Siriu“

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 7 alin. (1) din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se declară de utilitate publică de interes național lucrarea „Amenajarea hidroenergetică Surduc—Siriu“.

Art. 2. — Expropriatorul este statul român prin Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice „Hidroelectrica“ — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Industriei și Resurselor.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică și prin afișare la sediul Consiliului Local al Orașului Nehoiu și al consiliilor locale ale comunelor Siriu și Gura Teghii, județul Buzău, Comandău și Zagon, județul Covasna, și Nereju, județul Vrancea.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

Miron Tudor Mitrea

Ministrul industriei și resurselor,

Dan Ioan Popescu

p. Ministrul administrației publice,

Ionel Fleșariu,
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 2 octombrie 2002.
Nr. 1.087.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
