



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 742

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 11 octombrie 2002

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 239 din 12 septembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală .....	1-3	246/21.124. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și al ministrului finanțelor publice privind aprobarea cuantumului taxei pentru eliberarea licenței de depozit .....	5
Decizia nr. 242 din 17 septembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, cu modificările ulterioare .....	3-4	388. — Ordin al ministrului industriei și resurselor pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor .....	5-9
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
103/705/1.292. — Ordin al ministrului industriei și resurselor, al ministrului apelor și protecției mediului și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței privind aprobarea Normelor pentru proiectarea, execuția și exploatarea iazurilor de decantare din industria minieră .....	4-5	389. — Ordin al ministrului industriei și resurselor pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune .....	10-13
		432. — Ordin al ministrului industriei și resurselor privind modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002 .....	14
		<b>REPUBLICĂRI</b>	
		Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/1999 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară .....	14-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 239 din 12 septembrie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător

Iuliana Nedelcu — procuror  
Florentina Geangu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ana Paraschiva Rădac în Dosarul nr. 5.901/2000 al Tribunalului Sibiu.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca fiind inadmisibilă, în temeiul art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală, întrucât nu au legătură cu soluționarea cauzei. Se apreciază că nici pe fond excepția nu este întemeiată, deoarece prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale pretins încălcate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 mai 2002, pronunțată în Dosarul nr. 5.901/2000, **Tribunalul Sibiu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ana Paraschiva Rădac în dosarul acelei instanțe.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor art. 24 din Constituție, referitoare la dreptul la apărare, deoarece lasă la aprecierea judecătorului necesitatea administrării de probe noi pentru lămurirea faptelor sau împrejurărilor cauzei. Or, „judecătorul este subiectiv și poate încălca dreptul la apărare garantat prin Constituție”. Totodată restrângerea exercițiului acestui drept nu este menționată printre cazurile enumerate în art. 49 din Constituție, care justifică restrângerea libertății de exercitare a dreptului la apărare.

**Tribunalul Sibiu** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, deoarece prin dispozițiile legale criticate nu se instituie vreo restricție a dreptului la apărare. Judecătorul apreciază oportunitatea și relevanța probelor solicitate de părți în temeiul art. 67 din Codul de procedură penală. Cererea pentru administrarea unei probe nu poate fi respinsă, dacă proba este concludentă și utilă, iar admiterea sau respingerea cererii se face motivat.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Președintele Camerei Deputaților** apreciază că dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală sunt constituționale și consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. În motivarea acestui punct de vedere se arată că prin dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală se acordă judecătorului posibilitatea de apreciere a oportunității și relevanței probelor solicitate de părți, iar faptul că o probă poate fi respinsă, dacă aceasta nu este concludentă și utilă cauzei, nu încălcă prevederile constituționale referitoare la dreptul la apărare.

**Guvernul** consideră că nu se poate susține că dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală aduc atingere dreptului la apărare consacrat în art. 24 din Constituție. În ceea ce privește neconcordanța dintre dispozițiile legale criticate și prevederile art. 49 din Constituție, se apreciază că posibilitatea instanței de a respinge cererea de administrare a unor probe neconcludente sau inutile nu constituie o restrângere a exercițiului dreptului la apărare.

**Avocatul Poporului** arată că art. 331 din Codul de procedură penală nu este în contradicție cu prevederile art. 24 din Constituție. Faptul că o probă poate fi respinsă dacă

nu este utilă și concludentă cauzei nu aduce atingere dreptului la apărare prevăzut de Constituție, astfel încât prin art. 331 din Codul de procedură penală nu se instituie o restricție la apărare. În concluzie, se arată că acest text este constituțional.

**Președintele Senatului** nu a transmis punctul său de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: *„Dacă din cercetarea judecătorească rezultă că pentru lămurirea faptelor sau împrejurărilor cauzei este necesară administrarea unor probe noi și dacă nu este cazul să facă aplicarea art. 333, instanța dispune fie judecarea cauzei în continuare, fie amânarea ei.”*

Aceste prevederi sunt considerate neconstituționale de autorul excepției, în raport cu dispozițiile art. 24 și 49 din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin textul de lege criticat nu s-a adus nici o atingere dispozițiilor art. 24 din Constituție, potrivit cărora *„(1) Dreptul la apărare este garantat. (2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu”*. Dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală vizează ipoteza în care instanța a constatat, în urma cercetării judecătorești, că este necesară administrarea unor probe noi și că, pentru administrarea acestora, nu se impune restituirea dosarului procurorului, ceea ce nu poate fi considerată o încălcare a dreptului la apărare, având în vedere că administrarea noilor probe se face de către instanță, cu respectarea dreptului la apărare al inculpatului și al celorlalte părți din proces.

Este de observat că prin dispozițiile alin. 1 al art. 6 din Codul de procedură penală se garantează dreptul de apărare al învinutului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal, iar conform alin. 2 al aceluiași articol organele judiciare sunt obligate să asigure părților deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prevăzute de lege și să administreze probele necesare în apărare. De asemenea, orice parte are dreptul să fie asistată de un apărător în tot cursul procesului penal (art. 6 alin. 4). În condițiile și în cazurile prevăzute de lege organele judiciare sunt obligate să ia măsuri pentru asigurarea asistenței juridice a învinutului sau inculpatului, dacă acesta nu are apărător ales (art. 6 alin. 5 teza a doua). Prin urmare, există garanții procesuale din care rezultă că un proces penal se desfășoară în limitele circumscrise de prevederile constituționale.

Reglementarea cuprinsă în art. 331 din Codul de procedură penală acordă judecătorului posibilitatea de apreciere a oportunității și a relevanței admiterii probelor solicitate de părți. Legiuitorul a instituit însă, prin art. 67 alin. 2 din Codul de procedură penală, obligația ca probele propuse de părți și a căror administrare se cere să fie concludente și utile, întrucât numai astfel pot contribui la soluționarea cauzei și la realizarea scopului procesului penal.

Administrarea de probe care nu au nici un efect asupra soluționării cauzei ori pentru dovedirea unor aspecte asupra cărora organele judiciare s-au edificat deja nu ar conduce decât la tergiversarea soluționării cauzei. În consecință, nu se poate susține că prevederile de lege criticate aduc atingere dreptului constituțional la apărare.

Față de cele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

## DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 331 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ana Paraschiva Rădac în Dosarul nr. 5.901/2000 al Tribunalului Sibiu.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 septembrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 242

din 17 septembrie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, cu modificările ulterioare**

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Laal Com” — S.R.L. din Sovata în Dosarul nr. 2.809/2001 al Judecătoria Sighișoara.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 ca fiind neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 ianuarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.809/2001, **Judecătoria Sighișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului**

De asemenea, Curtea constată că dispozițiile art. 331 din Codul de procedură penală nu prevăd restrângerea exercițiului nici unui drept fundamental sau al unei libertăți, astfel încât nu se poate pune problema incidenței prevederilor art. 49 din Constituție.

**nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, cu modificările ulterioare**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Laal Com” — S.R.L. din Sovata.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 49, art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și b), precum și celor ale art. 135 alin. (6), întrucât „permit statului să intervină prin măsuri administrative în sfera proprietății private”.

**Instanța de judecată** apreciază că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate, deoarece „inviolabilitatea, în condițiile legii, a proprietății private nu poate fi opusă cerințelor apărării intereselor naționale în activitatea financiară și valutară, în actualul stadiu de dezvoltare a economiei de piață”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** apreciază că excepția este neîntemeiată, dispozițiile legale criticate fiind în concordanță cu prevederile constituționale invocate. Se invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

**Guvernul**, ținând seama de jurisprudența în materie a Curții Constituționale, consideră că excepția este neîntemeiată.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere al președintelui Camerei Deputaților și al Guvernului, raportul

întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 28 ianuarie 1994), aprobată cu modificări prin Legea nr. 12/1995 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 7 februarie 1995).

Textele constituționale invocate de autorul excepției ca fiind încălcate sunt art. 49, art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și b), precum și art. 135 alin. (6).

Cu privire la constituționalitatea pct. 3 al art. IV din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 (care instituie modalitățile și termenele de repatriere a valutei rezultate din actele de comerț internațional realizate de agenții economici), Curtea s-a pronunțat prin numeroase decizii, constatând că aceste dispoziții legale sunt constituționale.

Textele legale criticate nu contravin prevederilor constituționale ale art. 49, art. 134 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și nici celor ale art. 135 alin. (6), ci, dimpotrivă, acestea sunt respectate, întrucât, potrivit art. 134 alin. (2) lit. b) din

Constituție, „*Statul trebuie să asigure: [...] b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară*“. Această obligație fundamentală a fost respectată de Guvern și Parlament, ordonanța criticată având ca scop protejarea intereselor naționale prin consolidarea regimului valutar, asigurarea disponibilităților valutare necesare îndeplinirii obligațiilor externe de plată ale economiei. Nici economia de piață și nici libertatea comerțului nu justifică încălcarea obligației de repatriere a valutei și a termenului legal maxim de repatriere, deoarece de constituirea fondurilor valutare depinde însăși funcționarea sistemului economic, astfel încât autonomia juridică a agenților economici în activitatea de comerț exterior nu se poate realiza decât cu respectarea acestor obligații.

În acest sens Curtea Constituțională s-a pronunțat prin numeroase decizii, ca, de exemplu, Decizia nr. 60 din 31 martie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 18 mai 1998, și Decizia nr. 104 din 6 iunie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 16 august 2000.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine o schimbare a jurisprudenței Curții, soluția și motivarea din deciziile amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Referitor la aspectele legate de existența sau inexistența culpei, se constată că acestea nu țin de exercitarea controlului de constituționalitate, ci aparțin competenței instanței de judecată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV pct. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Laal Com” — S.R.L. din Sovata în Dosarul nr. 2.809/2001 al Judecătorei Sighișoara.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 septembrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI  
ȘI RESURSELOR  
Nr. 103 din 10 aprilie 2002

MINISTERUL APELOR  
ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI  
Nr. 705 din 23 august 2002

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,  
TRANSPORTURILOR ȘI LOCUINȚEI  
Nr. 1.292 din 11 septembrie 2002

### ORDIN

**privind aprobarea Normelor pentru proiectarea, execuția și exploatarea iazurilor de decantare din industria minieră**

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, aprobată și modificată prin Legea nr. 466/2001, republicată,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 17/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Protecției Mediului, cu modificările ulterioare, și ale

art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței,

**ministrul industriei și resurselor, ministrul apelor și protecției mediului și ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele pentru proiectarea, execuția și exploatarea iazurilor de decantare din industria minieră, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**

p. Ministrul apelor și protecției  
mediului,  
**Florin Stadiu,**  
secretar de stat

p. Ministrul lucrărilor publice,  
transporturilor și locuinței,  
**Ileana Tureanu,**  
secretar de stat

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea prevederile Instrucțiunilor tehnice departamentale privind proiectarea, executarea, întreținerea și exploatarea iazurilor de decantare din industria minieră — ID 45-88, aprobate de către Ministerul Minelor prin Decizia nr. 93/1988.

\*) Anexa se pune la dispoziție celor interesați, la cerere, de către Ministerul Industriei și Resurselor, prin Societatea Comercială „IPROMIN” — S.A. București

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR  
Nr. 246 din 12 septembrie 2002

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE  
Nr. 21.124 din 1 octombrie 2002

## ORDIN

### privind aprobarea cuantumului taxei pentru eliberarea licenței de depozit

Văzând Nota Direcției generale de implementare, reglementare și de management al resurselor biotehnologice nr. 140.133 din 3 iunie 2002 privind cuantumul taxei în vederea eliberării licenței de depozit,

având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 56/2000 privind reglementarea depozitării cerealelor și semințelor oleaginoase, regimul certificatelor de depozit pentru acestea, precum și constituirea Fondului de garantare pentru certificatele de depozit, cu modificările și completările ulterioare, aprobată și modificată prin Legea nr. 39/2001, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și al Hotărârii Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cuantumul taxei pentru eliberarea licenței de depozit la valoarea de 8.000.000 lei.

Art. 2. — (1) Valoarea taxei pentru eliberarea licenței de depozit se reactualizează anual cu indicii de inflație comunicat de Institutul Național de Statistică și se aprobă prin ordin comun al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și ministrului finanțelor publice.

(2) Taxa pentru licențierea depozitelor se plătește anticipat eliberării licenței.

p. Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Petre Daea,**  
secretar de stat

Art. 3. — Taxa pentru eliberarea licenței se percepe pentru fiecare amplasament pentru care se solicită licența de depozit.

Art. 4. — Taxa pentru eliberarea licenței de depozit se plătește la trezoreria din localitatea în care agentul economic care solicită eliberarea licenței își are sediul social.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

## ORDIN

### pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor

În scopul desemnării organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor, astfel cum este prevăzut în Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de funcționare a aparatelor electrice și electronice din punct de vedere al compatibilității electromagnetice,

în conformitate cu prevederile art. 23 din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității

produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul industriei și resurselor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, prevăzute în anexa nr. I care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Se înființează Comisia de desemnare a organismelor ce realizează evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor, denumită în continuare *Comisia de desemnare*.

(2) Comisia de desemnare funcționează în cadrul Direcției generale produse industriale — sectorul electronică, electrotehnică, mecanică fină și își desfășoară activi-

tatea conform normelor metodologice prevăzute la art. 1 și propriului regulament de organizare și funcționare prevăzut în anexa nr. II care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Componenta Comisiei de desemnare se stabilește și se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

Art. 3. — Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 407/2001 se abrogă la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

Ministrul industriei și resurselor,

**Dan Ioan Popescu**

București, 19 august 2002.

Nr. 388.

*ANEXA Nr. I*

## NORME METODOLOGICE

### privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice

#### CAPITOLUL I

##### Generalități

1. Prezentele norme metodologice stabilesc procedura privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, denumite în continuare *organisme*, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.032/2001 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de funcționare a aparatelor electrice și electronice din punct de vedere al compatibilității electromagnetice.

2. Poate fi desemnat orice organism, persoană juridică sau entitate din cadrul unei persoane juridice cu sediul în România, care dovedește că poate realiza sarcini specifice în legătură cu evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice și care respectă cerințele și criteriile aplicabile organismelor desemnate, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001, precum și cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice.

3. Organismele desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice îndeplinesc sarcinile ce fac obiectul desemnării atât pentru operatori economici români, cât și străini și prestează serviciile pentru care au fost desemnate atât pe teritoriul României, cât și în afara acesteia, după caz.

#### CAPITOLUL II

##### Documentele care se solicită organismelor pentru evaluare în vederea desemnării

Solicitarea pentru desemnare se realizează prin completarea și transmiterea de către organism la Ministerul Industriei și Resurselor — Comisia de desemnare a cererii

de desemnare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, însoțită de următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare la camera de comerț și industrie sau orice act juridic echivalent privind înființarea, în copie;

b) scurtă prezentare a activității organismului, din care să rezulte experiența și competența acestuia în domeniul compatibilității electromagnetice pentru care se solicită evaluarea, inclusiv organigrama organismului;

c) referințe privind schema de evaluare care va fi aplicată de către organism în calitate de organism desemnat și notificat; aceasta trebuie să facă referire la cerințele și procedura pentru evaluarea conformității utilizate;

d) copie de pe certificatul de acreditare, ca organism de evaluare a conformității, emis de organismul național de acreditare;

e) raport întocmit de către organismul național de acreditare, privind competența tehnică a organismului pentru a evalua conformitatea cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice;

f) documentele încheiate pentru subcontractarea activităților în legătură cu sarcinile pentru care solicită desemnarea, în copie, dacă este cazul;

g) modelul contractului de subcontractare a activităților, dacă este cazul;

h) copie de pe asigurarea de răspundere civilă, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege;

i) declarație scrisă prin care organismul solicitant este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție Comisiei de desemnare, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa.

## CAPITOLUL III

**Evaluarea solicitării, acordarea, limitarea, suspendarea și retragerea desemnării**

1. Comisia de desemnare evaluează solicitarea privind desemnarea în urma examinării documentelor prevăzute la cap. II și verificării respectării următoarelor:

a) criteriile pentru evaluarea organismelor prevăzute în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001;

b) prevederile art. 16 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor;

c) cerințele privind competența tehnică și capacitatea organismului de a evalua conformitatea cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, prevăzute în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001;

d) sarcinile în legătură cu procedura/procedurile de evaluare a conformității, prevăzute în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001, pentru care organismul solicită desemnarea;

e) valoarea minimă a asigurării de răspundere civilă;

f) orice alte cerințe aplicabile organismelor, conform prevederilor normelor metodologice.

2. În măsura în care este necesar pentru luarea deciziei privind desemnarea și notificarea organismului, Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă.

3. Comisia de desemnare emite un certificat de recunoaștere organismului solicitant care a dovedit conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, stabilind scopul și sarcinile pentru care acesta va fi desemnat, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare. Modelul certificatului de recunoaștere este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

4. În situația în care organismul nu dovedește conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, Comisia de desemnare, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare, face cunoscută organismului respingerea motivată a desemnării.

5. Rezultatul evaluării realizate de Comisia de desemnare și decizia acesteia se consemnează într-un proces-verbal, întocmit și păstrat conform Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de desemnare.

6. Comisia de desemnare solicită, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 487/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, înscrierea organismului prevăzut la pct. 3 în Registrul organismelor notificate.

7. Comisia de desemnare propune ministrului industriei și resurselor includerea organismului prevăzut la pct. 3 în lista cuprinzând organismele desemnate care realizează evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice. Lista cuprinzând organismele desemnate va fi aprobată prin ordin al ministrului industriei și resurselor și va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

8. Ordinul ministrului prevăzut la pct. 7 va conține, pentru fiecare organism din listă, informații privind denumirea completă, sediul, produsele sau grupele de produse care se supun evaluării conformității, sarcinile specifice pentru care a fost desemnat și numărul de identificare alocat ca urmare a înregistrării acestuia în Registrul organismelor notificate.

9. În cazuri motivate desemnarea și notificarea pot fi acordate pentru o perioadă limitată; în această situație

Comisia de desemnare va decide ulterior cu privire la prelungirea, limitarea sau retragerea desemnării și notificării.

10. În termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului ministrului industriei și resurselor prevăzut la pct. 7, Comisia de desemnare solicită organismului desemnat stabilirea, împreună cu reprezentanții organismului național de acreditare, a programului de supraveghere; programul de supraveghere astfel convenit va fi transmis în copie Comisiei de desemnare de către organismul desemnat, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data formulării solicitării.

11. Comisia de desemnare propune aprobării ministrului industriei și resurselor decizia sa privind suspendarea, limitarea sau retragerea desemnării unui organism, în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza desemnării sau în situația în care organismul solicită acest lucru.

12. Solicitarea organismului privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării trebuie înaintată Comisiei de desemnare cu minimum 3 luni înainte de încetarea activității.

13. Decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării determină actualizarea ordinului ministrului industriei și resurselor care aprobă lista cuprinzând organismele desemnate care realizează evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, prevăzută la pct. 7.

14. În situația retragerii desemnării și notificării, organismul trebuie să asigure predarea într-un mod corespunzător a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările realizate sau în curs de realizare din perioada în care a fost desemnat, cu acceptul clientului, către Comisia de desemnare sau către un alt organism desemnat din domeniu, stabilit de Comisia de desemnare.

15. Limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării unui organism nu afectează rapoartele de încercări sau certificatele de conformitate emise de către acesta anterior datei la care s-a luat decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării.

16. Decizia privind retragerea desemnării și notificării se poate contesta de către laborator sau organism la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu legislația în vigoare.

## CAPITOLUL IV

**Supravegherea organismelor desemnate**

1. Organismele desemnate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza deciziei privind desemnarea lor.

2. Organismele desemnate trebuie să facă cunoscută Comisiei de desemnare și organismului național de acreditare orice modificare care se intenționează a fi adusă documentelor prevăzute la cap. II lit. a), c), d), f), g) și h), precum și orice altă măsură ce se dorește să fie implementată și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de punerea în aplicare a modificării. Organismele desemnate vor comunica totodată și data pentru punerea în aplicare a modificării. În situația în care modificările privesc documentele prevăzute la cap. II, organismul desemnat va transmite Comisiei de desemnare și copia documentului actualizat.

3. Pentru măsurile care pot afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, organismele desemnate trebuie să solicite, în funcție de natura modificărilor, organismului național de acreditare evaluarea impactului acestor modificări asupra condițiilor de desemnare; în termen de 48 de ore de la finalizarea evaluării, organismele desemnate vor transmite Comisiei de

desemnare raportul organismului național de acreditare, încheiat cu ocazia acestei evaluări.

4. Supravegherea organismelor desemnate se realizează de către reprezentanții ai organismului național de acreditare, conform programului de supraveghere prevăzut la cap. III pct. 10.

5. În termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii auditului de supraveghere, organismul desemnat va informa Comisia de desemnare cu privire la rezultatul auditului de supraveghere prin transmiterea raportului complet de audit încheiat de echipa de evaluare constituită în acest scop.

6. Organismele desemnate au obligația să informeze Comisia de desemnare cu privire la limitarea, suspendarea, retragerea, expirarea acreditării și reînnoirea acesteia.

7. În caz de existență a oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza desemnării, organismul desemnat va transmite, la solicitarea Comisiei de desemnare, toate informațiile necesare pentru clarificarea situației apărute. Când este cazul, la solicitarea Comisiei de desemnare, organismul național de acreditare va realiza un audit de supraveghere neplanificat a organismului desemnat în cauză. Totodată Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri necesare clarificării dubiului.

8. Organismul național de acreditare va transmite Comisiei de desemnare raportul și concluziile referitoare la auditul de supraveghere neplanificat prevăzut la pct. 7, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea acestuia.

9. În situația în care în cadrul procesului de evaluare în vederea desemnării sau de supraveghere se constată neconformități față de cerințele prezentelor norme metodologice, Comisia de desemnare împreună cu echipa de evaluare stabilită de organismul național de acreditare și organismul în cauză vor stabili măsurile necesare și programul pentru eliminarea neconformităților.

10. Comisia de desemnare, în funcție de natura neconformităților, poate decide ca pe o perioadă determinată, până la eliminarea neconformităților prevăzute la pct. 9, activitatea organismului să fie limitată sau suspendată în domeniul în care se solicită să fie desemnat sau, după caz, este desemnat.

11. Organismele trebuie să permită necondiționat reprezentanților Comisiei de desemnare accesul la documente și participarea la activitățile care privesc încercările și/sau evaluările ce se realizează de către acestea în legătură cu obiectul desemnării și supravegherii, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

12. Organismul desemnat va transmite în fiecare an Comisiei de desemnare, anterior datei de 1 martie, un raport scris referitor la activitățile întreprinse în anul calendaristic anterior, ca urmare a desemnării. Raportul anual va conține informații privind:

a) documentele emise, refuzate sau retrase, care sunt în legătură cu sarcinile ce îi revin acestuia;

b) reclamațiile înregistrate împotriva deciziilor laboratorului sau organismului, inclusiv informații privind modul de rezolvare a acestora;

c) dificultățile întâmpinate în realizarea sarcinilor; măsurile proprii întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea activității;

d) activitățile subcontractate, subcontractanții; măsurile întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea acestor activități;

e) participarea la activitățile de standardizare din domeniul în care a fost desemnat.

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1*

*la normele metodologice*

#### Modelul cererii de desemnare

**Organismul** .....

(denumire completă, adresă, tel./fax, e-mail,

cod unic de înregistrare, număr de ordine în registrul comerțului)

Nr. ....../Data .....<sup>1)</sup>

#### **CERERE DE DESEMNARE**

Organismul<sup>2)</sup>....., având sediul în <sup>3)</sup>....., reprezentat prin director/președinte<sup>4)</sup> ....., în aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, și ale art. 12 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de funcționare a aparatelor electrice și electronice din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, solicită Comisiei de desemnare a laboratoarelor și organismelor ce realizează evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice să fie evaluat în vederea desemnării, în scopul de a realiza evaluarea conformității pentru sortimentul(sortimentele)/subsortimentul(subsortimentele)<sup>5)</sup>..... prin<sup>6)</sup> .....

Anexăm la prezenta cerere de desemnare următoarele documente<sup>7)</sup>:

—

—

*Director/Președinte <sup>8)</sup>*  
*al organismului,*

.....

<sup>1)</sup> Numărul/data de înregistrare la Comisia de desemnare.

<sup>2)</sup> Denumirea completă a laboratorului/organismului.

<sup>3)</sup> Adresa completă, codul poștal.

<sup>4)</sup> Numele și prenumele.

<sup>5)</sup> Denumirea și codul sortimentului/subsortimentului ce face obiectul evaluării.

<sup>6)</sup> Denumirea procedurii de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.

<sup>7)</sup> Documentele conform prevederilor cap. II din Normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu principalele cerințe de protecție a aparatelor din punct de vedere al compatibilității electromagnetice, aprobate prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 388/2002.

<sup>8)</sup> Numele, prenumele, semnătura directorului/președintelui și ștampila organismului.



Modelul certificatului de recunoaştere

MINISTERUL INDUSTRIEI ŞI RESURSELOR  
Comisia de desemnare a organismelor ce realizează evaluarea conformităţii cu principalele cerinţe de protecţie a aparatelor din punct de vedere al compatibilităţii electromagnetice

**CERTIFICAT DE RECUNOAŞTERE**

Nr. ....../data .....

În aplicarea prevederilor art. 7 din Normele metodologice privind desemnarea şi notificarea naţională a laboratoarelor de încercări, precum şi a organismelor de certificare şi de inspecţie care realizează evaluarea conformităţii produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, şi ca urmare a Cererii de desemnare înregistrate cu nr. ....../..... se emite prezentul certificat de recunoaştere, prin care se atestă că organismul<sup>1)</sup>....., cu sediul în<sup>2)</sup> ....., respectă cerinţele minime prevăzute la art. 14 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor şi are capacitatea, competenţa şi capabilitatea de a realiza sarcinile specifice privind evaluarea conformităţii produselor prin<sup>3)</sup>..... pentru sortimentele sau subsortimentele<sup>4)</sup>....., conform prevederilor art. 12 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.032/2001 privind stabilirea condiţiilor de introducere pe piaţă şi de funcţionare a aparatele electrice şi electronice din punct de vedere al compatibilităţii electromagnetice.

Prezentul certificat dă dreptul organismului<sup>1)</sup>..... de a acţiona ca organism desemnat de la includerea organismului în lista cuprinzând organismele notificate care realizează evaluarea conformităţii cu principalele cerinţe de protecţie a aparatelor din punct de vedere al compatibilităţii electromagnetice, aprobată şi publicată conform prevederilor art. 8 din Normele metodologice privind desemnarea şi notificarea naţională a laboratoarelor de încercări, precum şi a organismelor de certificare şi de inspecţie care realizează evaluarea conformităţii produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002. La data excluderii din listă a organismului<sup>1)</sup> ..... prezentul certificat devine nul.

*Preşedintele<sup>5)</sup>*  
*Comisiei de desemnare,*

.....

1) Denumirea completă a organismului.

2) Adresa completă, codul poştal.

3) Denumirea procedurii de evaluare a conformităţii produselor.

4) Denumirea şi codul sortimentelor sau ale subsortimentelor de produse.

5) Numele, prenumele, semnătura preşedintelui Comisiei de desemnare şi ştampila Direcţiei generale produse industriale.

**REGULAMENT****de organizare şi funcţionare a Comisiei de desemnare**

1. Comisia de desemnare este formată din 5 membri şi un secretar. Preşedintele Comisiei de desemnare este directorul general adjunct al Direcţiei generale produse industriale — sectorul electronică, electrotehnică, mecanică fină.

2. Deciziile de emiterie sau de respingere a emiterii certificatului de recunoaştere se iau de către Comisia de desemnare, cu majoritate simplă.

3. Cererea de desemnare, însoţită de documentele precizate în cap. II din anexa nr. I la Ordinul ministrului industriei şi resurselor nr. 388/2002, se adresează Direcţiei generale produse industriale — sectorul electronică, electrotehnică, mecanică fină şi se înregistrează într-un registru special de către secretarul Comisiei de desemnare.

4. Comisia de desemnare analizează, în condiţiile precizate în cap. III din anexa nr. I la Ordinul ministrului industriei şi resurselor nr. 388/2002, documentele prezentate şi

stabileşte dacă sunt întrunite condiţiile minime pentru emiteria certificatului de recunoaştere.

5. Concluziile Comisiei de desemnare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare ce stă la baza emiterii certificatului de recunoaştere sau a respingerii emiterii acestuia.

6. Ordinul ministrului industriei şi resurselor privind aprobarea listei cuprinzând organismele desemnate care realizează evaluarea conformităţii cu principalele cerinţe de protecţie a aparatelor din punct de vedere al compatibilităţii electromagnetice se transmite Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, în cel mult 45 de zile de la depunerea unei documentaţii valabile de către solicitant.

7. În situaţia în care solicitantul nu întruneşte condiţiile pentru desemnare, Comisia de desemnare va comunica acestuia, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii, decizia şi motivul respingerii acesteia.

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

**ORDIN****pentru aprobarea unor măsuri privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune**

În scopul desemnării organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, astfel cum este prevăzut în Hotărârea Guvernului nr. 567/2002 privind asigurarea securității utilizatorilor de echipamente electrice de joasă tensiune,

în conformitate cu prevederile art. 23 din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul industriei și resurselor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, prevăzute în anexa nr. I care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Se înființează Comisia de desemnare a organismelor ce realizează evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, denumită în continuare *Comisia de desemnare*.

(2) Comisia de desemnare funcționează în cadrul Direcției generale produse industriale – sectorul electronică,

electrotehnică, mecanică fină și își desfășoară activitatea conform normelor metodologice prevăzute la art. 1 și propriului regulament de organizare și funcționare prevăzut în anexa nr. II care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Componenta Comisiei de desemnare se stabilește și se aprobă prin ordin al ministrului industriei și resurselor.

Art. 3. — Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 251/2001 se abrogă la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

Ministrul industriei și resurselor,

**Dan Ioan Popescu**

București, 19 august 2002.

Nr. 389.

*ANEXA Nr. I*

**NORME METODOLOGICE****privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune****CAPITOLUL I****Generalități**

1. Prezentele norme metodologice stabilesc procedura privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, denumite în continuare *organisme*, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 567/2002 privind asigurarea securității utilizatorilor de echipamente electrice de joasă tensiune.

2. Poate fi desemnat orice organism, persoană juridică sau entitate din cadrul unei persoane juridice cu sediul în România, care dovedește că poate realiza sarcini specifice în legătură cu evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune și care respectă cerințele și criteriile aplicabile organismelor desemnate, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 567/2002, precum și cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice.

3. Organismele desemnate conform prevederilor prezentelor norme metodologice îndeplinesc sarcinile ce fac obiectul desemnării atât pentru operatori economici români, cât și străini și prestează serviciile pentru care au fost desemnate atât pe teritoriul României, cât și în afara acesteia, după caz.

**CAPITOLUL II****Documentele care se solicită organismelor pentru evaluare în vederea desemnării**

Solicitarea pentru desemnare se realizează prin completarea și transmiterea de către organism la Ministerul Industriei și Resurselor — Comisia de desemnare a cererii de desemnare, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, însoțită de următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare la camera de comerț și industrie sau orice act juridic echivalent privind înființarea, în copie;

b) scurtă prezentare a activității organismului, din care să rezulte experiența și competența acestuia în domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune pentru care se solicită evaluarea, inclusiv organigrama organismului;

c) referințe privind schema de evaluare care va fi aplicată de către organism în calitate de organism desemnat și notificat; aceasta trebuie să facă referire la cerințele și procedura pentru evaluarea conformității utilizată;

d) copie de pe certificatul de acreditare ca organism de evaluare a conformității, emis de organismul național de acreditare;

e) raport întocmit de către organismul național de acreditare, privind competența tehnică a organismului pentru a evalua conformitatea cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune;

f) documentele încheiate pentru subcontractarea activităților în legătură cu sarcinile pentru care solicită desemnarea, în copie, dacă este cazul;

g) modelul contractului de subcontractare a activităților, dacă este cazul;

h) copie de pe asigurarea de răspundere civilă, pentru cazul în care răspunderea nu revine statului prin lege;

i) declarație scrisă prin care organismul solicitant este de acord ca organismul național de acreditare să pună la dispoziție Comisia de desemnare, la cerere, documente și informații în legătură cu acreditarea sa.

### CAPITOLUL III

#### **Evaluarea solicitării, acordarea, limitarea, suspendarea și retragerea desemnării**

1. Comisia de desemnare evaluează solicitarea privind desemnarea în urma examinării documentelor prevăzute la cap. II și verificării respectării următoarelor:

a) criteriile pentru evaluarea organismelor prevăzute în anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 567/2002;

b) prevederile art. 16 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor;

c) cerințele privind competența tehnică și capacitatea organismului de a evalua conformitatea echipamentelor electrice de joasă tensiune cu cerințele esențiale de securitate prevăzute în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 567/2002;

d) sarcinile în legătură cu procedura/procedurile de evaluare a conformității prevăzute în anexa nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 567/2002, pentru care organismul solicită desemnarea;

e) valoarea minimă a asigurării de răspundere civilă;

f) orice alte cerințe aplicabile organismelor conform prezentelor norme metodologice.

2. În măsura în care este necesar pentru luarea deciziei privind desemnarea și notificarea organismului, Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri pentru informarea sa completă și corectă.

3. Comisia de desemnare emite un certificat de recunoaștere organismului solicitant care a dovedit conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, stabilind scopul și sarcinile pentru care acesta va fi desemnat, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare. Modelul certificatului de recunoaștere este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice.

4. În situația în care organismul nu dovedește conformitatea cu cerințele prevăzute de prezentele norme metodologice, Comisia de desemnare, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii de desemnare, face cunoscută organismului respingerea motivată a desemnării.

5. Rezultatul evaluării realizate de către Comisia de desemnare și decizia acesteia se consemnează într-un proces-verbal întocmit și păstrat conform Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de desemnare.

6. Comisia de desemnare solicită, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 487/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, înscrierea organismului prevăzut la pct. 3 în Registrul organismelor notificate.

7. Comisia de desemnare propune ministrului industriei și resurselor includerea organismului prevăzut la pct. 3 în lista cuprinzând organismele desemnate care realizează evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune. Lista cuprinzând organismele desemnate va fi aprobată prin ordin al ministrului industriei și resurselor și va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

8. Ordinul ministrului industriei și resurselor prevăzut la pct. 7 va conține, pentru fiecare organism din listă,

informații privind denumirea completă, sediul, produsele sau grupele de produse care se supun evaluării conformității, sarcinile specifice pentru care a fost desemnat și numărul de identificare alocat ca urmare a înregistrării acestuia în Registrul organismelor notificate.

9. În cazuri motivate desemnarea și notificarea pot fi acordate pentru o perioadă limitată; în această situație Comisia de desemnare va decide ulterior cu privire la prelungirea, limitarea sau retragerea desemnării și notificării.

10. În termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului ministrului industriei și resurselor prevăzut la pct. 7, Comisia de desemnare solicită organismului desemnat stabilirea împreună cu reprezentanții organismului național de acreditare a programului de supraveghere; programul de supraveghere astfel convenit va fi transmis în copie Comisiei de desemnare de către organismul desemnat, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data formulării solicitării.

11. Comisia de desemnare propune aprobării ministrului industriei și resurselor decizia sa privind suspendarea, limitarea sau retragerea desemnării unui organism, în cazul nerespectării cerințelor care au stat la baza desemnării sau în situația în care organismul solicită acest lucru.

12. Solicitarea organismului privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării trebuie înaintată Comisiei de desemnare cu minimum 3 luni înainte de încetarea activității.

13. Decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării determină actualizarea ordinului ministrului industriei și resurselor care aprobă lista cuprinzând organismele desemnate care realizează evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, prevăzută la pct. 7.

14. În situația retragerii desemnării și notificării organismul trebuie să asigure predarea într-un mod corespunzător a documentelor și înregistrărilor în legătură cu evaluările realizate sau în curs de realizare din perioada în care a fost desemnat, cu acceptul clientului, către Comisia de desemnare sau către un alt organism desemnat din domeniu, stabilit de Comisia de desemnare.

15. Limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării unui organism nu afectează rapoartele de încercări sau certificatele de conformitate emise de către acesta anterior datei la care s-a luat decizia privind limitarea, suspendarea sau retragerea desemnării.

16. Decizia privind retragerea desemnării și notificării se poate contesta de către laborator sau organism la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu legislația în vigoare.

### CAPITOLUL IV

#### **Supravegherea organismelor desemnate**

1. Organismele desemnate trebuie să îndeplinească în mod permanent cerințele și condițiile care au stat la baza deciziei privind desemnarea lor.

2. Organismele desemnate trebuie să facă cunoscută Comisiei de desemnare și organismului național de acreditare orice modificare care se intenționează a fi adusă documentelor prevăzute la cap. II. lit. a), c), d), f), g) și h), precum și orice altă măsură ce se dorește să fie implementată și care ar putea afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de punerea în aplicare a modificării. Organismele desemnate vor comunica totodată și data pentru punerea în aplicare a modificării. În situația în care modificările privesc documentele prevăzute la cap. II, organismul desemnat va transmite Comisiei de desemnare și copia documentului actualizat.

3. Pentru măsurile care pot afecta îndeplinirea cerințelor și respectarea condițiilor în legătură cu desemnarea, organismele desemnate trebuie să solicite, în funcție de natura modificărilor, organismului național de acreditare evaluarea impactului acestor modificări asupra condițiilor de desemnare; în termen de 48 de ore de la finalizarea evaluării organismele desemnate vor transmite Comisiei de desemnare raportul organismului național de acreditare, încheiat cu ocazia acestei evaluări.

4. Supravegherea organismelor desemnate se realizează de către reprezentanții ai organismului național de acreditare, conform programului de supraveghere prevăzut la cap. III pct. 10.

5. În termen de 10 zile lucrătoare de la data încheierii auditului de supraveghere, organismul desemnat va informa Comisia de desemnare cu privire la rezultatul auditului de supraveghere, prin transmiterea raportului complet de audit încheiat de către echipa de evaluare constituită în acest scop.

6. Organismele desemnate au obligația să informeze Comisia de desemnare cu privire la limitarea, suspendarea, retragerea, expirarea acreditării și reînnoirea acesteia.

7. În caz de existență a oricărui dubiu privind respectarea cerințelor care au stat la baza desemnării, organismul desemnat va transmite la solicitarea Comisiei de desemnare toate informațiile necesare pentru clarificarea situației apărute. Când este cazul, la solicitarea Comisiei de desemnare organismul național de acreditare va realiza un audit de supraveghere neplanificat al organismului desemnat în cauză. Totodată Comisia de desemnare poate întreprinde orice alte măsuri necesare clarificării dubiului.

8. Organismul național de acreditare va transmite Comisiei de desemnare raportul și concluziile referitoare la auditul de supraveghere neplanificat prevăzut la pct. 7, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea acestuia.

9. În situația în care în cadrul procesului de evaluare în vederea desemnării sau de supraveghere se constată neconformități față de cerințele prezentelor norme metodologice, Comisia de desemnare împreună cu echipa de

evaluare stabilită de organismul național de acreditare și organismul în cauză vor stabili măsurile necesare și programul pentru eliminarea neconformităților.

10. Comisia de desemnare, în funcție de natura neconformităților, poate decide ca pe o perioadă determinată, până la eliminarea neconformităților prevăzute la pct. 9, activitatea organismului să fie limitată sau suspendată în domeniul în care se solicită să fie desemnat sau, după caz, este desemnat.

11. Organismele trebuie să permită necondiționat reprezentanților Comisiei de desemnare accesul la documente și participarea la activitățile care privesc încercările și/sau evaluările ce se realizează de către acestea în legătură cu obiectul desemnării și supravegherii, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

12. Organismul desemnat va transmite Comisiei de desemnare în fiecare an, anterior datei de 1 martie, un raport scris referitor la activitățile întreprinse în anul calendaristic anterior, ca urmare a desemnării. Raportul anual va conține informații privind:

a) documentele emise, refuzate sau retrase care sunt în legătură cu sarcinile ce îi revin acestuia;

b) reclamațiile înregistrate împotriva deciziilor laboratorului sau organismului, inclusiv informații privind modul de rezolvare a acestora;

c) dificultățile întâmpinate în realizarea sarcinilor; măsurile proprii întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea activității;

d) activitățile subcontractate, subcontractanții; măsurile întreprinse și/sau pe care le propune pentru îmbunătățirea acestor activități;

e) participarea la activitățile de standardizare din domeniul în care a fost desemnat.

## CAPITOLUL V

### Dispoziții finale

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

*ANEXA Nr. 1*

*la normele metodologice*

#### Modelul cererii de desemnare

**Organismul** .....

(denumirea completă, adresa, tel./fax, e-mail,

cod unic de înregistrare, număr de ordine în registrul comerțului)

Nr. ....../Data .....<sup>1)</sup>

#### **CERERE DE DESEMNARE**

Organismul<sup>2)</sup> ....., având sediul în<sup>3)</sup> ....., reprezentat prin director/președinte<sup>4)</sup> ....., în aplicarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Normele metodologice privind desemnarea și notificarea națională a laboratoarelor de încercări, precum și a organismelor de certificare și de inspecție care realizează evaluarea conformității produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, și ale art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 567/2002 privind asigurarea securității utilizatorilor de echipamente electrice de joasă tensiune, solicită Comisiei de desemnare a laboratoarelor și organismelor ce realizează evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune să fie evaluat în vederea desemnării, în scopul de a realiza evaluarea conformității pentru sortimentul(sortimentele)/subsortimentul(subsortimentele)<sup>5)</sup>..... prin<sup>6)</sup> .....

Anexăm prezentei cereri de desemnare următoarele documente<sup>7)</sup>:

—

—

*Directorul/Președintele<sup>8)</sup>*  
*organismului,*

.....

<sup>1)</sup> Numărul/data de înregistrare la Comisia de desemnare.

<sup>2)</sup> Denumirea completă a laboratorului/organismului.

<sup>3)</sup> Adresa completă, codul poștal.

<sup>4)</sup> Numele și prenumele.

<sup>5)</sup> Denumirea și codul sortimentului/subsortimentului ce face obiectul evaluării.

<sup>6)</sup> Denumirea procedurii de evaluare a conformității produselor ce fac obiectul evaluării.

<sup>7)</sup> Documentele conform prevederilor cap. II din Normele metodologice privind desemnarea organismelor pentru evaluarea conformității cu cerințele esențiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, aprobate prin Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 389/2002.

<sup>8)</sup> Numele, prenumele, semnătura directorului/președintelui și ștampila organismului.

Modelul certificatului de recunoaştere

MINISTERUL INDUSTRIEI ŞI RESURSELOR  
Comisia de desemnare a organismelor ce realizează evaluarea conformităţii cu cerinţele esenţiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune

**CERTIFICAT DE RECUNOAŞTERE**

Nr. ....../data .....

În aplicarea prevederilor art. 7 din Normele metodologice privind desemnarea şi notificarea naţională a laboratoarelor de încercări, precum şi a organismelor de certificare şi de inspecţie care realizează evaluarea conformităţii produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002, şi ca urmare a cererii de desemnare înregistrate cu nr. .../..., se emite prezentul certificat de recunoaştere, prin care se atestă că organismul<sup>1)</sup> ....., cu sediul în<sup>2)</sup> ....., respectă cerinţele minime prevăzute la art. 14 din Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor şi are capacitatea, competenţa şi capabilitatea de a realiza sarcinile specifice privind evaluarea conformităţii produselor prin<sup>3)</sup> ..... pentru sortimentele sau subsortimentele<sup>4)</sup>....., conform prevederilor art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 567/2002 privind asigurarea securităţii utilizatorilor de echipamente electrice de joasă tensiune.

Prezentul certificat dă dreptul organismului<sup>1)</sup> ..... de a acţiona ca organism desemnat de la includerea organismului în lista cuprinzând organisme notificate care realizează evaluarea conformităţii cu cerinţele esenţiale de securitate în domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune, aprobată şi publicată conform prevederilor art. 8 din Normele metodologice privind desemnarea şi notificarea naţională a laboratoarelor de încercări, precum şi a organismelor de certificare şi de inspecţie care realizează evaluarea conformităţii produselor din domeniile reglementate prevăzute în Legea nr. 608/2001 privind evaluarea conformităţii produselor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 487/2002. La data excluderii din listă a organismului<sup>1)</sup> ..... prezentul certificat devine nul.

*Preşedintele<sup>5)</sup>*  
*Comisiei de desemnare,*

.....

1) Denumirea completă a organismului.

2) Adresa completă, codul poştal.

3) Denumirea procedurii de evaluare a conformităţii produselor.

4) Denumirea şi codul sortimentelor sau ale subsortimentelor de produse.

5) Numele, prenumele, semnătura preşedintelui Comisiei de desemnare şi ştampila Direcţiei generale produse industriale.

**REGULAMENT****de organizare şi funcţionare a Comisiei de desemnare**

1. Comisia de desemnare este formată din 5 membri şi un secretar. Preşedintele Comisiei de desemnare este directorul general adjunct al Direcţiei generale produse industriale — sectorul electronică, electrotehnică, mecanică fină.

2. Deciziile de emitere sau de respingere a emiterii certificatului de recunoaştere se iau de către Comisia de desemnare cu majoritate simplă.

3. Cererea de desemnare, însoţită de documentele precizate în cap. II din anexa nr. I la Ordinul ministrului industriei şi resurselor nr. 389/2002 se adresează Direcţiei generale produse industriale — sectorul electronică, electrotehnică, mecanică fină şi se înregistrează într-un registru special de către secretarul Comisiei de desemnare.

4. Comisia de desemnare analizează, în condiţiile precizate în cap. III din anexa nr. I la Ordinul ministrului industriei şi resurselor nr. 389/2002, documentele prezentate şi

stabileşte dacă sunt întrunite condiţiile minime pentru emiterea certificatului de recunoaştere.

5. Concluziile Comisiei de desemnare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare ce stă la baza emiterii certificatului de recunoaştere sau a respingerii emiterii acestuia.

6. Ordinul ministrului industriei şi resurselor privind aprobarea listei cuprinzând organisme desemnate care realizează evaluarea conformităţii cu cerinţele esenţiale de securitate din domeniul echipamentelor electrice de joasă tensiune se transmite Regiei Autonome „Monitorul Oficial” în cel mult 45 de zile de la depunerea unei documentaţii valabile de către solicitant.

7. În situaţia în care solicitantul nu întruneşte condiţiile pentru desemnare, Comisia de desemnare va comunica acestuia, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii, decizia şi motivul respingerii acesteia.

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR

**ORDIN**  
**privind modificarea Ordinului ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002**

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 235/2001,

**ministrul industriei și resurselor** emite următorul ordin:

**Articol unic.** — Anexa la Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 282/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 15 iulie 2002, „Lista cuprinzând organismele de inspecție desemnate pentru efectuarea inspecțiilor tehnice ale instalațiilor, echipamen-

telor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși volatili rezultați prin depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină” se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.

Ministrul industriei și resurselor,  
**Dan Ioan Popescu**

București, 18 septembrie 2002.  
Nr. 432.

*ANEXĂ*

**LISTA**  
**cuprinzând organismele de inspecție desemnate pentru efectuarea inspecțiilor tehnice ale instalațiilor, echipamentelor și dispozitivelor utilizate în scopul limitării emisiilor de compuși organici volatili rezultați din depozitarea, încărcarea, descărcarea și distribuția benzinei la terminale și la stațiile de benzină**

Nr. crt.	Organismul de inspecție	Adresa
1.	Societatea Comercială „IPROCHIM” — S.A. — Departamentul utilaje Nr. de înregistrare la registrul comerțului J40/6.485/1991	Municipiul București, Calea Plevnei nr. 137, sectorul 6
2.	Societatea Comercială „PETRODEDSIGN” — S.A. — Colectivul tehnic autonom de expertizare, autorizare și inspecție COV Nr. de înregistrare la registrul comerțului J40/4.079/1992	Municipiul București, str. Căderea Bastiliei nr. 56—58, sectorul 1

## R E P U B L I C Ă R I

### ORDONANȚA DE URGENȚĂ A GUVERNULUI Nr. 71/1999\*)

#### privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară

Art. 1. — Protecția plantelor cultivate, a pădurilor, pășunilor și fânețelor naturale și a altor forme de vegetație utilă, precum și a produselor vegetale depozitate împotriva bolilor, dăunătorilor și buruienilor este o problemă de interes național și constituie o obligație pentru autoritățile publice, producătorii agricoli și pentru toți cetățenii României.

Art. 2. — Direcția fitosanitară are următoarele atribuții:  
a) organizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară pe întregul teritoriu al țării după o concepție unitară, care să asigure sănătatea plantelor culti-

vate, a pădurilor, pășunilor și fânețelor naturale și a altor forme de vegetație utilă și a produselor agricole depozitate;

b) coordonarea, îndrumarea tehnică și controlul activității în domeniul fitosanitar și al omologării și utilizării produselor de uz fitosanitar;

c) stabilirea normelor fitosanitare, unice și obligatorii pentru toate persoanele fizice sau juridice deținătoare de culturi agricole și alte forme de vegetație utilă, precum și pentru cei care depozitează, transportă și valorifică vegetale și produse vegetale;

\*) Republicată în temeiul art. II din Legea nr. 546/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 25 octombrie 2001, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ordonanța Guvernului nr. 71/1999 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 din 25 mai 1999, a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 206/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 26 aprilie 2001, și ulterior modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 19 februarie 2001 (aprobată și modificată prin Legea nr. 546/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 25 octombrie 2001).

d) elaborarea strategiei fitosanitare privind apărarea sănătății plantelor, prevenirea introducerii și diseminării pe teritoriul țării a organismelor de carantină;

e) elaborarea proiectelor de lege, hotărârilor, ordinelor și a altor acte normative care privesc activitatea de protecție a plantelor și carantină fitosanitară și regimul produselor de uz fitosanitar, în scopul îmbunătățirii și perfecționării legislației naționale și al armonizării acesteia cu legislația comunitară, organizării, dotării și funcționării serviciilor naționale fitosanitare;

f) elaborarea sau, după caz, reactualizarea regulamentului de organizare și funcționare a direcțiilor fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, precum și a altor regulamente care privesc activitatea de protecție a plantelor, carantină fitosanitară și produsele de uz fitosanitar;

g) controlul aplicării și respectării tuturor dispozițiilor legale, normelor tehnice în domeniul fitosanitar și al produselor de uz fitosanitar;

h) organizarea și urmărirea asigurării dotării tehnice și materiale a direcțiilor fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, Laboratorului Central pentru Carantină Fitosanitară și punctelor de control fitosanitar vamal;

i) organizarea unui sistem informațional unic pentru monitorizarea vegetalelor și produselor vegetale care se exportă, se importă sau tranzitează România;

j) stabilirea necesarului de cadre și elaborarea, în condițiile legii și ale normativelor în vigoare, a criteriilor tehnice privind încadrarea și asigurarea personalului de specialitate pentru direcțiile fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, Laboratorului Central pentru Carantină Fitosanitară și punctele de control fitosanitar vamal;

k) participarea la omologarea produselor de uz fitosanitar și la elaborarea periodică a Codexului cu produsele de uz fitosanitar omologate pentru a fi utilizate în România;

l) organizarea la nivel național a poliției fitosanitare;

m) participarea la organizarea concursurilor pentru obținerea gradelor profesionale;

n) abilitarea agenților economici pentru importul produselor de uz fitosanitar, în condițiile legii;

o) fundamentează și face propuneri anual privind necesarul de fonduri pentru acțiunile de protecție a plantelor și carantină fitosanitară, finanțate de la bugetul de stat;

p) reprezintă România la organismele internaționale O.E.P.P., F.A.O., O.M.S., I.U.P.A.C. și altele.

Art. 3. — (1) Direcția fitosanitară coordonează din punct de vedere tehnic următoarele instituții publice:

a) Laboratorul Central pentru Carantină Fitosanitară;

b) direcțiile fitosanitare județene, respectiv a municipiului București;

c) Institutul de Cercetări pentru Protecția Plantelor.

(2) Direcțiile fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, sunt unități bugetare cu personalitate juridică, în subordinea direcțiilor generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, respectiv a municipiului București. Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale direcțiilor fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 4. — Direcțiile fitosanitare județene și a municipiului București efectuează următoarele activități:

a) diagnoza și prognoza agenților de dăunare și avertizarea producătorilor agricoli, persoane fizice sau juridice, privind apariția și evoluția acestora;

b) controlul fitosanitar al vegetalelor și produselor vegetale importate și exportate;

c) depistarea și monitorizarea bolilor, a dăunătorilor și buruienilor de carantină;

d) testarea acțiunii biologice a produselor de uz fitosanitar, în vederea omologării în condiții de producție;

e) abilitarea agenților economici pentru acțiuni de comercializare și prestare de servicii cu produse de uz fitosanitar în condițiile legii;

f) controlul calității pesticidelor;

g) controlul reziduurilor de pesticide din vegetale și produse vegetale;

h) monitorizarea întregii activități de protecție a plantelor și carantină fitosanitară pe întregul teritoriu al țării;

i) elaborarea și urmărirea aplicării tehnologiilor din domeniul protecției plantelor;

j) activitatea de poliție fitosanitară;

k) urmărirea respectării legislației în vigoare în domeniu;

l) eliberarea autorizațiilor de import pentru vegetale și produse vegetale supuse regimului de carantină fitosanitară, a pașapoartelor fitosanitare, certificatelor fitosanitare și a altor documente prevăzute de lege;

m) alte activități specifice.

Art. 5. — (1) În subordinea consiliilor județene și a Consiliului General al Municipiului București se organizează servicii publice de protecție a plantelor, unități cu personalitate juridică, care îndeplinesc următoarele activități publice de interes local:

a) combaterea bolilor, dăunătorilor și buruienilor la toate culturile agricole, pentru toți producătorii agricoli;

b) tratamentul chimic al semințelor destinate însămânțării;

c) dezinsecția, dezinsecția și deratizarea depozitelor de cereale și a produselor agricole depozitate;

d) dezinsecția materialului săditor și de plantare;

e) aprovizionarea cu produse de uz fitosanitar, depozitarea și comercializarea acestora;

f) alte activități specifice.

(2) Centrele de protecție a plantelor și carantină fitosanitară trec din structura inspectoratelor de protecție a plantelor și carantină fitosanitară județene și a municipiului București în structura serviciilor publice de protecție a plantelor, județene și al municipiului București.

(3) Serviciile publice de protecție a plantelor sunt coordonate din punct de vedere tehnic și metodologic de către direcțiile fitosanitare județene și a municipiului București, care controlează modul de aplicare a normelor fitosanitare și dispun măsuri în acest sens.

Art. 6. — Finanțarea serviciilor publice de protecție a plantelor, județene și a municipiului București, se face de la bugetele consiliilor județene și al Consiliului General al Municipiului București, precum și din venituri extrabugetare.

Art. 7. — (1) În situația apariției agenților de dăunare, care prin atacul lor pun în pericol producția agricolă, atât din punct de vedere calitativ, cât și cantitativ, Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor alocă fonduri de la buget pentru acțiunea de combatere a acestora, în scopul achiziționării produselor de uz fitosanitar și achitării contravalorii lucrărilor de combatere a agenților dăunători.

(2) Agenții de dăunare se nominalizează prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor.

Art. 8. — Personalul din cadrul centrelor de protecție a plantelor și carantină fitosanitară, care efectuează activitățile de protecție a plantelor prevăzute la art. 5 alin. (1), se transferă în cadrul serviciilor publice de protecție a plantelor, județene și al municipiului București, potrivit art. 5 alin. (2), și se salarizează în conformitate cu prevederile anexei nr. VI\*) la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică.

Art. 9. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și a Ministerului Administrației Publice, va stabili patrimoniul aferent activităților prevăzute la art. 5 alin. (1), care va fi dat în administrarea serviciilor publice de protecție a plantelor județene, respectiv a municipiului București.

Art. 10. — Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București vor stabili tarife pentru activitățile prevăzute la art. 5 alin. (1).

Art. 11. — (1) Punctul 10.2 „Venituri din încasarea contravalorii lucrărilor de combatere a dăunătorilor și bolilor în sectorul vegetal — de la centrele locale pentru protecția plantelor” din capitolul II al anexei nr. 1 și punctul 8.1 „Combaterea dăunătorilor și bolilor în sectorul vegetal — centre locale pentru protecția plantelor” din capitolul II al anexei nr. 2 la Legea nr. 189/1998 privind finanțele publice

locale se abrogă, cu excepția bugetului propriu al municipiului București.

(2) Litera A „Venituri curente” din capitolul I „Venituri proprii care se prevăd în bugetele proprii ale județelor” al anexei nr. 1 la Legea nr. 189/1998 privind finanțele publice locale se completează cu punctul 6 care va avea următorul cuprins:

„6. Venituri din încasarea contravalorii lucrărilor de combatere a dăunătorilor și bolilor în sectorul vegetal — servicii publice de protecție a plantelor.

(3) Capitolul I „Cheltuieli care se prevăd în bugetele proprii ale județelor” din anexa nr. 2 la Legea nr. 189/1998 se completează cu punctul 12 care va avea următorul cuprins:

„12. Agricultură\*\*)

12.1. Combaterea dăunătorilor și bolilor în sectorul vegetal — servicii publice de protecție a plantelor.“

„\*\*) Cheltuielile care se finanțează din bugetele proprii ale județelor și al municipiului București sunt următoarele: cheltuieli de personal, materiale și servicii și cheltuieli de capital.“

Art. 12. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă art. 11, art. 15, art. 16 lit. h) din secțiunea I a cap. II, art. 21 din secțiunea a II-a și alin. 2, 3 și 4 ale art. 28 din cap. IV din Legea nr. 5/1982 privind protecția plantelor cultivate și a pădurilor și regimul pesticidelor, publicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 105 din 20 noiembrie 1982, precum și orice alte prevederi contrare prezentei ordonanțe de urgență.

\*) Anexa nr. VI din Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 138 din 31 martie 2000, aprobată prin Legea nr. 383/2001.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---