



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 721

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 octombrie 2002

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 213 din 11 iulie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001 .....	1-3		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
96. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC RAMA” — S.A. Făgăraș .....	4		
97. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC POL” — S.A. Făgăraș .....	4-5		
98. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind		instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC CTR” — S.A. Făgăraș .....	5-6
		99. — Ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „PISCICOLA SALOS” — S.A. Slatina .....	6
		627/PL. — Ordin al ministrului apelor și protecției mediului privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru concesionarea bunurilor din domeniul public al statului ce alcătuiesc obiectivul de investiții „Acumulare Lac Văcărești” și a modului de calcul al redevenței minime de concesionare .....	7
		1.281. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.003/2002 .....	8
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
		38. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna octombrie 2002 .....	8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 213

din 11 iulie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001**

Nicolae Popa — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător

Lucian Stângu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Gabriela Ghiță — procuror  
Maria Bratu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, excepție invocată de Dan Anghel în Dosarul nr. 4.817/2001 al Judecătorei Sectorului 1 București.

La apelul nominal se prezintă Dan Anghel, personal și asistat de avocații Marin Popa și Andrei Dumitru, cu împunterniciri depuse în ședință, lipsind celelalte părți față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Avocații autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea excepției, arătând că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 41 alin. (1) și ale art. 135 alin. (1) și (6), susțineri care au fost consemnate și în încheierea de sesizare a Curții Constituționale. Pe lângă aceste argumente, se invocă direct în fața Curții și încălcarea principiului neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, pe motiv că legiuitorul sancționează chiriașii printr-o dispoziție legală adoptată în anul 1999, pentru acte încheiate înainte de intrarea în vigoare a acesteia. Se susține că ridicarea direct în fața Curții a unui nou motiv de neconstituționalitate se bazează pe dispozițiile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căroră „*Dezbaterea are loc în plenul Curții Constituționale, cu participarea judecătorilor Curții, pe baza sesizării, a documentelor și a punctelor de vedere primite, atât asupra prevederilor menționate în sesizare cât și asupra celor de care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate*“. Se arată că, dacă nu se au în vedere aceste dispoziții, părțile pot reitera aceeași excepție în aceeași cauză, într-o altă fază procesuală. Se mai arată că în acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 70/1999. În susținerea celor arătate sunt depuse note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, apreciind că invocarea, direct în fața Curții, și a altor motive de neconstituționalitate decât cele ridicate în fața instanței de judecată și consemnate în încheierea acesteia contravine dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 12 alin. (2) și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. În ceea ce privește argumentarea apărătorilor autorului excepției, referitoare la invocarea direct în fața Curții a unui nou motiv de neconstituționalitate, bazată pe dispozițiile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, republicată, reprezentantul Ministerului Public arată că aceste dispoziții trebuie coroborate cu cele ale art. 25 alin. (2) din aceeași lege.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 octombrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 4.817/2001, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001**, excepție ridicată de Dan Anghel într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune în evacuare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 41 alin. (1) privind protecția proprietății private și ale art. 135 alin. (1) și (6) din Constituția României,

susțineri care sunt consemnate și în încheierea de sesizare a Curții Constituționale.

**Instanța de judecată** apreciază că dispozițiile criticate nu încalcă prevederile constituționale ale art. 41 alin. (1) și ale art. 135 alin. (1) și (6), deoarece „legiuitorul a înțeles să excepteze de la protecția instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 o categorie de chiriași, și anume pe cei care sunt totodată și proprietari ai unei locuințe corespunzătoare sau care au înstrăinat o locuință corespunzătoare după 1 ianuarie 1990“. Totodată instanța consideră că prin această exceptare nu se încalcă dreptul de proprietate al chiriașului, ci doar se limitează dreptul la prelungirea contractului de închiriere pentru o anumită categorie de chiriași.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, deoarece dispozițiile constituționale invocate se referă la garantarea dreptului de proprietate și nu la garantarea drepturilor locative ale chiriașilor. Totodată consideră că doar legiuitorul este cel care, în cazuri justificate, poate să aprecieze exceptarea unor categorii de chiriași de la măsurile de protecție instituite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 8 aprilie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241 din 16 mai 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 23 mai 2001.

Ca urmare a acestor modificări, dispozițiile criticate de autor ca fiind neconstituționale au următorul conținut:

— Art. 13 lit. b): „*Prelungirea contractelor de închiriere nu se aplică: [...]*

*b) în cazul contractelor de închiriere pentru spațiile cu destinația de locuințe proprietate particulară, prevăzute la art. 1—7, ai căror titulari de contract sau membri de familie menționați în contract sunt proprietari ai unei locuințe corespunzătoare ori au înstrăinat o locuință corespunzătoare, după data de 1 ianuarie 1990, în aceeași localitate. Fac excepție contractele de închiriere ai căror titulari sau membri de familie menționați în contract au redobândit, ca foști proprietari sau moștenitori ai acestora, locuințe care sunt efectiv ocupate de chiriași persoane fizice, de una dintre persoanele juridice prevăzute la art. 1 sau de o instituție publică;“*

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia apreciază că prin dispozițiile criticate sunt încălcate următoarele prevederi constituționale:

— Art. 41 alin. (1):

*„Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.”;*

— Art. 135 alin. (1) și (6):

*„(1) Statul ocrotește proprietatea. [...]*

*(6) Proprietatea privată este, în condițiile legii, inviolabilă.”*

Cu privire la excepția ridicată Curtea reține următoarele:

I. În ceea ce privește invocarea, direct în fața Curții, cu ocazia dezbaterilor în ședință publică, a motivului de neconstituționalitate referitor la retroactivitatea dispozițiilor legale criticate, Curtea constată că nu este legal sesizată, deoarece nici în cererea prin care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate în fața instanței și nici în încheierea de sesizare a Curții Constituționale nu a fost invocată încălcarea acestor dispoziții, iar potrivit art. 144 lit. c) din Legea fundamentală, Curtea se pronunță numai *„asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor”*. Totodată, conform art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, *„Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți [...]”*.

În consecință, Curtea va examina excepția controlând conformitatea dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 cu prevederile art. 41 alin. (1) și ale art. 135 alin. (1) și (6) din Constituție.

II. În ceea ce privește încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 41 alin. (1) și ale art. 135 alin. (1) și (6), Curtea reține următoarele:

Finalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 214/2001, este aceea de a reglementa raporturile dintre chiriași și proprietari, de a oferi soluții juridice situațiilor litigioase ivite în procesul aplicării Legii nr. 112/1995, prin utilizarea unor mijloace juridice, asigurându-se totodată posibilitatea pentru proprietar de valorificare a atributelor dreptului său de proprietate și, în același timp, protecția chiriașilor împotriva unor eventuale abuzuri.

Totodată Curtea observă că dispozițiile criticate nu încălcă prevederile constituționale invocate de autor, care se referă la protecția proprietății private, deoarece neprelungirea contractelor de închiriere pentru o anumită categorie de chiriași nu afectează dreptul de proprietate al acestora.

De altfel, Curtea s-a mai pronunțat prin numeroase decizii cu privire la constituționalitatea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/1999, statuând că acestea nu contravin prevederilor Legii fundamentale (de exemplu Decizia nr. 88 din 4 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000; Decizia nr. 266 din 19 decembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 6 aprilie 2001; Decizia nr. 89 din 27 martie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 6 iunie 2001).

Considerentele acestor decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, excepție ridicată de Dan Anghel în Dosarul nr. 4.817/2001 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 iulie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC RAMA” — S.A. Făgăraș

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC RAMA” — S.A. Făgăraș,

**ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC RAMA” — S.A. Făgăraș, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Negoiu nr. 1, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J8/1.093/1999, începând cu data de 30 septembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

p. Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,

**Gheorghe Musliu,**

secretar de stat

București, 27 septembrie 2002.

Nr. 96.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC POL” — S.A. Făgăraș

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC POL” — S.A. Făgăraș,

**ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC POL” — S.A. Făgăraș, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Negoiu nr. 1, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J8/1.092/1999, începând cu data de 30 septembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoașterea situației litigiilor care grevează asupra societății comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceștia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societății comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, pentru bugetul de stat, și ale celorlalte ministere și instituții, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum și ale autorităților administrației publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligații bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeșalonare a datoriilor restante, respectarea acestora și efectuarea plăților facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin luarea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor în situația privatizării societății comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

p. Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Gheorghe Musliu,**  
secretar de stat

București, 27 septembrie 2002.  
Nr. 97.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ȘI ADMINISTRAREA PARTICIPAȚIILOR STATULUI

## ORDIN

### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UPRUC CTR” — S.A. Făgăraș

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, și ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare și gestionare, precum și a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC CTR” — S.A. Făgăraș,

**ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare specială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „UPRUC CTR”—S.A. Făgăraș, denumită în continuare *societate comercială*, cu sediul în municipiul Făgăraș, str. Negoiu nr. 1, județul Brașov, înmatriculată la Oficiul registrului comerțului sub nr. J8/1.094/1999, începând cu data de 30 septembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în perioada privatizării administratorul special are atribuțiile stabilite prin mandatul special acordat de ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

(2) Conținutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuții:

a) luarea unor măsuri de administrare și gestionare a societății comerciale, cu accent pe:

— situația îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiar și de performanță;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi transferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societății comerciale, precum și a plăților restante, în structura lor;

— inventarierea creanțelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoaşterea situaţiei litigiilor care grevează asupra societăţii comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul insti-tuirii procedurii de administrare specială în perioada de pri-vatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceştia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societăţii comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanţelor Publice, pentru bugetul de stat, şi ale celorlalte ministere şi instituţii, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum şi ale autorităţilor administraţiei publice locale, pentru bugetele locale, de a

p. Ministrul Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului,

**Gheorghe Musliu,**

secretar de stat

Bucureşti, 27 septembrie 2002.

Nr. 98.

AUTORITATEA PENTRU PRIVATIZARE ŞI ADMINISTRAREA PARTICIPAŢIILOR STATULUI

## O R D I N

### privind instituirea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „PISCICOLA SALOS“ — S.A. Slatina

În temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 28 martie 2002, şi ale art. 18 alin. (2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 678/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 6 august 2001,

în vederea stabilirii modului de administrare şi gestionare, precum şi a măsurilor ce trebuie luate pentru accelerarea procesului de privatizare la Societatea Comercială „PISCICOLA SALOS“ — S.A. Slatina,

**ministrul Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se instituie procedura de administrare spe-cială în perioada de privatizare la Societatea Comercială „PISCICOLA SALOS“ — S.A. Slatina, denumită în continu-are *societate comercială*, cu sediul în municipiul Slatina, str. Milcov nr. 4, judeţul Olt, înmatriculată la Oficiul regis-trului comerţului sub nr. J28/29/1991, începând cu data de 30 septembrie 2002.

Art. 2. — (1) Pe durata administrării speciale în peri-oada privatizării administratorul special are atribuţiile stabi-lite prin mandatul special acordat de ministrul Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului.

(2) Conţinutul mandatului prevăzut la alin. (1) va cuprinde în principal, dar fără a se limita la acestea, următoarele atribuţii:

a) luarea unor măsuri de administrare şi gestionare a societăţii comerciale, cu accent pe:

— situaţia îndeplinirii principalilor indicatori economico-financiari şi de performanţă;

— identificarea unor active neutilizate care pot fi trans-ferate/vândute;

— inventarierea datoriilor societăţii comerciale, precum şi a plăţilor restante, în structura lor;

— inventarierea creanţelor pe care societatea comercială le are de recuperat;

— cunoaşterea situaţiei litigiilor care grevează asupra societăţii comerciale;

— inventarierea activelor posibil a fi revendicate;

p. Ministrul Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului,

**Gheorghe Musliu,**

secretar de stat

Bucureşti, 27 septembrie 2002.

Nr. 99.

elibera certificatele de obligaţii bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeşalonare a datoriilor restante, respectarea acestora şi efectuarea plăţilor facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin lua-rea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în peri-oada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acţiunilor în situaţia privatizării societăţii comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului.

b) notificarea tuturor creditorilor bugetari în sensul insti-tuirii procedurii de administrare specială în perioada de pri-vatizare, în vederea neînceperii/suspendării de către aceştia a oricăror măsuri de executare silită împotriva societăţii comerciale;

c) solicitarea organelor teritoriale ale Ministerului Finanţelor Publice, pentru bugetul de stat, şi ale celorlalte ministere şi instituţii, pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, precum şi ale autorităţilor administraţiei publice locale, pentru bugetele locale, de a elibera certificatele de obligaţii bugetare pentru datoriile bugetare acumulate până la data de 31 decembrie 2001;

d) solicitarea furnizorilor de servicii pentru întocmirea graficelor de reeşalonare a datoriilor restante, respectarea acestora şi efectuarea plăţilor facturilor curente;

e) respectarea disciplinei economico-financiare prin lua-rea unor măsuri pentru întărirea acesteia.

Art. 3. — Procedura de administrare specială în peri-oada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acţiunilor în situaţia privatizării societăţii comerciale sau la data stabilită prin ordin al ministrului Autorităţii pentru Privatizare şi Administrarea Participaţiilor Statului.

MINISTERUL APELOR ȘI PROTECȚIEI MEDIULUI

**ORDIN**  
**privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru concesionarea bunurilor**  
**din domeniul public al statului ce alcătuiesc obiectivul de investiții „Acumulare Lac Văcărești”**  
**și a modului de calcul al redevenței minime de concesionare**

Având în vedere:

- solicitările persoanelor juridice pentru concesionarea bunurilor din domeniul public al statului ce alcătuiesc obiectivul de investiții „Acumulare Lac Văcărești”;
- prevederile art. 33 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor și Hotărârea Guvernului nr. 216/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice-cadru de aplicare a Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor,

**ministrul apelor și protecției mediului** emite următorul ordin:**ARTICOLUL 1**

Ministerul Apelor și Protecției Mediului, cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, aprobă, în condițiile prevederilor cap. II art. 6 alin. (1) și (2) din Normele metodologice-cadru de aplicare a Legii nr. 219/1998 privind regimul concesiunilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 216/1999, Studiul de oportunitate întocmit în conformitate cu prevederile art. 7 și ale art. 9 alin. (2) din Legea nr. 219/1998 de firma de consultanță independentă Societatea Comercială „ABC INTERNATIONAL EU” — S.R.L. București, pentru concesionarea bunurilor din domeniul public al statului menționate în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, în vederea realizării și exploatării unui complex cultural-sportiv.

**ARTICOLUL 2**

Ministerul Apelor și Protecției Mediului aprobă modul de calcul al redevenței minime de concesionare a bunurilor menționate în anexa la prezentul ordin.

**ARTICOLUL 3**

Studiul de oportunitate, precum și modul de calcul al redevenței minime de concesionare se vor constitui în anexe la dosarul concesiunii.

**ARTICOLUL 4**

Prezentul ordin intră în vigoare de la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și protecției mediului,  
**Petru Lificiu**

București, 9 iulie 2002.  
 Nr. 627/PL.

ANEXĂ

**Bunurile din domeniul public al statului ce alcătuiesc obiectivul de investiții „Acumulare Lac Văcărești”,  
 care se concesionează în vederea realizării unui complex cultural-sportiv**

Bunurile din domeniul public al statului ce alcătuiesc obiectivul de investiții „Acumulare Lac Văcărești”	Descriere	Caracteristici
Teren aferent obiectivului de investiții „Acumulare Lac Văcărești”	Situat în Municipiul București, sectorul 4, între malul drept al râului Dâmbovița, calea Vitan, calea Văcărești și Șos. Olteniței	Suprafață = 182,99 ha
Lucrări de gospodărire a apelor existente, aferente obiectivului de investiții „Acumulare Lac Văcărești”	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drum tehnologic betonat din zona terasei</li> <li>2. Dig de pământ în lungime de 5.412 ml</li> <li>3. Taluz interior betonat al digului</li> <li>4. Două debarcadere din beton armat</li> <li>5. Trei rampe de scară pe zona râului Dâmbovița</li> <li>6. Cascada și podul, situate la intersecția cu șos. Vitan-Bârzești</li> <li>7. Cascada cu trepte situate în zona cu terasă a digului</li> </ol>	Nr. cod. cadastral: 8.18.02 Nr. poziție Ministerul Finanțelor Publice, conform anexei nr. V la Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2001 pentru aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public al statului: 64.109

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN**  
**pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.003/2002**

În baza Hotărârii Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999, ale Ordonanței Guvernului nr. 66/1994 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.003/2002 privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație cod 1063 își prelungește aplicabilitatea astfel încât vânzarea certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se efectuează și în zilele de 2, 3, 4, 9, 10 și 11 octombrie 2002, cu termen de răscumpărare în zilele de 31 martie, 1, 2, 7, 8 și 9 aprilie 2003.

Operațiunea de vânzare a certificatelor de trezorerie cu dobândă pentru populație se încheie în ziua de 11 octombrie 2002, ora 14,00.

Art. 2. — Subscrierile la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se pot efectua și prin virare de către persoanele fizice, din conturile curente personale

deschise la bănci și la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A. în contul curent general al trezoreriei statului.

Dobânda se calculează din ziua în care suma a fost înregistrată în contul curent general al trezoreriei statului.

Art. 3. — Dobânda acordată la certificatele de trezorerie cu dobândă pentru populație se menține la 23% pe an pentru o perioadă de subscriere de 180 de zile și se calculează după formula:

$$D = \frac{VN \times 23 \times 180}{360 \times 100},$$

în care:

D = suma dobânzii;

VN = valoarea nominală a certificatelor de trezorerie.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 1 octombrie 2002.

Nr. 1.281.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## CIRCULARĂ

### privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna octombrie 2002

Având în vedere prevederile Legii nr. 101/1998 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seama de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

**Banca Națională a României** h o t ă r ă ș t e:

Pentru luna octombrie 2002 nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 23,8% pe an.

p. GUVERNATORUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI,

**EMIL IOTA GHIZARI**

București, 1 octombrie 2002.

Nr. 38.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro