



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 547

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 25 iulie 2002

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 180 din 20 iunie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. 1 ¹ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare	1-2		
Decizia nr. 181 din 20 iunie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă.....	3-4		
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		251/195.— Ordin al ministrului industriei și resurselor și al ministrului administrației publice pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesniilor la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse energetice și apă.....	4-8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 180

din 20 iunie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Gabriela Ghiță — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arsenal” — S.A. — filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. din București în Dosarul nr. 4.415/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde Direcția generală de muncă și solidaritate socială a municipiului București, reprezentată

prin consilier juridic Corina Stănculescu, lipsind autorul excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public arată că față de jurisprudența Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 322 din 20 noiembrie 2001, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, a devenit inadmisibilă în temeiul art. 23 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 octombrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 4.415/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. 1¹—1³ din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arsenal” — S.A. — filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. din București într-un litigiu de muncă.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile legale menționate, prin care au fost introduși în completele de judecată asistenți judiciari, cu competența de a judeca în primă instanță, împreună cu un judecător, cauzele privind conflictele și litigiile de muncă, sunt contrare prevederilor art. 1 alin. (3), ale art. 51, 123, 124 și 125 din Constituție. Legea fundamentală statornicește principii potrivit cărora numai judecătorului i se atribuie competența de a judeca și de a impune executarea silită a hotărârilor.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ apreciază că „excepția de neconstituționalitate necesită discuții, putând fi considerată ca acceptabilă”, dar cea care trebuie să se pronunțe este Curtea Constituțională.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă deoarece Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 322 din 20 noiembrie 2002, s-a pronunțat în sensul neconstituționalității dispozițiilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum este definit de autorul excepției, îl constituie dispozițiile art. 17 alin. 1¹—1³ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare. Aceste dispoziții au fost introduse prin art. I pct. 6 din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 179/1999 privind modificarea și completarea Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 17 noiembrie 1999, ordonanță aprobată și modificată prin Legea nr. 118/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 30 martie 2001.

În raport cu susținerile formulate în motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că, deși autorul excepției se referă la art. 17 alin. 1¹—1³ din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările ulterioare, în realitate critica privește numai dispoziția cuprinsă în art. 17 alin. 1¹ din lege, conform căreia în cauzele privind conflictele de muncă și litigiile de muncă, judecate în primă instanță, hotărârile se iau cu majoritatea membrilor completului de judecată. În consecință, obiectul controlului de constituționalitate exercitat de Curte în cauza de față îl constituie art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările ulterioare.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională constată următoarele:

Cu privire la constituționalitatea prevederilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările ulterioare, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 36 din 5 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 6 martie 2002, cu prilejul soluționării excepției ridicate tot de către Societatea Comercială „Arsenal” — S.A. — filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. din București, tot în cadrul unui litigiu de muncă și cu o motivare identică cu cea din prezentul dosar. Cu acel prilej excepția a fost respinsă, ca devenită inadmisibilă, întrucât prin Decizia nr. 322 din 20 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 30 ianuarie 2002, Curtea a constatat că textele de lege criticate sunt neconstituționale, contravenind dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 51 și art. 123—125 din Constituție. Or, în temeiul art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „Nu pot face obiectul excepției [...] prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”.

Așa fiind, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (de exemplu, Decizia nr. 44 din 14 martie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 14 iulie 2000), partea care a invocat excepția nu o mai poate reitera, deoarece, fiind contrară puterii lucrului judecat, excepția este inadmisibilă. În cauză decizia anterioară de respingere a excepției, ca devenită inadmisibilă, este obligatorie potrivit art. 145 alin. (2) din Constituție, deoarece motivele care au justificat-o sunt aceleași.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. 1¹ din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arsenal” — S.A. — filială a Companiei Naționale „Romarm” — S.A. din București în Dosarul nr. 4.415/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 iunie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 181

din 20 iunie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 alin. 3
din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa — președinte
 Costică Bulai — judecător
 Nicolae Cochinescu — judecător
 Constantin Doldur — judecător
 Kozsokár Gábor — judecător
 Petre Ninosu — judecător
 Șerban Viorel Stănoiu — judecător
 Lucian Stângu — judecător
 Ioan Vida — judecător
 Gabriela Ghiță — procuror
 Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Onsal” — S.A. Onești în Dosarul nr. 2.396/2002 al Tribunalului Bacău.

La apelul nominal răspunde Societatea Comercială „Termoelectrica” S.A. — Sucursala Electrocentrale Borzești, prin consilier juridic principal Vasile Ghigea, constatându-se lipsa autorului excepției și a Primăriei Municipiului Onești, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, întrucât apreciază că măsurile dispuse prin ordonanța președințială reglementată de art. 581 din Codul de procedură civilă au caracter vremelnic, iar urgența acestora este justificată de însuși scopul procedurii, ce constă în evitarea prejudicierii unor drepturi și interese legitime.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate, ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 februarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 2.396/2002, **Tribunalul Bacău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Onsal” — S.A. Onești într-o cauză având ca obiect un litigiu comercial.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora ordonanța președințială poate fi dată și fără citarea părților, încalcă prevederile art. 16, 21, 24 și 54 din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și principiul exercitării drepturilor și libertăților cu bună-credință.

Tribunalul Bacău consideră că dispozițiile art. 581 din Codul de procedură civilă reglementează o procedură specială, prin care se pot lua măsuri vremelnice în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul executării, procedură ce nu contravine dispozițiilor art. 16, 21, 24 și 54 din Constituție. Se apreciază că în asemenea cazuri necitarea nu afectează nici dreptul la apărare, nici egalitatea părților, de vreme ce ele nu sunt prezente, iar în cazul unei soluții nefavorabile există calea recursului.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că dispozițiile legale criticate, permițând folosirea ordonanței președințiale în situații ce reclamă o intervenție urgentă a justiției, consacră o soluție firească, în deplin acord cu principiile constituționale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate, ca fiind încălcate. De altfel, procedura ordonanței președințiale, ca și procedura de judecată în general se întemeiază pe dispozițiile art. 125 alin. (3) din Constituție, care prevăd că reglementarea competenței și a procedurii de judecată se face prin lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora: *„Ordonanța va putea fi dată și fără citarea părților și chiar atunci când există judecată asupra fondului. Judecata se face de urgență și cu precădere. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordonanței se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.”*

Textele constituționale invocate în motivarea excepției sunt următoarele:

— Art. 16: *„(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

(3) Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.”

— Art. 21: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nici o lege nu poate îngrădi exercitarea acestui drept.”

— Art. 24: *„(1) Dreptul la apărare este garantat.*

(2) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.”

— Art. 54: *„Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea Constituțională constată că în legătură cu constituționalitatea dispozițiilor art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă, prin raportare la prevederile art. 24 din Constituție, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 124 din 16 aprilie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 11 iunie 2002. Prin această decizie s-a statuat că din coroborarea prevederilor constituționale ale art. 24 cu cele ale art. 128, referitoare la „Folosirea

căilor de atac", și cu cele ale art. 125 alin. (3), potrivit cărora „Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege”, rezultă că reglementarea prin textul de lege criticat a unei proceduri speciale, prin care instanța de judecată poate ordona măsuri vremelnice în cazuri grabnice, fără citarea părților, nu este contrară dreptului la apărare consacrat la art. 24 din Constituție.

Tot astfel, prin Decizia nr. 199 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 74 din 13 februarie 2001, pronunțându-se cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 alin. 1 și alineatul ultim din Codul de procedură civilă într-un dosar în care, ca și în speță, s-a invocat încălcarea art. 54 din Constituție, Curtea a reținut că aceste prevederi, care se referă la exercitarea cu bună-credință a drepturilor și libertăților constituționale, nu sunt incidente în cauză, întrucât textele de lege criticate nu au ca obiect reglementarea și exercitarea unor asemenea drepturi.

Cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezent, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 581 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de S.C. „Onsal” — S.A. Onești în Dosarul nr. 2.396/2002 al Tribunalului Bacău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 iunie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INDUSTRIEI ȘI RESURSELOR
Nr. 251 din 24 iunie 2002

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE
Nr. 195 din 15 iulie 2002

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse energetice și apă

Ministrul industriei și resurselor și ministrul administrației publice,

în temeiul prevederilor art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002 pentru recuperarea arieratelor către principalii furnizori de resurse energetice și apă, ale Hotărârii Guvernului nr. 19/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Industriei și Resurselor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 8/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea Ministerului Administrației Publice, cu modificările ulterioare, emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse

energetice și apă, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul industriei și resurselor,
Dan Ioan Popescu

Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă

NORME METODOLOGICE

privind procedura și competențele de acordare a îlesnirilor la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse energetice și apă

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002 pentru recuperarea arieratelor către principalii furnizori de resurse energetice și apă, la cererea temeinic justificată a debitorilor agenți economici, indiferent de forma de proprietate și de modul de organizare, creditorii vor acorda, după caz, îlesniri la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 astfel:

- a) eșalonarea la plată a sumei reprezentând contravaloarea facturilor pe o perioadă de până la 2 ani, în rate lunare;
- b) amânarea și/sau reducerea la plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente, după caz;
- c) amânarea și/sau scutirea la plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente, după caz;
- d) reducerea și/sau scutirea la plată a sumei reprezentând contravaloarea facturilor, în condițiile prevederilor ordonanței de urgență sus-menționate.

(2) Prin *obligații de plată scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001* se înțelege: contravaloarea facturilor scadente, inclusiv a celor aferente majorărilor de tarif, după caz, pentru energie electrică, energie termică, gaze naturale, combustibili petrolieri, cărbune și apă și a serviciilor de transport și distribuție pentru energie electrică și gaze, contravaloarea majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente debitorilor restante la data de 31 decembrie 2001 și datorate până la data încheierii convențiilor prevăzute de prezentele norme metodologice.

Art. 2. — (1) Cererile de solicitare a îlesnirilor la plata obligațiilor restante vor fi depuse în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002, însoțite de documente justificative, la sediul creditorilor, în vederea analizei și încadrării în criteriile de performanță prevăzute.

(2) La agenții economici creditori, în baza mandatului primit, adunarea generală a acționarilor va împuternici consiliul de administrație (societate comercială/companie națională/societate națională, filială, după caz, regie autonomă) să decidă asupra acordării îlesnirilor la plata obligațiilor restante prevăzute la art. 1 pe baza analizei cererilor depuse de debitori.

(3) Competențele de acordare a îlesnirilor la plata obligațiilor restante sunt:

- pentru valori până la 1 miliard lei/agent economic — directorul general al creditorului, cu informarea periodică a consiliului de administrație;
- pentru valori cuprinse între 1 miliard lei — 50 miliarde lei — consiliul de administrație, cu informarea periodică a adunării generale a acționarilor;
- pentru valori mai mari de 50 miliarde lei — cu aprobarea punctuală a adunării generale a acționarilor.

Art. 3. — (1) Analiza cererii de solicitare a îlesnirilor la plata obligațiilor restante se face pe baza punctajului obținut de debitor, stabilit în baza criteriilor de performanță economico-financiară și de disciplină financiară prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002.

(2) Nu beneficiază de îlesniri la plata obligațiilor restante debitorii care în urma evaluării obțin un punctaj mai mic de 30 de puncte, precum și cei care au ca obiect de activitate organizarea de jocuri de noroc, așa cum este reflectat în ultimul bilanț contabil anual.

(3) Nu beneficiază de îlesniri la plata obligațiilor restante debitorii care participă la o procedură de privatizare organizată de instituțiile publice implicate sau de agenții de privatizare în vederea cumpărării de acțiuni la alte societăți sau la achiziționarea de alte valori mobiliare.

Art. 4. — (1) Îlesnirile la plata obligațiilor restante se acordă de fiecare creditor, iar graficul de eșalonări și condițiile în care se

acordă îlesnirile se stabilesc printr-o convenție încheiată, în condițiile legii, între creditor și debitor, conform modelului prezentat în anexa nr. 1.

(2) Îlesnirile la plata obligațiilor restante se acordă pe baza datoriilor din evidența analitică a contractelor, precum și pe baza facturilor sau a notificărilor pentru majorările de întârziere și penalitățile aferente.

(3) În temeiul art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002, începând cu data comunicării aprobării pentru creanțele pentru care s-au obținut îlesniri la plata obligațiilor restante, în condițiile respectării graficelor de eșalonări, executarea silită sau orice măsuri pentru recuperarea acestor debite se suspendă.

(4) Orice sumă reprezentând obligațiile de plată restante ale creditorilor către debitori se compensează în contul datoriilor, iar diferența se eșalonează în condițiile art. 1 alin. (1).

(5) Cheltuielile de judecată realizate de către creditor în vederea recuperării debitorilor eșalonate, până la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002, se suportă de către debitor, în termen de 90 de zile de la emiterea îlesnirii la plată. Nerespectarea acestei prevederi conduce la anularea îlesnirilor acordate.

Art. 5. — Debitorii care după data depunerii cererii achită până la data aprobării acesteia 30% din obligațiile datorate conform art. 1, exclusiv majorările de întârziere și/sau penalitățile de întârziere, beneficiază de eșalonarea la plata diferenței de 70% a sumelor reprezentând contravaloarea facturilor și de reducerea cu 75% a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente.

Art. 6. — (1) Stabilirea punctajului se realizează în urma analizei criteriilor de performanță economico-financiară și de disciplină financiară a debitorului.

(2) Punctajul obținut de debitor se corectează cu:

- a) minus 10 puncte pentru cei care la data scadenței obligațiilor aveau disponibilități bănești la nivelul obligațiilor;
- b) minus 10 puncte pentru cei care în perioada în care au acumulat obligații restante au plătit dividende acționarilor/asociațiilor.

(3) Debitorii beneficiază de următoarele îlesniri la plata obligațiilor restante:

- a) debitorii care obțin între 30—50 de puncte beneficiază de reducerea cu 30% a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente;
- b) debitorii care obțin între 50—80 de puncte beneficiază de reducerea cu 50% a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente;
- c) debitorii care obțin peste 80 de puncte beneficiază de scutirea majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente.

(4) Numărul lunilor de eșalonare la plata obligațiilor restante se determină în funcție de raportul procentual dintre totalul obligațiilor și cifra de afaceri, astfel:

- a) până la 15%..... 12 luni;
- b) între 15% și 50%..... 18 luni;
- c) peste 50%..... 24 luni.

Art. 7. — Un debitor nu poate beneficia concomitent de eșalonare și de amânare la plată pentru același debit.

Art. 8. — (1) În vederea soluționării operative a cererilor de acordare a îlesnirilor la plata obligațiilor restante se constituie Comisia tehnică interministerială, formată din reprezentanți ai Ministerului Industriei și Resurselor, Ministerului Administrației Publice și ai Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, nominalizați prin ordin comun al miniștrilor de resort, în termen de 10 zile de la data publicării prezentelor norme metodologice.

(2) Creditorii vor transmite lunar, pentru cererile primite în luna precedentă, situația cererilor primite și analizate, a punctajului realizat și a facilităților acordate (conform anexei nr. 2), în vederea

informării lunare a Comisiei tehnice interministeriale. Situația, însoțită de rapoartele întocmite de către creditorii, va avea avizul consiliului de administrație.

(3) În situația unor divergențe între creditor și debitor, acestea vor fi soluționate de Comisia tehnică interministerială, la solicitarea creditorului.

CAPITOLUL II

Procedura de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante și documentația necesară

Art. 9. — (1) Înlesnirile la plata obligațiilor restante se acordă numai pe baza cererilor motivate ale debitorilor (persoane juridice pentru activitatea proprie), care trebuie să cuprindă următoarele:

a) elemente de identificare a debitorului: denumirea, adresa/sediul, numărul de telefon/fax, codul fiscal, natura capitalului social, structura acționariatului, numărul de salariați, obiectul de activitate, numele, prenumele și calitatea celor care reprezintă debitorul în relațiile cu creditorul, numărul contului/conturilor de disponibilități, unitatea bancară/unitățile bancare la care acestea sunt deschise;

b) sumele datorate și neachitate la data de 31 decembrie 2001 pentru fiecare factură pentru energie electrică, energie termică, gaze naturale, combustibili petrolieri, cărbune și apă, majorările de întârziere și/sau penalitățile de întârziere aferente, calculate și datorate până la data încheierii convențiilor prevăzute;

c) în cazul în care creditorul are sucursale cu împuterniciri de emisie și/sau de încasare a facturilor, situația facturilor restante la data de 31 decembrie 2001 se va prezenta de către debitor cu avizul sucursalei creditorului;

d) în cazul debitorilor persoane juridice, care au sucursale, obligațiile restante și neachitate până la data de 31 decembrie 2001, care fac obiectul cererilor de înlesniri la plată, se vor defalca pe fiecare unitate plătitoare, pe facturi și termene de plată;

e) natura înlesnirilor solicitate și numărul de luni pentru care solicită înlesnirea, inclusiv perioada de grație sau perioada de amânare, vechimea debitelor, măsurile de urmărire întreprinse (instanțele de judecată);

f) punctajul rezultat prin aplicarea criteriilor de performanță economico-financiară și de disciplină financiară potrivit art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002 și punctajul corectat potrivit art. 11 alin. (1) din aceeași ordonanță;

g) cauzele care au dus la neachitarea debitelor;

h) mențiuni referitoare la înlesnirile la plata obligațiilor restante, acordate anterior (numărul aprobării/aprobărilor, sumele datorate, precum și modul în care acestea au fost respectate);

i) orice alte elemente considerate utile pentru soluționarea cererii.

(2) Cererea de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante trebuie însoțită de următoarele documente:

a) copie de pe bilanțul contabil la data de 31 decembrie 2001, de pe ultimul bilanț contabil și copie de pe ultima bilanță de verificare anterioară depunerii cererii;

b) declarație pe propria răspundere a reprezentanților legali ai debitorului, vizată de membrii consiliului de administrație, privind vechimea contribuabilului debitor, care să cuprindă:

— data de începere a activității. La societățile comerciale rezultate din divizare sau externalizare vechimea o dată unitatea din care s-a divizat noua societate;

— relațiile contractuale cu unitățile economice cu finanțare bugetară, și anume dacă debitorul nu a încasat la termen valoarea acestora;

— cota de participare a debitorului la capitalul social al altor societăți comerciale, societăți sau companii naționale, după caz, precum și suma investită.

Falsul în declarații constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale;

c) avizul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, în care se specifică faptul că debitorul nu participă și/sau nu va participa pe perioada acordării de înlesniri la plata obligațiilor restante la nici o procedură de privatizare organizată de instituțiile publice implicate sau de agenții de privatizare, în vederea cumpărării de acțiuni la alte societăți comerciale sau la achiziționarea de alte valori mobiliare;

d) acte doveditoare pentru datoriile debitorilor rezultate din neplata de către consiliile locale a subvențiilor pentru energie termică, înregistrate la data de 31 decembrie 2001;

e) avansurile acordate furnizorilor și vechimea acestora, cu exemplificarea principalilor furnizori;

f) situația privind soldurile conturilor de disponibilități în lei și în valută și depozitele bancare, inclusiv pe unități plătitoare, la data scadenței obligațiilor restante pentru care se solicită înlesniri la plată, precum și situația privind creditele curente și cele nerambursate la scadență;

g) copie de pe hotărârea consiliului de administrație în care s-a analizat și s-a aprobat solicitarea înlesnirii la plată;

h) copie de pe extrasul din procesul-verbal al adunării generale a acționarilor care a mandatat consiliul de administrație pentru solicitarea înlesnirii la plată;

i) orice alte documente considerate utile pentru soluționarea cererii.

Art. 10. — Soluționarea cererilor de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante se va face în conformitate cu competențele stabilite la art. 2 alin. (3).

Art. 11. — Calculul punctajului total și stabilirea sumelor privind înlesnirile la plată se realizează după verificarea documentelor aferente și obținerea aprobărilor legale. Convențiile încheiate într-o dată în vigoare la data de 1 a lunii următoare celei în care au fost semnate, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002.

Art. 12. — Termenul general de soluționare a cererilor de acordare a înlesnirilor la plată este de 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii la creditor. Termenul de 30 de zile curge de la data primirii documentației în formă completă.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 13. — În situația divizării debitorului care beneficiază de înlesniri la plata obligațiilor restante, acesta este obligat să prezinte creditorului protocolul de predare-primire, precum și propunerile de defalcare a graficului de eșalonare pe baza căruia creditorul procedeează la întocmirea noilor grafice de eșalonare pe entități rezultate din divizare.

Art. 14. — Creditorii vor raporta lunar direcțiilor de specialitate din cadrul Ministerului Industriei și Resurselor situația respectării de către debitori a eșalonărilor acordate, precum și, nominal, situația debitorilor care nu au respectat înlesnirile acordate și au pierdut eșalonarea.

Art. 15. — Pentru neplata în termen a datoriilor contractuale agenții economici aplică majorări de întârziere și/sau penalități de întârziere aferente, în cuantumul prevăzut de reglementările în vigoare pentru creanțele bugetare, referitoare la majorările de întârziere și, respectiv, la penalitățile de întârziere.

Art. 16. — (1) Înlesnirile la plata obligațiilor restante își pierd valabilitatea în situația în care debitorii nu își achită obligațiile de plată curente (factura curentă) față de creditorii începând cu data de întâi a lunii următoare intrării în vigoare a convenției încheiate. În cazul în care debitorii nu achită la scadență obligațiile curente (factura curentă), pot efectua plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu majorările de întârziere aferente, datorate la data plății.

(2) Nerespectarea termenelor de plată și a condițiilor în care s-au aprobat înlesnirile la plată atrage anularea acestora, începerea sau reluarea, după caz, a procedurilor de executare silită pentru întreaga sumă neplătită și obligația de plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere calculate de la data la care termenele și/sau condițiile nu au fost respectate.

Art. 17. — (1) Dacă în termen de 7 ani de la data intrării în vigoare a convențiilor de eșalonare s-au achitat facturile curente și s-au respectat integral graficul de eșalonare, precum și termenele de plată și condițiile prin care s-au aprobat înlesnirile la plata datoriilor, agenții economici beneficiază de scutirea integrală de la plata majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere aferente.

(2) Majorările de întârziere și penalitățile de întârziere, precum și datoriile prevăzute la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002 rămân evidențiate în contabilitatea

debitorilor și creditorilor, în conturi bilanțiere, până la punerea în aplicare a prevederilor art. 11 alin. (2) din aceeași ordonanță.

Art. 18. — Dispozițiile prezentului ordin se aplică cererilor depuse după data publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 19. — Cererile de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante, depuse și nesoluționate înainte de intrarea în vigoare a prezentului ordin, se vor completa și se vor actualiza în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002 și se vor soluționa conform prevederilor acestuia.

Art. 20. — O nouă cerere de acordare de înlesniri la plata obligațiilor restante nu poate fi depusă timp de 12 luni de la data nerespectării înlesnirilor anterior acordate.

Art. 21. — Înlesnirile la plata obligațiilor restante acordate anterior se pot derula în continuare, în condițiile prevăzute de actele normative în baza cărora au fost acordate.

Art. 22. — La cererea debitorilor certificată de creditor, după îndeplinirea prevederilor art. 11 alin. (2) și ale art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2002 se va solicita ministerului coordonator scutirea de la plată a obligațiilor debitorilor, prin hotărâre a Guvernului.

*ANEXA Nr. 1
la normele metodologice*

SOCIETATEA COMERCIALĂ
(creditoare)

Adresa
CF/CUI

SOCIETATEA COMERCIALĂ
(debitoare)

Adresa
CF/CUI

CONVENȚIA

Nr. din

între Societatea Comercială și Societatea Comercială

Ca urmare a cererii nr. din data de a Societății Comerciale, înregistrată la sub nr. și transmisă la sub nr., prin care se solicită înlesniri la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizorii de resurse energetice și apă, și pe baza analizei documentației conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2002 și ale Ordinului ministrului industriei și resurselor și al ministrului administrației publice nr. 251/195/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse energetice și apă, s-au aprobat următoarele:

— eșalonarea la plată pe luni, cu luni perioadă de grație, a următoarelor obligații:

Tipul obligației eșalonate	Suma (lei)
Datorie scadentă la data de 31 decembrie 2001	
Majorări de întârziere aferente	
Penalități de întârziere aferente	
TOTAL:	

— amânarea la plată până la (cel mult până la data de 29 decembrie a anului în curs) a următoarelor obligații:

Tipul obligației	Suma (lei)
Datorie scadentă la data de 31 decembrie 2001	
Majorări de întârziere aferente	
Penalități de întârziere aferente	
TOTAL:	

Graficul de eșalonare la plata obligațiilor restante este prezentat în anexa care face parte integrantă din prezenta convenție.

— amânarea la plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere, în sumă totală de lei, până la ultimul termen de plată din grafic.

În situația în care au fost respectate întocmai termenele de plată din eșalonare și condițiile în care aceasta a fost acordată, după ultimul termen de plată din eșalonare debitorul beneficiază de reducerea cu %/scutirea la plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere reprezentând lei, astfel:

Tipul obligației	Suma amânată	Suma reprezentând reducerea/scutirea (50%, 75%, 100%) în condițiile legii
Majorări de întârziere aferente		
Penalități de întârziere aferente		
TOTAL:		

— scutirea la plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere, în condițiile art. 11 alin. (1) lit. b), lit. c), lit. d) și alin. (2), după caz.

Obligația	alin. (1) lit. b)	alin. (1) lit. c)	alin. (1) lit. d)	alin. (2)
Majorări de întârziere				
Penalități de întârziere				
TOTAL:				

Înlesnirea la plata obligațiilor scadente și neachitate până la data de 31 decembrie 2001 către principalii furnizori de resurse energetice și apă se acordă în următoarele condiții:

a) constituirea de către debitor, în condițiile legii, a unei garanții în sumă de lei;

b) pe perioada derulării îlesnirilor la plată debitorul nu poate participa la nici o procedură de privatizare organizată de instituțiile publice implicate sau de agenții de privatizare, în vederea cumpărării de acțiuni la alte societăți comerciale sau la achiziționarea de alte valori mobiliare ori părți sociale.

Cele tranșe se vor achita conform graficului convenit și anexat la prezenta convenție, plata trebuind să fie efectuată până în ultima zi lucrătoare a fiecărei luni din eșalonare.

Societatea Comercială — S.A. se obligă să plătească la termen și integral sumele prevăzute în prezenta convenție, prioritar față de orice altă obligație de plată.

Societatea Comercială — S.A. se obligă ca, pe lângă sumele datorate din prezenta reeșalonare, să plătească la termen și integral factura pentru consumul curent propriu, conform contractului.

În condițiile nerespectării obligațiilor prevăzute în prezenta convenție creditorul este în drept să limiteze de îndată furnizarea la nivelul minim tehnologic, transmitând un preaviz de sistare de 7 zile. Dacă în cele 7 zile de preavizare debitorul Societatea Comercială — S.A. nu va plăti sumele datorate conform prezentei convenții, creditorul va trece la sistarea totală și necondiționată a furnizării.....

Reluarea furnizării se va face exclusiv după achitarea integrală a restanțelor de plată conform prezentei convenții, precum și a unei taxe de reconectare în valoare de

Se consideră plată onorată data intrării banilor în contul creditorului.

Creditorul va putea, în situația în care debitorul nu va plăti sumele la care s-a obligat, să treacă imediat la executarea garanțiilor prevăzute mai sus, selectiv sau cumulativ, după cum crede de cuviință, debitorul fiind de drept în întârziere.

Societatea comercială care acordă îlesnirea la plată

.....

Debitorul, în deplină cunoștință de cauză, recunoaște prezentei convenții caracterul de titlu executoriu și consimte ca creditorul să treacă direct la executarea garanțiilor, inclusiv la executarea silită.

Riscurile de orice natură și eventualele daune rezultate din neonorarea obligațiilor de plată și sistarea furnizării revin exclusiv debitorului.

Forța majoră exonerează de răspundere și reprezintă acel eveniment imprevizibil, invincibil și insurmontabil, survenit ulterior încheierii contractului și independent de voința părților și care împiedică executarea obligațiilor contractuale.

Circumstanțele de forță majoră amână îndeplinirea obligațiilor contractuale ale părților. Partea pentru care a apărut imposibilitatea îndeplinirii obligațiilor prezentei convenții din cauza circumstanței de forță majoră trebuie să înștiințeze în scris, în termen de 3 zile, cealaltă parte despre începerea și încetarea cazului de forță majoră și să depună în termen de 15 zile actele doveditoare, certificate de camera de comerț și industrie din raza teritorială a locului survenirii circumstanței de forță majoră.

Dacă situația de forță majoră și/sau consecințele acesteia durează mai mult de 30 de zile, prezenta convenție se consideră reziliată.

Litigiile decurgând din executarea prezentei convenții se vor soluționa pe cale amiabilă, iar în cazul dezacordului acestea vor fi supuse soluționării instanțelor judecătorești.

Prezenta convenție face parte din contractul de furnizare încheiat de către Societatea Comercială — S.A. cu Societatea Comercială — S.A., pe care îl modifică și îl completează în mod corespunzător.

Nerespectarea prezentei convenții, respectiv a termenelor de plată și a condițiilor în care s-au acordat îlesnirile la plată, atrage anularea acestora, începerea imediată sau continuarea, după caz, a executării silită pentru întreaga sumă neplătită și obligația de plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere calculate de la data la care termenele și/sau condițiile nu au fost respectate.

O nouă cerere de acordare a îlesnirilor la plata obligațiilor restante nu poate fi depusă timp de 12 luni de la data nerespectării îlesnirilor anterior acordate.

Debitor,

.....

*ANEXA Nr. 2
la normele metodologice*

SITUAȚIA

cererilor, a punctajului realizat și a facilităților acordate

Nr. crt.	Denumirea agentului economic	Numărul cererii/data depunerii	Debit la 31 decembrie 2001 — milioane lei —	Majorări/penalități aferente debitorilor la data cererii — milioane lei—	Punctaj obținut (pct.)	Facilități acordate (milioane lei)				Observații
						eșalonarea la plată a sumei reprezentând contravaloarea facturilor pe o perioadă de până la 2 ani	amânarea și/sau reducerea la plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere	amânarea și/sau scutirea la plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților de întârziere	reducerea și/sau scutirea la plată a sumei reprezentând contravaloarea facturilor	
	TOTAL:									

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1—12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.loginet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro