



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 448

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 iunie 2002

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
378.		380.	
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici .....	2	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare.....	4
531.		533.	
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici.....	2	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare.....	5
★			
379.		382.	
— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/1997 pentru constituirea Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 .....	3	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 249/2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere .....	5-6
532.		535.	
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/1997 pentru constituirea Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.....	4	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 249/2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere.....	6
★			
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
		Decizia nr. 161 din 30 mai 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată .....	6-8

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5 din 30 ianuarie 2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul 1, alineatele (1) și (5) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Societățile comerciale la care aleșii locali sunt manageri, acționari semnificativi, potrivit legii, ori asociați cu funcție de conducere în societatea comercială respectivă, administratori, cenzori, membri în consiliul de administrație sau dețin alte funcții de conducere nu pot încheia contracte comerciale de prestări de servicii, de executare de lucrări sau de furnizare de bunuri ori contracte de asociere cu autoritățile administrației publice locale din care fac parte aleșii locali menționați, cu regiile autonome de interes local aflate sub autoritatea consiliului respectiv

sau cu societățile comerciale înființate de consiliile locale ori de consiliile județene respective.

.....  
(5) Constatarea încetării mandatului de ales local se face prin ordin al prefectului, emis în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență sau, după caz, de la încheierea contractului ori de la finalizarea unei verificări administrative dispuse de prefect. Ordinul prefectului poate fi atacat la instanța de contencios administrativ în termen de 10 zile. Procedura prealabilă nu este obligatorie.“

**2. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce alineatul (2) cu următorul cuprins:**

„(2) Nerespectarea de către persoanele prevăzute la alin. (1) a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență constituie abatere disciplinară și se sancționează cu eliberarea din funcție, respectiv cu desfacerea contractului de muncă.“

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 13 martie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PRESEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 28 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 13 iunie 2002.  
Nr. 378.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2002 privind instituirea unor interdicții pentru aleșii locali și funcționarii publici și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 11 iunie 2002.  
Nr. 531.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/1997 pentru constituirea  
Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990  
pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților,  
precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79 din 15 decembrie 1997 pentru constituirea Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 17 decembrie 1997, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Se constituie Comisia specială de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *comisia specială*, având următoarea componență:

— președinte — un senator desemnat de Biroul permanent al Senatului;

— 3 vicepreședinți — doi deputați desemnați de Biroul permanent al Camerei Deputaților;

— un senator desemnat de Biroul permanent al Senatului;

— 3 membri — un ofițer superior din cadrul Ministerului de Interne, desemnat de ministrul de interne, un reprezentant al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, desemnat de ministrul justiției, care își vor desfășura activitatea exclusiv și permanent în cadrul comisiei speciale pe toată durata existenței acesteia, președintele asociației de revoluționari, legal constituită până la data de 30 decembrie 1992, a cărei documentație se verifică. Participarea președinților asociațiilor de revoluționari la lucrările comisiei speciale se face în ordinea cronologică a constituirii asociațiilor.“

**2. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Secretariatul tehnic al comisiei speciale este condus de un secretar principal și asigură primirea, înregistrarea și arhivarea documentelor, precum și verificarea

prealabilă a dosarelor înaintate comisiei speciale desemnate la art. 1.“

**3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Atribuțiile comisiei speciale sunt următoarele:

a) verificarea certificatelor și a documentației care a stat la baza emiterii acestora, prevăzute de Legea nr. 42/1990;

b) transmiterea către Comisia parlamentară pentru controlul aplicării Legii nr. 42/1990 a concluziilor verificării documentației prevăzute la lit. a) și a măsurilor propuse;

c) sesizarea organelor de urmărire penală, în cazul în care se constată existența unor indicii cu privire la dobândirea ilegală a calității de beneficiar al prevederilor Legii nr. 42/1990;

d) anularea certificatelor eliberate în mod ilegal. Decizia de anulare a certificatului poate fi contestată la comisia parlamentară prevăzută la art. 7 din Legea nr. 42/1990, în termen de 30 de zile de la comunicare. Contestația suspendă executarea.

(2) Comisia specială va proceda la transmiterea concluziilor și a propunerilor care rezultă în urma verificării documentației prevăzute la alin. (1) lit. a), lunar.

(3) Concluziile și propunerile finale ale comisiei speciale se concretizează într-un raport care se prezintă comisiei parlamentare prevăzute la art. 7 din Legea nr. 42/1990, cel mai târziu până la data de 30 septembrie 2000.“

**4. La articolul 6, partea introductivă va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — Președintele fiecărei asociații de revoluționari dintre cele prevăzute la art. 1 alin. (1) poartă răspunderea prevăzută de lege pentru autenticitatea și veridicitatea documentelor prezentate de asociația căreia îi aparține și are obligația de a pune la dispoziție comisiei speciale.“

**5. Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Cererile privind acordarea calității de beneficiar al Legii nr. 42/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, vor fi soluționate în raport cu măsurile dispuse în baza art. 7 alin. (2) din prezenta ordonanță de urgență.“

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 6 aprilie 2000, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 21 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/1997 pentru constituirea Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/1997 pentru constituirea Comisiei speciale de verificare a certificatelor eliberate în baza Legii nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri

și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 11 iunie 2002.  
Nr. 532.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 169 din 13 decembrie 2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 28 decembrie 2001, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Sumele rezultate din valorificarea produselor scoase definitiv din rezervele de mobilizare rămase după deducerea cheltuielilor efectuate în acest scop se constituie și se gestionează ca venituri extrabugetare la dispoziția Ministerului Industriei și Resurselor.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) se utilizează pentru finanțarea acțiunilor efectuate în scopul aplicării măsurilor prevăzute în programele de restructurare pentru agenții economici din sectorul producției de apărare, aprobate de Ministerul Industriei și Resurselor.

(3) Sumele care provin din garanții depuse de agenții economici, rămase neutilizate ca urmare a nerestituirii produselor scoase la împrumut, se gestionează ca venituri în condițiile alin. (1). Agenții economici vor evidenția în contabilitatea proprie anularea garanțiilor și înregistrarea produselor împrumutate ca bunuri proprii.“

**2. Articolul 2 se abrogă.**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 27 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALEXANDRU ATHANASIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 28 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 13 iunie 2002.  
Nr. 380.

**3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Mijloacele fixe reprezentând utilaje, echipamente, instalații și spații rămase neutilizate după realizarea programului de restructurare se valorifică în condițiile legii.

(2) Prin exceptare de la prevederile alin. (2) al art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările ulterioare, sumele rezultate din valorificarea mijloacelor fixe prevăzute la alin. (1), după deducerea cheltuielilor și a obligațiilor legale aferente, se utilizează pentru restructurarea industriei de apărare, după cum urmează:

a) 30% venituri extrabugetare la dispoziția Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie din subordinea Ministerului Industriei și Resurselor;

b) 70% venituri la dispoziția agenților economici.“

**4. După articolul 3 se introduce articolul 4 cu următorul cuprins:**

„Art. 4. — Constituirea și gestionarea veniturilor extrabugetare prevăzute la alin. (1) și (3) ale art. 1 și la alin. (2) al art. 3 se fac potrivit normelor metodologice emise în termen de 30 de zile și aprobate prin ordin al ministrului industriei și resurselor.“

**Art. II.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 169/2001, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 169/2001 privind utilizarea unor sume destinate restructurării și reorganizării agenților economici din sectorul producției de apărare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 11 iunie 2002.  
Nr. 533.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 249/2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Art. I.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 249 din 30 noiembrie 2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 din 12 decembrie 2000, cu următoarele modificări și completări:

**1. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Se aprobă plata cu prioritate din fondul constituit conform art. 1 a sumei de 3.516 miliarde lei, echivalentul sumei de 140.084 mii dolari S.U.A., la cursul valutar de 25.100 lei/dolar S.U.A., reprezentând influențe conjuncturale nefavorabile rezultate din operațiunile de finanțare a importurilor de țiței în perioada 1992—1997 și din prețurile produselor petroliere practicate în aceeași perioadă și nereglementate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/1997 privind regularizarea datoriei fostei Companii Române de Petrol, cu modificările ulterioare, și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2000 privind regularizarea datoriei fostei Companii Române de Petrol.”

**2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Fondul special pentru produse petroliere este estimat la nivelul sumei de 16.249 miliarde lei, echivalentul sumei de 647.384 mii dolari S.U.A., la cursul valutar de 25.100 lei/dolar S.U.A., și se va utiliza pentru:

a) acoperirea sumei de 12.733 miliarde lei, echivalentul sumei de 507.300 mii dolari S.U.A., la cursul valutar de

25.100 lei/dolar S.U.A., preluată la datoria publică, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/1997, cu modificările ulterioare;

b) acoperirea sumei de 3.516 miliarde lei, echivalentul sumei de 140.084 mii dolari S.U.A., la cursul valutar de 25.100 lei/dolar S.U.A., propusă să fie plătită cu prioritate, în condițiile prevăzute la art. 3.”

**3. La articolul 6 se introduce alineatul 2 cu următorul cuprins:**

„Sumele se vor livra în lei și pe fiecare ordin de plată se va menționa echivalentul în dolari S.U.A., la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României valabil la data efectuării plății.”

**4. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Modul de utilizare a Fondului special pentru produse petroliere, constituit în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, va fi stabilit prin norme metodologice elaborate de Ministerul Industriei și Resurselor și Ministerul Finanțelor Publice, aprobate prin hotărâre a Guvernului.”

**5. După articolul 11 se introduce articolul 11<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

„Art. 11<sup>1</sup>. — Fondul special pentru produse petroliere se desființează după achitarea integrală a obligațiilor de plată prevăzute la art. 4.”

**Art. II.** — În tot cuprinsul ordonanței de urgență denumite *Finanțelor* se înlocuiesc cu *Ministerul Industriei și Resurselor* mirile *Ministerul Industriei și Comerțului* și *Ministerul* și, respectiv, *Ministerul Finanțelor Publice*.

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 27 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ALEXANDRU ATHANASIU**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 28 mai 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALER DORNEANU**

București, 13 iunie 2002.  
Nr. 382.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### DECRET

#### privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 249/2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 249/2000 privind constituirea și utilizarea Fondului special pentru produse petroliere și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**ION ILIESCU**

București, 11 iunie 2002.  
Nr. 535.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 161

din 30 mai 2002

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Laurențiu Cristescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 5/2001, excepție ridicată de Societatea Comercială „Onedil” — S.A. din Onești în Dosarul

nr. 1.863/2002 al Tribunalului Bacău într-un litigiu având ca obiect emiterea ordonanței cu somația de plată.

La apelul nominal răspunde Vasile Ghigea, consilier juridic, din partea Societății Comerciale „Termoelectrica” — S.A. București — Sucursala Electrocentrale Borzești, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile ridicate în dosarele nr. 146C/2002 și nr. 167C/2002 sunt identice, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

La apelul nominal și în dosarele nr. 146C/2002 și nr. 167C/2002 răspunde Vasile Ghigea, consilier juridic, din partea Societății Comerciale „Termoelectrica” — S.A. București — Sucursala Electrocentrale Borzești, lipsind autorul excepției, Societatea Comercială „Onedil” — S.A., față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Societății Comerciale „Termoelectrica” — S.A. București — Sucursala Electrocentrale Borzești este de acord cu conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 146C/2002 și nr. 167C/2002 la Dosarul nr. 105C/2002, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Societății Comerciale „Termoelectrica” — S.A. București — Sucursala Electrocentrale Borzești arată că Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 a introdus o procedură specială, dar mult simplificată, de recuperare a creanțelor, la care se adaugă eventuale penalități sau majorări calculate în raport cu rata inflației. Atât debitorul, cât și creditorul beneficiază de tratament juridic egal raportat la poziția lor din convenția sau contractul încheiat între ele. Ambele părți au asigurat accesul la justiție și la căile de atac, astfel încât prevederile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale privind: egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și cele privind exercitarea drepturilor și libertăților cetățenești. Invocarea neconstituționalității întregii ordonanțe denotă reaua-credință a autorului acesteia. Solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Reprezentantul Ministerului Public, referindu-se la criticile privind încălcarea dispozițiilor constituționale care statuează egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și exercitarea drepturilor și libertăților, arată că aceste drepturi au fost respectate, părțile putându-și exercita nestingherit drepturile și libertățile și, de asemenea, putând folosi căile de atac împotriva măsurilor care le lezează interesele. În consecință, solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile: din 27 februarie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.863/2002, din 8 martie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.740/2002, și din 21 martie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.242/2002, **Tribunalul Bacău a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 5/2001**, ridicată de Societatea Comercială „Onedil” — S.A. din Onești în toate cele trei dosare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 încalcă principiul egalității și nediscriminării, principiul liberului acces la justiție, precum și dreptul la apărare. În demonstrarea susținerii sale arată că partea adversă, săvârșind un abuz de drept, în temeiul dispozițiilor legale criticate, a promovat patru acțiuni împotriva sa, iar instanța judecătorească nu l-a citat niciodată pentru a-și putea formula apărările. Consideră că în aceste condiții ordonanța criticată înfrânge și „principiul constituțional al exercitării drepturilor cu bună-credință, fără a încălca drepturile celorlalți”. În opinia autorului excepției dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 contravin prevederilor art. 16, 21, 24 și 54 din Constituție.

**Tribunalul Bacău** consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată nu este întemeiată, deoarece prin posibilitatea soluționării cererii fără citarea părților „nu sunt încălcate principiile constituționale privind egalitatea în drepturi (art. 16), accesul liber la justiție (art. 21), dreptul la apărare (art. 24) și exercitarea drepturilor și libertăților (art. 54)”. Mai arată că pârâtul are deschisă calea acțiunii în anulare, în cadrul căreia își poate exercita dreptul la apărare, iar pentru cazul cererilor introduse cu rea-credință Codul de procedură civilă prevede posibilitatea aplicării unor amenzi judiciare.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Guvernul** apreciază că, pentru motivele reținute și în opinia Tribunalului Bacău, excepția ridicată este nefondată. Mai arată că

„Prin Ordonanța nr. 5/2001 s-a stabilit o procedură necontencioasă simplă și operativă, ce permite creditorului care face dovada cu acte a unei creanțe certe, lichide și exigibile să obțină plata voluntară a acesteia ori titlul executoriu în vederea executării ei silite”. Consideră că această procedură se desfășoară cu respectarea prevederilor constituționale invocate de autorul excepției, iar părțile au asigurate condițiile pentru exercitarea drepturilor prevăzute de lege.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au transmis punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele judecătorului-raportor, susținerile părții prezente, concluziile Procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, în ansamblu, dar din motivarea excepției rezultă că autorul ei critică în principal dispozițiile art. 4, care au următorul cuprins:

„(1) *Judecătorul poate proceda, fără citarea părților, la examinarea cererii și a înscrisurilor depuse în susținerea acesteia.*

„(2) *Când consideră necesar pentru soluționarea cererii, judecătorul poate, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la citarea în pricinile urgente, să citeze părțile pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruii în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru înțelegerea părților asupra modalităților de plată.*

„(3) *La citația pentru debitor se vor anexa în copie cererea creditorului și actele depuse de acesta în susținerea cererii.*

„(4) *În citație se va face mențiunea că până cel mai târziu în ziua fixată pentru înfățișare debitorul poate să depună întâmpinare, precum și actele ce pot contribui la soluționarea cererii.*”

În susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia a invocat următoarele prevederi constituționale:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 21: „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

„(2) *Nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept.*”;

— Art. 24: „(1) *Dreptul la apărare este garantat.*

„(2) *În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.*”;

— Art. 54: „*Cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.*”

Totodată autorul excepției a invocat și nerespectarea prevederilor art. 6 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 31 mai 1994, potrivit căreia „*Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. [...]*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Procedura somației de plată, reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, este o procedură specială în materia executării creanțelor. Legiuitorul are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată conform atribuțiilor prevăzute de art. 125 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia „*Competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege*”, evident cu condiția ca nici o normă de procedură să nu contravină vreunei dispoziții constituționale.

Autorul excepției nu arată motivele pentru care consideră că dispozițiile legale criticate încalcă principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție.

Curtea observă că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 instituie un tratament juridic identic pentru toți creditorii, pe de o parte, și pentru toți debitorii, pe de altă parte. Creditorii și debitorii se află în situații evidente diferite. Creditorii sunt îndreptățiți să opteze pentru procedura specială, accelerată în vederea realizării creanțelor lor, formulând în acest sens cerere și depunând înscrisurile necesare pentru susținerea cererii, iar debitorii au dreptul și posibilitatea combaterii pretențiilor creditorilor, depunând și ei înscrisuri doveditoare.

Posibilitatea soluționării cererii și fără citarea părților este justificată prin motive similare celor care au fost avute în vedere de legiuitor la reglementarea instituției ordonanței președințiale: adoptarea unor măsuri vremelnice pentru apărarea unor interese legitime, urgența adoptării unor asemenea măsuri, dar și încercarea de a stinge litigiul pe baza înțelegerii părților. Soluțiile adoptate de judecător în cadrul procedurii prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 nu sunt definitive. Judecătorul poate dispune oricând citarea părților dacă înscrisurile depuse de creditor nu sunt suficient de convingătoare și consideră că sunt necesare lămuriri și explicații suplimentare. Ordonanța cu somație de plată se va emite numai atunci când în urma examinării înscrisurilor prezentate se constată că pretențiile creditorului sunt justificate.

Potrivit dispozițiilor art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, *„Ordonanța prin care judecătorul a respins cererea creditorului este irevocabilă. În acest caz, precum și în cazul în care prin ordonanță cererea a fost admisă în parte, creditorul poate introduce cerere de chemare în judecată potrivit dreptului comun”*. Aceste dispoziții sunt menite să apere interesele debitorului.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din aceeași ordonanță, *împotriva ordonanței cu somație de plată „debitorul poate formula acțiune în anulare”, care „se soluționează de instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță”, rezolva-*

rea definitivă a litigiului făcându-se însă după normele dreptului comun. Sunt asigurate astfel toate cerințele unui proces echitabil, precum și condițiile pentru exercitarea, fără îngărări, a dreptului la apărare de către fiecare parte.

Faptul că accesul liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție, nu este limitat rezultă chiar din dispozițiile ordonanței criticate, care lasă la libera alegere a creditorului dacă vrea să acționeze pentru recuperarea creanțelor sale pe baza regulilor din dreptul comun ori vrea să folosească procedura specială, accelerată, instituită prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2001. În ceea ce îl privește pe debitor, acesta poate formula acțiune în anulare împotriva ordonanței cu somația de plată, care se judecă conform regulilor din dreptul comun, inclusiv celor referitoare la exercitarea căilor de atac.

În legătură cu susținerea autorului excepției referitoare la încălcarea prevederilor art. 54 din Constituție, Curtea observă că nici o dispoziție a Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 nu facilitează abuzul de drept, iar persoana care exercită cu rea-credință și în mod abuziv drepturile sale subiective sau procesuale este pasibilă de sancțiuni corespunzătoare, cum ar fi: respingerea acțiunii sale, obligarea la suportarea cheltuielilor, aplicarea unor amenzi judiciare și altele.

Curtea Constituțională a fost sesizată în mai multe cazuri cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 în ansamblu ori a unor dispoziții ale sale. Toate acele excepții au fost respinse, Curtea constatând că dispozițiile acestei ordonanțe nu încalcă principiile egalității în drepturi, al accesului liber la justiție, al dreptului la un proces echitabil, al dreptului la apărare și nici obligația exercitării cu bună-credință a drepturilor și a libertăților (de exemplu, Decizia nr. 72 din 5 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 22 aprilie 2002, și Decizia nr. 141 din 30 aprilie 2002).

În cauza de față nu s-au învederat elemente noi care ar putea justifica reconsiderarea jurisprudenței Curții, fapt ce determină Curtea să își păstreze practica.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Onedil” — S.A. din Onești în dosarele nr. 1.863/2002, nr. 1.740/2002 și nr. 1.242/2002 ale Tribunalului Bacău.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 mai 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Laurențiu Cristescu**

---

#### EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---